

# Referat i arbejdsgruppen Byplan, Trafik og Havnen

Tirsdag den 18. marts 2025, kl.17-19 i Beboerhuset

**Deltagere:** Finn Breddam, Lars Josephsen, Preben Møller Whitt, Asbjørn Kaasgaard (time 2), Gert Vincent, Kristine Ammitzbøll-Bille, Jane Lyttthans (time 2), Mette Rathsach (sekretariatet)

**Fravær:** Leslie Nielsen, Frode Neergaard, Erik Rasmussen, Jens Eskildsen, Claus Bendixen, Henning Nielsen.

---

## Dagsorden og referat

1. Valg af mødeleder: Mette
2. Valg af referent: Mette
3. **Dagsordensønsker til halvårsmødet med TMFs planenhed og byggemyndighed den 22. april**

Hvilke emner ønsker gruppen at drøfte? Der skal udfyldes et skema for indsendelse af forslag. Se vedhæftningen.

- **Beslutning:** Arbejdsgruppen pegede på fire sager, som man gerne vil drøfte med TMF. Sekretariatet udfylder skemaet og spørger om emner falder inden for plan- og byggeenhedens områder. Sagerne er:
  - o 1) NH Collection – er det lykkes at lovliggøre tagpavillonen?
  - o 2) Inderhavnsbroens cykelprojekt – kan forvaltningen give en status på projektet på Christianshavnersiden (østlig side). Arbejdsgruppen har en oplevelse af at projektet er gået i stå som følge af renovering af broen.
  - o 3) Er der planer om aktiviteter i vandarealet omkring Papirøen, og arbejdes der med lokalplan for såvel Papirøen, som vandarealerne?
  - o 4) Kan forvaltningen give en status på gang- og cykelforbindelsen mellem Refshaleøen og Toldboden?

## 4. Møde med Stadsarkitekten

Den nye stadsarkitekt ønsker en dialog med lokaludvalgene og vil gerne inviteres til et møde, når der er et konkret projekt i bydelen, han kan blive præsenteret for. Han ønsker desuden at få indsigt i de projekter, visioner og mål, som lokaludvalget arbejder med. Har arbejdsgruppen ønsker, idéer og forslag til et møde med stadsarkitekten?

**Beslutning:** Arbejdsgruppen opfordrer Forretningsudvalget til at arrangere et møde med stadsarkitekten, hvor lokaludvalget drøfter: 1) Torvegruppens ideer vedr. Christianshavns Torv, og 2) Arkitektoniske perspektiver på Refshaleøen: Hvordan bør man *ikke* gå til et "jomfrueligt" kvarter? Skal der skabes forbindelse mellem fortid og fremtid rent arkitektonisk? Og hvordan ser stadsarkitekten på Refshaleøens tilknytning til det øvrige Christianshavn – kan man få bydelen til at hænge sammen eller skal det gamle Christianshavn hellere forstå sig selv som en del af Indre By og lade Østhavnen blive noget for sig selv?

Arbejdsgruppen anbefaler, at hele lokaludvalget får mulighed for at deltage i mødet.

## 5. Endelig indmelding af budgetønsker til TMF for Budget 2026

TMF har kommenteret to af lokaludvalgets foreløbige budgetønsker for Budget 2026, som ligger inden for deres ansvarsområde. Skal disse kommentarer medføre ændringer i lokaludvalgets indsendte budgetønsker til TMF? Svar ønskes senest den 11. april kl. 14.00.

**Beslutning:** Arbejdsgruppen ønsker fortsat, at man går med de to budgetønsker til TMF.

Vedr. den lokale stormflodssikring er arbejdsgruppen bekymret for, at en analyse dækkende hele København vil tage for lang tid og vil flytte fokus på Christianshavn som en meget stormflodstruet bydel. Arbejdsgruppen anbefaler derfor forvaltningens scenarie 1, samt at det geografiske område udvides til også at omfatte Indre By. Forvaltningens økonomiske estimat for en foranalyse bør justeres i forhold til geografien. Arbejdsgruppen er endvidere tvivlende over for, om en samlet analyse vil kunne gøres inden for den foreslåede økonomiske ramme.

## 6. TMF-høring: Dronningensgade som bylivsgade

TMU har besluttet, at tidligere bylivsgadeprojekter får en chance mere for at få tilsagn. Derfor er Dronningensgade som bylivsgade på ny sendt i høring hos lokaludvalget frem til den 25. april. Se den vedhæftede henvendelsen fra TMF. Lokaludvalget skal beslutte et høringssvar den 26. marts. Har Arbejdsgrupper bemærkninger til sagen?

Lokaludvalget har tidligere været positivt indstillet overfor projektet. Se høringssvaret og skitseforslaget her: [To nye bylivsgadeprojekter er i spil på Christianshavn | Christianshavns Lokaludvalg](#)

**Beslutning:** Arbejdsgruppen synes, at man skal følge forvaltningens anbefalinger og bakker fortsat op om projektet i Dronningensgade. Projektet kan desuden blive et fint supplement til et forbedret Christianshavns Torv. Arbejdsgruppen undrer sig over at Andreas Bjørns Gade projektet ikke også tages op til genovervejelse.

## 7. Høringssvar om Restaurations- og Nattelivsplan

Udkastet til Restaurations- og Nattelivsplan 2025 beskriver Københavns Kommunes ambitioner for restaurations- og nattelivsområdet. Planen indeholder forslag til en fælles vision for nattelivet, en miljøplan samt en restaurationsplan for perioden 2026-2029.

Høringen løber frem til den 24. april. Se høringen her: [Høringsportalen | Udkast til Restaurations- og Nattelivsplan 2025](#).

**Beslutning:** Arbejdsgruppen havde få bemærkninger til sagen. Preben Møller Whitt vil formidle bemærkninger til kulturgruppen, som er i gang med at skrive et udkast til et høringssvar.

8. **Evt.** Asbjørn og Jane fortalte om deres møde i Torvegruppen.

9. Næste møde i arbejdsgruppe: 22/4, 13/5, 10/6.