

## Revideret koncept for lokaludvalg – indkomne hørings svar

<b>Lokaludvalg</b>
Amager Øst Lokaludvalg
Amager Vest Lokaludvalg
Vanløse Lokaludvalg
Valby Lokaludvalg
Brønshøj-Husum Lokaludvalg
Bispebjerg Lokaludvalg
Østerbro Lokaludvalg
Vesterbro Lokaludvalg
Kgs. Enghave Lokaludvalg
Indre By Lokaludvalg
Christianshavns Lokaludvalg
Nørrebro Lokaludvalg

<b>Miljøpunkter</b>
Miljøpunkt Amager
Miljøpunkt Vesterbro/Sydhavn
Miljøpunkt Nørrebro
Miljøpunkt Valby
Miljøpunkt Østerbro

Økonomiforvaltningen  
Center for Sikker By  
Att.: Louise Nordskilde



Amager Øst Lokaludvalg  
Kvarterhuset lok. 417  
Jemtelandsgade 3  
2300 København S

[www.amageroestlokaludvalg.kk.dk](http://www.amageroestlokaludvalg.kk.dk)  
[amageroestlokaludvalg@okf.kk.dk](mailto:amageroestlokaludvalg@okf.kk.dk)

4. maj 2011

**Vedr.: høringsvar - ”Ændringer i regelsættet for Lokaludvalg”**

Hermed fremsendes høringsvar vedr. ”Ændringer i regelsættet for Lokaludvalg”

Høringsvaret er udarbejdet af Amager Øst Lokaludvalg og vedtaget på Lokaludvalgets ordinære møde torsdag den 28. april 2011.

Amager Øst Lokaludvalg vil meget gerne modtage en tilbagemelding, når endelig politisk behandling har fundet sted.

På lokaludvalgets vegne

Ole Pedersen  
Lokaludvalgsformand



Et lokaludvalg i  
**KØBENHAVNS KOMMUNE**

Amager Øst Lokaludvalg er en uafhængig lokal forsamling, der er oprettet af Københavns Kommune. Lokaludvalget fungerer som bindeled mellem københavnere i bydelen og politikerne på Københavns Rådhus.

# HØRINGSSVAR

## Vedrørende ”Ændringer i regelsættet for Lokaludvalg”

Efter en lang proces, der er foregået i et tæt samarbejde mellem lokaludvalgene og økonomiforvaltningen kan vi konstatere, at vi er godt tilfredse med det resultat, der er opnået.

Udgangspunktet var uklarheder om kommissoriet og valgbarhedsreglerne; temaer som var en del af evalueringen af lokaludvalgene.

Amager Øst lokaludvalg har gennem hele processen givet udtryk for sine holdninger, og vi kan se, at slutresultatet ligger tæt op ad det, vi har ønsket.

### **Bemærkninger til kommissoriet:**

Vi er enige i de sproglige og indholdsmæssige opstramninger, der er sket af kommissoriet. Vi er særligt glade for, at man har præciseret værdien af den tidlige inddragelse, som er en forudsætning for, at samarbejdet mellem forvaltningen og lokaludvalget kan forløbe på en måde, hvor borgernes synspunkter tidligt bliver inddraget i det videre forløb. Det er tilfredsstillende, at det understreges, at fristerne for lokaludvalgenes svar bør fastsættes, så der er tid til, at lokaludvalgene kan føre en dialog med borgerne. Dette er alt andet lige en afgørende forudsætning for, at lokaludvalgene kan udføre deres opgave.

Det er også tilfredsstillende, at lokaludvalgene fremover kan nøjes med at anføre, at de ikke har bemærkninger til sagen i høringssager, hvor lokaludvalget ikke kan føje noget afgørende til sagens udvikling. Dette vil også understrege værdien af de høringer, hvor lokaludvalgene har bemærkninger til høringen.

Vi ser med tilfredshed, at de forslag lokaludvalgene kunne have til BR, Økonomiudvalget eller et af de stående fagudvalg skal sættes på dagsorden, og at det er udvalget, der tager stilling til, om det skal behandles. Dette giver lokaludvalgene mulighed for direkte over for politikerne at stille forslag til forbedringer af borgernes vilkår i bydelen.

### **Vi har ingen bemærkninger til afsnittet om miljøopgaven.**

#### **Bydelsplanarbejdet**

Vi har ingen bemærkninger til afsnittet om bydelsplan. Der udvikles pt. et nyt koncept for bydelsplanlægning i samarbejde mellem økonomiforvaltningen og lokaludvalgene, og vi ser frem til, at der bliver skabt gode rammer for det fremtidige bydelsplan arbejde.

Vi har ingen yderligere kommentarer til kommissoriet.

#### **Det faglige ophæng til miljøopgaven:**

Det er vigtigt, at der er et tæt samarbejde mellem TMF og lokaludvalgene om løsningen af miljøopgaven.

Med de sparsomme midler, der er stillet det lokale miljøarbejde til rådighed, er det nødvendigt med en skarp prioritering og vurdering af, hvordan vi får ”mest miljø for pengene”. Vi ser derfor frem til samarbejdet med TMF om denne opgave og til en løbende dialog om effektiviteten af den samlede miljøindsats.

Datoen den 15/9 (øverste "bullit" i bilag 3 – Det faglige ophæng for varetagelsen af den lokale miljøopgave), bør ændres til den 1/9. Dette af hensyn til en bedre dato-koordinering med de i kontrakten mellem Amager Øst Lokaludvalg og Miljøpunktet angivne datoer – datoer som forvaltningen har fastsat i kontraktudkastet.

Ellers har vi ingen kommentarer til notatet.

**Retningslinier for Lokaludvalgenes opstillingsmøde:**

Vi tilslutter os, at man ændrer navnet til Lokaludvalgenes opstillingsmøde.

Vi tilslutter os, at det er det lokale sekretariat der har det praktiske ansvar for det lokale møde og registreringen af foreningerne.

Vi tilslutter os den opstramning, der er sket med hensyn til foreningernes valgbarhed, men ser gerne at det kan dokumenteres, at foreningen er oprettet senest to måneder før opstillingsmødet.

Vi tilslutter os, at det er det afgående lokaludvalg, der i samarbejde med sekretariatet udarbejder forslag til valggrupper. Der skal imidlertid opfordres til, at der afsættes den fornødne tid til denne proces eftersom valggruppernes sammensætning på baggrund af tilmeldingerne til opstillingsmødet, jo dermed skal foretages på det sidste LU-møde i "det gamle Lokaludvalg".

Ud over det har vi ingen bemærkninger til valgreglerne.

**Særstandpunkt:**

På Lokaludvalgsmødet den 28. april 2011 ønskede Lokaludvalgsmedlemmerne Jens William Grav og Anne Duus flg. særstandpunkt tilføjet dette høringssvar;

"Alle Lokaludvalgsmedlemmer i Lokaludvalget – ikke kun de politisk udpegede – bør have bopæl i bydelen".



AMAGER VEST  
LOKALUDVALG

Økonomiforvaltningen  
Center for sikker By  
Att.: Louise Nordskilde

Njalsgade 106, 2. sal, lok.  
17.3.122  
2300 Københavns S

Telefon  
26 77 60 41  
E-mail  
jsi@okf.kk.dk

## Høringssvar fra Amager Vest Lokaludvalg vedr. Ændringer i regelsæt for lokaludvalg

### Udkast til høringssvar på ændret lokaludvalgskoncept

Lokaludvalget vil indledningsvis kvittere for, at de fleste af udvalgets ønsker er blevet tilgodeset i de fremsendte forslag til ændringer i lokaludvalgskonceptet.

Vi har dog stadig en række konkrete kommentarer, som herunder indeles efter de præsenterede temaer.

#### Tema 2: Tidlig inddragelse og høring

Forvaltningerne skal i den foreliggende formulering under det første handlingsforslag vurdere, om det er relevant at inddrage lokaludvalgene. Lokaludvalget ser gerne, at det præciseres, hvem der foretager denne vurdering, hvad der vurderes, hvornår i processen vurderingen foretages, og hvilke konsekvenser en sådan vurdering måtte have for lokaludvalgenes muligheder for at påvirke processen. Et forslag til en bedre formulering kan være, at forvaltningen skal vurdere, hvordan lokaludvalgene bedst muligt inddrages.

#### Tema 3: Lokaludvalgenes puljemidler

Det er efter udvalgets vurdering ikke realistisk, at der kan ske store besparelser på de administrative udgifter ved at skabe et centralt eller tværgående team af sagsbehandlere. Det vil blot flytte de administrative ressourcer ud af lokaludvalgene og dermed også væk fra dem, der har det største kendskab til de lokale forhold.

Overordnet har lokaludvalget således svært ved at se begrundelsen for at centralisere kvalitetssikringen, hvis intentionen med lokaludvalgene netop er at lægge flere beslutninger decentralt.

#### Ansættelser

Lokaludvalget støtter tanken om at skabe større sikkerhed i ansættelserne. Lokaludvalget ønsker dog samtidig, at det specificeres, at en omkonvertering af puljemidler til sekretariatsmidler

04-05-2011

Sagsnr.  
2011-35768

Dokumentnr.  
2011-317295



Et lokaludvalg i  
KØBENHAVNS KOMMUNE

Amager Vest Lokaludvalg er en uafhængig lokal forsamling, der er oprettet af Københavns Kommune. Lokaludvalget fungerer som bindeled mellem københavnere i bydelen og politikerne på Københavns Rådhus.

kun sker for én valgperiode af gangen, således at fremtidige lokaludvalg ikke er bundet af det tidligere udvalgs prioriteringer.

Endelig ønskes det tydeliggjort, hvilke muligheder lokaludvalget har for at reagere i konfliktsituationer mellem ansatte i sekretariatet og lokaludvalget. Hvad sker der, hvis samarbejdet mellem én eller flere ansatte i sekretariatet og lokaludvalget ikke længere er frugtbar?

#### **Tema 4: Den administrative betjening**

Overordnet er det lokaludvalgets forventning, at det øgede fokus på centralisering af arbejdsopgaverne udelukkende er udtryk for et ønske om at benytte kommunens midler mere effektivt og ikke et skjult ønske om at styre lokaludvalgene centralt.

Lokaludvalget ønsker sekretariatet placeret lokalt. Tanken om at samle kompetencer og ressourcer i tværgående teams vil blot føre til en centralisering, der trækker lokaludvalgets virke ud af bydelen. Lokaludvalget prioriterer som nævnt under Tema 3 derfor ikke et centralt organ.

Lokaludvalget kan dog godt bakke om et digitalt ansøgningsskema, hvor ansøger først kan afsende ansøgningen, når alle felter er udfyldte.

Visse øvrige aspekter af puljemiddelbehandlingen – i særdeleshed arkivering, opfølgning, revision af støtte til ansøgninger og udbetaling af puljemiddelstøtte - kan muligvis også effektiviseres og dermed samlet set løses mere effektivt vha. et centralt team.

Hvis dele af lokaludvalgets puljemidler skal omkonverteres til sekretariatsmidler, er det dog naturligvis i forventning om, at disse ressourcer stadig til fulde udnyttes lokalt. Det er derfor vigtigt, at der bliver stor åbenhed og tydelighed omkring både økonomien og kommandovejene i forbindelse med oprettelsen af fælles teams. I hvilket omfang vil lokaludvalget fx have indflydelse på udformningen af arbejdsopgaverne i de tværgående teams?

Udvalget er imidlertid stærkt uenigt i, at en opgave som det lokale kommunikationsarbejde kan sidestilles med administrative opgaver som bogholderi.

God kommunikation kræver lokalt netværk og indsigt i de konkrete projekter, hvilket kommer af det lokale sekretariats tætte samarbejde med lokaludvalget og dets bagland.

#### **Tema 5: Nyt koncept for bydelsplanlægning**

Lokaludvalget læser indstillingen positivt og håber, at det nye koncept for bydelsplanlægningen vil gøre planerne mere bindende og beslutningsorienterede.

Vi mener dog ikke, at bydelsplanerne skal være kommuneplanens "forlængede arm".

Formålet med den igangværende revision er, at lokaludvalgene skal spille mere sammen med temaerne i kommuneplanen. Her vil vi

fremhæve, at der stadig skal være luft til at prioritere indsatsen i forhold til lokale behov.

Bydelsplanen for Amager Vest tog eksempelvis udgangspunkt i kommuneplanens temaer, men tilføjede i løbet af inddragelsesperioden temaerne 'Amager Fælled' og 'Bydelshuset', da disse emner optog mange borgere. Der skal således stadig være mulighed for, at lokale temaer og indsatser får en fremtrædende rolle i bydelsplanerne. Alt andet vil opleves som dræbende for den lokale motivation til at deltage i det fremtidige bydelsplansarbejde.

## **Tema 6: Revision af regelsættet for lokaludvalg**

### *Bopælspligt*

I lokaludvalget ser vi udvalget som et organ af 23 engagerede borgere, og ikke som et organ med repræsentanter fra 23 forskellige kandidatlistes. Hvis et medlem udtræder af udvalget, er det i vore øjne vigtigst at finde et nyt medlem med engagement og indsigt.

Lokaludvalget finder det derfor ikke nødvendigt, at man skal bo i bydelen for at repræsentere en forening, der virker i bydelen. I mange tilfælde kan der være tale om, at en adresse på den forkerte side af vejen vil gøre et medlem uvalgbart. Hvorvidt det bør gælde for hele kommunen, kan der også stilles spørgsmål ved, da en beboer i Gladsaxe Kommune kan repræsentere en forening i Brønshøj-Husum bedre end en beboer fra Østamager. Københavns Musikudvalg er et godt eksempel på et kommunalt organ, der åbner op for medlemmer fra andre kommuner, hvis de spiller en rolle i det lokale musikliv. På samme måde må kriteriet for valgbarhed være, at et repræsentantskab anser personen for en ressource lokalt, og ikke hvilken side af vejen personen bor på. I forlængelse heraf kan man også overveje, om den partipolitiske kobling til bydelen er nødvendig.

Den nuværende løsning, hvor den ledigblevne plads besættes af den kandidatliste eller den forening, som oprindeligt indstillede det pågældende medlem eller suppleant, er efter lokaludvalgets vurdering således ikke optimal. Lokaludvalget bemærker derfor, at man ved et medlem eller suppleants udtræden af lokaludvalget bør kunne vælge kandidater fra andre kandidatlistes i valggruppen.

### *Nedsættelse af arbejdsgrupper*

Lokaludvalget ser arbejdsgrupperne som en afgørende del af vores inddragende virke, da de er en måde at indhente lokal viden om et område.

Vi vil fremhæve, at arbejdsgrupperne har mulighed for at indstille projekter til lokaludvalget, men det vil altid være lokaludvalget, der bestemmer, hvem det vil lytte til og sidder med den bestemmende magt.

Med venlig hilsen

Lars Rimfalk Jensen  
Formand for Amager Vest Lokaludvalg



VANLØSE LOKALUDVALG

Vanløse Lokaludvalg  
Frode Jakobsens Plads 4, 1. sal  
2720 Vanløse

Telefon  
3819 0860

Center for Sikker By  
Økonomiforvaltningen  
Rådhuset  
1599 København V  
Louise Nordskilde: lou@okf.kk.dk

### **Vanløse Lokaludvalgs hørings svar vedr. ændringer i regelsættet for lokaludvalg, valgbarhedsregler m.v.**

Vanløse Lokaludvalg kan overordnet tilslutte sig forslag til ændringer i koncept for lokaludvalgene, sådan som det allerede blev tilkendegivet ved Økonomiudvalgets møde den 22. marts. De punkter fra indstillingen, der således ikke berøres i det følgende, giver ikke anledning til bemærkninger og de kommentarer, der følger, er ikke principielle i forhold til det store billede.

#### **Samarbejdet med Borgerrepræsentationen og tidlig inddragelse.**

Vanløse Lokaludvalg hilser muligheder for et tættere samarbejde med Borgerrepræsentationen og dens udvalg velkommen og er særlig tilfreds med de uden tvivl forbedrede muligheder, der vil blive givet for en tidlig inddragelse i sagernes forberedelse, der har betydning for den enkelte bydel.

Tidlig inddragelse er af særligt betydning for at sikre at den efterfølgende borgerinddragelse kan blive så kompetent og kvalificeret som mulig. Vanløse Lokaludvalg ønsker at tilkendegive at tidlig inddragelse giver bedre mulighed for at den konkrete lokale viden i langt højere grad vil kunne komme Borgerrepræsentationen og fagudvalgene til gode.

06-04-2011

Sagsnr.  
2011-46905

Det er vigtigt for den demokratiske proces at borgerinddragelse bliver så kvalificeret som muligt, og vi vil hilse deltagelse fra Københavns Rådhus velkommen i dette arbejde – som hidtil i Vanløse.

Dokumentnr.  
2011-256395

#### **Puljemidler**

Omkonteringen af midler fra puljerne til sekretariatsmæssig assistance for puljemiddelassistance kan vi tilslutte os, og ligeledes kan Vanløse Lokaludvalg tilslutte sig den foreslåede digitalisering af puljemiddeladministrationen. Det vil dog fortsat være vigtigt at



Et lokaludvalg i  
**KØBENHAVNS KOMMUNE**

Vanløse Lokaludvalg er en uafhængig lokal forsamling, der er oprettet af Københavns Kommune. Lokaludvalget fungerer som bindeled mellem københavnerne i bydelen og politikerne på Københavns Rådhus.



fastholde lokalkendskabet også på sekretariatsniveau, i arbejdet med puljemidlerne. Derfor kan Vanløse Lokaludvalg ikke umiddelbart se fordele i en model hvor ansøgninger behandles af tværgående teams, da lokaludvalget kan være bekymret over at det særlige lokale kendskab til ansøgere på sigt forsvinder. Derfor vil Vanløse Lokaludvalg foreslå at også afviste ansøgninger forelægges lokaludvalgene, som minimum i en overgangsperiode, for at sikre at det ikke er de mindre og knap så ressourcestærke ansøgere der administrativt bortsorteres. Det er væsentligt at en central eller decentral forbehandling af ansøgninger kan være kort og præcis, da lokaludvalget frygter at længere frister vil forfordele de mere professionelle foreninger og eventmagere frem for de lokale græsrodder.

### **Valgbarhed, valg til lokaludvalg og regelsættet.**

Overordnet hilser Vanløse Lokaludvalg en afklaring omkring opstilling og valg til lokaludvalgene velkommen.

Vanløse Lokaludvalg kan tilslutte sig kravet om bopælspligt inden for Københavns Kommune.

Antallet af medlemmer af lokaludvalg kunne anbefales at have mulighed for at afspejle befolkningsstørrelsen og – sammensætningen i den enkelte bydel, ikke alle lokaludvalg behøver at være på 23 medlemmer. Det kunne med fordel organiseres så de enkelte lokaludvalg fik mulighed for at aftale modeller, der passer lokalt.

Vedr. valgbarhedsreglerne kan Lokaludvalget tilslutte sig behovet for at fastlægge en ”normal” foreningsstørrelse, og stille en række formelle krav, det er dog vigtigt at en løbende kortlægning af det lokale foreningsliv ikke drukner i bureaukrati.

Vedr. forløbet af valgmøderne vil vi fra Vanløse fremhæve at det er et klart lokalt ønske at møderne har mulighed for at kunne foretage direkte valg af suppleanter til Lokaludvalget, så man også her har mulighed for bredt at kunne øve indflydelse på en fremtidig sammensætning af Lokaludvalget. De i det foreliggende forslag tre anførte modeller giver efter vores mening ringe mulighed for det, og er derfor ikke tilstrækkelige. Det bør kunne besluttes lokalt hvilken model for valg af suppleanter man ønsker at benytte.

For så vidt angår muligheden for at inddrage 16-18-årige i lokaludvalget vil vi pege på det ønskelige i, at det afklares, hvilke muligheder medlemmer har for at deltage i økonomiske beslutninger, herunder om de uddelegerede opgaver i Lokaludvalget. Det er vort ønske, at alle medlemmer af Lokaludvalget har samme beføjelser også set fra en juridisk betragtning. Vanløse Lokaludvalg hilser en inddragelse af 16-18 årige velkommen, men den skal være reel og på lige vilkår med resten af lokaludvalget.

Set i forlængelse heraf vil Lokaludvalget anbefale, skole- og forældrebestyrelser på repræsentantskabsmødet sikres plads i lokaludvalget, og gerne med deltagelse af de ældste årgange af folkeskole- og ”gymnasiale” elever. For disse kan det være relevant fortsat at arbejde med muligheden for en kortere valgperiode end de nuværende 4 år. Det foreslås derfor at der gives mulighed for at de enkelte lokaludvalg kan træffe beslutning om at enkelte områder besættes for 2-årige perioder, for at sikre størst mulig bredde i sammensætningen af lokaludvalg.

### **Ændringer i kommissoriet, herunder særligt ansvaret for miljøarbejdet.**

Overordnet hilsner lokaludvalget også her den større afklaring af virke og opgaver velkommen, og arbejdet med overtagelse af pligterne fra Miljøpunkterne vil få en tilfredsstillende placering i Lokaludvalgene. Vanløse Lokaludvalg forventer at kunne afsætte nogle puljemidler til miljøarbejdet.

En fortsat erfaringsudveksling med Teknik- og Miljøforvaltningen synes at kunne blive udformet på en sådan vis, at det kan afspejle de færre ressourcer der fremover vil være til miljøarbejdet.

Det vil være af stor betydning, at de anbefalinger Teknik- og Miljøforvaltningen fremover vil komme med hvert efterår vil kunne afstemmes med medlemmer af Lokaludvalgene, der deltager i arbejdsgrupper med miljøområdet som opgave. Den nødvendige faglige indsats skal kunne kombineres med Lokaludvalgenes politiske opgave med at fremme det lokale miljøarbejde, som for eksempel i arbejdet med klimatilpasninger.

### **Flere områder til selvstændig varetagelse**

Der kunne med fordel kigges på om der jf. Styrelseslovens § 12 er yderligere områder, som på sigt kunne varetages af lokaludvalgene. De områder som Vanløse Lokaludvalg forestiller sig at, man kunne overveje at udlægge i København, omfatter tilvejebringelse af lokalplaner, jf. kapitel 5 og 6 i lov om planlægning, inden for områder, der i kommuneplanens rammer er udlagt til boligformål.

Med Venlig Hilsen

Bent Christensen

Center for Sikker By  
Økonomiforvaltningen  
Rådhuset  
1599 København V  
Att: Louise Nordskilde

VALBY LOKALUDVALG  
Valby Kulturhus, 1. sal  
Valgårdsvej 4-8  
2500 Valby

[www.valbylokaludvalg.kk.dk](http://www.valbylokaludvalg.kk.dk)

## HØRINGSSVAR VEDR. ÆNDRINGER AF KONCEPT OG REGELSÆT FOR LOKALUDVALG

06.05.2011

Valby Lokaludvalg har på dets møde d. 12. april 2011 drøftet høringsmaterialet vedr. ændringer af koncept og regelsæt for Lokaludvalg og godkendt indeværende høringssvar.

Overordnet tilslutter Valby Lokaludvalg sig ændringsforslagene som synes at tilnærme sig en række af de forhold, Valby Lokaludvalg påpegede i ”*Input til ændringer i Lokaludvalgskonceptet*”, dateret d. 24.01.11. Herunder støtter det nye forslag til kommissorium i højere grad det forhold, at styrkelsen af Lokaludvalgskonceptet ikke så meget ligger i rammerne som i selve formen samt bestræbelserne på at understøtte tovejskommunikationen mellem det centrale og decentrale led. Det er endvidere udmærket lykkedes i højere grad at betone den lokale relevans og så er det glædeligt, at det nu fremgår tydeligt, at Lokaludvalget kan anvende puljemidler til egne proaktive projekter i bydelen. Endelig ser Valby Lokaludvalg frem til samarbejdet omkring udviklingen af et nyt og mere integreret koncept for bydelsplanlægning.

Valby Lokaludvalg vil endnu engang understrege vigtigheden af at have et stærkt og velkvalificeret lokalt placeret sekretariat. Det er det velkvalificerede sekretariat med ressourcer til det udadvendte arbejde, der bærer Lokaludvalgets ideer frem. Endvidere anbefaler Valby Lokaludvalg at det tydeligt fremgår, for så vidt angår de Lokaludvalg, der hjemtager miljøopgaven, at Lokaludvalgets sekretariat skal have en sammensætning, der indebærer tilstedeværelsen af en miljøfaglig sekretariatsmedarbejder.

Valby Lokaludvalg vil endvidere gerne fremsætte et ønske om en bred formulering omkring styrkelse af Lokaludvalgenes rolle eller sågar en egentlig



udvidelse af beføjelser i forhold til opgaveporteføljen. Eksempelvis kunne kommunen med fordel lægge frivillighedspolitikken ud til Lokaludvalgene, man kunne udlægge det til Lokaludvalgene årligt at udarbejde korte og præcise ønsker i forhold til budgetforhandlingerne og man kunne overveje at forvalte kulturhuse/biblioteker lokalt.

Ideen om at indskrænke antallet af Lokaludvalgsmedlemmer synes ganske løs og ubegrundet. Det er ikke Valby Lokaludvalgs opfattelse, at antallet af medlemmer, er udslagsgivende i forhold til økonomiforbrug og brug af det administrative set-up. En indskrænkelse af antallet af Lokaludvalgenes medlemmer vil have en negativ effekt på ønsket om bred lokal inddragelse, som ellers signaleres tydeligt i høringsmaterialet.

Valby Lokaludvalg sår endvidere tvivl om den forventede effektiviseringsgevinst ved at nedsætte en administrativ tværgående enhed, der skal stå for den indledende administrative behandling af puljeansøgninger. Der kan muligvis være tale om en gevinst i forhold til ensliggørelse i behandlingen af ansøgninger, men de lokale sekretariater spares reelt ikke for ressourcer idet, den egentlig ressourcekrævende del (rådgivning af foreningerne, indhentning af yderligere oplysninger m.v.) stadig ligger hos de lokale sekretariater. Valby Lokaludvalg ser en uheldig udvikling mod dobbeltadministration og dermed yderligere bureaukratisering i forslaget. Hvis et sådan tværgående team skal lede til en effektiviserings- og kvalitetssikringsgevinst, så skal teamet behandle hele ansøgningsprocessen – altså fra modtagelse af ansøgningerne, møder med de respektive Lokaludvalgsgrupper, der behandler puljeansøgninger, kontakten til ansøgere (svar på spørgsmål, rådgivning i forhold til at udfærdige ansøgninger, udsendelse af tilsagns- og afslagsbreve). Problemet med denne tilgang vil dog være, at vores lokale sekretariat vil miste en overordentlig vigtig føling med foreningerne i lokalområdet.

Med hensyn til forslaget for nye valgeregler sår Valby Lokaludvalg tvivl om sekretariatets mulighed for udtømmende at have mulighed for at registrere de foreninger m.v., der kan deltage i opstillingsmødet. Dette kan give anledning til at foreninger, som det ikke har været muligt for sekretariatet at registrere, kan rejse retskrav eller lignende for ikke at være inviteret til opstillingsmødet. Formuleringen bør derfor blødes op til at sekretariaterne er ansvarlige for at annoncere opstillingsmødet.

Valby Lokaludvalg mener endvidere, at der bør sættes ind i forhold til uigennemsigthed i valgproceduren. Det er således problematisk, når man på samme møde skal afgøre opstillingsområder og vælge til dem. Kunne det

være en idé, at man senest en måned før afholdelsen af repræsentantskabsmødet, fastlagde repræsentationsområderne, således at det på selve repræsentantskabsmødet er kendt på forhånd hvem der stiller op til de forskellige områder?

Med venlig hilsen

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Lisbeth Ritter' followed by a stylized monogram.

Lisbeth Ritter, formand

Til Center for Sikker By

BRØNSHØJ-HUSUM LOKALUDVALG  
Kulturhuset Pilegården  
Brønshøjvej 17  
2700 Brønshøj

[www.2700lokaludvalg.dk](http://www.2700lokaludvalg.dk)

## HØRINGSSVAR OM ÆNDRINGER I REGELSÆTTET FOR LOKALUDVALG

15. april 2011

Brønshøj-Husum Lokaludvalg finder helt generelt, at den gennemførte evaluering og efterfølgende proces for at ændre i lokaludvalgenes regelsæt er håndteret på en positiv måde for alle parter.

Økonomiforvaltningen har tidligt og konsekvent inddraget lokaludvalgene i udarbejdelsen af de foreslåede ændringer. Og lokaludvalgene har alle deltaget konstruktivt med forslag til forbedringer. Sagen er et skoleeksempel på, hvordan kommunen ved tidlig inddragelse af lokaludvalgene kan nå frem til konkrete løsninger, som i høj grad tilfredsstiller alle parter. Det lover godt for fremtiden, at det foreslås, at lokaludvalgene på samme måde skal inddrages tidligere i sager af særlig betydning for bydelen.

Lokaludvalget er således overordnet positivt stillet over for ændringerne, men forholder sig skeptiske til disse forslag:

- Kommissoriet foreslås ændret, så Borgerrepræsentationen får kompetencen til at udpege medlemmer i bestyrelser inden for lokaludvalgets arbejdsområde. Det virker unødigt formynderisk og bureaukratisk, at lokaludvalget fremover skal have godkendelse af Borgerrepræsentationen. Vi har for tiden udpeget medlemmer til miljøpunkt, områdefornyelse og kulturhus/bibliotek, og den nye regel betyder længere tid inden udpegningen gælder samt mange flere sager på Borgerrepræsentationens dagsorden.
- Det undrer os, at der ikke stilles højere krav til foreningers valgbarhed til lokaludvalget. Det vil ikke være urimeligt at kræve, at foreninger for at være valgbar skal have mindst 6 medlemmer i lokalområdet og have eksisteret i mindst ét år. Herved sikres et absolut

minimum af involverede borgere og levedygtighed. Et medlem af lokaludvalget skal trods alt repræsentere borgere i lokalområdet i de fire følgende år.

Lokaludvalget er desuden skeptiske over for forslag, som kan medføre at lokaludvalgets puljemidler eller medlemstal beskæres.

I praksis deltager der lige så mange suppleanter som medlemmer i lokaludvalgets arbejde. Færre medlemmer vil uværligt medføre, at vi bliver færre til at udføre samme arbejde. Det vil gå ud over borgerinddragelsen samt sagsforberedelsen i fagudvalgene, hvilket igen vil gå ud over kvaliteten af hørings svar og behandlingen af puljeansøgere.

Puljemidlerne giver lokaludvalget en enestående mulighed for tæt kontakt til lokalområdets foreninger, og er med til at stimulere det frivillige arbejde i bydelen. Mindre puljemidler betyder, at denne berøringsflade mindskes, og en eventuel reduktion vil kunne aflæses direkte i antallet af gennemførte arrangementer.

Med venlig hilsen

Formand for Brønshøj-Husum Lokaludvalg  
Christian Hesselberg



Til Københavns Kommunes Økonomiforvaltning  
Center for sikker by  
v. Louise Nordskilde  
Rådhuset 1. sal, 13  
1599 København V

BISPEBJERG LOKALUDVALG  
Kulturhuset Bispebjerg Nordvest  
Tomsgårdsvej 35.  
2400 København N

[www.bispebjerglokaludvalg.kk.dk](http://www.bispebjerglokaludvalg.kk.dk)

## TIL ØKONOMIFORVALTNINGEN

02.05.11

### BISPEBJERG LOKALUDVALGS BEMÆRKNINGER

Vedrørende

- 1) Principper for ændringer i koncept for Lokaludvalg
- 2) Reviderede regler for valg til lokaludvalg.

Først og fremmest skal nævnes, at vi er enige i det meste, som der står i disse ganske gennemarbejdede skrifter. Ting, som ikke udtrykkeligt kommenteres her, er vi enige i.

#### 1. tema: Lokaludvalgenes rolle

Ingen bemærkninger til det skrevne. Vi er meget enige i, at der er behov for proaktivitet, men vi synes dog, at vi allerede er ganske gode hertil. Det kan dog selvfølgelig altid blive bedre.

Det er til gengæld tydeligt, at især nogle lokaludvalg har en ganske høj gennemsnitsalder. Det gælder måske mindre hos os end i andre lokaludvalg, men vi har alligevel overvejet muligheden for at fremme yngre kræfters deltagelse i det lokale demokrati. Eventuelt via inddragelse af de partipolitiske og andre ungdomsorganisationer. Måske kunne Center for Sikker By ved lejlighed forestå formaliserede overvejelser om mulighederne herfor.

#### 2. tema: Tidlig inddragelse og høring

Vi er meget enige i det skrevne.

#### 3. tema: Lokaludvalgenes puljemidler.

Vi er enige i afsnittene om ”motivation” og ”principper” og flere af ”handlingerne”.

Vi er til gengæld ikke enige i forslagene om at centralisere behandlingen af puljemidler. Snarere end at forenkle forventer vi, at det vil virke forsinkende,



Et lokaludvalg i  
**KØBENHAVNS KOMMUNE**

Bispebjerg Lokaludvalg er en uafhængig lokal forsamling, der er oprettet af Københavns Kommune. Lokaludvalget fungerer som bindeled mellem københavnernes i bydelen og politikerne på Københavns Rådhus.



forstyrrende og besværende at centralisere administrationen af puljemidler som foreslået.

**4. tema. Den administrative betjening.**

Vi ser slet ikke nødvendigheden af den foreslåede administrative centralisering, og er slet ikke enige heri.

**5. tema. Bydelsplanen**

Vi er glade for de præsenterede overvejelser, og ser frem til, at der skal nytænkes frem mod kommuneplan 2015. Lokaludvalgene har allerede bevist, at de kan levere gode og saglige planarbejder, som spiller pænt op til hele storbyens mere overordnede planer. Bydelsplanerne har så megen substans, at de sagtens vil kunne indgå i kommuneplanarbejdet på en måde, der ikke er mindre forpligtende end resten af kommuneplanen.

**6. tema. Revision af regelsættet for valg og opstilling til lokaludvalg.**

Flere af vore lokaludvalgsmedlemmer har ganske svært ved at tage foreninger med kun to medlemmer alvorligt. I øvrigt har vi ingen bemærkninger.

venlig hilsen

Alex Heick



ØSTERBRO  
LOKALUDVALG

Randersgade 35, parterre  
2100 København Ø

Telefon  
3555 7436

E-mail  
BDIK@okf.kk.dk

Økonomiforvaltningen  
Center for Sikker By  
Att: Louise Nordskilde

## Høringsvar vedr. ændringer i regelsættet for lokaludvalg

Overordnet finder Østerbro Lokaludvalg de foretagne ændringer i kommissoriet for lokaludvalgene og de ændrede regler for valg til lokaludvalg fornuftige. Lokaludvalgene skal være til for borgerne.

Vi er enige i at fastholde lokaludvalgenes overvejende rådgivende funktion i forhold til Borgerrepræsentationen og de stående udvalg, og i at driftsopgaverne fortsat skal ligge i de centrale forvaltninger.

### Økonomiudvalgets beslutninger

Vi hilser velkommen, at der i forbindelse med Økonomiudvalgets beslutninger i forlængelse af evalueringen af lokaludvalgene, er lagt op til en tættere kontakt mellem lokaludvalgene og de stående udvalg. Vi har også noteret os, at Økonomiudvalget i denne sammenhæng har godkendt en række principper og handlinger, som har forskellige organisatoriske implikationer, der forudsætter en nærmere dialog med lokaludvalgene, inden de kan implementeres. Vi vil allerede nu gerne give tilsagn om at medvirke aktivt og konstruktivt i en sådan dialog.

07-04-2011

Sagsnr.  
2011-41917

### Tidlig inddragelse og bindeledsfunktionen

I forhold til selve kommissoriet har vi især noteret os, at det med ændringerne understreges, at lokaludvalgene skal inddrages i en tidlig fase af forvaltningernes arbejde med sagerne, og at det skal aftales mellem forvaltninger og lokaludvalg, hvordan denne inddragelse kan ske. Det gælder f. eks. lokalplaner, hvor lokaludvalgene med fordel kan inddrages endnu tidligere, end når startredegørelsen er vedtaget. Generelt kan den tidlige inddragelse imidlertid ikke erstatte høringer.

Dokumentnr.  
2011-259755



Et lokaludvalg i  
**KØBENHAVNS KOMMUNE**

Østerbro Lokaludvalg er en uafhængig lokal forsamling, der er oprettet af Københavns Kommune. Lokaludvalget fungerer som bindeled mellem københavnere i bydelen og politikerne på Københavns Rådhus.

Vi ønsker dog samtidig at gøre opmærksom på, at formuleringerne om, at lokaludvalgene skal agere lokalt i lyset af de temaer og rammer, der er centrale for Borgerrepræsentationen ikke bør stå alene. For at understrege lokaludvalgenes proaktive rolle i bydelene må kommissoriet suppleres med nogle tilsvarende formuleringer om, at lokaludvalgene også skal arbejde med temaer og rammer, der er centrale i de enkelte bydele.

Lokaludvalget kan tilslutte sig opstramningen af beskrivelsen af lokaludvalgenes opgaver og af lokaludvalgenes funktion som bindeled mellem Borgerrepræsentationen og borgerne. Vi er enige i, at lokaludvalgene har en væsentlig rolle i forbindelse med at sikre borgerdialog og engagement i bydelene.

Vi anerkender desuden, at der i forbindelse med de sager, hvor lokaludvalgene udtaler sig, skal redegøres for den forudgående lokale proces. Men vi ønsker dog samtidig at gøre opmærksom på, at det ikke er alle sager, der kan bære en meget omfattende borgerdialog. I en række tilfælde bør det derfor tages lige så seriøst, når lokaludvalgene selv udtaler sig. Lokaludvalgene er jo netop sammensat således, at medlemmerne tilsammen repræsenterer et stort udsnit af foreninger og synspunkter i bydelen.

### **Den lokale miljøopgave**

Beskrivelsen af den lokale miljøopgave har fået sin særlige plads i det nye forslag til kommissorium. Det har sin naturlige forklaring som følge af budgetvedtagelsen om lokaludvalgenes overtagelse af ansvaret for opgaven. Principperne for håndtering af miljøopgaven adskiller sig dog ikke væsentligt fra de generelle principper for lokaludvalgenes opgavevaretagelse og bør derfor indgå heri. Om end der er et forståeligt aktuelt behov for beskrivelse af miljøopgaven, bør det ikke pindes ud i et kommissorium, men må kunne indsættes i det særlige bilag om lokaludvalgenes miljøopgaver, hvor også rapporteringsforpligtelsen beskrives.

### **Bydelsplaner**

Østerbro Lokaludvalg har til gengæld noteret sig, at kommissoriets afsnit om udarbejdelse af forslag til bydelsplaner er uændret. I tråd med Økonomiudvalgets øvrige vedtagelser om at se bydelsplanerne i sammenhæng med kommuneplanlægningen, kunne der indsættes formuleringer om, at der udarbejdes bydelsplaner i hver valgperiode og i en kadence, så disse spiller sammen med kommuneplanlægningen.

### **Puljemidler**

Vi hilser præciseringerne omkring anvendelsen af puljemidler velkommen og noterer os, at midlerne primært skal komme borgerne til gode, men at dette også kan ske på baggrund af lokaludvalgenes

egne projekter og samarbejdsprojekter med andre aktører, f. eks. andre lokaludvalg. Det er vigtigt, at der ikke lægges begrænsninger på lokaludvalgenes egne projekter, som i høj grad bidrager til at lokaludvalgene kan være proaktive. Vi fortolker selv samarbejdsprojekter som projekter, der gennemføres sammen med forskellige forvaltninger eller institutioner.

### **Arbejdsgrupper**

Vi finder det vigtigt, at der fortsat kan nedsættes arbejdsgrupper mv. og har noteret os, at der arbejdes videre med dette i forhold til regulativet.

### **Retningslinier for lokaludvalgenes opstillingsmøde**

Østerbro Lokaludvalg kan tilslutte sig den begrebsafklaring, der ligger i forslaget til retningslinier for lokaludvalgenes opstillingsmøde, og som indebærer, at det i denne sammenhæng noget misvisende begreb repræsentantskabsmøde ikke længere anvendes. Vi ser i øvrigt oplægget som udtryk for en beskrivelse af den praksis, der efterhånden har udviklet sig i forhold til de opstillingsmøder, hvor foreningsrepræsentanterne vælges.

### **Valg af suppleanter**

Når det således er blevet et anerkendt princip, at der først træffes beslutning om hvilke interesseområder, der skal repræsenteres og antallet af pladser til disse, vil det være naturligt også at foretage valg om indstilling af suppleanter inden for disse interesseområder. Det vil sige, at der efter valg af indstilling af medlemmer inden for interesseområderne opstilles en fælles suppleantliste for disse, med en prioriteret rækkefølge af suppleanter, som der eventuelt vil skulle stemmes om. En sådan fælles suppleantliste vil give større kontinuitet i lokaludvalgets arbejde og modvirke at der kommer til at stå tomme pladser i lokaludvalgsmøderne som følge af at de personlige suppleanter på nogle pladser er sluppet op eller ikke er engagerede. Alternativt eller supplerende bør det overvejes at åbne mulighed for, at der midt i valgperioden afholdes et supplerende opstillingsmøde, hvor der kan foretages nyvalg eller suppleringsvalg af suppleanter.

### **Vejledende model for fordeling af områder**

Endelig skal vi foreslå, at den vejledende model til fordeling af pladserne slettes, idet den er mere forvirrende og misvisende end afklarende. Der skal jo f. eks. ikke indstilles 20 foreningsrepræsentanter.

### **Bilag vedr. det faglige ophæng for varetagelsen af den lokale miljøopgave**

Som allerede nævnt kan nogle af kommissoriets beskrivelser af den lokale miljøopgave med fordel flyttes til dette bilag. Bilaget bør i

øvrigt være dynamisk, således forstået, at der kan foretages justeringer i frister mv. efterhånden som der udvikler sig en praksis.

Med venlig hilsen

Torkil Groving  
Formand for Østerbro Lokaludvalg



Vesterbro Lokaludvalg

Valdemarsgade 4  
1665 København V

Telefon  
26121318  
Direkte telefon  
3324 3163  
E-mail  
ltb@okf.kk.dk  
EAN nummer  
5798009800213

Københavns Kommune  
Økonomiforvaltningen  
Økonomiudvalget

## Hørings svar vedr. Ændringer i Lokaludvalgskonceptet

Helt overordnet ønsker Vesterbro Lokaludvalg, at lokaludvalgene får flere opgaver, at de har opbakning og respekt fra Borgerrepræsentationen (herefter BR) og forvaltningerne og at antallet af medlemmer i lokaludvalgene ikke reduceres.

### Lokaludvalgenes rolle

Lokaludvalgene skal være proaktive lokalt og ikke kun BR's ekko. Lokaludvalgene skal være synlige både over for lokalområdet og BR. Vi anerkender, at lokaludvalgene skal arbejde med BR's temaer og kommunens overordnede politik. Lokaludvalget skal være bindeled mellem borger og Borgerrepræsentationen. Det kræver, at begge parter indstiller sig på tættere samarbejde og inddragelse i hinandens projekter.

BR skal anerkende og følge lokaludvalgenes egne initiativer og ikke kun forvente, at lokaludvalgene følger BR's initiativer.

Vesterbro Lokaludvalg mener, at BR skal have en forpligtelse til at følge lokaludvalgenes arbejde og hvis BR ikke følger et lokaludvalgs indstilling, skal det begrundes af BR.

Kontakt til BR kan også formaliseres yderligere. Det kan fx ske ved at lokaludvalgene bliver inddraget i budgetprocessen tidligt og før BR's fagudvalg går i gang – dvs. mindst et år før.

### Tidlig inddragelse og høring

Vesterbro Lokaludvalg mener, at pligten til afgivelse af høringssvar skal lempes. Lokaludvalgene har ikke altid meninger om alle BR's initiativer og heller ikke altid ressourcer til at formulere høringssvar om alt. Vesterbro Lokaludvalg oplever alt for ofte ikke at blive taget seriøst af forvaltningerne. Center for Trafik dog som en glædelig undtagelse.

Lokaludvalget oplever ikke, at høringssvar har nogen betydning for BR's endelige vedtagelser. Der bør arbejdes mere med for-høringer, hvor lokaludvalgets input tages alvorligt og får afgørende betydning på det endelige høringsmateriale.

26-04-2011

Sagsnr.  
2010-177454

Dokumentnr.  
2011-297395



Et lokaludvalg i

**KØBENHAVNS KOMMUNE**

Vesterbro Lokaludvalg er en uafhængig lokal forsamling, der er oprettet af Københavns Kommune. Lokaludvalget fungerer som bindeled mellem københavnere i bydelen og politikerne på Københavns Rådhus.

### **Lokaludvalgenes puljemidler**

Puljemidler er afgørende for lokaludvalgenes betydning og mulighed for at arbejde med forandringer i lokalområdet. Vesterbro Lokaludvalg kan dog ikke støtte en central screening af projektansøgninger. Det vil være en yderligere bureaukratisering og øge afstanden mellem borgere og lokaludvalget.

### **Den administrative betjening**

Vesterbro Lokaludvalg vil hilse enhver afbureaukratisering af papirgange og økonomistyring velkommen. Økonomiforvaltningens systemer og arbejdsgange virker ofte hæmmende for lokaludvalgets behov for at kunne reagere hurtigt og effektivt med lokale tiltag. På den lokale front må vi desuden endnu en gang påpege det urimelige i at skulle dele sekretariatsbetjening med Kgs. Enghave Lokaludvalg. Det giver ringere resultater, når lokaludvalget ikke kan få den fornødne administrative hjælp lokalt.

### **Lokalplaner**

Lokaludvalget ønsker at komme ind i processen før startredegørelsen. Det kan være frustrerende at skulle arbejde på et grundlag, som ikke matcher lokaludvalgets egne ønsker og visioner.

Med venlig hilsen

Niels Vestergaard



Vesterbro Lokaludvalg

Valdemarsgade 4  
1665 København V

Telefon  
26121318  
Direkte telefon  
3324 3163  
E-mail  
ltb@okf.kk.dk  
EAN nummer  
5798009800213

Københavns Kommune  
Økonomiudvalget

## Hørings svar vedr. ændrede valgbarhedsregler for lokaludvalg

Det er spændende og giver indflydelse at være medlem af et lokaludvalg. Det skal i højere grad afspejles i regelsættet for lokaludvalgene.

Vesterbro Lokaludvalg opfordrer til, at det fastholdes, at arbejdet bæres af lokale kræfter og foreninger. Og at størrelsen på 23 medlemmer fastholdes.

Det kan overvejes, om valghandlingen skal skilles i to dage. Første dag afklares det gennem dialog mellem de lokale foreninger hvilke politiske områder, der skal vælges folk til (social, integration, miljø osv.). Anden dag kan selve valget foretages.

Vesterbro Lokaludvalg opfordrer til, at det afklares, om der kan eksperimenteres med elektroniske valg for hele lokalområdet borgere og om valgbarhedsalderen og –retten kan sættes ned til fx 16 år.

Vesterbro Lokaludvalg mener ikke, at det nye kriterium om at lokaludvalgsmedlemmer skal bo i Københavns Kommune giver mening. I stedet bør det, som nu, fastholdes at lokaludvalgsmedlemmerne virker og/eller arbejder i bydelen. Hvis man er medlem af Vesterbro Lokaludvalg, er det irrelevant om man bor i en anden kommune, fx Frederiksberg, eller i den anden ende af København, fx Østerbro. Det essentielle for lokaludvalgene er, at det er foreningerne, der bliver fastholdt som base for foreningsmedlemmerne. Det er foreningernes virke i bydelen, som lokaludvalgsmedlemmerne bliver valgt på basis af, ikke deres individuelle bopæl.

I forslaget til de nye regler står der, at lokaludvalgssekretariatet hvert år skal undersøge om en forening stadig har aktiviteter i bydelen (§2 stk. 2). Dette mener vi harmonerer meget dårligt med at Lokaludvalgsmedlemmerne er personligt valgt, og at de bliver valgt og godkendt af Borgerrepræsentationen, jf. ny 17§, gammel §11 .

I forlængelse af ovenstående vil Vesterbro Lokaludvalg også stille sig tvivlende overfor den nye bestemmelse i § 8 stk. 1, der omhandler at

15-04-2011

Sagsnr.  
2010-177454

Dokumentnr.  
2011-284249



Et lokaludvalg i  
**KØBENHAVNS KOMMUNE**

Vesterbro Lokaludvalg er en uafhængig lokal forsamling, der er oprettet af Københavns Kommune. Lokaludvalget fungerer som bindeled mellem københavnere i bydelen og politikerne på Københavns Rådhus.



sekretariaterne skal foretage stikprøvekontrol af de tilmeldte foreninger til repræsentantskabsmødet. Vi har svært ved at se, hvad denne stikprøvekontrol skal bestå i. Foreningerne har allerede to uger inden repræsentantskabsmødet indsendt dokumentation for foreningens virke, jf. § 5 og 7 – hvordan forventes stikprøven at foretages udover dette?

Meningen med de nye valgbarhedsregler bør være at skabe større gennemsigtighed og intern logik. I de eksisterende regler er der én paragraf vedr. opstilling og afstemning ved fuldmagt § 10, den er ganske klar. I de nye valgeregler er den afløst af to paragraffer 13 og 15, og meningen er dermed blevet lidt sværere at forstå.

Dette høringssvar blev vedtaget på møde i Vesterbro Lokaludvalg den 14. april 2011.

Udover ovenstående, som blev enstemmigt vedtaget, er der en *mindretalsudtalelse* fra Jens Johansen og Thomas Warburg: Direkte valg er relevant når lokaludvalgene får driftsopgaver og et politisk ansvar. Vi skal desuden overveje, at en ny valgform med personlige kandidater indebærer egentlig lokalvalgkamp.

Med venlig hilsen

Niels Vestergaard



**KGS. ENGHAVE LOKALUDVALG**

Kongens Enghave Lokaludvalg  
Valdemarsgade 4  
1665 København V

E-mail  
aéo@okf.kk.dk

Københavns Kommune  
Økonomiforvaltningen  
Økonomiudvalget

## Høringsvar vedr. Ændringer i koncept for lokaludvalg

### Vedr. Ændringer i regler om valg til lokaludvalg

Kgs. Enghave Lokaludvalg mener, at den todelte proces med de to afstemninger på opstillingsmødet medfører en rodet valgproces. Når der vælges interesseområder kan der i valggrupperne være folk med anden foreningsbaggrund, end valgområdet foregiver og repræsentanterne kan ligeledes skifte valggruppe undervejs på opstillingsmødet. Sammenlagt gør det det vanskeligt for valggrupperne at foreslå de rette interesseområder, og antal pladser de enkelte områder skal have under første afstemning. Dette medfører, at det bliver svært at sikre de bedste forudsætninger for at få valgt de mest kompetente og engagerede personer ind i forbindelse med anden afstemningsrunde.

Med hensyn til at efterprøve tilmeldte foreningers valgbarhed ved stikprøvekontrol, så mener Lokaludvalget, at dette vil medføre en yderligere bureaukratisering af Lokaludvalgets arbejde. Dette gælder i særlig grad forslaget om, at pålægge sekretariatene en gang årligt at undersøge hvorvidt de foreninger der er repræsenteret i Lokaludvalget fortsat er aktive i bydelen.

Lokaludvalget mener ikke, at det er en god ide, at de medlemmer af lokaludvalgene der indstilles af foreninger skal have bopæl i Københavns Kommune. Foreningerne skal have virke og hjemsted i kommunen, men hvis der også stilles krav til at det enkelte medlem skal have bopæl i kommunen, vil lokaludvalgene herved miste gode energiske kræfter, der virker og gerne vil gøre en positiv forskel i bydelen.

29-04-2011

Sagsnr.  
2011-59759

Dokumentnr.  
2011-307209

Lokaludvalget bakker op om at valgretsaldern for valg til lokaludvalg sænkes og fastsættes til 16 år.

### Vedr. Ændringer i koncept for lokaludvalg

Lokaludvalget bakker op om, at medlemmer af lokaludvalgene kan have dobbelt medlemskab/stedfortrædere til Borgerrepræsentationen.



Et lokaludvalg i  
**KØBENHAVNS KOMMUNE**

Kongens Enghave Lokaludvalg er en uafhængig lokal forsamling, der er oprettet af Københavns Kommune. Lokaludvalget fungerer som bindeled mellem københavnere i bydelen og politikerne på Københavns Rådhus.

Lokaludvalget bifalder også at det undersøges, om arbejdsgrupper kan tillægges rådgivende kompetence.

Lokaludvalget mener ikke, at der skal være færre medlemmer af lokaludvalgene, da der vil være færre hænder til at løfte opgaver i forbindelse med borgerinddragelsesarrangementer, og det vil være sværere at sikre på opstillingsmøderne, at de der løfter de største opgaver vil komme ind i Lokaludvalget (jf. den rodede proces med de to afstemningsseancer).

Lokaludvalget mener, at det er fint, at der kan konverteres puljemidler til sekretariatsmidler til løn til de faste medarbejdere i sekretariatet, der skal sørge for minimumsdriften af Lokaludvalget. Men udvalget ønsker ikke at afskrive sig muligheden for at benytte puljemidler til projektansættelser, idet der kan opstå behov for at tilføre yderligere arbejdskraft til kortere projektperioder. Mister Lokaludvalget denne mulighed, vil det gøre udvalgets arbejde mere ufleksibelt i forhold til at sætte egne projekter eller samarbejdsprojekter i søen.

Lokaludvalget vil dog endnu en gang påpege det urimelige i at skulle dele sekretariatsbetjening med Vesterbro Lokaludvalg. Det giver ringere resultater og meget få kræfter til borgerinddragelse samt nødvendiggør, at der anvendes puljemidler til løn blot for at efterkomme de helt basale driftsopgaver.

Lokaludvalget er generelt for enhver afbureaukratisering af administrative arbejds gange. Lokaludvalg kan dog ikke støtte oprettelsen af et team, der skal forestå en indledende kvalitetssikring af puljeansøgninger. Det vil være en yderligere bureaukratisering, idet der tilføjes et yderligere administrativt niveau. Desuden er det meget uklart, hvordan det kan sikres, at de enkelte lokaludvalg vil kunne bibeholde egne retningslinjer, tidsfrister og muligheder for rådgivning af ansøgere før og efter ansøgningsfrist. Lokaludvalget har ikke erfaring med, at diverse deadlines der fastsættes centralt fra kommunens side tilpasses lokaludvalgenes arbejds gange og interne deadlines.

Lokaludvalget bakker op om en tidlig inddragelse i sager af særlig betydning for bydelen, og at sagerne rangordnes i relation til hvilken indsats der forventes af lokaludvalgene. Særligt høringer vedrørende anlægsprojekter, hvor der er en lokal viden, ser Lokaludvalget gerne en tidlig inddragelse. Generelt vil Lokaludvalget dog gerne kvittere for, at det allerede nu mærker en effekt i form af tidlig inddragelse – særligt fra Teknik- og Miljøforvaltningens side.

Lokaludvalget ønsker generelt en tættere tilknytning til Borgerrepræsentationens medlemmer, så der kan foregå en gensidig orientering om, og ejerskab til, relevante sager centralt og lokalt. I den

forbindelse ser Lokaludvalget også gerne en inddragelse i budgetprocessen, så udvalget får et realistisk indblik i, hvornår det giver mening at fremsætte forslag om lokale interesser.

Lokaludvalget skal arbejde med Borgerrepræsentationens temaer og kommunens overordnede politik og være bindeled mellem borger og Borgerrepræsentationen. Men Lokaludvalget skal ikke blot være udførende organ for Borgerrepræsentationen og anser det for en vigtig pointe, at udvalget er aktivt i dets bydel og bringer lokale interesser og behov videre til Borgerrepræsentationen. Dette kan bl.a. sikres ved det før nævnte tættere samarbejde mellem lokaludvalg og Borgerrepræsentationen og tidlig inddragelse i budgetprocessen.

Med venlig hilsen

Formand  
Joan Røge  
P.v.a. Kgs. Enghave Lokaludvalg

## Økonomiforvaltningen

### Ændret koncept for lokaludvalgene - hørings svar

Indre By Lokaludvalg har i sit møde den 14. april 2011 drøftet forslaget om ændret koncept for lokaludvalgene. Vi kan tilslutte os forslaget, men har dog følgende bemærkninger:

- Det er vigtigt, at lokaludvalgene fortsat kan iværksætte egne projekter finansieret af puljemidler, da det især er med de projekter, at lokaludvalgene kommer i kontakt med lokalmiljøerne.
- Lokaludvalgene skal ses som katalysator for dialogen mellem borgerne og Borgerrepræsentationen. Dette skal fremgå tydeligt af kommissoriet for lokaludvalg.
- Borgerdialogen, som lokaludvalgene på vegne af kommunen skal føre med borgerne, skal tages bogstaveligt som en samtale mellem to parter. Hvis ikke der er tale om dialog, men envejskommunikation, mister lokaludvalgene troværdighed.
- Hvis borgerdialogen skal give mening, bør medlemmerne af Borgerrepræsentationen i langt højere grad endnu, møde frem til lokaludvalgenes arrangementer for borgerne og deltage i debatten med dem.
- Borgerrepræsentationen eller forvaltningerne bør forpligtes til at melde deres beslutninger i sager, lokaludvalgene har været hørt i, tilbage til lokaludvalgene samt begrunde afvigelser fra lokaludvalgets anbefalinger. Dette, så lokaludvalgene kan formidle Borgerrepræsentationens beslutninger ud til de borgere, der har deltaget i borgerdialogen, og til bydelene generelt. Det vil også styrke lokaludvalgenes og Borgerrepræsentationens troværdighed blandt borgerne.
- Lokaludvalgene skal bevare retten til at kunne kontakte eksterne myndigheder og parter uden om forvaltningerne, de stående udvalg og Borgerrepræsentationen. Heri ligger ikke et ønske om en ret til at anke eller klage over afgørelser i sager, som Københavns Kommune er part i.
- Indre By Lokaludvalg ser gerne, at bydelsplanerne får en større betydning end nu og anvendes aktivt af Borgerrepræsentationen og forvaltningerne. Dette vil vi

28-04-2011

Sagsnr.  
2011-50949

Dokumentnr.  
2011-305266

uddybe, når vi senere på året høres om ændret koncept for bydelsplaner.

- Antallet af lokaludvalgsmedlemmer skal ikke sættes ned. Med et mindre antal medlemmer vil vi ikke kunne løfte borgerdialog-opgaven
- Indre By er præget af, at et forholdsvis stort antal borgere bruger bydelen.. Derfor ønsker Indre By Lokaludvalg, at der fortsat skal være adgang for borgere, som ikke bor i kommunen, men som har tilknytning til Indre By og aktivt benytter bydelen, til at være medlem af lokaludvalget eller suppleant herfor. Eventuelt kunne man lægge et loft over antallet af lokaludvalgsmedlemmer, der har bopæl uden for kommunen.
- I kommissoriet bør man skrive ind, at lokaludvalgene skal være netværksskabende i forhold til de frivillige i bydelen. Indre By Lokaludvalg mener, at lokaludvalgene kan spille en særlig rolle i forhold til de frivillige, især på børne- og ungeområdet og på kultur- og fritidsområdet.
- Hvis betjeningen af lokaludvalgene skal centraliseres i et eller andet omfang, må der være forudsat, at sagsbehandlingstiden ikke forlænges.
- Vi sætter spørgsmålstejn ved behovet for at centralisere i forhold til behandlingen af puljeansøgninger. I stedet kunne man digitalisere puljeansøgningsproceduren for på den måde at spare ressourcer og sikre, at borgerne ”tvinges” til at aflevere en ansøgning, der lever op til de krav, der stilles juridisk. Frem for alt ønsker Indre By Lokaludvalg mindre bureaukrati omkring vores virke. Det skal være enkelt, simpelt og decentralt. Hvis standardiserede løsninger kan sikre dette, så støtter vi det.

Med venlig hilsen

Bent Lohmann,  
formand

Økonomiforvaltningen

### Ændret koncept for lokaludvalgene - hørings svar

Christianshavns Lokaludvalg ønsker at udtale sin anerkendelse af det meget store og svære arbejde, forvaltningen har udført – på svære præmisser – for at skabe et godt, nyt koncept for Lokaludvalgene. I det store og hele er vi da også enige i det foreslåede. Men der er enkelte punkter, hvor en præcisering forekommer nyttig mhp det fremtidige arbejde.

Fsva. kommissoriet mener vi, at det skal indføres et ekstra punkt 2 under Lokaludvalgenes opgaver, nemlig ”drage omsorg for, at bydelens holdninger i lokale sager indgår i Borgerrepræsentationens beslutningsgrundlag”.

Under punktet om inddragelse, 4. afsnit ønskes efter ”lokalt præg” tilføjet ”eller hvor særlige, lokale forhold gør sig gældende”.

Under punktet om forslag for lokaludvalgene, mener vi det vil være hensigtsmæssigt (og i god demokratisk ånd), at lokaludvalgene blev tildelt initiativret i lokale anliggender.

I afsnittet ”opgaver til selvstændig varetagelse” må det da vist være en lapsus, at det kommunalt støttede miljøarbejde ikke er opført. Det var jo meningen med hele dette store arbejde, som er afledt af Budgetforlig 2011.

Fsva. regulativet/valgreglerne, kunne vi også ønske os et par præciseringer:

02-05-2011

Det er dårlig idé, at lade den, der har fået næstflest stemmerne i en valggruppe, blive 1. suppleant. Vedk. vil ofte repræsentere den stik modsatte lokalpolitiske holdning af det valgte medlem. Ordningen vil derfor kun kunne betegnes som en demokratisk anomali. Vi foreslår, at såvel lokaludvalgsmedlemmerne som suppleanterne udpeges – om nødvendigt efter afstemning – af Opstillingsmødet.

Sagsnr.  
2011-53245

Dokumentnr.  
2011-310280

Der tales om øgede krav til/kontrol med de indstillende foreninger. I princippet en rigtig idé, men den må tilpasses, at dels er nogle af de vigtigste opinionsdannere i lokalsamfundet ofte græsrodsorganisationer uden ret megen formel struktur, dels ønsket



om at begrænse sekretariatets bureaukratiske belastning mest muligt under hensyntagen til en redelig forretningsgang.

Der er også blevet talt om at give mulighed for, at lokaludvalgene kan have færre end 23 medlemmer. Også her bør man træde varsomt. Det er helt afgørende for lokaludvalgenes tiltro og brede forankring i bydelene, at de har et ikke-partipolitisk flertal. Ellers vil der blot blive tale om en slags "mini-Borgerrepræsentation" – og lokaludvalgene vil miste deres berettigelse, da Borgerrepræsentationen jo nu en gang er bedst til "at være Borgerrepræsentation".

Vi ser frem til en god og fair videre proces og glæder os til at kunne arbejde videre ud fra et nyt og endnu bedre koncept.

Med venlig hilsen

Poul Cohrt,  
formand



Center for Sikker By  
Louise Norskilde  
lou@okf.kk.dk

## Høringsvar - ændringer i regelsættet for lokaludvalg

Overordnet er Nørrebro Lokaludvalg positiv overfor de foreslåede ændringer i regelsættet for lokaludvalg. Da vi tidligere har kommenteret på forslagene til ændringerne – vil vi i det efterfølgende nøjes med at trække kommentarer til konkrete problemstillinger i det foreslåede frem. Vi vedlægger desuden vores tidligere kommentarer som supplement og forventer at de tidligere indsendte betragtninger tages med i overvejelserne.

### Kommentarer til ændringer i lokaludvalgskonceptet:

Det er fortsat Nørrebro Lokaludvalgs holdning, at det ikke er hensigtsmæssigt at centralisere behandlingen af puljemidlerne, heller ikke på tværs af udvalgene. Det er udvalgets opfattelse, at det er at indføre endnu et niveau med en forbehandling nærmere vil medføre endnu mere administration i stedet for effektivisering. Nørrebro Lokaludvalg mener ikke, at en centralisering ikke er vejen frem, når nærdemokrati er i centrum. Vi må derfor kraftigt opfordre til, at puljemidlerne fortsat behandles fra start til slut hos hvert enkelt Lokaludvalg.

Nørrebro Lokaludvalg støtter, at sekretariatet tilføres flere midler. Det sikrer en sikkerhed i ansættelserne i sekretariatet, som er tiltrængt. Den bedste løsning ville være at tilføre flere midler til lokaludvalgene, så denne sikkerhed kunne skabes – Uden at røre de puljemidler, der er afsat til lokale projekter. Omkonvertering af puljemidler til sekretariatsmidler må være en nødløsning, hvis det ikke er muligt at tilføre ekstra midler. Uanset hvilken løsning, der vælges, så er det Nørrebro Lokaludvalgs holdning, at det er nødvendigt at ansætte den fornødne arbejdskraft til at opretholde et velfungerende sekretariat.

27-04-2011

Sagsnr.  
2011-58641

Dokumentnr.  
2011-301277

### Kommentarer til ændringer i kommissoriet

Nørrebro Lokaludvalg mener ikke, at afsnit 2 om Lokaludvalgets udtaleret under lokaludvalgets opgaver i kommissorium skal slettes. Vores vurdering er, at afsnittet ikke er irrelevant, da behov for udtaleret i forhold til sager, der behandles i BR m.f er af afgørende

betydning for lokaludvalgets mulighed for at fremkomme med bydelens synspunkter.

I afsnit 4 i Lokaludvalgets opgaver ønsker Nørrebro Lokaludvalg, at det korrigeres til, at Lokaludvalgene fortsat har klageret og indsigelsesret i forhold til forvaltningsmæssige beslutninger. Vi mener derimod ikke, at det er vores opgave at klage over BR beslutninger – Hvorfor vi opfordrer til, at det præciseres, at det er BRs afgørelser, der ikke kan klages over.

**Kommentarer til ændringer i regulativ:**

Dobbelt medlemskab:

Nørrebro Lokaludvalg mener ikke, at man kan sidde i Lokaludvalget, hvis man bliver permanent medlem af Borgerrepræsentationen. Men som stedfortræder ser vi det som rimeligt, at man bibeholder sin plads i Lokaludvalget.

Bopælspligt:

Vi mener ikke, at det er hensigtsmæssigt, at der skal være krav om bopælspligt i bydelen, men det er hensigtsmæssigt, at man er bosat i kommunen.

Færre medlemmer af Lokaludvalgene:

Nørrebro Lokaludvalg er stærk imod, at antallet begrænses. Vi kan ikke se formålet og mener ikke, at administrative lettelser skal påvirke det lokale demokrati og netværksdannelsen. Derudover styrker en nedskæring jo langt fra den brede repræsentation i udvalget, som evalueringen af lokaludvalgene er inde på.

Med venlig hilsen

Formand  
Kim Christensen

Louise Norskilde  
lou@okf.kk.dk  
Center For Sikker By

## **Forslag til ændring i koncept for Lokaludvalg fra Nørrebro Lokaludvalg**

**Nørrebro Lokaludvalgs kommentarer til debatoplæg vedr. ændringer i koncept for Lokaludvalg i København. Tidligere afgivet høringssvar vedlægges som bilag til yderligere orientering.**

**Forventninger og ønsker til lokaludvalgenes rolle, herunder afklaring af, hvilke fælles mål og temaer BR og lokaludvalgene skal arbejde ud fra:**

Nørrebro Lokaludvalgs oplevelse er, at samarbejdet mellem Lokaludvalget og BR er forholdsvis ensidigt, da vi yderst sjældent kontaktes af repræsentanter fra BR. Nørrebro Lokaludvalg så meget gerne, at der etableredes bedre vilkår for samarbejdet og her foreslår vi, at der etableres et samarbejdsforum eller en række samarbejds møder. Disse møder kunne tage udgangspunkt i fællesindsatsområder/temaer som kunne fastlægges i fællesskab. Af dem kan nævnes: Sikker by, Grøn vækst, kommuneplan, bydelsplan og lokalplaner i København. Man kunne ligeledes udpege områder på Nørrebro, der kunne være i fokus – Her foreslår vi: Udviklingen af Nørre Campus, udviklingen af helhedsplanen for Nørrebrogade, fastholdelse og udvikling af helhedplansindsatsen, områdeløftindsatsen og kvarterløftindsatsen, de grønne cykelruter, byrum i forbindelse med metroen, miljøområdet herunder; affaldssortering, byoasen og byforgrønning, udvikling af et kulturhus på ydre Nørrebro og udvikling og fastholdelse af hotspotsindsatsen.

21-01-2011

Sagsnr.  
2011-10267

Nørrebro Lokaludvalg arbejder hele tiden på at blive mere borgerrettet, proaktiv og fleksibel. Det sker gennem en konstant udbygning af netværk, kommunikativ synliggørelse gennem hjemmeside, bydelsportal, annoncer, presseomtale mm. Inddragelse af digitale sociale medier, og en lang række borgerinddragende arrangementer i bydelen spiller ligeledes en stor rolle i den sammenhæng. Nørrebro Lokaludvalg bruger desuden bydelsplansarbejdet proaktivt til at skabe en række visioner for bydelen i samarbejde med borgerne på Nørrebro. Det er Nørrebro

Dokumentnr.  
2011-50673



Lokaludvalgs vision at være et værktøj til at sikre samarbejde, indflydelse og støtte til at udvikle bydelen.

Nørrebro Lokaludvalg har i flere sammenhænge inddraget de unge i arbejdet – Blandt andet i et samarbejde med de unge studerende på Projektakademiet, der kommunikerede vores visioner til de unge på de unges præmisser og gennem et samarbejde med Nørrebros skolers elevråd. Det er Lokaludvalgets ønske, at inddrage de unge og børnefamilierne gennem tiltag som disse.

Nørrebro Lokaludvalg foreslår, at kommissoriet skærpes ved, at det nedfældes, at der uddelegeres flere opgaver til Lokaludvalgene, eksempelvis foreslår vi, at lokalplansprocessen og det lokalhistoriske arkiv overdrages til Lokaludvalget.

### **Revision af lokaludvalgenes høringsret og – pligt, med henblik på at sikre tidlig inddragelse af lokaludvalgene, mere borgerinddragelse og tættere kobling mellem lokaludvalg og BR:**

Høringssvar er en nærdemokratisk foranstaltning, der sikrer, at borgerne i København høres i sager, der er vedkommende for deres hverdag. Det er Nørrebro Lokaludvalgs klare opfattelse, at dette ikke kan centraliseres! Man sikrer en tidlig inddragelse af Lokaludvalgene ved at lave retningslinjer, der understreger, at Lokaludvalgene skal inddrages tidligt i processen. Høringsprocessen kan desuden strammes op, så det bliver tydeligt i høringsmaterialet, hvilke input man forestiller sig fra Lokaludvalget. Lokaludvalget skal inddrages allerede på startredegørelsesniveau og som minimum skal høringsfristen på mindst 6 uger overholdes og hvis der forventes borgerinddragelse, så må fristen være 8-12 uger, så det er muligt for Lokaludvalget at facilitere borgerinddragelsen. Man kunne ligeledes kategorisere høringerne og anskueliggøre, hvilken grad af borgerinddragelse, der forventes. Af gode eksempler på tidlig inddragelse af Nørrebro Lokaludvalg kan nævnes Hotspot på Nørrebro og DSB-arealet.

Lokaludvalgets mulighed for hurtigt at indgå i dialog med bydelens borgerne er på Nørrebro blevet styrket det seneste år gennem udviklingen af Nørrebrobasen og udbygningen af netværk og samarbejdspartnere i bydelen, der sikrer en tættere dialog med bydelens borgere og foreninger/institutioner. Ligeledes udnyttes det sociale medie, Facebook, der er et formidabelt værktøj til at sprede information om borgermøder. På Nørrebro tænkes der både i nye digitale løsninger, men også i hvordan vi laver borgerinddragelses arrangementer, der er nytænkende og interessante at deltage i.

### **Afklaring af forventning og ønsker til anvendelsen af lokaludvalgenes puljemidler, herunder hvilken effekt der ønskes:**

Nørrebro Lokaludvalg er fuldt ud tilfredse med kommissoriet og regulativet og finder ikke anledning til, at det præciseres yderligere hvad angår puljemidlerne. I relation til puljemiddeluddelingen finder vi, at det er Lokaludvalgets politiske opgave at prioritere og beslutte rammer/kriterier for uddeling af midlerne, hvilket Lokaludvalget gør én gang årligt. Det er dog en god idé at specificere, at Lokaludvalget også har mulighed for at anvende puljemidler til egne projekter.

Det er Nørrebro Lokaludvalgs opfattelse, at effekten af uddeling af puljemidler på Nørrebro er massiv! Det er Lokaludvalgets oplevelse, at mange små lokale projekter udelukkende bliver gennemført, fordi de har muligheden for at søge penge lokalt.

Puljemiddeladministrationen kan effektiviseres gennem klarere juridiske retningslinjer og en ordentlig introduktion og indføring i disse til den puljemiddelansvarlige medarbejder. Det er udvalgets opfattelse, at det at indføre endnu et niveau med en forbehandling nærmere vil medføre endnu mere administration i stedet for effektivisering. Vi forudser, at et kompetencecenter ved forbehandling skal have så meget assistance fra de lokale sekretariater, at der ikke vil være en effektiviseringsgevinst. Det er Nørrebro Lokaludvalgs opfattelse, at en centralisering ikke er vejen frem, når nærdemokrati er i centrum.

Bydelene er meget forskellige og vi mener, at det er vigtigt, at hver enkelt bydel er med til at fastsætte de kriterier, der uddeles penge efter, så det afspejler behovene i netop den bydel. Samtidig er de erfaringer som de lokale udvalgsrepræsentanter har med bydelen en ressource, der skal udnyttes, og det vil der ikke blive taget højde for ved en centralisering.

Vi ser derimod en stor effektiviseringsgevinst i at digitalisere ansøgnings- og tilsagnsforløbet (puljemiddeladministrationen). Der må kunne laves en digital løsning, der ikke er så tidskrævende som den nuværende. Så det bliver muligt at ansøge online og få svaret overbragt samme sted.

Lokaludvalget kan synliggøres endnu mere i projekterne ved at indgå i flere samarbejder med bydelens projektmagere og ved at gennemføre flere egne projekter, hvor Lokaludvalget står som direkte afsender. Ansøgningskaren udbygges støt og Nørrebro Lokaludvalg arbejder konstant på, at budskabet om puljemidlerne spredes. Det kan gøres endnu bedre gennem en række PR tiltag. Etablering af en fælles opfølgingspraksis for projekter med henblik på erfaringsopsamling og videndeling mellem Lokaludvalgene og ansøgere kunne også være en god idé.

Det er Nørrebro Lokaludvalgs opfattelse, at puljemiddeladministrationen godt kunne fokusere mere på de tværgående projekter, så der kunne foregå en koordinering af

projekterne på tværs af bydelene. Så de gode projekter, der foregår i flere bydele får støtte.

**En styrkelse og afbureaukratisering af lokaludvalgenes administrative set up, med henblik på frigørelse af ressourcer til det proaktive, dialogorienterede og borgerrettede arbejde:**

Nørrebro Lokaludvalg er meget enige med evaluatoren i, at der er foregået en undervurdering af ressourcebehovet i Lokaludvalgssekretariatene og vil derfor endnu en gang gerne opfordre til, at der afsættes flere ressourcer til ansættelser. Det er ikke muligt at frigøre flere ressourcer til borgerinddragelse i sekretariatene med den helt urealistiske normering som sekretariatene har i dag. Evalueringen illustrerer tydeligt uholdbarheden i, at kerneområder varetages af medarbejdere lønnet på puljemidler. Den halvanden medarbejder der i udgangspunktet er afsat er helt urealistisk og der skal derfor afsættes flere ressourcer til ansættelser, så det proaktive og borgerrettede arbejde kan varetages af faste medarbejdere.

Vi mener derfor, at der skal tilføres midler til sekretariatene – Og her mener vi ikke fra puljemidlerne, der er tiltænkt lokale projekter! Puljens størrelse skal bibeholdes og så må der afsættes ekstra midler til at løfte de kerneområder, der forventes af et Lokaludvalg (Puljeadministration, sekretariatsadministration, borgerinddragelse, kommunikation og synliggørelse osv.). Nørrebro Lokaludvalg mener ligeledes, at tildelingen/størrelsen af sekretariatsmidlerne, ligesom puljemidlerne, skal afspejle befolkningsunderlaget og at, at midlerne skal følge opgaven – Så hvis forvaltningerne ønsker borgerinddragelse, så skal der følge økonomi med. Som tilfældet eksempelvis har været med borgerworkshops i forhold til Hotspot på Nørrebro, hvor forvaltningen finansierede en del af udgifterne.

Nørrebro Lokaludvalg har flere gode eksempler på tværgående projekter med erfaringsudveksling. Lokaludvalgets sekretariatet har været tovholder på et bydelsportalsprojekt for 6 Lokaludvalg på tværs udvalgene. Nørrebro Lokaludvalg har ligeledes lavet en ny og nemmere hjemmeside som 5-6 af de andre Lokaludvalg efterfølgende også benyttede sig af. Ved at vælge de samme løsninger, men med forskellige særpræg, sparede medarbejderne arbejdstimer. Vi har ligeledes afholdt et bydelsplansseminar, hvor det blev erfaringsudvekslet med to andre Lokaludvalg – Den samme erfaringsudveksling foregår på sekretariatsniveau gennem en række erfagrupper, der mødes månedligt.

Vi oplever et udmærket samarbejde med Center for Sikker By, men vil gerne opfordre Centret til, at et hvert tiltag på Nørrebro starter med en lokal forankring – Ligesom det eksempelvis forsøgte med antiindbrudskampagnen. Det er oplagt, at projekter initieret af Center for Sikker By, hvor Lokaludvalgene hører under, forankres lokalt.

### **En stillingtagen til bydelsplanernes formål, status og sigte:**

Nørrebro Lokaludvalg er enig med evaluatoren i, at en afklaring af bydelsplanernes status er en nødvendighed. Det er yderst utilfredsstillende at læse, at effekten af bydelsplanerne primært har været af processuel karakter. Det er Nørrebro Lokaludvalgs opfattelse, at bydelsplanerne skal have bindende status som et bidrag til kommuneplanen og, at der skal sættes politisk sanktion og økonomi bag. Vi er i gang med at udarbejde en bydelsplan netop nu og vi arbejder løbende på, at forvaltningerne bliver inddraget – Det samme gør sig gældende for BR politikerne.

Nørrebro Lokaludvalg vil foreslå, at succeskriterierne for arbejdet med bydelsplanen belyses. Det må tydeliggøres, hvad der er af forventninger til borgerinddragelse mm. Det ville ligeledes være hensigtsmæssigt med en bedre dialog om, hvad Borgerrepræsentationen forventer af bydelsplanerne, så der bliver foretaget en forventningsafstemning. Dette kunne ske gennem indledende møder med BR og forvaltningerne, med en mere indgående præsentationsrunde af forvaltningernes indsatser. Her ville det også fungere godt, at der indledningsvist var en mere dybdegående diskussion af kommuneplanstrategien med et bredt udsnit af Lokaludvalget og embedsmændene/politikerne bag den.

Balancen mellem visioner og konkrete forslag mangler også at blive konkretiseret – Hvordan skal vægtningen være? Det kunne også afklares hvordan BR politikerne ønsker at blive inddraget i arbejdet med bydelsplanen og hvorvidt en mere konkret effekt for bydelsplanlægningen kunne udmøntes i mindre anlægsmuligheder fx gennem offentlig-privat partnerskaber eller i samarbejde med fonde.

Bydelsplanen kan blive mere konkret og handlingsorienteret gennem et målrettet samarbejde med forvaltningerne, hvor der er enighed om et fælles mål. Hvad angår Miljøpunkt, så ville et tæt og stærkt samarbejde være at foretrække – Det kunne eventuelt skabes ved at forpligte Miljøpunkterne til at bistå i Bydelsplansarbejdet.

Fremadrettet bør man sikre sig, at kommuneplan og bydelsplansprocesserne varetages i tæt samarbejde mellem Københavns kommune og Lokaludvalgene. Det er desuden Nørrebro Lokaludvalgs holdning, at de fornødne midler til bydelsplansprocessen skal afsættes centralt fra, i modsætning til nu, hvor der forbruges af de enkelte lokaludvalgs puljemidler.

**Regelsættet for lokaludvalg skal revideres så det bliver lettere at administrere, konkret, retningsgivende og langtidsholdbart:**

De bureaukratiske formalia i regelsættet, der knytter sig til sprogbbruget kunne godt revideres – Eksempelvis formaliteten omkring, at formanden indstiller, er forældet og bør rettelig have adressaten ”Udvalget indstiller”. Regelsættet bør desuden generelt rettes mere mod foreningerne og gøres mere nutidigt.

Med venlig hilsen

Formand  
Kim Christensen



## **Ændringsforslag til kommissorium for lokaludvalg**

### Høringssvar fra Miljøpunkt Amager til "ændringsforslag til Kommissorium for lokaludvalg"

Vi har i bestyrelsen diskuteret den ændrede tekst i kommissorium for lokaludvalg og det faglige ophæng. Vi har kun nogle enkelte kommentarer:

(Tilføjelse) Der nævnes ingen krav om udarbejdelse af årsplaner, strategier eller lignende for det lokale miljøarbejde. Miljøpunkterne har indtil nu udarbejdet årsplaner, som har været anvendt som planlægnings og styringsredskab i forhold til det lokale miljøarbejde. Årsplaner indgår i kontrakter mellem lokaludvalg og miljøpunkter.

Forslag:

Kommissoriet stiller krav om udarbejdelse af en årsplan/overordnet indsatsstrategi for lokaludvalgenes miljøarbejde. Den årlige afrapportering af lokaludvalgenes forbrug af midler til lokale miljøaktiviteter skal forholdes til disse lokalt udarbejdede årsplaner/ indsatsstrategier.

### Det faglige ophæng

(Ændring) Senest den 1. september (15. september) hvert år sender Teknik- og Miljøforvaltningen en oversigt til lokaludvalgene over kommunale initiativer på miljøområdet i det kommende kalenderår.

(Tilføjelse) Med de forskellige former for organisering af det lokale miljøarbejde i bydelene, er der nu et ekstra behov for at sikre sammenhæng og erfaringsudveksling mellem Teknik og Miljøforvaltningen og bydelenes miljøarbejde.

Forslag:

Teknik- og Miljøforvaltningen skal sikre sammenspil mellem miljøaktiviteterne og erfaringsudveksling mellem de miljøfaglige medarbejdere i lokaludvalg og miljøpunkter. Kan f.eks. ske ved afholdelse og koordinering af 4 årlige møder.

med venlig hilsen  
Miljøpunkt Amager

Claus Hedegaard Knudsen, leder

Lasse Rossen, formand

## **Vedr. fremtidigt kommissorium for Lokaludvalgenes miljøarbejde**

Formandskabet for MILJØPUNKT Vesterbro/Sydhavn har haft møde og bedt mig om viderebringe deres input til kommissoriet. Deres input er blevet indsendt allerede ifm forhøringen, men da dette arbejde åbenbart ikke har ændret noget som helst i kommissoriets ordlyd genfremsendes det hermed

- Vi mener, at det er nødvendigt, at der indskrives noget om, at lokaludvalgene skal forpligtes til at arbejde med miljø ud fra agenda 21 strategier og -årsplaner, ligesom det er nødvendigt, at der udarbejdes årsberetninger om effekten af arbejdet. Kun på den måde kan der implementeres den nødvendige arbejdsprocedure i lokaludvalgene, når de skal til at arbejde med et andet fagområde, hvori det er tvingende nødvendigt at have en opstillet målsætning, der rodfæster sig langt ude i fremtiden.
- Vi vil gerne opfordre til, at I overvejer om det ikke vil være formålstjenligt, at indskrive noget der forpligter lokaludvalgene til, i videst mulige omfang, at samarbejde med de lokale agenda 21 aktører (herunder fondene) om det fremtidige miljøarbejde.

Med venlig hilsen

**MILJØPUNKT Vesterbro/Sydhavn**

Niels Birk, daglig leder

Valdemarsgade 4

1665 København V

tlf. 36 922 500

mobil 26 177 188

e-mail: nb@miljopunkt-vsv.dk

www.miljopunkt-vsv.dk

### **Hermed Nørrebro Miljøpunkts kommentar:**

- Vi mener, at det er nødvendigt, at der indskrives noget om, at lokaludvalgene skal forpligtes til at arbejde med miljø ud fra agenda 21 strategier og -årsplaner, ligesom det er nødvendigt, at der udarbejdes årsberetninger om effekten af arbejdet. Kun på den måde kan der implementeres den nødvendige arbejdsprocedure i lokaludvalgene, når de skal til at arbejde med et andet fagområde, hvori det er tvingende nødvendigt at have en opstillet målsætning, der rodfæster sig langt ude i fremtiden.
- Vi vil gerne opfordre til, at I overvejer om det ikke vil være formålstjenligt, at indskrive noget der forpligter lokaludvalgene til, i videst mulige omfang, at samarbejde med de lokale agenda 21 aktører (herunder fondene) om det fremtidige miljøarbejde.



Louise Nordskilde  
KØBENHAVNS KOMMUNE  
Økonomiforvaltningen  
Center for Sikker By  
Rådhuset, 1.sal, vær. 13  
1599 København V.

2. maj 2011

## **Høring vedr. revideret kommissorium for Lokaludvalgene vedr. miljøopgaven**

### **Opgave-teksten generelt**

Bestyrelsen i Miljøpunkt Valby, herefter Miljøpunktet vurderer, at teksten vedr. Lokaludvalgenes kommende opgave er så bredt formuleret, at der indholdsmæssigt ikke umiddelbart savnes opgaver eller temaer. Dog må Miljøpunktet spørge, hvorvidt formålet kan opfyldes med de ressourcer, der stilles til rådighed? Der ønskes rådgivning, nye handlemuligheder, dialog, samarbejde om TMF-projekter osv. varetaget af færre medarbejderressourcer, idet budget for såvel Lokaludvalg som Miljøpunkter er beskåret.

### **Miljøfaglig kompetence**

Jf. ovenstående er det væsentligt, at der stilles krav i kommissoriet om, at der skal være minimum én medarbejder ansat med miljøfaglig kompetence i hvert af LU's sekretariater. For Miljøpunktet er det en selvfølge, at en miljøfaglig medarbejder er ansat til at løfte den nye opgave. Idet Miljøpunkternes hidtidige opgave skal løftes af enkelt medarbejder er den rette faglige baggrund kombineret med et godt netværk en forudsætning for et godt resultat.

### **Samarbejde på tværs**

Miljøpunktet savner en klarere opfordring til at arbejde på tværs af bydelene. Før budgetforlig 2011 havde TMF og miljøpunkterne igangsat et samarbejde på tværs af hele København med fokus på affald, hvilket Miljøpunktet ser åbenlyse fordele i. Et samarbejde på tværs sikrer f.eks. større gennemslagskraft samlet set samt giver stordriftfordele. Sidstnævnte er ikke mindst en fordel i sparetider.

Det bør endvidere afklares hvorledes kommunikation og samarbejde helt konkret skal foregå fremover, således at det ikke drukner i bureaukratiske procedurer. Forvaltninger såvel som Lokaludvalgssekretariater er begge bundet op af tidsfrister vedr. udvalgsmøder. Dette giver en stadig udfordring i forhold til at træffe beslutninger.

Valgårdsvej 4-8, 1  
2500 Valby  
Tlf: 36 18 01 96  
miljopunkt-valby.dk  
info@miljopunkt-valby.dk  
CVR: 28 56 03 62  
Bank: 5327 306047



### **Årsplaner, fokusering, strategi og synlighed**

Lokaludvalgene skal iflg. udkast til kommissorium årligt rapportere om lokaludvalgenes forbrug af midler til lokale miljøaktiviteter.

Afrapporteringen forelægges bagudrettet for Teknik- og Miljøudvalget til orientering.

I 2005 blev de daværende tre agenda-centre evalueret. En af de væsentligste konklusioner var, at det var væsentligt, at centrene fremover arbejdede med strategier for øget fokusering og synlighed i forhold til indsatser. Dette er en meget væsentlig pointe, som ikke må glemmes i denne nye organisation.

Miljøpunktet opfordrer til at LU udarbejder en flerårig miljøstrategi kombineret med en årsplan. Et sådan arbejde vil resultere i, at LU forholder sig aktivt til den nye opgave. Herudover vil en miljøstrategi kombineret med en årsplan strukturere og fokusere det daglige arbejde og dokumenterne vil skabe synlighed blandt politikere og ansatte i kommunen om LU's arbejde.

Med venlig hilsen

Formand for Miljøpunkt Valby Erhard Nielsen

Københavnskommune  
Økonomiforvaltningen  
Att.  
Louise Norskilde

Fonden Miljøpunkt Østerbro  
den 4.5.2011

E-mail: lou@okf.kk.dk

## Hørings svar om lokaludvalgenes kommissorium om det lokale kommunale miljøarbejde

Fonden Miljøpunkt Østerbro har indgået samarbejdsaftale med Østerbro Lokaludvalg om at varetage det lokale kommunale miljøarbejde i bydelen. For 2011-2012 er arbejdet inden for hovedlinjerne: 1). Østerbro en CO2-fri bydel, 2) Et grønnere Østerbro, 3) Kemikalier ud af hverdagen og 4) synliggørelse af det lokale miljøarbejde. Aftalen er indgået ud fra begge parter overbevisning om, at fondsmodellen vil tiltrække flest penge udefra.

Fonden Miljøpunkt Østerbro har disse bemærkninger og ønsker til formuleringen af lokaludvalgenes kommissorium for så vidt angår varetagelsen af miljøarbejdet::

1. Det er af meget stor betydning at lokaludvalgene fortsat tildeles puljemidler af betragtelig størrelse.

En miljøindsats i en miljøfond, der bygger på at kunne skaffe yderligere midler udefra, må have sikkerhed for et væsentligt støttebeløb fra Lokaludvalget/kommunen, da der ellers ikke kan skaffes de timer i Miljøpunktet, der skal til for at få fondsansøgninger igennem med succes og til for at sikre en udbygning af kontakten til borgerne i de enkelte projekter, timer som fonde udefra ikke gør mest ud af at financiere. Endvidere er det vigtigt at aftalte støttebeløb ikke er begrænset til en valgperiode. Langvarige projekter er afhængige af sikkerhed for støtte i hele projektperioden.

2. Hvor det i kommissoriet beskrives, at lokaludvalgene varetager miljøarbejdet gennem egne miljøaktiviteter og/eller støtte til lokale miljøprojekter, bør der tilføjes "og/eller miljøfonde

Det er oplagt, at lokaludvalgene og miljøfondene har fælles interesser i en bedst mulig miljøindsats. Det gælder også i bydele, hvor der er sket virksomhedsoverdragelse. (ved virksomhedsoverdragelse er der ikke nødvendigvis fonde der er aktive)

3. Det bør skrives ind i lokaludvalgenes kommissorium, at lokaludvalgene skal bygge miljøindsatsen på Agenda 21-principperne samt udføre årsplaner og årsberetninger om den virkning den lokale miljøindsats har opnået, også længere frem end denne valgperiode.

Dette svarer helt til den måde miljøfondene arbejder på, det vil målrette den samlede miljøindsats i bydelen og gøre den målbar.

Med venlig hilsen  
Axel Thrige Laursen  
ff Fonden miljøpunkt Østerbro