



Bilag 1 Evaluering af Sommeruniversitet 2012 (hovedgruppen)

10-10-2012

Evalueringen af Sommeruniversitetets hovedforløb omfatter et spørgeskema, hvor alle deltagere har haft et link til besvarelsen. Skemaet er udsendt til ca. 2.500 personer, men pga. aflysninger af forløb under selve sommeruniversitetet samt ændringer af fejlregistreringer 'on location' er det reelle antal deltagere noget lavere, anslået ca. 2.200. (efter fradrag af ca. 8 % fraværende pga. sygdom etc.). Da der er indkommet 1.100 besvarelser, giver dette en besvarelsesprocent tæt på 50.

Sagsnr.
2012-138881

Dokumentnr.
2012-803811

Sagsbehandler
Claus Detlef

Der er yderligere gennemført en tilsvarende spørgeskemaundersøgelse for vejledergruppen, der har haft deres eget program. Denne undersøgelse rapporteres særskilt.

De tre grupper i hovedforløbet: lærere, skoleledere og børnehaveklasseledere vil kunne separeres. Men da deres besvarelsesmønster er næsten ens, er de i nærværende redegørelse holdt sammen.

Sammenfatning af resultater fra evalueringsskemaet omfatter såvel den kvantitative som den kvalitative del. Den kvalitative del kan dog udfoldes betragteligt i betragtning af, at der foreligger ca. 2.000 udsagn. Notatet redegør indledningsvis for generelle pointer, der knytter sig til sommeruniversitet. Efterfølgende gennemgås de tre temaer hver for sig. Notatet er således bygget op med generelle betragtninger, der underbygges af kvantitative resultater fra evalueringen, og udsagn, der er dækkende for de forskellige tendenser, der nævnes af kursusdeltagerne. Citater er gengivet med kursiv.

Generelle kommentarer

Dette afsnit indeholder ikke kvantitative data, da data alene er baseret på kvalitative kommentarer.

Udbuddet

Mange deltagere giver udtryk for, at kursusudbuddet ikke i nødvendig grad er baseret på de enkelte skolars og områders behov. Det efterspørges, at undervisningen i fremtiden i højere grad er målrettet de enkelte skoler og dermed bedre matcher de lokale behov. Desuden er der et generelt billede af, at mange hellere så, at der var færre temaer såvel som forløb repræsenteret over de tre kursusdage.

- *mere fokus på relevansen for de enkelte skoler, vil nok være mere udbytterigt. Inddrage ledelse og udviklingsgrupper på de enkelte skoler, som tydeligvis har mange forskellige udfordringer. Efteruddannelse er ikke bare et mål i sig selv. Det skal kvalificeres efter analyse af behov på den enkelte skole eller distrikt.*
- *Jeg synes sommeruniversitetet har været et godt boost og en fin inspiration til min undervisning. Jeg tror dog, at jeg til næste år kunne ønske mig lidt færre kurser og på den måde få mulighed for at gå mere i dybden. Fx et enkelt (men længere) kursus pr. dag. Det jeg personligt får mest ud af, er nogle helt konkrete værktøjer, jeg kan gå direkte ud og bruge i min undervisning.*

Pædagogisk Faglighed

Gyldenløvesgade 15,3
1502 København V
1502 København V

E-mail
cd@buf.kk.dk

EAN nummer
5798009383730

www.kk.dk

Grundstruktur

Grundtanken om, at man mødes med kollegaer fra andre skoler, vurderes af nogle som en rigtig god idé, mens andre netop fremhæver fordelene i at være sammen med lærere fra egen skole, så noget kan sættes i værk sammen efterfølgende.

- *Jeg synes det er en rigtig god ide, at vi mødes med fagkolleger fra andre skoler, så bibehold det.*
- *Bedst at være sammen med sine egne kollegaer for senere at kunne vidensdele.*

Tidspunkt for afvikling

Flere af sommeruniversitetets deltagere er kommet med forslag til ændringer af det generelle tidspunkt (tre faste dage i august).

Forslagene er bl.a.: ”lige når eleverne er gået på sommerferie”, ”i løbet af efteråret” eller ”mandag-onsdag samme uge (således at der er tid til den sidste forberedelse på skolen inden elevernes skolestart)”.

Temavalg

Mange har oplevet, at tre obligatoriske temaer har svækket muligheden for at fordybe sig i de enkelte tematikker (dette punkt uddybes senere). Der er desuden stor efterspørgsel efter flere kurser, der henvender sig til specialskoleområdet.

- *Jeg har savnet fordybelse. Mit forslag er "en dag - et tema" ellers har det været en fin oplevelse – tak.*
- *mangelfuldt program for specialskoler: / Som ansat på en specialskole for elever med autisme og mental retardering af middelsvær grad, føler jeg at det relevante kursusudbud var alt for tyndt og at de få hold, der rigtigt passede til min skoles profil, hurtigt blev overtegnet.*

Kursusbeskrivelser

Der er et udbredt ønske om at kursusbeskrivelserne skal være mere præcise og uddybende (den konkrete underviser skal selv beskrive indhold). Beskrivelser må gerne indeholde læringsmål.

Flere giver udtryk for en manglende sammenhæng mellem kursusbeskrivelsen og kursernes reelle indhold; der har derfor været et problem med forventningsafstemningen.

Et problem, der fremhæves af flere deltagere, er, at kursister blev sat sammen uden at have samme forudsætninger – af denne grund efterspørger mange af deltagerne en højere grad af niveauinddeling på kurserne samt kursusbeskrivelser, der i højere grad henvender sig til en specifik målgruppe.

- *De skal gøres langt mere målrettet i forhold til deltagers niveau. Tilsyneladende var det ikke alle oplægsholdere der havde fået klar besked om hvad det gik ud på. Så planlægningen var lidt til højre og venstre. Så dette skal nok gøres mere tydeligt så der er overensstemmelse mellem beskrivelse af holdet og indhold.*

Resultater

Dette afsnit indledes under hvert emne med de kvantitative data, hvorefter disse illustreres og nuanceres med eksempler på kommentarer.

Forløbsstruktur - og længde

Forløbenes længde var tilpas	Procent	Antal
1 - helt uenig	45%	497
2	29%	321
3	18%	196
4 - meget enig	7%	81
Total	100%	1095

Efter mange deltageres udsagn har forløbene været for mange og for komprimerede, hvilket ligeledes har haft betydning for modulernes faglige dybde.

- *Færre men længere moduler pr. dag, så man kan komme i dybden og at det ikke bliver så overfladisk, når nogle moduler kun er på 1 1/2 time. Mere fokus på praksis og vidensdeling Evt. at få nogle konkrete undervisningsforløb med hjem og så få henvisning, links til teorien bag, frem for at der blev brugt så meget tid på teorien på kurset. / Vil være fint med et langt formiddags modul og et kortere eftermiddagen modul, frem for at have 3 moduler på en dag.*

Forplejning

Forplejningen var god	Procent	Antal
1 - helt uenig	16%	173
2	30%	331
3	35%	378
4 - meget enig	19%	213

Oplevelsen af forplejningen under kursusdagene har mødt blandede reaktioner blandt deltagerne.

- *Organisering af mad må gerne forbedres.*
- *Forplejningen var meget fin og fungerede godt! Det var tjekket! Logistikken var i top.*

Her vil en efterfølgende vurdering af opgaveløsningen de fire undervisningssteder være relevant.

Serviceering on location

Logistikken på dagene fungerede generelt godt	Procent	Antal
---	---------	-------

1 - helt uenig	10%	111
2	18%	197
3	38%	413
4 - meget enig	34%	374

Dette enkeltelement var det, som vurderes højest med 72 % overvejende tilfredse.

Guiderne og de øvrige medhjælpere på campus fremhæves af flere som værende behjælpelige og venlige.

- *Stor ros til alle "medhjælperne" de tre dage. Altid venlige og smilende og til stor hjælp når man skulle finde rundt.*
- *Oplevede fin service fra personalet, og ikke mindst fra alle guiderne/koordinatorer på kursusstederne - ros til dem:)*

Tilmeldingsprocedure

Det var muligt at få overblik over valgmuligheder og tilmeldingsprocedure	Procent	Antal
1 - helt uenig	50%	544
2	29%	317
3	17%	183
4 - meget enig	5%	51

Først til mølle-strukturen i tilmeldingsperioden betød for nogle deltagere, at de ikke i tilstrækkelig grad har haft mulighed for at tilmelde sig relevante kurser, i og med at disse har været overbookede. Bufakademi oplyser dog, at 90 % af deltagerne for alle forløb har fået deres første prioritet opfyldt. For dem, der havde tilmeldt sig ved tilmeldingsfristens udløb, gjaldt det 100 %.

- *Først til mølle- princippet i tilmeldingsperioden, var stressende og gjorde at jeg mistede overblikket over udbuddet af kurser. Jeg følte ikke jeg havde tid til at overveje og gennemgå programmet, men meldte mig på i hast, for ikke at ende på noget der var helt urelevant for mig*
- *Tilmeldingsproceduren bør gøres klarere for den enkelte lærer. Der var stor forvirring undervejs i forløbet. Opdelingen i temadage er på sin vis en god ide, men min egen tilmelding blev fx noget blandet gods i mangel af bedre. Undervejs i tilmeldingen gik overblikket tabt. Det fremmer ikke ligefrem engagementet! Logistisk er det selvfølgelig en kæmpe opgave. Stor respekt for det arbejde, der er gjort.*

Om Undervisningsdifferentiering

Kursisterne fik stillet to spørgsmål om Sommeruniversitetets betydning for deres forhold til Undervisningsdifferentiering. Dels om evnen til at kunne undervisningsdifferentiere, dels om en eventuel ændring af deres opfattelse af begrebet.

Vi må konstatere, at kun ca. 20 % oplever, at de nu er bedre rustet – og at blot ca. 10 % har ændret deres forestilling om begrebet undervisningsdifferentiering på baggrund af forløbene i Sommeruniversitetet.

Din evne til at kunne undervisningsdifferentiere	Procent	Antal
1 - ringe	46%	511
2	33%	360
3	17%	187
4 - stort	4%	47
Total	100%	1105

Min forståelse af begrebet undervisningsdifferentiering har udviklet sig på baggrund af sommeruniversitetet	Procent	Antal
1 - helt uenig	63%	692
2	26%	280
3	8%	92
4 - meget enig	3%	31
Total	100%	1095

Vi afstår i første omgang fra en fortolkning af denne konstatering og nøjes med at gøre opmærksom på, at der er i hvert fald tre mulige retninger for en fortolkning (som alle kan være rigtige):

- Form og indhold har ikke fungeret godt nok i forhold til intentionen om for alvor at sætte undervisningsdifferentiering på dagsordenen
- Sommeruniversitetet kan ikke i sig selv forventes at have en synderlig effekt men skal blot opfattes som et startskud som især Fagdidaktisk kompetenceudvikling følger op på
- At uenigheden i de to påstande er så markant er i sig selv en del af forklaringerne på, at udviklingen går så langsomt: lærerne oplever selv, at de er gode til at undervisningsdifferentiere, men at de blot mangler ressourcerne.

Evaluering af de enkelte kursusforløb

A-guide (AKT-vejledere + deres nye inklusionsvejledere)

I hvilken grad synes du, at indholdet i de forløb, du deltog i i forbindelse med A-guide, var relevant for din praksis?	Procent	Antal
---	---------	-------

1 - i mindre grad	4%	1
2	0%	0
3	21%	5
4 - i høj grad	75%	18
Total	100%	24

23 ud af 24 svarede 3 eller 4 – at det var relevant for pågældendes praksis. Der er givet i alt 14 kvalitative besvarelser

Ud fra de kvalitative besvarelser giver størstedelen af deltagerne udtryk for, at A-guidekurset ramte et relevant og fagligt højt niveau. Ligeledes oplevede deltagerne kompetente undervisere samt et kursusindhold, der har skabt motivation fremadrettet. Dette underbygges bl.a. af følgende deltagerudsagn:

- *Det var dejligt inspirerende og gav en motivation til det arbejde der ligger for ud.*

Logistisk set kunne enkelte praktiske forhold have været forbedret, her fremhæves morgenmad, mødetid etc. Dog er langt størstedelen af de kvalitative tilbagemeldinger overvejende positive.

- *Alt var prima. Der var dog problemer med kommunikationen. Vi havde fået forskellige oplysninger om starttidspunkt. Vi havde også fået indtryk af at der var morgenmad på alle sommerens kurser, det var der ikke på A guide. Det er længe at sidde og rumle til frokosttid:)*

Superbrugere af interaktive tavler

I hvilken grad synes du, at indholdet i de forløb, du deltog i i forbindelse med kursus for superbrugere af interaktive tavler, var relevant for dine opgaver som superbruger?	Procent	Antal
1 - i mindre grad	15%	14
2	14%	13
3	26%	24
4 - i høj grad	45%	42

Der var 94 deltagere blandt besvarelserne
Mere spredte besvarelser – men stadig overvejende positive (71 procent svarede 3 eller 4 til at kurset var relevant). Der var i alt 63 kvalitative besvarelser

En stor gruppe af deltagerne peger på, at indholdet på kurset ikke svarede til kursusbeskrivelsen; oplevelsen var, at deltagere havde for

forskellige forudsætninger på forhånd – derfor burde holdene, i højere grad have være niveauinddelte. Alligevel fremhæver mange af deltagerne på kurset undervisningen som værende meget kompetent.

- *Beskrivelsen bør passe til indholdet - Jeg tilmeldte mig et kursus for brugere med kendskab, men deltog i et forløb der startede helt fra bunden med at forklare, hvad der var tavle, og hvad der var skærm.*
- *Meget velforberedte og engagerede lærere*

Hovedforløbet, dagen med it-didaktik

I hvilken grad synes du, at indholdet i de forløb, du deltog i på dagen med overskriften "it-didaktik", var relevant for din praksis?	Procent	Antal
1 - i mindre grad	30,6 %	309
2	24,5 %	248
3	27,2 %	275
4 - i høj grad	17,7 %	179

454 ud af 1011 svarede 3 eller 4 (45 %). Der var i alt 557 kvalitative udsagn.

Flere deltagere gav udtryk for, at de fysiske rammer og udstyret ikke levede op til behovet. Her har flere deltagere bl.a. fremhævet behovet for disponible smartboards, når det er netop det der undervises i. Derudover var internetforbindelse ikke god nok, der var ikke altid de nødvendige computere til rådighed og flere nævner overfyldte lokaler.

- *Det var ærgerligt at UCC ikke havde mulighed for at stille computere til rådighed. Vi sad tre personer om en computer fordi flere ikke kunne komme på nettet eller ikke havde computer med. Det er svært at lære et program at kende, når man sidder tre og fedter med mus og tastatur.*

Flere af deltagerne nævner dog, at de er blevet mødt af kompetente undervisere og deltaget i gode og relevante kurser. Specifikke kurser fremhæves som værende succesfulde.

- *De to forløb jeg fulgte under overskriften "it-didaktik" var gode. Underviserne på smartphones og tablets var dygtige og engagerede*

Hovedforløbet, dagen med undervisningens organisering

I hvilken grad synes du, at indholdet i de forløb, du deltog i på dagen med overskriften "undervisningens organisering", var relevant for din praksis?	Procent	Antal
1 - i mindre grad	34,9 %	333
2	26,7 %	255
3	23,4 %	223
4 - i høj grad	15,1 %	144

367 ud af 955 svarede 3 eller 4 (38 %). Der var i alt 493 kvalitative udsagn.

Ud fra de kvalitative udsagn oplevede mange deltagere niveauet som værende for basalt på trods af gode undervisere. Flere af deltagerne giver udtryk for, at det var som at være tilbage på seminariebænken. Enkelte kurser/undervisere fremhæves negativt, og der var også mange negative tilbagemelding på de specifikke ledermoduler.

Nogle deltagere foreslår, at tilrettelæggelsen af forløbene kunne være forbedret, såfremt underviser på forhånd havde et bedre kendskab til lokale og antal kursusdeltagere og således kunne planlægge ud fra dette.

Desuden fremhæver nogle, at der i højere grad skal orienteres omkring forskellige praktiske forhold – bl.a. tydelighed om, om man selv skal medbringe egen computer.

Både kurserne på Energi- og vandværkstedet og dem på Kalvebod Fællede får meget ros af flere deltagere. Der gives ligeledes stor ros til enkelte undervisere.

- *Vand - og energiværkstedet fungerede fint og var inspirerende.*
- *Organiseringen af elevdeltagelsen: Det var super fedt at få nogle helt konkrete og brugbare metoder - lige til at tage hjem og bruge i undervisningen. Meget dygtig underviser.*

Lærer-elevrelation

I hvilken grad synes du, at indholdet i de forløb, du deltog i på dagen med overskriften "lærer-elev relation", var relevant for din praksis?	Procent	Antal
1 - i mindre grad	32 %	304
2	26,1 %	248
3	22,2 %	211
4 - i høj grad	19,7 %	187

398 ud af 950 svarede 3 eller 4 (36 %). Der var i alt 484 kvalitative besvarelser.

Underviserne bliver ud fra mange af deltagernes kvalitative tilbagemeldinger betragtet som værende gode nok. Men niveauet når, oplever de fleste, dog ikke den forventede faglige højde. I denne forbindelse peger mange på, at de ikke blev præsenteret for særlig megen ny viden på forløbene.

- *AKT: For uddannede AKT-lærere med erfaring var der nok ikke så meget nyt, men for nyuddannede og ikke så erfarne lærer var der nok lidt idé og oplysning.*

På grund af de mange kursusedtagere på de enkelte hold fungerede workshopsformen efter nogles mening ikke godt nok

- *Modulet omkring Særligt begavede elever var et meget stort hold, hvilket gjorde det svært at gennemføre den workshop-prægede undervisning. Ellers et interessant modul, med en god og engageret oplægsholder.*

Flere deltagere giver udtryk for en manglende praktisk undervisnings erfaring hos underviserne. Samtidig får enkelte specifikke kurser, fx søgning i undervisningsmateriale, kritik. Modsat de andre temaer fremhævede flere, at specialskolerne blev tilgodeset med dette tema.

- *Den dag specialskolerne blev tilgodeset mest - ville ønske jeg kunne have fordybet mig i dette emne over alle 3 dage.*

Vurderingen af de enkelte forløb

Deltagerne er blevet spurgt om, hvilke af de forløb, de deltog i, der har givet et stort fagligt udbytte. Svarene giver et godt indtryk af kompleksiteten mht. en sådan tilfredshed.

Det skal bemærkes, at der har været nogle få aflysninger pga. sygdom hos underviser. Disse steder optræder tilfredsheden med for lave værdier (det reelle deltagertal kan fx være 33 % lavere end angivet). Dette vil blive reguleret i en senere, officiel version af dette notat. Tallene nedenfor skal læses med nogle forbehold. I beregningen er forløbenes succes målt på andelen af deltagere, der oplevede at få et

stort udbytte. Heri indgår tre elementer, hvoraf kun én kendes med fuld sikkerhed:

Antallet af besvarelser, der har fremhævet det pågældende forløb.

Dette kendes sikkert.

Antal af deltagere på holdet, som har indtastet besvarelsen. Her er antagelsen, at når andelen af deltagere, som har besvaret spørgeskemaet, er 50 %, gælder dette også andelen på det enkelte hold. Det må antages at gælde på hold med mange deltagere, men især på de meget små hold er der naturligvis en betragtelig usikkerhed.

Antal af faktiske deltagere på holdet. Dette tal tager afsæt i det officielle deltagerantal. Der er et mindre sygefravær, men stikprøver synes at vise, at denne reduktion modsvarer af sidste-øjeblik-deltagere, som on location har fået mulighed for at deltage på de hold, de har ønsket.

Den stipulerede andel af positive vurderinger er derfor beregnet som $2 \cdot 100 \cdot [\text{antal tilfredse}] / [\text{deltagerantal}]$. Oversigten er sorteret efter stipuleret andel tilfredse.

Eksempel:

It-didaktik	Antal svarere, der har haft et stort udbytte	Samlet antal deltager på holdet	Stipuleret andel deltagere, som har fået et stort udbytte
1735 ipad og elever med særlige behov	33	130	51

33 af respondenterne har fundet, at forløbet gav dem et stort udbytte. Men da det kun er halvdelen af deltagerne, som har responderet, antages det, at reelt 66 har haft et sådant udbytte. Der er 130 tilmeldte, og det antages, at antallet af fraværende pga. sygdom mv. modvares af et lignende antal sidste-øjeblik-deltagere. De 66 tilfredse udgør således 51 % af de 130 deltagere.

It-didaktik	Antal svarere, der har haft et stort udbytte	Samlet antal deltager på holdet	Stipuleret andel deltagere, som har fået et stort udbytte
1712 Web 2.0 - læringsarena med særligt fokus på natur og teknik	3	65	9
1722 Billedstafetten	19	192	20
1732 Levende billeder i undervisningen IWB	11	105	21
1739 Sprogvurdering og praksis	32	266	24
1720 Udematematik og GPS	7	54	26
1715 Web 2.0 - læringsarena med særligt fokus på billedkunst	12	86	28
1724 CD-ord - en hjælp til undervisningsdifferentiering	26	181	29
1723 Ipads i undervisningen, særligt den naturfaglige undervisning	21	144	29
1708 Web 2.0 - læringsarena med særligt fokus på matematik - udskoling	9	56	32
1718 Smartphones og tablets i undervisningen	29	179	32
1737 Alternative kommunikationsformer for elever uden eller med ringe talesprog	19	117	32
1711 Web 2.0 - læringsarena med særligt fokus på historie	12	73	33
1728 Ledelsesteamets varetagelse af ledelsesopgaven i relation til udvikling af skolens it-didaktik	23	139	33
1707 Web 2.0 - læringsarena med særligt fokus på matematik - mellemtrin	11	63	35
1726 Digital billedfortælling	28	159	35
1719 GPS i undervisningen - en generel indføring	29	158	37
1701 Netbaserede læremidler i indskoling	77	406	38
1734 Smart start - morgensamling på IWB	32	168	38
1730 Nye undervisningsmaterialer: IT didaktik	37	187	40
1733 Symbolskrivning - mikroværkstedet	12	58	41
1729 Social kildekritik	18	85	42
1740 IT i undervisningen - gave eller udfordring for skolens ledelse?	18	84	43
1725 iPad i musisk/kreativ undervisning	30	137	44
1706 Web 2.0 - læringsarena med særligt fokus på matematik - indskoling	26	107	49
1735 ipad og elever med særlige behov	33	130	51
1710 Web 2.0 - læringsarena med særligt fokus på engelsk - udskoling	16	63	51
1703 Netbaserede læremidler i udskoling	80	300	53
1704 Web 2.0 - læringsarena med særligt fokus på dansk - mellemtrin	37	128	58
1727 Faglig literacy	24	79	61
1717 Brug af blogs som læringslogbog	25	82	61
1705 Web 2.0 - læringsarena med særligt fokus på dansk - udskoling	30	95	63
1709 Web 2.0 - læringsarena med særligt fokus på engelsk - mellemtrin	21	64	66
1731 Smartboard i Forhold til Motivation og samspil	39	108	72
1716 Web 2.0 - læringsarena med særligt fokus på kristendomskundskab	15	41	73
1721 GPS i naturfagsundervisningen	9	24	75
1714 Web 2.0 - læringsarena med særligt fokus på tysk/fransk	29	75	77
1702 Netbaserede læremidler på mellemtrinnet	112	288	78
1741 Digitalisering af undervisningen - en strategi for skole-hjem samarbejdet	11	22	100

Undervisningens organisering	Antal svarere, der har haft et stort udbytte	Samlet antal deltager på holdet	Stipuleret andel deltagere, som har fået et stort udbytte
1818 Organisering af faglig læsning og skrivning 6.-9. klasse	9	181	10
1814 Læringsmiljø(er) og pædagogisk analyse, læringsstile og differentiering	22	294	15
1822 Samarbejde mellem skole og erhvervsliv	5	63	16
1831 LYST TIL LÆRING- om at finde undervisningen "interessant"	22	223	20
1802 Vi pudser kønsbrillerne	29	273	21
1837 Tilpasset kooperativ learning	24	214	22
1834 Nye undervisningsmaterialer: Undervisningens organisering	15	120	25
1839 Forhindringer for læring	15	117	26
1824 Livsforbedrende design i skolen - om at bruge designprocesser i alle skolens fag	15	115	26
1806 Kom godt i gang: Ideer og redskaber til "Uddannelse, arbejdsmarkeds og erhvervsorientering" (UEA)	10	72	28
1836 Kompetenceværksteder i skolen	15	96	31
1805 Innovation i danskundervisningen 6.- 9. klasse - Udskoling.	6	38	32
1804 Innovation i undervisningen	20	117	34
1808 Sprogvurdering og praksis – workshop	42	232	36
1813 Undervisningsdifferentiering i 1.-6. klassetrin - Dansk.	26	142	37
1841 Implementering af systematisk og målrettet lektieindsats for lektieudfordrede elever	16	87	37
1838 Ledelsesteamets varetagelse af ledelsesopgaven i relation til udvikling af skolens organisationsformer	25	135	37
1810 Boost din undervisning	20	102	39
1801 Undervisningsdifferentiering som didaktisk "strategi"	124	586	42
1835 Elevplaner der virker - fra drømmen til det evaluerbare mål	13	53	49
1821 Organisering af innovative læringsprocesser i klima, miljø og naturfagsundervisningen	15	58	52
1823 Livsforbedrende design i skolen - om at bruge designprocesser i alle skolens fag	38	146	52
1826 Inkluderende undervisningsdifferentiering og god klasseledelse i sprogfagene engelsk, fransk og tysk	26	97	54
1816 Klasseledelse vs. Classroom management	42	146	58
1803 Cooperative Learning	81	281	58
1811 Planlægning, der virker	25	86	58
1840 Matematik - fra udenadslære til forståelse - Afventer	26	89	58
1820 Naturen som læringsrum - organisering og inspiration.	60	199	60
1812 Undervisningsdifferentiering i 6.-9. klassetrin - Dansk.	24	71	68
1827 Organisering af elevdeltagelsen i engelskundervisningen	32	87	74
1809 Cooperative Learning i sprogfag	25	61	82

Lærer-elevrelationen	Antal svarere, der har haft et stort udbytte	Samlet antal deltager på holdet	Stipuleret andel deltagere, som har fået et stort udbytte
1940 Nye undervisningsmaterialer: Lærer/elev relationer	19	206	18
1933 Konflikt håndtering i autisme spektrum/adhd spektrum	10	104	19
1904 Styrk samarbejde med dialog, der forandrer	18	172	21
1905 Hjælp til elever med negativ social adfærd	13	112	23
1910 Det inkluderende fællesskab	14	112	25
1906 Anerkendende kommunikation - elevinddragelse	16	127	25
1911 Kunsten at hjælpe, når elever er i konflikt	27	213	25
1907 Ledelse i læringsmiljøet - med fokus på læreren	30	233	26
1901 Relations værktøjer i et narrativt og anerkendende perspektiv	14	101	28
1916 Social inklusion	14	100	28
1902 Den inkluderende skole i praksis	18	110	33
1903 Coaching og facilitering af grupper og relationer	17	98	35
1909 Klasseledelse - adfærdsledelse	29	161	36
1912 At opbygge normer i en ny/splittet/sammenlagt klasse	31	171	36
1908 Se dine begavede elever og giv dem udfordringer	42	223	38
1923 Demokrati i undervisningsmiljøet	21	107	39
1939 Drømmebarnet - om forældresamarbejde i det specialpædagogiske	21	106	40
1931 Det kompetente barn - et barn med særlige behov samarbejder også	23	113	41
1918 AKT værktøjer anno 2012	22	108	41
1913 Do`s and don`ts, når en af dine elever har ADHD	57	277	41
1935 Spejlneuroner for fuldt blus - vi er modellerne	44	162	54
1917 Ledelse af inkluderende processer	51	187	55
1924 Ledelsesteamets varetagelse af ledelsesopgaven i relation til udvikling til elev/lærerrelationen på skolen	31	112	55
1921 Læreren som relationsarbejder	81	285	57
1938 Menneskesyn i det specialpædagogiske	48	166	58
1915 Narrativt perspektiv på inklusion	27	92	59
1920 Positive relationer mellem elever og lærer	110	365	60
1919 Narrativ pædagogik	85	234	73