

**Møde i Borgerrepræsentationen d. 8. oktober 2020**  
**Oversigt over ændringsforslag og protokolbemærkninger**

		<b>Protokolbemærkninger</b>	<b>Ændringsforslag</b>
<b>1.</b>	<b>Godkendelse af dagsorden</b>		
<b>UD</b>	<b>Rokering i udvalg</b>		
<b>2.</b>	<b>Evaluering af Københavns Kommunes indsats i forbindelse med COVID-19, første halvår 2020 (2020-0189617)</b>		
<b>3.</b>	<b>Bustilpasninger i Valbyområdet (2020-0205352)</b>	<p>Ny protokolbemærkning fra Venstre:            "Venstre ønsker, at linje 1A får den gamle linjeføring igen fra Avedøre Station til Hellerup Station".</p> <p>Videreførelse af protokolbemærkning fra et samlet Økonomiudvalg:            "Partierne ønsker, at det i forbindelse med den endelig evaluering, skal undersøges om antallet af afgange i myldretiden på linje 10, matcher behovet."</p>	
<b>4.</b>	<b>Københavns Kommunes høringssvar til landsplandirektiv for Svanemøllens Kaserne (2020-0188381)</b>	<p>Ny protokolbemærkning fra Dansk Folkeparti:            "DF mener, at de boliger der er berørt af støjen skal have mulighed for økonomisk kompensation"</p> <p>Videreførelse af protokolbemærkning fra et samlet Økonomiudvalg:            "Forsvaret bør tage videst mulige hensyn til naboerne, når helikopterflyvepladsen og</p>	

		træningsfaciliteterne anvendes, så naboerne ikke generes af unødigt støj."	
5.	<b>Endelig vedtagelse af lokalplan Svanemølleholm med ud-bygningsaftale, Østerbro (2020-0182995)</b>	<p>Ny protokolbemærkning fra Enhedslisten: "Enhedslisten ønsker ikke etablering af P-hus og støtter ikke en lokalplan, der ser bort fra Lokaludvalgets ønsker til placeringen af boliger og erhverv".</p> <p>Videreførelse af protokolbemærkning fra Enhedslisten, Radikale Venstre, SF og Alternativet: "Partierne ønsker, at Sundekrogsgade er en 2 sporet vej."</p> <p>Videreførelse af protokolbemærkning fra Venstre: "Venstre forstår, at der tidligere har været fremlagt forkerte trafiktal fra forvaltningen. Det er afgørende, at vi kan stole på de oplysninger, der lægges frem, særligt når vi baserer langtrækkende beslutninger på disse oplysninger."</p>	<p>Enhedslisten genfremsætter følgende ændringsforslag (<b>ÆF1</b>) til erstatning af 1. at-punkt: "at sagen sendes tilbage til forvaltningen med henblik på at fjerne p-husene og høre borgerne bedre om behov for p-hus og vej."</p> <p>Enhedslisten genfremsætter følgende ændringsforslag (<b>ÆF2</b>) om tilføjelse til 1. at-punkt: "at sende lokalplansforslaget tilbage til forvaltningen med henblik på at undersøge muligheden for at imødekomme lokaludvalgets ønsker til at bytte om på boliger og erhverv."</p> <p>Socialistisk Folkeparti genfremsætter følgende ændringsforslag (<b>ÆF3</b>) om tilføjelse til 1. at-punkt: "dog således at bredden af kajen sættes til 25 meter".</p> <p>Enhedslisten fremsætter nyt ændringsforslag (<b>ÆF4</b>): "Partierne ønsker, at Sundekrogsgade er en 2 sporet vej."</p> <p>Det Konservative Folkeparti fremsætter nyt ændringsforslag (<b>ÆF5</b>): "at parkeringsnormen ændres til den oprindeligt af Teknik- og Miljøforvaltningen foreslåede parkeringsnorm for erhverv på 1: 175, hvilket svarer til, at der er parkering til ca. 10-15 % af de ansatte (ca. 20-25 bruttoetagemeter pr. arbejdsplads) og dermed opfylder målsætningen om, at højst 25 % af transporten skal foregå i bil og til den oprindeligt af</p>

			Teknik- og Miljøforvaltningen foreslåede parkeringsnorm for butikker på 1: 143 for butikker."
6.	<b>Endelig vedtagelse af tillæg 3 til lokalplan Ørestad Syd, Amager Vest (2018-0181597)</b>	<p>Ny protokolbemærkning fra Venstre: "Venstre glæder sig over, at der opføres en ny skole i Ørestad, men noterer sig samtidig Amager Vest Lokaludvalgs bekymring for udearealet. For Venstre er det vigtigt, at der er arealer til at udfolde sig fysisk på i forbindelse med vores skoler, da motion og bevægelse er en vigtig del af en god skoledag. Det kan være vanskeligt at sikre, når skolebyggerier igangsættes i sidste øjeblik. På den baggrund er det opløftende, at det næste skolebyggerier i Ørestad allerede planlægges med budgettet for 2021, i god tid før at behovet opstår."</p> <p>Videreførelse af protokolbemærkning fra Det Konservative Folkeparti, som Venstre tilslutter sig: "Det Konservative Folkeparti ønsker, at parkeringsnormen for biler fastsættes til 1 pr. 100 m2 bolig, så parkering kan holdes på egen grund uden at belaste de offentlige vejarealer."</p> <p>Videreførelse af protokolbemærkning fra Socialdemokratiet, Enhedslisten og SF: "Partierne ønsker at arbejdes yderligere med begrønning og at forvaltningen går i dialog med By og Havn derom."</p> <p>Videreførelse af protokolbemærkning fra Enhedslisten og SF: "Partierne er stadig betænkelige ved omfanget af friarealer i forbindelse med både</p>	<p>Det Konservative Folkeparti genfremsætter følgende ændringsforslag (<b>ÆF1</b>) til tilføjelse til 1. at-punkt: "at boligandelen reduceres med 8.300 m2 svarende til den gældende lokalplan, idet området i forvejen er meget tæt bebygget, og at der er mangel på skoler og daginstitutioner i området."</p> <p>Det Konservative Folkeparti genfremsætter følgende ændringsforslag (<b>ÆF2</b>) til tilføjelse til 1. at-punkt: "at der ikke stilles krav om opførelse af almene boliger."</p> <p>Det Konservative Folkeparti fremsætter nyt ændringsforslag (<b>ÆF3</b>): "at parkeringsnormen for biler fastsættes til 1 pr. 100 m2 bolig, så parkering kan holdes på egen grund uden at belaste de offentlige vejarealer."</p>

		boliger og skole. Vi opfordrer derfor til, at den øverste etage i p-huset kan bruges til bevægelsesaktiviteter i lighed med p-huset i Nordhavn."	
7.	<b>Endelig vedtagelse af tillæg 1 til lokalplan 517 På bjerget, Bispebjerg (2020-0081701)</b>		
8.	<b>Forslag til tillæg I til lokalplan Nuuks Plads Metrostationsplads, Nørrebro (2019-0163389)</b>	<p>Videreførelse af protokolbemærkning fra Enhedslisten, SF og Alternativet: "Partierne er glade for et bedre projekt uden højhus og med meget højere inddragelse af Nørrebro og lokaludvalget, men tager forbehold for at stille ændringsforslag til den endelige vedtagelse på baggrund af indkomne høringssvar."</p> <p>Videreførelse af protokolbemærkning fra Enhedslisten: "Enhedslisten er bekymret for hvordan en parkeringskælder kan tiltrække øger trafik på de små omkringlæggede gader som Hiort Lorentzensgade og Florsgade."</p> <p>Videreførelse af protokolbemærkning fra Det Konservative Folkeparti, som Venstre tilslutter sig: "Det Konservative Folkeparti ønsker, at parkeringsnormen for biler fastsættes til 1 pr. 100 m2 bolig, så parkering kan holdes på egen grund uden at belaste de offentlige vejarealer."</p> <p>Videreførelse af protokolbemærkning fra Det Konservative Folkeparti: "Det Konservative Folkeparti ønsker ikke nogen fortætning af dette område, der i forvejen er meget tæt bebygget."</p>	<p>Enhedslisten, Alternativet og Socialistisk Folkeparti genfremsætter følgende ændringsforslag (<b>ÆF1</b>) om tilføjelse til 1. at-punkt: "dog således at p-normen fastsættes til 0 for boliger og serviceerhverv, således at der dog afsættes plads til handicapparkering og afsætning/aflæsning og som følge heraf bedes forvaltningen udarbejde et nyt administrationsgrundlag for parkering, så rammerne fremadrettet kan sættes til 0."</p> <p>Det Konservative Folkeparti genfremsætter følgende ændringsforslag (<b>ÆF2</b>) til tilføjelse til 1. at-punkt: "dog således at der ikke stilles krav om opførelse af almene boliger."</p> <p>Det Konservative Folkeparti fremsætter nyt ændringsforslag (<b>ÆF3</b>): "at parkeringsnormen for biler fastsættes til 1 pr. 100 m2 bolig, så parkering kan holdes på egen grund uden at belaste de offentlige vejarealer."</p>

		<p>Videreførelse af protokolbemærkning fra Enhedslisten og Alternativet: "Partierne ønsker at forvaltningen undersøger alle muligheder for, at det bevaringsværdige træ i gården bevares."</p> <p>Videreførelse af protokolbemærkning fra Alternativet: "Partiet ønsker ikke en yderligere fortætning af området og finder byggeriet for dominerende i gadebilledet og for indgribende i de bevaringsværdige bygninger."</p>	
9.	<b>Ændret fysisk helhedsplan (renoveringsprojekt), Boligforeningen AABs afdeling 17 Højdevej, Amager Øst (2020-0136656)</b>		
10.	<b>Nedlæggelse af offentligt vejareal på Nuuks Plads metroforplads, Nørrebro (2020-0107791)</b>		
11.	<b>Handlemuligheder for aftaler efter de ændrede regler i vejloven for mindre udlejningskøretøjer (2020-0064652)</b>	<p>Ny protokolbemærkning fra Venstre: "Venstre støtter brugen og udlejning af løbehjul i byen på de betingelser, der er opstillet i model 2 samt under hensyn til, at løbehjulene placeres i afmærkede områder, så de ikke flyder i hele byen."</p> <p>Videreførelse af protokolbemærkning fra Alternativet: "Alternativet ønsker ikke at kommunens sparsomme offentlige vejareal skal bruges til parkering af kommercielle el-løbehjul. Dertil</p>	<p>Enhedslisten, SF og Alternativet genfremsætter følgende ændringsforslag (<b>ÆF1</b>) til erstatning af 1. at: "at forvaltningen arbejder videre med model 3."</p> <p>Socialdemokratiet fremsætter nyt ændringsforslag (<b>ÆF2</b>): "at forvaltningen arbejder videre med at forberede koncepter for aftaler om opstilling af et begrænset antal udlejningsløbehjul fordelt på et begrænset antal udbydere efter en revideret Model 2, hvor forbuddet</p>

		<p>betyder livscyklusanalysen af løbehjulene, at det på ingen måde kan anses som værende en grøn transportform."</p>	<p>mod udlejning fra kommunalt areal udvides til at inkludere områder af kommunen kategoriseret som "tæt by".</p> <p>Grænsen for tæt byen defineres som løbende langs Jagtvejen mod nord hele vejen fra Ågade/Åboulevard mod vest og ud til og med Strandbouldevarden mod øst. I Øst løber zonen ned langs Kalkbrænderihavnsvej, men inkluderer dog hele langelinje og kastellet. Herfra går zonen over og inkludere Operaen, Holmen, halvdelen af Refshalevej og hele Christiania. Fra Tovegade og videre ud ad Kløvermarksvej mod øst, ud til Kløvermarken og ned af Ved Amagerbanen til Øresund Metro st. Herfra går zonen mod vest igen til Lergravsparken Metro st. og videre ind til Amagerbro st., for at fortsætte videre mod vest til Brigadevej og op til Njalsgade. Fra Njalsgade løber zonen ned til Artillerivej og videre af denne vej til Drechselgade, over Bryggebroen og til Dybbølsbro st. Herfra går forbudszonen ned af Ingerslevsgade til Enghavevej og op ad Enghavevej til Lyrskovgade, for at køre hele vejen langs grænsen til Frederiksberg kommune til Åboulevard.</p> <p>Se omdelte kort"</p> <p>Det Konservative Folkeparti fremsætter nyt ændringsforslag (<b>ÆF3</b>):</p> <p>"At model to vælges kombineret med de skærpede parkeringsregler, som branchen selv har besluttet fra den 2. oktober 2020."</p> <p>Det Konservative Folkeparti og Radikale Venstre genfremsætter følgende ændringsforslag (<b>ÆF4</b>) til nyt 6. at-punkt:</p> <p>"at By- og Pendlercyklerne reguleres efter samme regler som øvrige udlejningscykler."</p>
<p><b>12.</b></p>	<p><b>Forslag til nye retningslinjer for altaner (2020-0189637)</b></p>	<p>Ny protokolbemærkning fra Socialdemokratiet:</p> <p>"Vi ser frem til høringen, hvor vi kan få afdækket, hvordan vi med klare retningslinjer</p>	

og enkelt sagsbehandling kan sikre vores kulturarv og arkitektur på facaderne mod gaden, samtidig med at vi sikre muligheden for, at københavnere kan få tilladelse til at opsætte altaner af en størrelse, der gør dem reelt anvendelige i gårdene.”

#### Ny protokolbemærkning fra Dansk Folkeparti:

Dansk Folkeparti er foruroliget over, at der fremlægges et forslag til ændrede retningslinjer for altaner og med usædvanlig stor begrænsning for fremtidig mulighed for at kunne opsætte altan. Dansk Folkeparti er ligeledes foruroliget over, at der slet ikke fremlægges nogen form for dokumentation, for at der er behov for at ændre de gældende og gode kommunale retningslinjer fra 2017, som ingen brugere eller firmaer har klaget over. Tværtimod.

Med de nye foreslåede retningslinjer, straffer man borgere, som ønsker sig en altan i deres andelsforening m.m.

Dansk Folkeparti betragter forslaget som noget af det mest forbruger-uenlige tiltag, som er blevet fremsat. Derfor opfordrer Dansk Folkeparti til at borgerne deltager aktivt med deres synspunkter i høringsperioden.

#### Ny protokolbemærkning fra Det Konservative Folkeparti:

”Altanerne skal placeres symmetriske og så vidt muligt ikke gennembryde udsmykningen. Såfremt altaner gennembryder bygningens udsmykning, skal altaners sokler/bund skal så vidt muligt have samme udformning som bygningens eventuelle friser eller dekorationer, se omdelte illustration.”

		<p>Videreførelse af protokolbemærkning fra SF, Venstre, Det Konservative Folkeparti og Dansk folkeparti:  "Partierne ser altaner som en væsentlig forbedring af boligforholdene i den ældre boligmasse. Partierne ønsker ikke, at muligheden for at lave altaner især ud mod gården yderligere begrænses. Altaner ud mod gaden skal fortsat kunne etableres med respekt for husets og gadens arkitektoniske værdier. Vi ser ikke nødvendigvis, at altaner forringer et hus æstetiske kvalitet".</p> <p>Videreførelse af protokolbemærkning fra Det Konservative Folkeparti som Dansk Folkeparti tilslutter sig:  "Som udgangspunkt bør københavnere kunne få altaner, medmindre ejendommen er fredet eller bevaringsværdig."</p>	
<b>13.</b>	<b>Boligsocial medfinansiering til Københavns udsatte boligområder (2020-0119793)</b>		
<b>14.</b>	<b>Administrationsgrundlag for bilfri byudviklingsområder (2020-0150285)</b>	<p>Videreførelse af protokolbemærkning fra Venstre:  "Venstre mener, at kommunens fornemste opgave er at skabe en velfungerende og veldrevet ramme for københavnernes hverdag. Det indebærer for mange – især børnefamilierne – brugen af en bil. En bil, som i øvrigt over de kommende år vil blive grøn. Og derfor støtter vi ikke konceptet om bilfrie bydele, da de vil begrænse københavnernes mulighed for at bo i byen, og komme rundt i byen - og i særdeleshed</p>	<p>Alternativet, Enhedslisten, Socialistisk Folkeparti, Radikale Venstre og Dansk Folkeparti genfremsætter følgende ændringsforslag som tilføjelse til 1. at-punkt <b>(ÆF1)</b>:  "at et byudviklingsområde kan gøres helt bilfrit, hvis 1/3 af lokalplanområdet ligger i det såkaldte stationsnære kerneområde, dvs. indenfor 600 meter cirkelslag til en station, og delvist bilfrit, hvis 1/3 af lokalplanområdet ligger i det såkaldte stationsnære område, dvs. indenfor 1000 meter cirkelslag."</p>



gøre det mere besværligt for byens børnefamilier at leve deres liv."

**Videreførelse af protokolbemærkning fra Det Konservative Folkeparti:**

"Det Konservative Folkeparti ønsker, at beboere i helt eller delvist bilfrie bydele ikke skal kunne opnå parkeringslicens til at parkere på kommunale arealer uden for eget område, idet valget af at bo i en helt eller delvis bilfri bydel må have den konsekvens, at man ikke belaster naboområder ekstra med parkering."

**Videreførelse af protokolbemærkning fra Det Konservative Folkeparti:**

"Det Konservative Folkeparti helt eller delvist bilfrie bydele med nedsat parkeringsnorm ikke kan etableres i Ørestad og Nordhavn, hvor de nuværende beboere vil blive ramt af en lavere parkeringsnorm for nybyggeri, idet disse bydele har fælles parkeringshuse og færre parkeringspladser til nybyggeri vil betyde, at færre parkeringspladser til rådighed for de nuværende beboere."

**Videreførelse af protokolbemærkning fra Alternativet:**

"Alternativet lægger vægt på at kommuneplanens ambitionsniveau for bilfrihed ligger til grund for arbejdet med helhedsplaner, således at der planlægges sam-menhængende bilfrihed for byudviklingsområder."

**Videreførelse af protokolbemærkning fra Alternativet:**

"Alternativet gør opmærksom på, at bus rapid transit (BRT) i kommuneplanen også indgår i definitionen af stationsnærhed."

**Det Konservative Folkeparti fremsætter nyt ændringsforslag (ÆF2):**

"at helt eller delvist bilfrie bydele med nedsat parkeringsnorm ikke kan etableres i Ørestad og Nordhavn, hvor de nuværende beboere vil blive ramt af en lavere parkeringsnorm for nybyggeri, idet disse bydele har fælles parkeringshuse og færre parkeringspladser til nybyggeri, hvilket betyder færre parkeringspladser til rådighed for de nuværende beboere."

**Det Konservative Folkeparti fremsætter nyt ændringsforslag (ÆF3):**

"at beboere i helt eller delvist bilfrie bydele ikke skal kunne opnå parkeringslicens til at parkere på kommunale arealer uden for eget område, idet valget af at bo i en helt eller delvis bilfri bydel må have den konsekvens, at man ikke belaster naboområder ekstra med parkering."

		Videreførelse af protokolbemærkning fra Socialistisk Folkeparti og Alternativet: "Partierne finder "perifer parkering" som det vigtigste princip for parkering."	
15.	<b>Ansøgning om deltagelse i WHO European Healthy Cities Network Fase VII (2020-0078953)</b>		
16.	<b>Tillæg til kvalitetsrapport for folkeskolen 2020 (2020-0151262)</b>		
17.	<b>Medlemsforslag vedr. lovgivning af kolonihaver (2020-0807409)</b>		Det Konservative Folkeparti fremsætter nyt ændringsforslag ( <b>ÆF1</b> ): "At lovgivningen ikke sker på bekostning af reglerne om kloakering, brandsikring, klimasikring med nedsivning af regnvand, og at der ikke sker en fortætning udover hvad der i øvrigt gælder i forhold til kommuneplanen for de kvarterer, hvor der er enfamiliesboliger".
18.	<b>Medlemsforslag om ansættelse af en Stadsgartner i København til at styrke byens natur, grønne områder og øge biodiversiteten (2020-0807470)</b>	Ny protokolbemærkning fra Venstre: "Vi så også gerne stillingen som Københavns Stadsarkitekt nedlagt."	Enhedslisten fremsætter nyt ændringsforslag ( <b>ÆF1</b> ) om tilføjelse til 1. at-punkt: "Stadsgartnerens opgave vil også være at have fokus på benyttelsen af det grønne både i forhold til hverdagens rekreation og som grøn ramme for Københavns aktivitet i det offentlige rum. En fortsat udvikling af det grønne København med sunde gamle træer vil være vigtigt. Desuden skal stadsgartnerens beføjelser være lig stadsarkitektens beføjelser til at rådgive politikerne og borgerrådgiverens beføjelser til selvstændigt at rejse sager"

<p><b>19.</b></p>	<p><b>Medlemsforslag om CO2-kompensation for flyrejser (2020-0805717)</b></p>		<p>SF fremsætter nyt ændringsforslag (<b>ÆF1</b>) om erstatning medlemsforslaget:</p> <p>1. at kommunens forvaltninger CO2-kompenserer for kommunale flyrejser én til én ved årligt at betale et beløb til den certificerede organisation, Økonomiforvaltningen har anbefalet, som herefter foretager CO2-kompensationen. Beløbet afhænger af mængden af udledt CO2 ved Københavns kommunes flyrejser. Kompensationen skal foretages fra 2020 og fremover,</p> <p>2. at det godkendes, at Økonomiforvaltningen løbende undersøger markedet og forskellige modeller for CO2-kompensation, udarbejder vejledninger til forvaltningerne, og årligt revurderer, hvilke modeller for indbetaling, der giver den mest effektive og ambitiøse CO2-kompensation.</p> <p>Det Konservative Folkeparti fremsætter nyt ændringsforslag (<b>ÆF2</b>) om en tilføjelse til 1. at:</p> <p>"Såfremt den certificerede organisation Atmosfair blandt andet vælger at CO2-kompensere gennem træplantning, så skal denne træplantning ske i København og ikke et ukendt sted ude i verden, hvor der ingen sikkerhed er for, at de plantede træer får lov til at blive stående på sigt."</p>
<p><b>20.</b></p>	<p><b>Medlemsforslag om udfasning af engangsplast (2020-0807054)</b></p>	<p>Ny protokolbemærkning fra Venstre:</p> <p>"Venstre støtter forslaget, men vil gerne understrege vigtigheden af de enkelte institutioners selvforvaltning også på dette område. Institutionerne særligt på social- og sundhedsområdet har nødvendige hensyn, der skal varetages."</p>	<p>SF fremsætter nyt ændringsforslag (<b>ÆF1</b>) om erstatning medlemsforslaget:</p> <p>"1. at Borgerrepræsentationen pålægger Økonomiforvaltningen med inddragelse af andre relevante forvaltninger at udarbejde en status på, hvor langt kommunen er kommet med sin omlægning til mere miljøvenlige emballageformer.</p> <p>2. at Borgerrepræsentationen pålægger Økonomiforvaltningen med inddragelse af andre relevante forvaltninger at udarbejde et forslag til politisk behandling om, at Københavns Kommune i</p>

			sine indkøb så vidt muligt udfaser engangsemballage til fordel for genbrugelig emballage og når vi indkøber produkter med engangsemballage, skal det så vidt muligt kunne udsorteres til genanvendelse. Forslaget skal fremlægges til politisk behandling i Økonomiudvalget senest januar 2021."
	<b>Lukket dagsorden</b>		
<b>21.</b>	<b>Salg af vejareal af Nuuks Plads mv. (FORTROLIG) (2020-0183732)</b>		