

Kontaktudvalgets ændringsforslag og bemærkninger til indstillingen vedr tilsynsopgaven.

Kontaktudvalget har dd diskuteret forvaltningens forslag til indstilling til Socialudvalget. Vi har et ændringsforslag til selve indstillingen og vil derefter motivere dette.

Punkt 1 i indstillingen. Sidste sætning ændres til:

"Forslaget om den fremtidige tilsynsmodel udarbejdes således, at der sikres uafhængighed af Socialforvaltningen."

Socialudvalget besluttede på SUD-mødet d. 20.12.07, at

- At det sikres at tilsynet med bosteder fremover omfatter brugen af p.n. medicin og håndtering af beboernes økonomi
- At der skal være et kvalificeret eksternt tilsyn blandt andet efter inspiration i modellen i Sundheds- og Omsorgsforvaltningen.

Denne beslutning kan fortolkes langt mere åbent, end den foreliggende indstilling indikerer. Kontaktudvalget finder det på den baggrund afgørende, at alle muligheder afsøges og vurderes i den proces, der sættes i gang med den kommende beslutning i SUD. Der er f.eks. mulighed for, at tilsynet lægges under Borgerrådgiveren eller i Økonomiforvaltningen.

Når vi finder det afgørende at alle muligheder afsøges, er det fordi tilsynet er så afgørende for de tilbud, kommunen giver sine borgere. Dette såvel i form af kontrol, men især i form af udvikling af tilbuddene, så de kontinuerligt er til borgernes bedste.

Kontaktudvalget er enige i, at tilsynet bør gøres uafhængigt af Socialforvaltningen. Dette er ganske i overensstemmelse med Ombudsmandens anbefaling, der jo netop peger på, at det bør være uafhængigt af de dele af forvaltningen, der har driftsansvaret for de pågældende forvaltningsenheder. Omvendt finder vi, at en udlicitering indebærer store risici for, at tilsynet bliver både væsentligt dyrere og dårligere.

Erfaringerne fra Sundheds- og Omsorgsforvaltningen viser jo, at det blev 5 gange dyrere at udlicitere tilsynet. Først når arbejdet med at beskrive et eksternt tilsyn er tilendebragt, vides det om det samme kan forventes at ske i Socialforvaltningen. Det vil derfor – alene af økonomiske årsager – være væsentligt at holde spørgsmålet om udlicitering eller ej åbent, indtil dette arbejde er tilendebragt. Samtidig finder vi det afgørende, at også erfaringerne fra Sundheds- og Omsorgsforvaltningen vedr. kvaliteten i tilsynet inddrages, forinden denne beslutning træffes.

Samtidig kan en udlicitering betyde voldsomme forandringer i de tilbud, der stilles borgerne, fordi en udlicitering indebærer, at der skal udformes meget konkrete og check-bare kvalitetsstandarder, ikke alene for den faktuelle del af tilbuddet, men også for de langt mere relationsbaserede dele – og disse lader sig ikke bare sætte på kort formel på en checkliste. Her handler det i meget høj grad om menneskelig relation, omsorg, interaktion og etik. Skal dette sættes på kvalitetsstandarder, mindskes mulighederne for at tilrettelægge relationsarbejdet efter den enkelte borgers behov. Der er desuden det særegne ved netop relationsarbejdet, at det kan og bør observeres, reflekteres og udvikles gennem tilsynet.

Et udliciteret tilsyn vil desuden øge bureaukratiet på området, fordi kvalitetsstandarder naturligvis kræver standarder, regler, registreringer, dokumentation og yderligere kontrol. Et scenarier, kommunen ellers er i gang med at rydde ud i som led i "Den attraktive arbejdsplads", og som partierne i Borgerrepræsentationen jo har erklæret sig enige i. Tiden er ikke inde til mere bureaukrati. Tiden er inde til afbureaukratisering!

Afslutningsvist blot en opfordring til, at overvejelserne over tilsynet på handicapområdet sættes i relation til det etiske kodeks, der er under udarbejdelse. Dette kan give tilsynet en udviklingsorienteret og etisk dimension, der kan komme borgerne til gavn.

På kontaktudvalgets vegne
Ulla Baggsgaard, LFS