

	Administrativt ressourceforbrug	Øget indtægt	Ansvarsfordeling	Centralisering	Indtægtsregistrering	Øvrigt
BIF	For dyrt i forhold til nuværende ressourceforbrug. Der er ikke angivet et nuværende ressourceforbrug eller konkrete kommentarer.	Ikke dokumenteret at central enhed betyder større indtægt Det er forslagets øvrige dele, der kan give en effekt	Central enhed bør dække tab, der skyldes fejl i sagsbehandlingen	Imod centralisering, da ledere så får flere indgange til løn/pers området med ringere service til følge		Vil gerne have ny indberetningsløsning
BUF		Urealistisk og udokumenteret estimat på ekstraintægt, der skyldes at opgørelser ikke tager tilstrækkelig højde for tidsforskydninger	Central enhed bør dække tab, der skyldes fejl i sagsbehandlingen Der skal være central pulje til at dække afskrivning på debitorer	For		Selvstændige KØR-konti til hver refusionstype vil være dyrt at vedligeholde
KFF	KFF vurderer, at der er effektiviseret i et omfang, at den foreslåede model ikke vil give yderligere effektiviseringer KFF skønner, at forvaltningen anvender under 1 ÅV på opgaven	Udokumenteret forventet ekstra indtægt Angiver at der allerede føres mange sager mod KMD i KFF, hvilket minimerer nettotab	Central enhed bør dække tab, der skyldes fejl i sagsbehandlingen	KFF er ikke imod centralisering. Men KFF er imod den foreslåede model for centralisering, hvor HR opgaver rulles tilbage til institutionerne. Dette anses som en serviceforringelse for de decentrale ledere.	Ændret indtægtsregistrering giver problemer, hvis refusioner ikke kommer ind alligevel, da institutioner så risikerer at disponere for mange midler	Afvent nyt vagtplan i stedet for at lave selvbetjening Hvis der laves selvbetjening skal den håndtere alle typer fravær/ferie

SOF	For dyrt i forhold til nuværende ressourceforbrug. SOF skønner, at forvaltningen bruger 2 ÅV på opgaven			For		
SUF	For dyrt i forhold til nuværende ressourceforbrug. Delvist pga. at det skønnes at den ændrede konteringspraksis tager længere tid og delvist pga. at tidsforbruget pr. sag er sat for højt. SUF skønner et nuværende ressourceforbrug til at være ca. 1 ÅV	Udokumenteret forventet ekstra indtægt	Central enhed bør dække tab, der skyldes fejl i sagsbehandlingen Der skal være central pulje til at dække afskrivning på debitorer	For	Ændret indtægtsregistrering giver problemer, hvis refusioner ikke kommer ind alligevel, da institutioner så risikerer at disponere for mange midler Inden der træffes beslutning om obligatorisk bogføring via lønsystemet bør fordelene herved sammenholdes med fordelene ved at bogføre refusionsindtægter direkte i KØR	Har en særlig barselsmodel, hvor enheder ikke belastes af barselsvikarer, der lønnes centralt

TMF			Central enhed bør dække tab, der skyldes fejl i sagsbehandlingen	For	Ændret indtægtsregistrering giver problemer, hvis refusioner ikke kommer ind alligevel, da institutioner så risikerer at disponere for mange midler	Central enhed bør ikke implementeres før selvbetjening er på plads
ØKF/Brand				For		