



## **Bilag 1**

11-05-2011

### **Samarbejde mellem forskningsinstitutioner og Københavns Kommune - 3 scenarier**

Sagsnr.  
2011-43137

Dokumentnr.  
2011-339070

#### **1. Samarbejde med udvalgte universiteter i Hovedstadsregionen**

Økonomiforvaltningen har været i dialog med DTU, KU og med TMF, som har erfaring med Phd-samarbejde. Der er overordnet set fem forskellige modeller for at udnytte universiteternes kompetencer til opgaver i Københavns Kommune:

Sagsbehandler  
Nicole Andersson  
Claus Schøsler  
Jesper Buch Jakobsen

##### *1.1. Samarbejde om praktik (studerende)*

På den sidste del af diplomingeniøruddannelsen skal de studerende et semester i praktik i en offentlig eller privat virksomhed.

Formålet med praktikken er at:

- de studerende afprøver deres teoretiske kundskaber på løsning af praktiske opgaver
- de studerende får et indblik i det praktiske grundlag for en virksomhed, som de kan bringe i spil i den efterfølgende teoretiske undervisning (praktikken er placeret før de afsluttende semestre, hvor de studerende udarbejder eksamensprojekt)
- give den studerende erfaring i at indgå i arbejdsrutiner på en arbejdsplads

Praktikken er som hovedregel lønnet og har et niveau der som minimum matcher IDA's anbefaling (pt. 11.500 kr./md.). Der er dog også mulighed for ulønnet praktik, hvor andet ikke kan lade sig gøre.

Tilsvarende har de studerende på geografi mulighed for at tage et semester som praktik. Det bør præsenteres på grunduddannelsen, at man har mulighed for praktik i kommunen. Man kan evt. også lave et idékatalog til de studerende.

**Fordele:** relativ billig løsning med mulighed for at knytte den studerende til kommunen.

**Ulemper:** Skal matche kommunens behov med de studerendes afsluttende opgaver (BA, MA). Kræver tæt dialog med universitetet, især de faglige vejledere. De faglige kompetencer kan være svingende.

### *1.2. Samarbejde om projekter (studerende)*

En del af uddannelserne sker som projektarbejde. Alle projekterne kan principielt gennemføres i samarbejde med en virksomhed. Det gælder såvel afsluttende eksamensprojekter som bachelorprojekter og andre mindre projekter. Det gør, at et virksomhedsprojekt kan variere fra 3 uger til 1 år afhængig af, hvilken projekttype der aftales mellem den studerende, virksomheden og vejlederen.

Ligesom omfanget er også formen fleksibel. Et virksomhedsprojekt kan både udføres i virksomheden og på universitetet eller begge steder. Udgangspunktet er, at selve opgaven defineres i samarbejde med en virksomhed.

På grund af den store forskel i omfang og indhold af projekter er det vigtigt, at de tre involverede parter - virksomheden, den studerende og universitetet - på forhånd fastlægger vilkårene for projektet, så det bliver meriterende for den studerende. Virksomheden har - i modsætning til ved et praktikophold - ingen lønudgifter til den studerende.

**Fordelle:** Meget billig løsning med kortere tidsperspektiv end praktik. Mulighed for at knytte den studerende til kommunen.

**Ulemper:** Skal matche kommunens behov med de studerendes. Kræver tæt dialog med universitetet. Faglige kompetencer kan være svingende

### *1.3. Rådgivning (forskere)*

Hvis opgaverne skal løses hurtigt med et højt fagligt niveau, kan det være relevant at tilkøbe rådgivning. Hvis denne er forskningsbaseret, kan der være mulighed for medfinansiering. Det gælder, hvis projektet trækker på underliggende forskning på instituttet. I tilfælde af flere fortløbende projekter, kan der være fordele ved at indgå en decideret samarbejdskontrakt. Skal times med forskerens øvrige opgaver.

**Fordelle:** Højt fagligt niveau, lettere at matche med kommunens behov. Mulighed for eksternt finansiering i visse tilfælde.

**Ulemper:** Timetaksten ved eksternt finansierede samarbejdsprojekter afhænger i høj grad af opgavens indhold og sammenhængen med eksisterende forskningsaktiviteter på DTU. Løst regnet ligger timetaksten på mellem 500 og 1500 kr., hvor den lave timetakst vedrører rene forskningsprojekter med stor synergi med eksisterende aktiviteter på DTU, mens den dyrere timetakst vedrører indtægtsdækket virksomhed (kommercielle aktiviteter). Udover timetaksten skal de direkte omkostninger dækkes

KU og KEC vurderede dog, at det ville være væsentligt billigere end almindelige konsulenter.

#### *1.4. PhD-projekter (forskere)*

Hvis der er tale om flerårige, udviklingsorienterede projekter, kan det være relevant at indgå aftale om samarbejde om PhD. Her skal der være en tæt, gensidig dialog mellem forvaltningen og det relevante universitet. Modellen kræver, at man i god tid er i stand til at blive enige med den studerende og vejlederen om opgavens indhold. Der kan være en risiko for, at opgaven bliver for teoretisk. Alle PhD'er har 800 timer til formidling – kan også bruges til skriftlig præsentation for KK af evt. projekt.

**Fordele:** Højt fagligt niveau, mulighed for at få belyst problemstillinger, som ikke kan løftes i det daglige, administrative arbejde. Tæt samarbejde med universitetet.

**Ulemper:** Kræver mere forberedelse og der vil være en del udgifter til finansieringen af PhD'en. Samtidig vil forvaltningen skulle afsætte en del ressourcer til vejledning og evaluering af den studerende.

#### *1.5. Studenterkonkurrencer*

En anden mulighed er at udskrive studenterkonkurrencer om specifikke temaer. KEC har erfaring med dette i forbindelse med Copenhagen Welfare Challenge. Det er relativt billigt, men tidskrævende.

#### Håndtering af samarbejdet.

1), 2) og 3) kan håndteres ved at de enkelte forvaltninger og centre udbyder opgaver på universiteternes studieportaler. I DTU's tilfælde vil det være på:

<http://www.dtu.dk/Erhvervssamarbejde/Projekt-%20og%20praktikdatabasen.aspx>

4) (og 5) Kræver, at forvaltningen henvender sig direkte til det berørte institut for at lave en aftale.

Et samarbejde med universiteterne kræver, at forvaltninger orienteres om muligheden for at benytte universiteterne til at løfte opgaver, hvor man normalt benytter konsulenter. Denne funktion bør varetages af LSK.

## **2. Samarbejde med forskningsinstitutter, tænketanke mv.**

Offentlige og private forskningsinstitutter og tænketanke kan som udgangspunkt indgå i analyse- og forskningsprojekter for København Kommune efter to forskellige modeller. I den ene formulerer kommunen en analyseopgave, som udbydes til et antal institutter, der herefter løser opgaven på samme vilkår som et privat konsulentfirma mod honorar. Da forskningsinstitutter og tænketanke selv har forskning inden for nærmere definerede fagområder som sit formål og

typisk modtager en grundlæggende driftsfinansiering fra offentlige myndigheder eller private fonde, kan der blive tale om en deling af udgifterne, hvis analyseopgaven ligger entydigt indenfor institutionens forskningsformål.

I den anden model definerer Københavns Kommune og forskningsinstituttet i fællesskab en analyseopgave af faglig interesse for begge parter, og deles om ressourceforbruget efter nærmere aftale. Da denne model forudsætter en længerevarende, forudgående dialog mellem kommunen og forskningsinstituttet, har den vanskeligere ved at imødekomme et ofte forekommende ønske om med kort varsel at få afdækket et særligt, kommunalt analysebehov.

Økonomiforvaltningens erfaring med samarbejde med forskningsinstitutter som AKF (Anvendt KommunalForskning), SFI (Det nationale forskningscenter for velfærd) og institutter på universiteterne har primært fungeret som alternativ til private konsulentfirmaer og på samme vilkår, dvs. hvor kommunen definerer analyseopgaven og betaler honorar til institutionen. Der er således ingen væsentlig besparelse ved denne model, fordelene kan være et højere fagligt niveau.

Et positivt eksempel på fælles definerende af et fagligt analyseområde har været samarbejdet med den private erhvervstænketaank DEA (Danmarks Erhvervsforsknings Akademi) om afdækning af best practice for universiteters erhvervsamarbejde, som indgik som en del af forarbejdet til udviklingsplanen for Nørre Campus. Erfaringen herfra er, at denne samarbejdsform forudsætter detaljeret viden om kommunale analysebehov som udgangspunkt for en nærmere dialog med relevante forskningsinstitutter og tænketanke om fælles analyseprojekter.

### **3. ErhvervsPhD**

En ErhvervsPhD er et treårigt forskningsprojekt og en forskeruddannelse, der gennemføres i samarbejde mellem en privat virksomhed / organisation, en ErhvervsPhD-studerende og et universitet. Projektet har et erhvervsrettet fokus. Den studerende er ansat i virksomheden / organisation og indskrevet på universitet.

Formålet med ErhvervsPhD'en er primært at skabe vækst i dansk erhvervsliv gennem et tættere samspil om forskning og innovation mellem universiteter og private virksomheder. Offentlige organisationer kan også søge om at få godkendt et ErhvervsPhD-forløb i samarbejde med et universitet. Her gælder de samme retningslinjer som for private virksomheder.

#### ErhvervsPhD-projekter i den offentlige sektor

Formålet med ErhvervsPhD-projekter i den offentlige sektor er:

- At understøtte den offentlige sektors fokus på forbedringsmuligheder gennem målrettede og praksisnære forskningsprojekter.
- At uddanne forskere med indsigt i betydningen af forskning og udvikling inden for den offentlige sektor.
- At opbygge netværk til udveksling af viden mellem offentlige institutioner og forskningsinstitutioner.

Fra 2012 ophører det statslige tilskud til Erhvervs PhD-ordningen i den offentlige sektor. Dette betyder, at samtlige udgifter til finansiering af ordningen afholdes af den offentlige institution. Det vurderes, at udgifterne til Erhvervs PhD-ordningen udgør i alt ca. 1,5 mio. kr. for en treårig periode. Udgifterne dækker aflønning af PhD studerende, feltarbejde, bøger og andet udstyr, kurser og konference, udlandsophold og dækning af universitets udgifter.

Udover at afsætte de nødvendige finansieringsmidler til projekter kræver Erhvervs PhD'en, at den offentlige institution stiller en virksomhedsvejleder til rådighed for den PhD studerende og at det der stilles et erhvervsfagligt miljø til rådighed, bestående af 2-3 personer, der kan overtage vejlederfunktionen udover virksomhedsvejlederen.

**Fordele:** Økonomiforvaltningen vurderer, at etablering af en Erhvervs PhD kan være udbytterig for Københavns Kommune i det omfang der søges om en tilbunds gående analyse af et kompleks emne, som kan kobles på kommunens langsigtede udviklingsstrategier.

**Ulemper:** Det er relativt dyrt at gennemføre og kommunen forpligter sig til at stille et erhvervsfagligt miljø til rådighed. Derudover strækker opgaven sig over en 3-årige periode.