

TILBUD

## Evaluering af Dialogforum vedrørende Ungdomshuset

---

1. Indledning .....	3
2. Evalueringens baggrund og formål .....	4
3. Evalueringsdesign.....	5
3.1 Overordnet tilgang .....	5
3.2 Evalueringsaktiviteter, dataindsamling og informantgrupper.....	6
4. Organisering af evalueringen.....	7
5. Tidsplan .....	8
6. Bemanding og kompetenceprofiler på det udførende konsulentteam.	9
7. Budget .....	10
8. Tilbudsgivers forudsætninger for at løse opgaven .....	10
8.1 Særlige erfaringer med relevans for undersøgelsen.....	11

## 1. INDLEDNING

Als Research afgiver hermed tilbud på *Evaluering af Dialogforum vedrørende Ungdomshuset*. Tilbuddet lyder på 80.000 DKK eksklusiv moms.

I vores udformning af tilbuddet har vi efterstræbt så stor en grad af detaljering i beskrivelsen af aktiviteter og metoder som muligt på baggrund af udbudsmaterialet. Det er tale om et foreløbigt evalueringsdesign der efterfølgende vil skulle detaljeres i dialog med Center for Sikker By. Tilbuddet er efterfølgende blevet taget op til efterretning i dialog og samarbejde med Center for Sikker By, hvilket har resulteret i en række præciseringer og omprioriteringer.

På vegne af Als Research

Jacob Als Thomsen  
Adm.dir.

Als Research ApS  
Ny Kongensgade 9, 2. sal.  
1472 København K  
Tlf. +45 3391 7778  
Mobil +45 2548 3836  
E-mail: [jat@alsresearch.dk](mailto:jat@alsresearch.dk)  
Web : [www.alsresearch.dk](http://www.alsresearch.dk)

## 2. EVALUERINGENS BAGGRUND OG FORMÅL

Baggrunden for dette tilbud er Center for Sikker Bys ønske om at foretage en evaluering af Dialogforum vedrørende Ungdomshuset på Dortheavej 61. Københavns Kommune har siden 11. juni 2008 haft Dialogforum som en integreret del af det lokale nærdemokrati i Bispebjerg Bydel. Formålet med Dialogforum er at styrke og sikre nærdemokratiet og dialogen mellem brugerne af Ungdomshuset på Dortheavej 61 i Nordvest og Ungdomshusets naboer, herunder Kulturhusets Ledelse og brugere, beboere og erhvervsdrivende i lokalområdet.

Center for Sikker Bys erklærede formål med evalueringen er, at få belyst:

1. *Dialogforummets effekt og værdi i forhold til dets formålsparagraf.*
2. *Dialogforummets sammensætning med hensyn til repræsentativitet.*
3. *Vurdering af Dialogforum som metode i forhold til at løse potentielle nabostridigheder og uoverensstemmelser i den konkrete kontekst.*
4. *Anbefalinger og forslag til eventuelle justeringer i forhold til Dialogforummets fortsatte virke i forhold til punkt 1, 2 og 3.*

Evalueringen vil tage udgangspunkt i de fire ovenstående fokuspunkter, som ønsket af Center for Sikker By. Evalueringens problemfelt drejer sig derved omkring Dialogforummets virke samt erfaringer, og der er således ikke tale om en evaluering af Ungdomshuset som sådan. Dialogforum evalueres som en samlet enhed, og der evalueres således ikke på de enkelte repræsentanter i forummet. Evalueringen anlægger et snævert fokus på Dialogforummet, herunder hvilke temaer og problemstillinger forummet har berørt og behandlet (for eksempel kan nævnes det generelle naboskab med lokale aktører, graffitibekæmpelse, omgang med lokale ungdomsklubber osv.). Der er således ikke tale om en evaluering af den samlede tryghedsskabende og sociale indsats i området.

## 3. EVALUERINGSDESIGN

### 3.1 OVERORDNET TILGANG

Grundet den relativt korte evalueringsperiode (9 uger) er der tale om en kompakt evalueringsproces.

Evalueringen anlægger både *et effektperspektiv* med vægt på en vurdering af Dialogforummets virke, effekt og værdi, *et organiseringsperspektiv*, der fokuserer på Dialogforums organisering, sammensætning og repræsentativitet, *et metodeperspektiv*, der kigger på Dialogforum som værktøj og endelig *et fremadrettet perspektiv*, der i form af anbefalinger og forslag til justeringer vil adressere, hvordan Dialogforum kan justeres og tilrettes således, at det bedst imødekommer de formål og hensigter, der fremgår af kommissoriets formålparagraf og herved opnår en større værdi, effekt og repræsentativitet. Således har evalueringen både et bagud skuende perspektiv, med fokus på hidtidige erfaringer, samt et fremadrettet perspektiv, der i form af anbefalinger vil kunne fungere som inspiration for det fremtidige arbejde.

Evalueringsdesignet består af *kvalitativt og kvantitativt* datamateriale, der først og fremmest tager form som 13 interviews samt skriftligt materiale bestående af relevant baggrundsmateriale for Dialogforummets nedsættelse og virke samt skriftligt materiale i form af klager, læserbreve og borgerhenvendelser til Københavns Kommune skrevet i forbindelse med Ungdomshuset på Dortheavej.

Dialogforummets effekt og værdi vil evalueres i forhold til dets formål og hensigt ved gennemgang af skriftligt materiale i form af klager, læserbreve og borgerhenvendelser til Københavns Kommune skrevet i forbindelse med Ungdomshuset på Dortheavej samt ved interview med relevante parter, der har haft at gøre med eller været berørt af Dialogforum. Dialogforums repræsentativitet vurderes ved interviews med både medlemmer af Dialogforum samt relevante aktører fra lokalområdet på Dortheavej. Endvidere vurderes Dialogforum som metode eller tilgang i forhold til den konkrete kontekst den forekommer i på Dortheavej samt i forhold til andre tænkelige og allerede eksisterende tilgange til dialog og nærdemokrati. Endelig udformes anbefalinger og forslag til eventuelle justeringer af Dialogforum i forhold til ovenstående.

### 3.2 EVALUERINGSAKTIVITETER, DATAINDSAMLING OG INFORMANTGRUPPER

Evalueringsens datagrundlag vil bestå af:

- *Gennemgang af skriftligt baggrundsmateriale* for Dialogforummets nedsættelse og virke: Kommissorium for Dialogforum for Ungdomshuset, beslutnings- og mødereferater, retningslinjer, regnskaber, etc.
- *Gennemgang af skriftligt materiale* i form af klager, læserbreve og borgerhenvendelser til Københavns Kommune skrevet i forbindelse med Ungdomshuset på Dortheavej.
- *4 interviews* med medlemmer af Dialogforum således at alle forummets repræsentanter høres. (der er her tale om repræsentanter fra Ungdomshuset, Fonden Jagtvej 69, Bispebjerg lokaludvalg, Kulturhuset, ejere, lejere og andelshavere i nabobebyggelser, Biblioteket samt lokale erhvervsdrivende)
- *2 interviews* med repræsentanter fra Københavns Kommune.
- *4 interviews* med byrådspolitikere.
- *3 interviews* med Ungdomshusets naboer, som ikke sidder i Dialogforum.

Således gennemføres i alt 13 interviews. Alle interviews gennemføres som semistrukturerede enten som enkeltinterviews eller som gruppeinterviews. Det endelige udvalg af informantgrupperne afklares i dialog med Økonomiforvaltningen.

#### **4. ORGANISERING AF EVALUERINGEN**

Evalueringen gennemføres i regi af Als Research, der har kapacitet til at stå for alle dele af undersøgelsen og som vil stå for den daglige projektledelse. Der udpeges herudover en særlig kontaktperson i Center for Sikker By, der vil stå for kontakten til evaluator og forventes at være behjælpelig med besvarelsen afklarende spørgsmål. Dialogforum og Center for Sikker By forventes desuden, at være behjælpelig med at fremskaffe relevant materiale og informanter til evaluator, herunder skriftligt materiale i form af klager, læserbreve og borgerhenvendelser til Københavns Kommune skrevet i forbindelse med Ungdomshuset på Dortheavej.





## **6. BEMANDING OG KOMPETENCEPROFILER PÅ DET UDFØRENDE KONSULENTTEAM**

Der nedsættes i forbindelse med evalueringen et team bestående af 2 konsulenter. Konsulentteamet vil bestå af chefkonsulent Jacob Als Thomsen, som fungerende projektleder (27 timer), 1 konsulent, der tilknyttes som analytiker og interviewer (61 timer), samt 1 juniorkonsulent med ansvar for logistik og planlægning (67 timer). Konsulent og juniorkonsulenten udpeges først ved kontraktindgåelse.

## 7. BUDGET

Budget	Chefkonsulent	Konsulent	Junior konsulent	Pris ekskl. moms (DKK)
<i>Timesats DKK</i>	<i>1000</i>	<i>800</i>	<i>300</i>	
<b>Tilbuddet samlede pris</b>	<b>27</b>	<b>61</b>	<b>67</b>	<b>80.000</b>
<b>FORBEREDENDE AKTIVITETER</b>				<b>18.900</b>
Udvikling af endeligt evalueringsdesign i samarbejde med opdragsgiver	2	2		3.600
Udvælgelse af informanter	1		1	1.300
Udarbejdelse af interviewguides og planlægning af interviewaftaler	4	4	16	12.000
Projektledeelse	2			2.000
<b>DATAINDSAMLING</b>				<b>27.400</b>
Forberedelse og gennemførelse af 13 interviews		13	13	14.300
Bearbejdning af skriftligt materiale	2	5	5	7.500
Møder og afrapportering i forhold til opdragsgiver	2	2		3.600
Projektledeelse	2			2.000
<b>RAPPORTSKRIVNING</b>				<b>33.700</b>
Bearbejdning og analyse af data		5	5	5.500
Udarbejdelse af rapport	7	15	10	22.000
Projektledeelse og dialog med opdragsgiver	4	2	2	6.200

Als Research afholder alle øvrige udgifter til kontorhold, lovpligtige forsikringer, revision o.lign. Timepriser ved tilkøb af yderligere ydelser følger de angivne timesatser i budgetskaemaet ovenfor.

## 8. TILBUDSGIVERS FORUDSÆTNINGER FOR AT LØSE OPGAVEN

Als Research er en forsknings- og rådgivningsvirksomhed målrettet offentlige institutioner. Siden 2002 har vi gennemført kortlægningsanalyser og rådgivning, evalueringer, undervisningsforløb og forskningsprojekter for en lang række

offentlige institutioner; ministerier, kommuner og styrelser, samt private og offentlige organisationer, herunder bl.a. Integrationsministeriet, Indenrigs- og Socialministeriet, Sundhedsstyrelsen, Københavns Kommune, Undervisningsministeriet, Indenrigs- og Socialministeriet, Dannerhuset og Dansk Flygtningehjælp.

Gennem vores mangeårige samarbejde med Københavns Kommune har vi opbygget et godt kendskab til kommunens forvaltningsstruktur og arbejdskultur og vi er vant til at arbejde med opgaver, der skal adresseres til et politisk beslutningsniveau. I Københavns Kommune har vi gennem årene haft rådgivnings-, kortlægnings- og evalueringsopgaver for både BUF, MTF, BIF og ØKF. Af opgaver for Københavns Kommune kan bl.a. nævnes rekrutteringen og uddannelse af et ressourcepersonkorps under VINK-programmet (BIF), projektet *Tryk den af - partnerskab for et sikkert natteliv* (ØKF), et større kortlægningsprojekt af de Pædagogisk Psykologiske Rådgivninger i København og Århus Kommune (BUF), samt evalueringen af Lokaludvalgene i København.

Als Research arbejder med flere af metodiske tilgange, herunder kvalitative person- og gruppeinterview, fokusgrupper, spørgeskemaundersøgelser, deltagerobservation, statistiske analyser, desk studies og forskningsoversigter. Vores ambition har fra starten været at være de bedste indenfor denne type af undersøgelser og vi synes i al beskedenhed, at vi er nået langt med denne ambition.

Als Research er vokset ud af Københavns Universitet og har et tæt samarbejde med forskningsmiljøerne ved landets universiteter og andre forskningsinstitutioner. Gennem et stort netværk af kontakter til danske og udenlandske forskere og specialister, kan vi tilbyde metodisk og fagligt kvalificerede og funderede kortlægninger og baggrundsanalyser, evalueringer, kurser og seminarer til offentlige myndigheder, institutioner, virksomheder og organisationer med behov for undersøgelser og evalueringer på et højt fagligt niveau.

## **8.1 SÆRLIGE ERFARINGER MED RELEVANS FOR UNDERSØGELSEN**

Als Research har gennem årene foretaget en lang række evalueringer for offentlige institutioner og har grundig erfaring med forskellige varianter indenfor genren (se nedenstående referenceliste). Dels omfangsmæssigt i form af både store og små evalueringer, dels metodisk i form af forskellige

kombinationer af kvalitative og kvantitative redskaber og dels fagligt, hvor temaer har været så alsidige som uddannelse og skole, børn, isolerede kvinder, folkedrab og miljø.

Af særlig relevans for herværende evaluering af Dialogforum vedrørende Ungdomshuset kan nævnes at Als Research gennem de senere år har været involveret i en række projekter og evalueringer der på forskellig vis har omhandlet spørgsmål om brugerinddragelse, medborgerskab og inddragelse af borgere i den politiske proces. Vi har således stået for evalueringen af medborgerskabs-uddannelsen på Guldbergskolen for Institut for Menneskerettigheder (2007), været rådgiver og inspirator for Kontoret for Integrationservice, Kontoret for Integrationspolitik og Beskæftigelses- og Integrationsudvalget i relation til perspektiver og muligheder i Københavns Kommunes fortolkning og forvaltning af medborgerskab, og senest har vi stået for evalueringen af Københavns 12 Lokaludvalg (2010), hvor Als Research samarbejdede med en bred vifte af samarbejdspartnere, dækkende både Københavns Borgerrepræsentation, sekretariatsmedarbejdere i såvel lokaludvalgene som Økonomi- og teknik forvaltningen og Socialforvaltningen samt lokaludvalgsmedlemmer.

Als Research beskæftiger pt. 12 medarbejdere og praktikanter. For en nærmere præsentation af de enkelte medarbejdere, samt referencer henvises til [www.alsresearch.dk](http://www.alsresearch.dk).