



Bilag 1 Overblik over politisk behandling

18-11-2024

Sagsnummer I F2
2024 - 21474

Dokumentnummer i F2
164606

Sagsnummer eDoc
2024-0376364

Borgerrepræsentationen den 7. november 2024 vedtagelse af tillæg 1 til lokalplan nr. 609 Tingbjerg med kommuneplantillæg.

Indstillingen blev godkendt uden afstemning.

Enhedslisten, Socialdemokratiet, Det Konservative Folkeparti, SF og Radikale Venstre videreførte følgende protokolbemærkning:

”Det har for partierne været vigtigt, at der sammen med fsb er blevet arbejdet på at finde løsninger, så boligerne på Langhusvej kunne bevares. Det har imidlertid vist sig, dels at en reovering af husene vil være omfattende og så dyr, at der vil komme en større huslejestigning for alle beboerne i afdelingen og dels, at bevaring af boligerne på Langhusvej vil kræve en ændring af Udviklingsplanen for Tingbjerg. Dette vil de øvrige parter i Udviklingsplanen ikke være med til og det har ikke været muligt at finde realistiske alternativer for nedbringelse af andelen af almene boliger inden for rammerne af Udviklingsplanen for Tingbjerg.”

Det Konservative Folkeparti videreførte følgende protokolbemærkning sammen med et samlet Teknik- og Miljøudvalg:

”Partierne ønsker, at det frem imod den videre behandling af sagen undersøges om det er muligt at ændre vejforløb, parkering og vendeplads som foreslået ved foretrædet.”

Alternativet afgav følgende protokolbemærkning:

”Alternativet anerkender, at vi i sin tid stemte for udviklingsplanen af Tingbjerg for at redde kvarteret fra de værste overgreb i forbindelse med statens krav i forlængelse af GhettoLOVEN, og vi derfor er forpligtet på denne aftale. Vi vurderer dog at Tingbjerg allerede har udviklet sig til et langt mere velfungerende kvarter, som bl.a. har en utroligt god folkeskole, større tryghed og aktive borgere, der engagerer sig i kvarterets liv.

Det burde kunne give anledning til at revurdere udviklingsplanen, og ikke blot blindt fortsætte med nedrivning af rækkehusene og endnu mere byfortætning, som lægger beslag på grønne arealer, øger

Klima og Byudvikling

Njalsgade 13
2300 København S

EAN-nummer
5798009809452

trængsel og i en endnu længere periode belemrer kvarteret med byggerod".

Borgerrepræsentationen den 20. juni 2019, Udviklingsplan for Tingbjerg/Utterslevhuse, Brønshøj-Husum.

Indstillingen blev godkendt med 45 stemmer imod 8. Ingen medlemmer undlod at stemme.

For stemte: A, Ø, Å, B, F og V.

Imod stemt: C, O og I.

Radikale Venstre afgav følgende protokolbemærkning:

"Hvis en ny regering justerer kriterierne i ghetto-loven, vil Radikale Venstre gerne genbesøge aftalen."

SF afgav følgende protokolbemærkning, som Enhedslisten og Alternativet tilsluttede sig:

"Partierne er bekymrede for placeringen af P-huset i bystævneparken pga. den tætte placering op ad nogle af de mest udsatte demente borgere i byen. Partierne ønsker derfor at der findes en anden placering af p-huset."

Socialdemokratiet, Enhedslisten, Alternativet, Radikale Venstre og SF afgav følgende protokolbemærkning:

"Det skal sikres at forvaltningen lever op til sin myndighedsforpligtigelse i forhold til, at de almenboligorganisationer tegner et realistisk billede af de faktiske forhold omkring skimmelsvamp og vurderingen af bygningernes stand som værende i på et niveau som fordrer en nedrivning.

Partierne konstaterer at FSB i forhold til de nuværende beboere i Langhuset vil tilbyde følgende:

- At beboerne skal inddrages i indretningen af de nye rækkehuse, præsenteres for flere indretningsmuligheder og kunne påvirke disse.
- At beboere får en individuel samtale, der skal afdække de individuelle behov for en erstatningsbolig.
- At genhusningen skal opfylde de krav til indretning, som beboerne med handicap har brug for.
- At beboerne i Langhuset skal holdes økonomisk skadefri i forbindelse med genhusning, og at de skal have flyttehjælp og at alle personlige hjælpemidler - samme dag som de flytter - flyttes med.

Samtidig er partierne enig om, at det er afgørende for fremtidens Tingbjerg som et attraktivt sted at bo for både nuværende og kommende beboere, at det sikres, at der fortsat i 2020 både er en lokal skole, og at de lokale daginstitutioner i området kan fortsætte.

I udviklingen af Tingbjerg og de omkringliggende arealer skal indgå mere og bedre kollektiv trafik til området, ligesom det skal undersøges hvordan en mulig fremtidig øget trafikbelastning af Frederikssundsvej kan imødegås.

Når der bygges i Bystævneparken skal det indtænkes i et samspil med kvarterets grønne område og bygningsmæssige egenart.

De kommende almene plejeboliger i Bystævneparken erstatter kommunale, og bør derfor ikke regnes som en reel forøgelse af antallet af almene boliger i byen, i forhold til målet om at hver 4. nye bolig i København skal være almen."

Radikale Venstre videreførte deres protokolbemærkning fra udvalgsbehandlingen:

”Til trods for, at Radikale Venstre ikke har stemt for loven om parallelsamfund, så accepterer vi nødvendigheden af, at vi som kommune overholder lovgivningen, og vi anerkender, at der i udviklingsplanen er gode initiativer, der er blevet til sammen med de almene boligfællesskaber.”

Socialdemokratiet, Enhedslisten og SF videreførte deres protokolbemærkning fra udvalgsbehandlingen:

”Partierne noterer sig, at de handicapvenlige rækkehuse på Langhusvej erstattes med nye almene boliger målrettet den nuværende beboergruppe og at FSB er indstillet på at give de nuværende beboere i rækkehusene fortrinsret til de nye boliger. Partierne finder det vigtigt, at de nye boliger er lige så egnede og handicapvenlige som de nuværende samt at huslejen i de nye boliger holdes på et niveau, så de nuværende beboere reelt har mulighed for at bo i boligerne.”

Dansk Folkeparti videreførte deres protokolbemærkning fra udvalgsbehandlingen:

”Dansk Folkeparti er positivt stemt overfor selve udviklingsplanen, men stemmer i dag imod indstillingen, fordi der er sket en utilfredsstillende håndtering af spørgsmålet om handicapboligerne på Langhusvej i relation til nedrivning. DF er bekymret over den dårlige dialog mellem beboerne og fsb/SAB, hvor beboerne i stort tal skriftligt har protesteret over processen. Efter DF’s opfattelse bør nedrivning af handicapboligerne på Langhusvej opgives og i stedet bør man renovere handicapboligerne, som stort set alle beboere er tilfredse med. Det bør der arbejdes for og desuden bør kommunen se på, i hvilket omfang, der leves op til kommunens tilsynspligt i relation til at varetage borgerne/beboernes interesser.”

Det Konservative Folkeparti videreførte deres protokolbemærkning fra udvalgsbehandlingen:

”Vi finder, at løsningen er utilstrækkelig for at bringe Tingbjerg ud af ghettodefinitionen, når 96 procent af boligerne i dag er almene.”

Alternativet videreførte deres protokolbemærkning fra udvalgsbehandlingen:

”Det er problematisk, at handicapboligerne nedlægges uden inddragelse af beboerne fra boligselskaberne side og uden sikring af, at beboernes genhusning sikrer minimum samme boligkvalitet og husleje som de eksisterende rækkehuse.”

Borgerrepræsentationen den 4. oktober 2012 - Vedtagelse af budget 2013

Borgerrepræsentationen vedtog Budget 2013 med afsat ramme til renoveringer og nybyggeri, hvor lånet til kapitaltilførsel er indeholdt (A, B, F, I og Ø).