

## **7. Pumpehusets fremtid (2010-113646)**

Kultur- og Fritidsudvalget skal drøfte Pumpehusets fremtid.

### **INDSTILLING OG Beslutning**

Kultur- og Fritidsforvaltningen indstiller,

1. at Kultur- og Fritidsudvalget drøfter de indkomne idéoplæg
2. at Kultur- og Fritidsudvalget vælger et antal idéoplæg, der kan arbejdes videre med.

#### **Kultur- og Fritidsudvalgets beslutning i mødet den 28. oktober 2010:**

Forvaltningen havde omdelt notat om de enkelte indkomne idéoplægs fortrolighed.

Kultur- og Fritidsudvalget besluttede at udsætte sagen, idet Kultur- og Fritidsforvaltningen blev anmodet om på baggrund af udvalgets drøftelser og tilkendegivelser at arbejde videre med sagen.

#### **Problemstilling**

Kultur- og Fritidsudvalget besluttede på mødet den 10. juni 2010 at indsamle idéoplæg til fremtidigt kulturindhold i Pumpehuset. Der er indkommet i alt 21 forslag. 14 af forslagsstillerne fremlagde deres oplæg for Kultur- og Fritidsudvalget den 6. oktober 2010.

Der er tale om oplæg, som kræver yderligere bearbejdning, og det er forvaltningens vurdering, at ingen af de indsendte oplæg lever op til både ønsket om kulturelle ambitioner og en tilstrækkeligt driftssikker økonomi og organisering.

Forvaltningen har vurderet det indkomne materiale på baggrund af de kriterier, som Kultur- og Fritidsudvalget har lagt til grund for nyt indhold i Pumpehuset. Vurderingen fremgår af bilag 1, *der er fortroligt*.

Der er foretaget høring af Københavns Musikudvalg. Svaret er vedlagt som bilag 2.

#### **Løsning**

Forvaltningens vurdering af de indkomne idéoplæg tager udgangspunkt i Kultur- og Fritidsudvalgets kriterier for kunstneriske ambitioner og professionel forankring i forhold til organisations- og forretningsmodel. Pumpehusets kapacitet stiller krav til et aktivitetsprogram, som kontinuerligt kan tiltrække et større antal betalende publikummer, hvilket derfor også indgår som et væsentligt kriterium i vurderingen af oplæggene.

Samtlige indkomne oplæg er beskrevet i bilag 1 og suppleret med forvaltningens vurdering af hvert enkelt forslag. Ansøgningerne er i bilaget nummereret, og der henvises i indstillingen til disse numre, da ansøgningerne fortsat er fortrolige.

### *Kunstneriske ambitioner*

En stor del af de indkomne idéer lægger op til, at Pumpehuset fortsat skal være rytmisk spillested, kombineret med andre typer af kulturelle aktiviteter.

Flere oplæg indeholder delelementer, som repræsenterer kunstnerisk nytænkning, men hvor aktivitetsindholdet som helhed ikke vurderes at have tilstrækkelig volumen til Pumpehusets kapacitet. Derfor skønnes de økonomiske forudsætninger ikke realistiske. Det er samtidig vurderingen, at flertallet af ideerne ikke kan realiseres uden omfattende ombygning og renovering af Pumpehuset.

Der kan fremhæves to idéoplæg, som vurderes kunstnerisk særligt interessante. Forslag nr. 3 nytænker Pumpehuset faciliteter ved opsætning af teaterproduktioner og musikteater, og der skønnes at være et kunstnerisk potentiale i forslaget. Forslag nr. 1 repræsenterer en innovativ tilgang til kulturoplevelser i Pumpehuset og vurderes at tilgodese behovet for bred adgang fra kulturlivets side til en større scene for kunst og kultur på tværs af de traditionelle genreskel.

### *Professional forankring – organisations- og forretningsmodel*

Belysning af de økonomiske præmisser varierer i de indkomne idéoplæg. Generelt tages der ikke tilstrækkeligt højde for Pumpehusets relativt høje kapacitets- og vedligeholdelsesomkostninger. Der vil være behov for yderligere præcisering og bearbejdning af budgetforudsætninger i samtlige oplæg før perspektiverne for driftssikkerheden kan vurderes tilstrækkeligt.

Forvaltningen skønner, at forslag nr. 2 rummer potentiale for etablering af nye kreative partnerskaber mellem kultur- og erhvervsliv. Samtidig er der oplagte muligheder for drifts- og videnssynergier som følge af forankringen i forslagsstillerens faste administrative stab og produktion.

Forslag nr. 5 er baseret på en ny forretningsmodel for drift af Pumpehuset. Forslagsstilleren udgør en kapitalstærk modervirksomhed som afsæt for spillestedsvirksomhed. Oplægget indeholder tilbud om investering i bygningen, som påtænkes indtjent via billet- og barsalg, udlejning, natklub, lukkede events samt ved at give bookingbureauer direkte adgang til at programsætte musik på Pumpehusets scene. Der lægges således op til en solid kommerciel drift af Pumpehuset.

Tilskud til Pumpehuset bevilliges som kulturstøtte. Kommunalfuldmagten sætter rammer for tildeling af kommunale tilskud til kultur, herunder at tilskud alene ydes til aktiviteter, som kommunen lovligt selv ville kunne varetage. Typisk ydes tilskud til kultur til selvstændige juridiske enheder organiseret som en forening eller en erhvervsdrivende fond, hvor et eventuelt driftsoverskud kan udmøntes til aktiviteter inden for lignende eller beslægtede kulturelle formål.

### *Øvrige forhold*

Pumpehusets nuværende rammer og fysiske stand sætter begrænsninger for hvilke kulturaktiviteter, som umiddelbart kan afvikles i bygningen. Lokaler til administration, foreningsaktiviteter, lager med mere er meget begrænset. Salens indretning giver p.t. ikke mulighed for at skalere rummet til forskellige typer af aktiviteter.

Pumpehuset er en nedslidt bygning med høje kapacitetsomkostninger i form af udgifter til el, vand, varme, vedligehold mm. Udenomsarealerne er heller ikke umiddelbart egnede til aktiviteter, som flere

af ideerne lægger op til.

Muligheden for en mere fleksibel indretning af de to etager samt en modernisering af faciliteterne er en forudsætning for realisering af flertallet af de indkomne oplæg.

Det er forvaltningens vurdering, at samarbejder mellem nogle af forslagstillerne ville kunne imødekomme de kapacitetsmæssige udfordringer samt de økonomiske og organisatoriske svagheder, der er i flertallet af oplæggene. Sådanne samarbejder er dog ikke drøftet med forslagsstellerne.

#### *Høring af Musikudvalget*

Idéoplæggene har været i høring i Københavns Musikudvalg. Musikudvalgets faglige repræsentanter har drøftet sagen den 11. oktober 2010. Generelt stiller Musikudvalget sig skeptisk – både over for de indkomne idéoplægs økonomiske forudsætninger for drift og for realisering af et kunstnerisk nytænkende aktivitetsprogram inden for rammerne af Pumpehusets nuværende nedslidte faciliteter. Udvalget anfører desuden, at Københavns samlede kapacitet på musikområdet i forhold til publikumsunderlaget vurderes tilstrækkeligt. Musikudvalget kan på denne baggrund ikke anbefale, at Pumpehuset videreføres som rytmisk spillested (bilag 2).

#### **Økonomi**

Kultur- og Fritidsudvalgets tilskud til musikdrift i Pumpehuset er 1,24 mio. kr. årligt i perioden 2009-2012.

Af driftstilskuddet i 2010 reterer 0,32 mio. kr.

I overensstemmelse med kommunens huslejekompensationsmodel opkræves der ikke markedsleje for lejemålet. Lejer afholder udgifter til forsikringer, renovation, vedligeholdelse samt forbrug af el, vand og varme. Udgifterne hertil udgør årligt ca. 1 mio. kr.

Der er i september 2010 indgået lejeaftale om Pumpehuset mellem Københavns Ejendomme og Sekretariat & Kommunikation.

#### **Videre proces**

Under forudsætning af, at udvalget vælger et antal idéoplæg til videre bearbejdning, vil forvaltningen kontakte forslagsstellerne. Udvalgets bemærkninger vil blive lagt til grund for det videre arbejde med konkretisering af såvel kunstnerisk indhold, organisatoriske forhold samt driftsøkonomien.

På den baggrund skønnes det, at de udvalgte oplæg kan forelægges på Kultur og Fritidsudvalgets møde den 9. december 2010.

For så vidt angår sagens fortrolighed, vil oplæggene - under forudsætning af indsendernes accept - efter udvalgsbehandlingen den 28. oktober 2010 ikke længere blive behandlet fortroligt.

Carsten Haurum

/Merete Evers Dewilde

**bilag**

[Bilag 1. Idéoplæg til fremtidens Pumpehus \(Fortroligt\)](#)

[Bilag 2. Høringssvar om Pumpehuset fra Københavns Musikudvalg](#)

