



Til Socialudvalget

09-02-2011

**Bilag 2: Tidslinie fra fonden Safe and Alive inkl.
Socialforvaltningens kommentarer**

Sagsnr.
2011-18225

Dokumentnr.
2011-102246

Fonden Safe and Alive har udarbejdet en tidslinie. Tidslinjen blev udleveret til Socialudvalget på mødet d. 26. januar 2010. Tidslinjen er i det følgende gengivet med kursiv. Socialforvaltningens kommentarer fremgår under de enkelte punkter.

Sagsbehandler
Anne Nygaard

November 2009:

Mail fra Ritt til S&A med lykønskning vedr. budgetbevilling

Kommentar: Socialforvaltningen har ingen kommentarer.

1-2. februar 2010:

Fonden mailer FJ (Frank Jensen) og AV (Anne Vang) med hensyn til det videre forløb og vilkår og timing. Fonden skriver, at den orienterer i brev til AV detaljeret om både ophøret af samarbejdet med bestyreren af Safehouse, baggrunden herfor og den planlagte

**MR Udsatte grupper,
misbrug og bolig**

Bernstorffsgade 17
1592 København V

Telefon
3317 2915

E-mail
KK82@sof.kk.dk

www.kk.dk

anvendelse af de bevilgede midler i regi af sundhedstilbud placeret i prostitutionsmiljøet frem for i Safehouse på Lyngbyvej.

FJ ønsker held og lykke med arbejdet og henviser til, at Socialforvaltningen vil tage kontakt vedr. udbetaling og udarbejdelse af aftale om bevillingen.

Kommentar: Socialforvaltningen modtager i forbindelse med oversendelse af mail fra Overborgmesterens sekretariat den mail fonden Safe And Alive har sendt til Frank Jensen. I denne orienteres om et samarbejde med Reden International om et sundhedstilbud. Der orienteres ikke om ophør af samarbejdet med bestyreren af Safehouse.

24. februar 2010:

Fonden beskriver, at Socialforvaltningen tilbyder at sende skabelon for en aftale snarest og undersøger om pengene kan udbetales inden en aftale er udarbejdet.

Kommentar: Socialforvaltningen skriver til fonden Safe and Alive, at den sender ”en skabelon for samarbejdsaftale til jer så snart som muligt og vil samtidig undersøge, om det er muligt at udbetale midlerne inden en aftale er udformet”.

9. marts 2010:

Fonden forhører sig om der er afsendt noget fra Socialforvaltningen

Kommentar: Socialforvaltningens har ingen kommentar

10. marts 2010:

Socialforvaltningen svarer, at den ikke har sendt noget.

Kommentar: Socialforvaltningen har ingen kommentar

26. marts 2010:

Fonden skriver brev til Socialforvaltningen om at der planlægges at åbne et sundhedstilbud med Reden International 1. maj og anmoder om at få en vurdering af hvor lang tid det vil tage at få det nødvendige papirarbejde gjort færdig, så vi kan få finansieringen på plads.

Socialforvaltningen svarer ”vi udbetaler midlerne inden samarbejdsaftale er på plads. Jeg skal nok sørge for at det sker snarest”.

Kommentar: Socialforvaltningen noterer sig, at Fonden Safe and Alive her, som i mailen til Overborgmesteren den 1. februar 2010 gør opmærksom på, at man ønsker at etablere et sundhedstilbud i samarbejde med Reden International. Det beskrives ikke, hvor sundhedstilbuddet skal ligge. Set i bakspejlet burde Socialforvaltningen på daværende tidspunkt have spurgt nærmere ind til samarbejdet mellem Reden International og fonden. Formodningen var dog, at der var så mange midler i fonden at det var muligt at finansiere både Safehouse og et sundhedstilbud. Samtidig forekom det ikke at være en dårlig idé at etablere et sundhedstilbud i samarbejde med en aktør, der i forvejen havde erfaring med netop den type tilbud.

26. marts 2010:

Socialforvaltningen svarer "vi udbetaler midlerne inden samarbejdsaftale er på plads. Jeg skal nok sørge for at det sker snarest".

Kommentar: Socialforvaltningen har ingen kommentarer.

16. april 2010:

Fonden rykker venligt og påpeger at det er to måneder siden, at vi aftalte at få ordnet det administrative, så vi kunne komme i gang. S&A pointerer at den naturligvis har disponeret i forventning om at midlerne udbetales.

Kommentar: Socialforvaltningen har ingen kommentar.

18. april

Det fremgår af autosvar, at AN er på ferie frem til 17. maj – kopi af mail fremsendes i stedet til MR-Udsatte.

Kommentar: Socialforvaltningen har ingen kommentar.

19. maj 2010:

Fonden Safe and Alive informerer Socialforvaltningen om dobbelt udbetaling og spørger til hvordan halvdelen betales tilbage

Kommentar: Socialforvaltningen har ingen kommentar.

9. juni.2010:

Socialforvaltningen bekræfter modtagelse af invitation til Socialborgmesteren til åbningen af sundhedstilbuddet tirsdagsklinikken.

Kommentar: Socialforvaltningen undersøger Socialborgmesterens kalender for mulighed for deltagelse. Dette er ikke muligt. Først ved modtagelsen af invitationen til åbning af sundhedstilbuddet går det op for Socialforvaltningen, at tilbuddet placeres i Reden Internationals lokaler. Her burde forvaltningen have reageret og igen spurgt til Safehouse og det samarbejde, som forvaltningen stadig forudsatte eksisterede.

14. juni 2010:

Åbning af tirsdagsklinikken

Socialforvaltningen sender lykønskingsmail med oplysning om, at Socialborgmesteren desværre ikke kan deltage.

Kommentar: Socialforvaltningen har ingen kommentar.

5. juli 2010:

Fonden Safe and Alive modtager skabelon til samarbejdsaftale fra Socialforvaltningen. Fonden antager, at det drejer sig om budgetbevillingen.

Kommentar: I Socialforvaltningens mail af 5. juli står ” Da jeres forening har modtaget 100.000 kr. eller derover i § 18-midler til frivilligt socialt arbejde, skal der udarbejdes en samarbejdsaftale mellem Socialforvaltningen og jeres forening.” I mail af 16. juli svarer fonden Safe and Alive at de ikke kan ”gennemskue, hvad I forventer, at vi selv skal udfylde”. Den 19. juli svarer Socialforvaltningen herpå, at ”samarbejdsaftale skal vedrøre netop det projekt/den indsats I har beskrevet i ansøgningen til § 18-midlerne og fået tildelt midler til. I udgangspunktet er afsnittene vedr. målgruppe, formål, projektmål, succeskriterier og aktiviteter relevante for den aftale, vi skal indgå - men det kræver, at det beskrevne knytter sig særligt til den indsats, der er tildelt § 18-midler.”

Socialforvaltningen undrer sig over, at fonden Safe and Alive til trods for ovenstående eksempler på mailkorrespondancen antager, at der er tale om samarbejdsaftale om budgetbevillingen. Allerede i december 2009 modtager fonden Safe and Alive bevillingsskrivelse vedr. § 18-bevillingen. En mulighed er, at denne skrivelse ikke er kommet fonden i hænde. Socialforvaltningen har dog aldrig fået bevillingsbrevet tilbage.

3. august 2010:

Fonden sender draft på aftaletekst til Socialforvaltningen.

Kommentar: Socialforvaltningen har ingen kommentar.

10. august 2010:

Fonden skriver, at Socialforvaltningen kvitterer med følgende svar:

”Det ser rigtig fint ud. Der er dog en vigtig detalje, der skal rettes: Du har anført bevillingen som det beløb, I er tildelt på budgetaftalen (300.000 kr. i hhv. 2010, 2011, 2012 og 2013). Bevillingen, som denne samarbejdsaftale drejer sig om, er dog jeres § 18-bevilling på 200.000 kr. for 2010. Du bedes derfor rette afsnittet under "Bevilling" til jeres § 18-bevilling på de 200.000 kr.

Det kan sagtens være, at I desuden kan bruge det, du nu har udarbejdet, som udgangspunkt for den samarbejdsaftale I skal indgå ifm. budgetaftalen.

Jeg håber, det giver mening - ellers må du endelig kontakte mig.”

Endvidere skriver fonden Safe and Alive, at ”her orienteres S&A for første gang om, at fonden ligeledes er tildelt § 18-midler. S&A har antaget, at § 18-ansøgningen fra efteråret 2009 var afvist p.g.a. tildelingen af budgetbevillingen, men S&A orienteres om, at det er helt forskellige spor”.

Kommentar: Socialforvaltningen henviser til kommentaren ovenfor vedr. 5. juli 2010.

1. oktober 2010:

Fonden skriver, at ”Socialforvaltningen skriver pludselig, at den er blevet bekendt med ophøret af samarbejdet med Christian Venner..... Socialforvaltningen udbeder sig en forklaring.”

Kommentar: Socialforvaltningen skriver ganske rigtigt, at den er ”blevet bekendt med at Safe and Alive har opsagt samarbejdet med Christians Venner - herunder også er stoppet med at give midler til drift af safe house.” Og beder fonden begrunde hvorfor samarbejdet er ophørt.

Inden da har Socialforvaltningen den 22. september 2010 spurgt fonden Safe and Alive om det kan passe, at der ikke er afleveret en redegørelse for midlerne bevilget i 2008. Som svar herpå sender fonden den 27. september 2010 årsrapporter fra hhv. 2008 og 2009.

Socialforvaltningen sender den 1. oktober 2010 en mail hvori der beskrives, at der er behov ”for en konkret redegørelse for, hvordan tilskuddet på de 250.000 kr. fra Københavns Kommune er blevet anvendt.”

3. oktober 2010

Fonden Safe and Alive sender en ”forklaring og korrektion af Socialforvaltningens fejlagtige opfattelse af ansvarsforhold vedr. safehouse” Det præciseres ligeledes, at foreningen Christian Venner fortsat kan nyde godt af bevillingen fra SAA forudsat at de lever op til basale dokumentations- og regnskabskrav.”

Kommentar: Socialforvaltningen modtager en skriftlig afrapportering, oprindeligt udarbejdet til OAK-foundation, til beskrivelse af, hvorfor samarbejdet er ophørt samt med oplysning om, at Center mod Menneskehandel har noteret sig det ophørte samarbejde.

5. oktober 2010

Fonden skriver, ”at Socialforvaltningen gør S&A opmærksom på, at de har modtaget en henvendelse fra den afskedigede bestyrer Mogens Albert Pedersen, som mener at fonden uretmæssigt tilbageholder min. 2.398.000 kr., som han mener sig berettiget til, da han som privatperson har valgt at føre safe house videre i eget navn.”

Kommentar: Socialforvaltningen skriver følgende til fonden:
”Socialforvaltningen har modtaget en henvendelse fra Mogens Albert Pedersen, som mener, at fonden Safe and Alive uretmæssigt tilbageholder midler, som er givet til fonden, men som efter hans oplysninger skulle være bevilliget under forudsætning af, at de skulle anvendes til drift af Safehouse i 2008/2009/2010.

Ifg. Mogens Albert Pedersen drejer det sig om min. 2.398.000 kr.”
..... Socialforvaltningen beder ”fonden Safe and Alive om en redegørelse, hvori der tages stilling til den af Mogens Albert Pedersen fremførte kritik - herunder dokumentation for til hvilke formål Safe and Alive har søgt midler og dokumentation for til hvilke formål midlerne er anvendt. Herudover ønsker Socialforvaltningen oplysning om, hvorvidt og givet fald hvor mange økonomiske midler, som Safe and Alive på nuværende tidspunkt ikke har truffet beslutning om anvendelse af.”

6. oktober 2010:

S&A tilbageviser anklagen som åbenlys grundløs og dokumenterer, at alene beløbets størrelse overstiger fondens disponible midler med ca.

2 mio.kr. Dette er første gang, at S&A stifter bekendskab med, at den tidligere ansatte i sit private safe house projekt mener sig berettiget til en andel i de af fonden indsamlede midler.

Kommentar: Fonden svarer på Socialforvaltningens mail af 5. oktober: ”Det var dog en farlig masse penge, men det er desværre kun mindre brudstykker og enkeltposter, som jeg kan genkende.

Mogens Albert Pedersen har som tidligere ansat kun en ret begrænset indsigt i både hvilke midler, der er søgt og bevilliget og hvilke betingelser de er bevilliget på, men han er meget vred på Fonden Safe and Alive. Det er han dels fordi han blev afskediget og dels fordi bestyrelsen umiddelbart efter enstemmigt besluttede, at henlægge et sundhedstilbud målrettet bl.a. til ofre for kvindehandel (Tirsdagsklinikken), som oprindeligt var planlagt til at ligge i Safe House, til en mere egnet ramme i et samarbejde med Reden International i Colbjørnsensgade. Dette selvsagt i overensstemmelse med de relevante sponsorer, herunder Københavns Kommune, som jo også var inviteret med til åbningen (Jeg har tilladt mig at kopiere kopi af invitationen og korrespondancen med Anne Vang ind nedenfor. Derudover var jeres egen fagborgmester og overborgmesteren i øvrigt inviteret)

Afvigelsen mellem det lille excel-ark, som I har modtaget og de faktiske forhold i Fonden Safe and Alive skal i være meget velkomne til at forvisse jer om ved selvsyn. Vi har helt åbne regnskaber, og I skal naturligvis være velkomne til også at kigge os over skulderen også f.s.v.a. indeværende regnskabsår. Det overflødig gør nemlig, at vi bruger en masse tid på at skrive en lang redegørelse på baggrund af nogle mildest talt spøjse anklager. Tallene taler nemlig for sig selv.

Du har tidligere modtaget kopi af årsrapporterne for 2008 og 2009, som jo i sig selv modbeviser Mogens Albert Pedersens regnskabsmæssige hjemmesløjd. Jeg vedhæfter ligeledes for en god ordens kopi af kontoudtog for Q1 + Q2 for indeværende år.

For så vidst angår Fondens nuværende midler, som altså ikke skal regnes i millionklassen, som Mogens øjensynlig tror, står de fleste som sikkerhed for den fortsatte drift af Tirsdagsklinikken, mens en mindre del, afhængig af den løbende fundraising, bruges på en bredere vifte af oplysningsaktiviteter, hvor karingen af vinderen af vores prisopgave om trafficking på Rådhuset den 14. oktober 14-17 sammen med Europas Kvinders Pris er det umiddelbart nærmest forestående. Der er i parentes bemærket Mogens Lønborg, som byder velkommen og justitsministeren, som holder åbningstalen.”

Socialforvaltningen beder samme dag fonden Safe and Alive om i en

vedlagt skabelon ”at forholde jer til den kritik Mogens Albert Pedersen fremfører - gerne i regnearket. Der er opdelt i følgende 4 felter og for årene 2008, 2009 og 2010 og I bedes specificere i forhold til tilskudsgiver - dvs de mindre brudstykker og enkeltposter, som I kan genkende i de regneark, Mogens Albert Pedersen har indsendt.

Bevilgede midler og til hvilke formål
Anvendte midler og til hvilke formål
Disponerede midler og til hvilke formål
Overskud

Herudover vil jeg bede dig oplyse, hvornår fonden Safe and Alive valgte at opsiges samarbejdet med bestyreren af Safe House Mogens Albert Pedersen og med virkning fra hvilken dato – dvs hvornår opførte Safe and Alive med at give tilskud til drift af safehouse?

Første del af mailen modtager Socialforvaltningen aldrig svar på. Den 9. oktober 2010 modtager Socialforvaltningen en redegørelse på anvendelsen af midlerne bevilget i 2008.

10. november 2010

Fonden skriver, at S&A forhører sig vedr. formalia, hvis Socialudvalget skal inviteres på besøg i tirsdagsklinikken.

Kommentar: Socialforvaltningen har ingen kommentarer.

13. november 2010

Fonden Safe and Alive skriver, at de skriver nedenstående mail til Socialforvaltningen og rykker for orden i aftalerne og foreslår at lægge § 18-aftalen på hylden og samle aftalegrundlaget i en ramme med afsæt i budgetbevillingen.

”Kære XX

Inden vi begynder at invitere socialudvalget på besøg, så vil jeg gerne sikre mig, at vi har det fulde overblik over samarbejdsaftaler og udbetalinger. Jeg har selv været lidt forvirret over de forskellige mundtlige og skriftlige - og delvist overlappende aftaler, og jeg vil mene, at det er formålstjenligt, at vi får reddet trådene ud og skrevet de rigtige ting ned de rigtige steder.

Det er snart længe siden vi efter aftale med Jessica fremsendte en revideret og underskrevet skabelon for en samarbejdsaftale. I sin mail (nedenfor) svarer Jessica, at der er tale om to parallelle forløb, og at den aftale hun sidder med omhandler en § 18 bevilling, mens budgetaftalen løber i et andet (dit?) spor. Hun påpeger samtidig, at

aftaleteksten (vedhæftet) sagtens kan danne udgangspunkt for selve budgetaftalen.

Jeg kan ikke helt gennemskue, hvordan I koordinerer internt, men da jeg kan se, at Jessica er studentermedhjælp, så antager jeg, at du er overordnet tovholder.

Vores primære interesse er selvsagt at få slået søm i selve budgetaftalen, hvorimod § 18 midlerne er mindre relevante, nu hvor vi ikke driver safe house. Det er også årsagen til, at vi ikke har henvendt os vedrørende det spor og den tilhørende udbetaling af midler.

Da vi jo dels har fået udbetalt dette års rate fra budgetaftalen, men ikke § 18 midler vedr. 2010, og dels er af den opfattelse, at Københavns Kommune alene med budgetaftalen og dens fireårige forløb har ydet et tilstrækkeligt bidrag til vores arbejde, så vil jeg umiddelbart foreslå, at vi koncentrerer vores samlede engagement og tilhørende aftaletekst i budgetaftalesporet.

Dermed kunne vi lægge §-18 bevillingen og de 200.000 kr. på hylden og, som Jessica er inde på, i stedet for lægge teksten til grund for budgetaftalen, hvilket jo var det jeg oprindelige troede teksten skulle bruges til.

Lad mig høre, hvad du synes. Vi vil selvsagt gerne have det samlede aftalegrundlag på plads hurtigst muligt, og det kunne jeg forestille mig at I også havde en interesse i."

Kommentar: Socialforvaltningen har ingen kommentarer.

24. november 2010

S&A ringer og skriver, da Socialforvaltningen ikke er vendt tilbage på ovenstående mail.

Kommentar: Socialforvaltningen har ingen kommentarer.

25. november 2010

Fonden skriver, at "Socialforvaltningen skriver og forhører sig, om ovenstående indebærer en accept af, at S&A afstår fra § 18-midler. Socialforvaltningen påpeger, at aftalen vedr. budgetbevillingen ligger på bordet, men at den afventer en stillingtagen til henvendelse fra det nye Safehouse."

Kommentar: Socialforvaltningen skriver til fonden, "som jeg forstår nedenstående, skriver du, at I ikke ønsker at anvende de § 18- midler, I selv har ansøgt og som er der lavet samarbejdsaftale på - er det

korrekt?” Socialforvaltningen svarer i samme mail på spørgsmålet vedr. formalia, at der ”udestår en samarbejdsaftale vedr. bevillingen fra budgetforliget 2010 - dvs de 300.000 kr. Den lå såmænd på mit bord op til henvendelse fra Safehouse og der ligger den fortsat. Vi skal selvfølgelig have lavet en samarbejdsaftale, såfremt det viser sig, at det også er den vej vi skal gå. Derfor mener jeg, vi skal afvente en endelig stillingtagen til henvendelsen fra Safehouse og jeres svar hertil.”

Socialforvaltningen finder således, at den har svaret fonden vedr. formalia og tydeligt gjort opmærksom på, at en samarbejdsaftale må afvente endelig stillingtagen til henvendelsen fra Safehouse.

2. december 2010

S&A sender på anmodning Socialforvaltningen en kopi af brevet til Anne Vang.

Kommentar: Socialforvaltningen har ingen kommentarer.

16. december 2010

S&A forhører sig, om S&A skal foretage sig yderligere med henblik på at få lavet den aftaletekst, som på daværende tidspunkt har været 9-10 måneder undervejs.

Kommentar: Socialforvaltningen henviser til, at fonden den 25. november er gjort opmærksom på formalia – herunder i forhold til aftaletekst.

17. december 2010

Fonden skriver, at Socialforvaltningen spørger S&A til anvendelsen af de 300.000 kr. fra budgetbevillingen, som Socialforvaltningen konstaterer ”ikke er anvendt til safehouses, men til et sundhedstilbud til udenlandske prostituerede i samarbejde med Reden International.”. Socialforvaltningen spørger igen til regnskabet fra sidste regnskabsår.

Kommentar: Socialforvaltningen beder den 17. december 2010 fonden Safe and Alive om svar på ”...i hvilket omfang bevillingen fra Københavns Kommune i 2008 på kr. 250.000 konkret er anvendt til at etablere og drive safehouses? Såfremt ovenstående spørgsmål helt eller delvist kan besvares positivt, skal Socialforvaltningen anmode om revisors bekræftelse heraf. Det fremgår at din forklaring, at den økonomiske støtte til etablering og drift af safehouses er bragt til ophør. Fra hvilket tidspunkt er støtten ophørt? Københavns Kommunes efterfølgende bevilling på kr. 300.000 er ifølge din forklaring ikke

anvendt til safehouses, men til et sundhedstilbud til udenlandske prostituerede i samarbejde med Reden International. Er hele bevillingen på kr. 300.000 fra Københavns Kommune anvendt til dette formål, eller er støtten tillige anvendt til andre formål?"

Socialforvaltningen ønsker hermed fondens entydige bekræftelse på anvendelse af midlerne fra 2008, idet bestyreren af safehouse mener, at midlerne aldrig er kommet safehouse til gode, men i stedet er udbetalt til den tidligere direktør fra fonden. Ligeledes følger Socialforvaltningen sig ikke tilstrækkeligt oplyst om anvendelse af midlerne i 2010.

29. december 2010

S&A tilsender Socialforvaltningen regnskab og redegørelse og bekræfter, at midlerne hovedsagelig er anvendt til etablering af Tirsdagsklinikken, som kommunikeret til Anne Vang i februar, selv samme sagsbehandler i Socialforvaltningen 26. marts og som det også fremgår af forløbet i forbindelse med udarbejdelsen af den aftaletekst, som Socialforvaltningen omdirigerer til en §18-ramme.

Kommentar: Fonden skriver til Socialforvaltningen, hvor den bekræfter "at samtlige 250.000 kr. er anvendt til etablering og drift af safe house i det relevante regnskabsår." Hvad angår bevillingen fra 2010 skriver fonden "Budgetbevillingen på de 300.000 kr. var ikke øremærket. Hovedaktiviteten er dog ganske rigtigt driften Tirsdagsklinikken. Det første regnskab for Tirsdagsklinikken, som sponseres af Fonden Safe and Alive og drives i samarbejde med RI (og knap 20 frivillige sundhedsprofessionelle) foreligger endnu ikke. Af hensyn til ønsket om at optimere graden af frivillig (ulønnet) arbejdskraft, blev Tirsdagsklinikken først åbnet i juni 2010. I det første halvår er der overført ca. 150.000 kr. fra Safe and Alive's konto til driftskontoen for Tirsdagsklinikken. De løbende overførsler aftales mellem mig og lederen af Reden International, Vibeke Lenskjold..... Tirsdagsklinikken kan tilbyde diagnose og behandling af HIV-AIDS, hvilket dog også indebærer muligheden/risikoen for med kort varsel at skulle finansiere en sådan behandling, som i gennemsnit koster ca. 20.000 kr. per patient. (Tirsdagsklinikken har siden 14. juni identificeret tre tilfælde af kvinder med HIV-AIDS) Af andre mindre omkostningstunge aktiviteter kan nævnes trafficking-prisen, som er en prisopgave indstiftet af Safe and Alive, som blev uddelt første gang sammen med Europas Kvinders Pris på Københavns Rådhus 14 oktober 2010. Derudover har Safe and Alive i det forgangne år uddelt mikrolån til etablering i lejelejlighed (i København) til et tidligere offer for menneskehandel, givet tilsagn om et højskoleophold for et andet tidligere offer for menneskehandel og

mindre beløb er også brugt på f.eks. telefon, hjemmeside, transport og indkøb af projektor til foredragsvirksomhed (HK, Ladies Circle og Lions Club i andet halvår af 2010)

Socialforvaltningen har ikke omdirigeret en aftaletekst til en § 18-ramme, hvilket mailkorrespondancen fra sommeren 2010 dokumenterer (se ovenstående vedr. 5. juli 2010).

16. januar 2011

Reden International og S&A hænges ud i BT for bl.a. at have fortiet og fordrejet oplysninger og beskyldes for bedragerilignende forhold fordi S&A tilsyneladende har anvendt udbetalte midler uden at have et skriftligt aftalegrundlag med Københavns kommunes socialforvaltning.

Lignende forløb beskrives i.f.t. støttemidler fra Frederiksberg kommune og programmet Hvem-vil-være-millionær. Disse anklager viser sig dog at være fuldstændig grundløse.

Kommentar: Socialforvaltningen har ingen kommentarer.

19. januar 2011

BT-journalisten fortsætter hetzen mod S&A Efter at have miskrediteret S&A offentligt kontakter BT-journalisten socialborgmesteren og opnår ifølge artiklen "Safehouse skal have pengene" et tilsagn om at skal omdirigeres til den afskedigede Mogens Albert Pedersens nye projekt.

Kommentar: Socialforvaltningen har ingen kommentarer.

S&A-regibemærkninger:

BT-Journalisten, Kenan Seeberg, som bærer beskyldningerne mod S&A til torvs, er privat ven med den afskedigede – nu selvbestaltede – safe house bestyrer, som socialborgmesteren offentligt har tilkendegivet, at han ønsker at omdirigere budgetbevillingen til. S&A

S&A har været vidende om, at alliancen Kenan Seeberg og Mogens Albert Pedersen siden efteråret har forsøgt at miskreditere S&A i offentligheden med henblik på at få finansieret enkeltmandsprojektet med midler, som forskellige donorer har givet S&A.

S&A har kunnet dokumentere aftalerne med Hvem-vil-være-Millionær

og Frederiksberg kommune, men på trods af fuld åbenhed om alle dispositioner forløbet igennem og en aftale med samme indhold i en anden ramme, så har S&A ikke kunnet dokumentere over for BT-journalisten Kenan Seeberg, at der lå en signeret aftale om anvendelsen af netop budgetbevillingen.

Det har været en tilstrækkelig løftestand til det karaktermord, som S&A har været udsat for, og som helt uberettiget har rejst tvivl om S&As og i mindre grad Reden Internationals troværdighed.

Kommentar: Socialforvaltningen har ingen kommentarer.
