



**Til Socialudvalget**

22-02-2011

**Bilag 3: Beskrivelse af proces i forbindelse med høring af relevante aktører samt indkomne kommentarer**

Sagsnr.  
2011-12320

Dokumentnr.  
2011-135758

Socialforvaltningen sendte i december 2010 et udkast til beskrivelse af behandlings- og botilbud til stofmisbrugende kvinder i prostitution til kommentering hos relevante aktører<sup>1</sup>. Herudover havde forvaltningen møde med Reden.

Sagsbehandler  
Anne Nygaard

Nedenfor angives kommentarer fra dem, der meldte tilbage. Nogle af kommentarerne blev, hvor det var relevant og ikke for specifikt, indskrevet i projektbeskrivelsen. Andre kommentarer vil, hvor det er relevant, blive indarbejdet i en kommende konkretisering – f.eks. arbejdsbeskrivelser, samarbejdsaftaler samt løbende blive vurderet i den endelige udformning af projektet.

<sup>1</sup> Det drejer sig om: Rådgivningscenter København, Reden, Centerchef Herberg Syd, Sundhedsteam, Sundhedsrummet, Servicestyrelsen/Kompetencecenter Prostitution, Mændenes Hjem, Gadejuristen, Værestedet klippen, Familieambulatoriet Hvidovre hospital, Venereaklinikken Bispebjerg Hospital, Thailandsk kulturformidler, MR-Børn, Beskæftigelses- og Integrationsforvaltningen, Hanne Mariehjemmet, Socialcenter København og Hjemløseenheden

**MR Udsatte grupper,  
misbrug og bolig**

Bernstorffsgade 17  
1592 København V

Telefon  
3317 2915

E-mail  
KK82@sof.kk.dk

www.kk.dk

## **Indkomne kommentarer fra relevante aktører**

### **Reden (afholdt møde)**

- Fokus på, at der er et hierarki i prostitutions- og misbrugsmiljøet, som gør målgruppebeskrivelsen vigtig. Ligeledes fokuseres på visitation til tilbud – herunder i forhold til udenbys borgere. Reden er endvidere optaget af sammenkoblingen til brobyggerordningen på prostitutionsområdet, varetagelse af myndighedsrollen samt håndtering af, at målgruppen både modtager kontanthjælp og er prostituerede.
- Specifikke kommentarer til beskrivelse af målgruppen, mulighedsovervejelser i forhold til denne målgruppeærskilte kommenter. Stiller opmærksomhed på spørgsmålstejn ved om RCK har ”nok” (relationel) kontakt til målgruppen. SB mener der er behov for opsøgende/fremskudt indsats for at nå målgruppen.

### **Sundhedsrummet**

Overordnede kommentarer:

- det er vigtigt at medarbejderne har kendskab til hyppigst anvendte stoffers virkning
- erfaring fra sundhedsrum: en akut henvendelse udvikler sig til længere forløb
- Ad. behandlingsdel. LH undrer sig over at den sundhedsfaglige rådgivning skal fylde mindre

Specifikke kommentarer

- det nye tilbud skal gøre det andre tilbud gør mindst af; fremhæv psykolog-tilbud
- Ad. output. LH ønsker at tilføje en ’bedre sundhedstilstand’.

### **Socialcenter København**

Specifikke kommentarer:

- Ad. output. Man kan misforstå outputtet om at ’kvinderne prostituerer sig mindre’ – i stedet: reducere nødvendigheden af at kvinderne prostituerer sig.
- Ad. behandlingsdel. Gældsproblematikker og tidlig samarbejde med BIF i sagsforløb skal betones mere.

Overordnet kommentar

- Ad. kontaktpersonordning. Skal det hedde skp og hvad er deres rolle i bodelen?
- Ad. skp. Skal det kaldes noget andet? Skp’ernes rolle skal defineres tydeligt. AB foreslår at skp’erne skal være en salgs ’guider’ i forhold til BIF og SOF.

### **Hjemløseenheden**

- Stiller spørgsmålstejn ved om RCK har ”nok” (relationel) kontakt til målgruppen. De mener der er behov for

opsøgende/fremskudt indsats for at nå målgruppen.

### **Venereaklinikken**

- Ønsker at få indskrevet mere omkring rådgivning og vejledning med henblik på gynækologisk undersøgelse, prævention, HIV/hepatitis og kønssygdomme. Gør opmærksom på aktiviteter som dans og styling.

### **Servicestyrelsen/Kompetencecenter Prostitution**

- Kommentarerne er meget specifikke og på sætningsniveau. Ønsker at tilføje 'prostitution' når misbrug – særligt i afsnit under overskriften 'fokusområder og mål'.
- Ad. økonomi. Mener der er en fejl ift. beløb afsat til evaluering.

### **Beskæftigelses- og Integrationsforvaltningen**

- Ad. behandlingsdelen. BIF-SOF strategien skal nævnes mere eksplicit (særligt under punktet "afklaringsforløb i forhold til uddannelses-/arbejds-/førtidspensionsmuligheder").

### **Gadejuristen**

- ønsker at få uddybet visitationsprocedurer til tilbuddet (det er tydeligt at hun ikke har fået udgaven, hvor dette står)
- ønsker at få tydeliggjort lovhjemler ift. hhv. stofbehandlingsdel, bodelen og værestedsfunktionen (dette står vist også i den 'lange' udgave)
- ønsker at misbrug (grad af misbrug) og målgruppe (type af prostitution) skal defineres mere specifikt
- tilføjer træk til målgruppen
- ønsker at 'social behandling' defineres mere præcist
- kritik af 'løsningsfokuserede samtaleteknikker'
- Ad. delmål. omformulerer delmål på sætningsniveau
- Ad. output ift. netværk og mindre prostitution.
- Ad. behandlingsdel
  - o Kritiserer at sammenligne med KABS projekt pga. forskellige målgrupper
  - o Afviser at gruppeterapi har virkning på målgruppen
  - o Mener at substitutionsbehandling skal foregå et andet sted – eks. Forchammersvej
- Ad. akut og længerevarende tilbud. Kritiserer at der opstilles kriterier for brug af akuttilbud – resulterer i højtærskeltilbud

### **Videre proces**

Efterfølgende er Reden blevet tilsendt den endelige projektbeskrivelse. Deres kommentarer vurderede Socialforvaltningen var meget specifikke og som derfor logisk hænger sammen med den kommende konkretisering af projektet. Dette er meddelt Reden og Reden har ikke efterfølgende problematiseret det faktum.

Kommentarerne omhandlede kriterier for dels at komme i behandling, for dels at kvalificerer til botræning i botilbuddet. Ligeledes spørges der ind til, om det forventes, at kvinderne i forvejen skal være i misbrugsbehandling. Der er endvidere kommentarer til prostitutionsskadesproblematikker samt til størrelse på en følgegruppe og hvilke opgaver en sådan skal varetage. Endelig efterspørges kriterier for, hvor længe kvinderne kan være i tilbuddet.