

Opsamling fra besøg ved Pr møder og Skolebestyrelser

Skole	Skolebestyrelse	PR
<p><b>Lykkebo</b></p>	<p>Vigtigt for elever at bibeholde identitet i forhold til en bestemt skole og klasse – Rotation ikke attraktivt</p> <p>Børn stilles allerede overfor alt for mange valg – ikke godt at de skal vælge v 6 klasse. De skal have faste og trygge rammer</p> <p>Bekymring for særlig udsatte børn – kan godt se at ideen med at de særlig udsatte og de med særlige behov kan tilbydes noget ekstra i forbindelse med øget samarbejde</p> <p>Bekymring for populære og mindre populære temaer</p> <p>Naivt forkølet forsøg som at blive som privatskoler – det vil vi ikke.</p> <p>Bange for at initiativet er en tom skal uden indhold med mindre der kommer mange ressourcer.</p> <p>Kan se ide i at skoler og fritidsinstitutioner samarbejder om temaer og fritidsinstitutioner i øget grad anvender skolen – og temafaciliteterne – efter skoletid.</p> <p>Mere interessant hvis elever kan ”smage på alting” uden at skulle vælge definitivt (og uden at skulle flytte skole. A la ”valgfagsugerne2 under bydelsforsøget.</p>	<p>Attraktivt at arbejde med tematisering i forhold til valgfag</p> <p>Attraktivt at arbejde med differentieret undervisning – eksempelvis 2 linier – en minded på gymnasium og en på eksempelvis et tema/praktisk ikke boglig.</p> <p>Attraktivt med samarbejder med erhvervsliv – eksempelvis muligheder for virksomhedspraktik og ”Komme ud i virkeligheden”</p> <p>Åben skole om eftermiddagen</p> <p>Flere lærere udtrykker at de gerne vil have ro – ikke flere projekter der tager tid fra undervisningen – ro til at passe ”vores egen lille butik”.</p>

<p><b>Vigerslev Alle</b></p>	<p>Forudsætte startkapital – men kan godt se ideen i at modellen i sig selv, hvis den virker, kan generere flere ressourcer.</p> <p>Det basale er ikke på plads på grund af en træg økonomi – svært at være visionær når vi ikke har mulighed for at tilbyde ordentlige forhold i dag</p> <p>Spændende med partnerskaber - Vil gerne samarbejde med eksterne aktører og kan se ide i at distriktet på en eller anden måde samarbejder om at åbne vejen for eksterne partnerskaber</p> <p>Bekymring for at nye initiativer vil være uden reelt indhold pga. manglende økonomi – betoning af at der skal være noget reelt i det hvis de skal bakke op</p> <p>Interesserede i temaer – men måske en anden type overskrifter/andre elementer end de forslåede</p> <p>Ser en række praktiske udfordringer som det er nødvendigt at undersøge</p>	<p>Positiv over for tematisering etc. Kan være godt for børnene, der kan finde interessefællesskaber på tværs</p> <p>– men ikke attraktivt for lærerne at skulle være mobile</p> <p>Bekymring for at børnene ikke selv er gamle nok til at tage ansvar for valg v 6. klasse</p> <p>Fedt at prøve og ryste posen og se hvordan brikkerne falder – kan skabe dynamik og ny gejst. Og okay med lærer mobilitet – hvis det bliver gjort således der ikke er spildtid på transport etc.</p> <p>Kan se muligheder i temaer – investeringer i opgraderinger</p> <p>En udfordring at holde på lærerne i specifikke fag hvis profilskole tiltrækker alle faglærerne – eksempelvis alle naturfaglige lærere flytter til en bestemt skole – hvad så med undervisning i naturfag på de andre skoler?</p> <p>Spændende med eksterne samarbejde</p> <p>De må ikke give ekstra arbejde for lærerne – vi har rigeligt allerede</p> <p>Kan se muligheden i at temaer kan hjælpe de svageste børn</p>
------------------------------	---	---

<p><b>Ålholm</b></p>	<p>Overvejende positive</p> <p>Bakker op om initiativet.- blandt andet ud fra devisen om at vi bliver nød til at gøre noget for at hæve indskrivningsprocenten</p> <p>Bekymring for om eleverne er gamle nok til at vælge</p> <p>Positive over for temaer og eksterne samarbejder</p>	<p>Der skal styr på basis før vi kan snakke visioner</p> <p>Der har været alt for mange projekter i tidens løb, der ikke er blevet til noget.</p> <p>Kun interessant hvis der følger penge med</p>
<p><b>Kirsebærhaven</b></p>	<p>Elever i skolebestyrelsen overvejende positive – men betoner at kammeratskaber er vigtige i forhold til valg.</p> <p>Spændende at arbejde med temaer</p> <p>Spændende med samarbejder med eksterne aktører</p> <p>Betoning af at eksterne samarbejder skal være på skolernes præmisser – erhvervslivet skal ikke kunne have en klemme på skolerne og påvirke børnene</p>	<p>Sund skepsis – men ikke en decideret afvisning</p> <p>Bekymring for lærernes arbejdsmiljø og transport forhold.</p> <p>Enighed om at der er behov for mere tid til at udvikle - forslag om nedsættelse af tænketank, der kan føre processen videre.</p> <p>Tematankegangen og samarbejder med andre eksterne aktører og skoler anses i bund og grund som attraktivt.</p>

<p><b>Hansted</b></p>	<p>Ser det som et forsøg på at få en overbygnings skole ind af bagvejen – tror ikke på overbygningssskole tanken</p> <p>Mobilitet – en praktisk udfordring</p> <p>Valg er ikke godt i forhold til faglighed og tryghed. Der kommer for mange brud. Elever har brug for kontinuitet og trygge rammer.</p> <p>Ideen skal tage udgangspunkt i samarbejde mellem skolerne frem for i temaer – skal udvikle sig fra dette udgangspunkt; eks. 2-3 skoler går sammen om at løse en konkret udfordring – eksempelvis i forhold til valgfag, og et eventuelt tema kobles på bagefter.</p> <p>Er bange for tiltaget vil medføre flugt til privatskoler Eksempel på den zapperkultur vi lever i – ikke attraktivt, vigtigt med fast tilhørsforhold til skole.</p>	<p>Sunes i udgangspunktet tankerne er gode og spændende. Skolerne trænger til der sker noget, et sådant tiltag kan skabe en ny dynamik og spænding på de ældste klassetrin, hvor eleverne tit trænger til at der sker noget nyt.</p> <p>Kan godt forstå lærerudfordringen.</p> <p>Logistisk udfordring, skal planlægges og undersøges ordentligt.</p> <p>Tror ikke på at temaerne vil påvirke indskrivningsprocent hvis temaet først implementeres fra 7. klasse, men tror på tanken og ideen i forhold til fastholdelsesudfordringen.</p> <p>Bekymring for at svage elever ikke er mobile og vil blive tabere Vigtigt det ikke bliver en tom skal uden indhold., kritiske overfor det økonomiske rationale bag modellen, så tror man skal starte på et realistisk niveau, eksempelvis som samarbejde i forhold til valgfag, og lade det udvikle sig derfra.</p> <p>Synes ikke det er problematisk at elever stilles overfor valg. Ser det som en kvalifikation til livet, som er fuld af valgmuligheder. Det er med til at uddanne eleverne til at møde nye mennesker og skabe netværk. Vigtigt i vores samfund.</p>
-----------------------	--	---

<p><b>Valby skole</b></p>	<p>*Bekymret for det videnskabelige grundlag for at temaskoler og de øvrige elementer i visionen kan imødekomme de udfordringer skolerne står overfor</p> <p>Efterspørger undersøgelser der dokumenterer hvorfor elever skifter skole i løbet af et skoleforløb</p> <p>Efterspørger undersøgelser der viser at temaskoler er vejen frem</p> <p>Efterspørger at der bliver redegjort præcist for hvad skolernes problem er og gået målrettet til værks for at imødekomme problemerne. Dette initiativ virker som noget der ikke er gennemtænkt i forhold til skolernes konkrete udfordringer, og så håber man bare det virker.</p> <p>Understreger at Valby skole ikke har problemer med at tiltrække elever til indskrivning. Synes man skal målrette initiativ mod de skoler der har behov for det (underforstået det behov har vi ikke på Valby skole)</p> <p>Kritiserer Lokaludvalget for ikke at have lyttet til det der kom frem på debatmødet på Ålholm Skole sidste år.</p> <p>Elever: Nærhed/afstand til skolen er ikke det væsentlige. Det væsentlige er kammerater. Temaskoler lyder spændende og det ville også være fint at skifte skole for at deltage i særlige temaforløb – eksempelvis 1. dag om ugen.</p>	<p>Faglige fordele i modellen men til gengæld mindskes den værdifulde kontinuitet i det at være en klasse</p> <p>Børn har brug for kontinuitet og klare rammer – det tilbyder modellen ikke umiddelbart</p> <p>Samarbejde med andre tager lærertid – vi har for lidt i forvejen så bekymring for at det presser lærerne yderligere. Elever skal inddrages i processen</p> <p>sundhed/idræt et vigtigt tema</p> <p>Tror det er for farligt at kaste sig ud i et sådant eksperiment</p> <p>Vi som lærere har brug for ro til det de laver nu – koncentrere sig om kerneydelserne</p> <p>Nogen har talt om at det kan være interessant – meget blandet syn i lærergruppen men tilsyneladende overvejende negativt.</p>
---------------------------	--	---

**Fælleselevrådsmøde (Valby Skole, Ålholm, VAS) + elev udmeldinger ved skolebestyrelsesmøde på Hansted og Kirsebærhaven:**

Alle adspurgte elever er overvejende positive overfor temaskoletankegangen.

De synes det er spændende og en attraktiv måde at gå i skole på. Stemningen er for den fulde model med temaskoler, mens de tror valgfagsmodellem med rotation eksempelvis på en enkelt dag, vil blive for kaotisk og svær. Men der skal være mulighed for at man kan vælge om hvis det nu alligevel ikke lige var det rigtige valg. Eksempelvis ved at man vælger hvert halve eller hele år eller at der på alle skoler er et temaspor og et normalt spor man kan komme over i.

Ser kammeratskab som det vigtigste ved at gå i skole – og peger på at mange vil vælge efter kammerater frem for efter interesser eller kompetencer.

Men mener elever er klar til at tage valg efter 6 eller 7 klasse.

Kan godt se mobilitetsudfordringen.

Forslag om at lave online spørgeskemaundersøgelse blandt elever for at finde ud af hvad de mener om temaer.