

8. marts 2024

# Oplæg til evaluering af forsøg med børne- og ungekrisecenter

Til Folketingets Socialudvalg og Social- og boligministeriet

Set i lyset af den kritik, der aktuelt er rejst omkring børne- og ungekrisecentret Joannahuset, er vi flere kommuner, der her ønsker at komme med et konstruktivt oplæg til den forestående evaluering af forsøget samt den videre stillingtagen til eventuel permanentgørelse af børne- og ungekrisecentre i Danmark.

## Evaluering

Den udsudte evaluering af forsøget med børne- og ungekrisecentre bør foretages snarest. Det er uklart for udenforstående hvilke krav, der er stillet til evalueringen herunder hvem, der skal forestå evalueringen, hvilke data den skal baseres på og hvordan, der sker inddragelse af perspektiver fra unge, forældre og kommuner. Vi ønsker, at evalueringen bliver så objektiv og nuanceret som muligt, så der skabes et grundigt fundament at træffe videre beslutninger ud fra.

Konkret finder vi det relevant, at der designes et spørgeskema, hvor alle børn og unge, der har henvendt sig i Joannahuset, får mulighed for at svare på oplevelser både under og efter kontakten til krisecentret. Der bør ligeledes gives mulighed for, at forældre til børn og unge, der har henvendt sig på krisecentret, kan give deres input til evaluering.

Dernæst imødeser vi gerne, at samtlige 98 kommuner modtager spørgeskema, hvor vi kan være med til at give et nuanceret billede af det oplevede samarbejde.

## Fremtidens børne- og ungekrisecentre

Der er fra den kommunale side en særlig opmærksomhed på, at alle aktører, der arbejder med udsatte børn og unge, har en skærpet forpligtigelse til at indgå i et tværfagligt samarbejde om og med barnet eller den unge og forældrene. Præciseringen af denne forpligtigelse er netop blevet mere tydelig med Barnets Lovs formålsbestemmelse jf. §2 stk. 3 hvor hjælp og støtte skal være 'helhedsorienteret' og stk. 4 hvor vanskeligheder så vidt muligt skal 'løses i samarbejde med familien og med dennes medvirken.'

Et børne- og ungekrisecenter kan give god mening, hvis det tydeligt rammesættes, hvilke forpligtigelser et sådan tilbud har til at indgå i et samarbejde med forældremyndighed og den ansvarlige kommunale myndighed. Vel vidende og fortsat med fokus på, at de er til for børnene og de unge. Vi vil meget gerne som kommuner bistå i udviklingen af disse rammer.

## Tilsyn

En anden særlig opmærksomhed er ansvaret for det arbejde, der udføres på et børne- og ungekrisecenter. Socialtilsynet har alene tilsynet med antallet af sengepladser og det, der svarer til bodelen. Vi finder det nødvendigt, at der tages stilling til tilsynet med børne- og ungekrisecentrets muligheder for at tilbyde børn og unge husly i op til 48 timer uden forældrenes samtykke.

En tredje særlig opmærksomhed er på de donationer mv. som vi ved, det aktuelle forsøg modtager. Børn og unge modtager gaver, oplevelser og tjenesteydelser i et omfang som er langt ud over, hvad mange forældre er i stand til selv at tilbyde deres børn og som går i den modsatte retning af den kommunale praksis ved anbringelser, hvor vi oftest holder os til KLs takster for ikke at underminere forældremyndighedsindehaveren. Der bør etableres tydelige retningslinjer for dette samt føres tilsyn og revision med diverse donationer og brugen heraf.

Vores fjerde opmærksomhed går på at sikre, at der tages særligt stilling til den metodiske tilgang, målgruppe samt nødvendige kompetencer hos ansatte og frivillige på et børne- og ungekrisecenter.

#### Retssikkerhed

Vores femte særlige opmærksomhed går på de unges og forældrenes retssikkerhed. Når det kommer hertil, er det uklart, hvem der kan klages til, hvis den vejledning børne- og ungekrisecentret varetager er misvisende eller utilstrækkelig, eller hvis de lader unge overnatte uden forældrenes tilladelse i mere end 48 timer. Herudover bør krisecentrets tilbud om overnatning til en ung og evt. vurdering af at det skal ske uden forældrenes samtykke, sidestilles med en afgørelse om anbringelse, således at både den unges og forældrenes retssikkerhed ikke tilsidesættes eller forringes.

Ydermere fremgår det, i den tilladelse, der er givet til forsøget, at indehaveren af forældremyndigheden kan give samtykke til ophold også for børn, der er anbragt uden for hjemmet, med eller uden samtykke. De facto betyder det, at anbringende kommunes ansvar for forhold under anbringelsen kan tilsidesættes af indehaveren af forældremyndigheden, og børn/unge, der er anbragt uden samtykke efter en afgørelse i Børn- og Ungeudvalget, kan tilsidesættes af indehaveren af forældremyndigheden.

En sjette og sidste opmærksomhed er, at vi på tværs af kommunerne kan se en tendens til, at unge, hvor forældre ikke har ønsket at samtykke til børns overnatning på krisecentret, i stedet tilbydes nattevæjledning og dermed uformelt døgnophold, hvormed forældrenes retssikkerhed tilsidesættes bevidst.

#### **Ønske om dialog**

Vi kommuner ønsker med ovenstående at blive inddraget i den videre kvalificering af og stillingtagen til fremtiden for børne- og ungekrisecentre i Danmark.

Vi ønsker at indgå i et reelt samarbejde om ovenstående og stiller os meget gerne til rådighed for uddybende spørgsmål og videre drøftelser.

På vegne af børne- og ungechefer i Region Hovedstaden

#### **Underskrivere**

##### **Børne- og Familiechefer**

Albertslund kommune, Allerød kommune, Ballerup kommune, Bornholms kommune, Frederikssund kommune, Furesø kommune, Gentofte kommune, Gladsaxe kommune, Glostrup kommune, Gribskov kommune, Helsingør kommune, Hillerød kommune, Hvidovre kommune, Høje-Taastrup kommune, Hørsholm kommune, Lyngby-Taarbæk kommune, Tårnby kommune, Ishøj kommune, Egedal kommune og Københavns Kommune.