

Høring af Udkast til Ressource- og Affaldsplan 2030

HØRINGSTYPE

Andet

OMRÅDE

Hele byen

TIDSPERIODE FOR HØRINGEN

31. maj 2024 til 12. august 2024

SAGSNUMMER

2024-0122334

INDSENDELSESFRIST FOR HØRINGSSVAR

12. august 2024

HØRING IKKE ÅBEN

Planen indeholder udviklingsaktiviteter indenfor håndtering af husholdnings- og erhvervsaffald i perioden 2025 til og med 2030.

Teknik- og Miljøforvaltningen har den 27. maj 2024 godkendt, at udkast til Ressource- og Affaldsplan 2030 sendes i offentlig høring med henblik på vedtagelse i Borgerrepræsentationen ultimo 2024.

[Se referat fra mødet i Teknik- og Miljøudvalget.](#)

Ressource- og Affaldsplan 2030

Ressource- og Affaldsplan 2030 skal styrke Københavns Kommunes igangværende omstilling til et samfund, hvor ressourcer og produkter holdes i et lukket kredsløb så længe som muligt, og hvor forbruget af nye produkter minimeres. Planen indeholder en række indsatser, der skal minimere mængden af affald i København og øge mængden af genbrug og genanvendelse blandt københavnere og virksomhederne i kommunen.

Planen bygger videre på de seneste års erfaringer og indsatser om at fremme sortering og cirkulær økonomi i København. Ressource- og Affaldsplan 2030 udgør ét af flere elementer i at skabe den bæredygtige udvikling i København, som i øvrigt rammesættes i Kommuneplanen og Københavns Kommunes Klimaplan og særligt understøttes af Mad og måltidsstrategien, Biodiversitetsstrategien og Kommunens indkøbspolitik.

Ressource- og Affaldsplan 2030 indeholder følgende fire mål:

- **10.000 ton genbrug fra Københavns genbrugsstationer**
Ressource- og Affaldsplan 2030 sætter et mål om, at der årligt indsamles 10.000 ton genbrug fra Københavns nærgenbrugs- og genbrugsstationer fra 2030.
- **60 % reel genanvendelse af husholdnings- og husholdningslignende affald**
Målet er, at der årligt indsamles 60% husholdnings- og husholdningslignende affald fra 2030.

- **30.000 ton erhvervsaffald til genanvendelse**

For erhvervsaffald er målsætningen, at 30.000 ton af erhvervsaffaldet i København sorteres til genanvendelse fra 2030.

- **60.000 ton bygge- og anlægsaffald til genanvendelse**

Målsætningen om at flytte 60.000 ton bygge- og anlægsaffald fra forbrænding til genanvendelse opgøres som et akkumuleret tal over hele planperioden.

Udkastet søger at opnå disse målsætninger, gennem 16 indsatser fordelt på fem temaer.

Ressource- og Affaldsplan 2030 består af en planlægningsdel (Ressource- og Affaldsplan 2030) samt en kortlægningsdel (bilag 1: Kortlægningsrapport).

Videre proces

Når udkastet til Ressource- og Affaldsplan 2030 har været i høring, vil Teknik- og Miljøforvaltningen tage stilling til høringssvarene. På baggrund af den offentlige høring forelægges den endelige version af Ressource- og Affaldsplan 2030 til godkendelse for Teknik- og Miljøudvalget og Borgerrepræsentationen ultimo 2024.

[pdfUdkast til Ressource- og Affaldsplan 2030.pdf](#)

[pdfBilag Kortlægningsrapport til Ressource- og Affaldsplan 2030.pdf](#)

HØRINGSSVAR

ID	DATO	INSENDT AF	ORGANISATION	POSTNR	BY
15	12.08.2024	Torgunn Thomsen	Grundejerforeningerne Vibekevang	2100	København Ø
14	12.08.2024	Camilla Hegnsborg	BL 1. kreds	1554	København V
13	12.08.2024	Handicaprådet i KK	Handicaprådet i KK	1592	København
12	12.08.2024	Sune Wæsel		2500	Valby
11	04.08.2024	Jens Peter Mortensen	Landsforeningen Mindre Affald	2100	København Ø
10	17.07.2024	Hanne Mai Dalgaard	Mai Precious	2450	Kbh SV
9	11.07.2024	Erik Jørgensen	Miljøpunkt Nørrebro	2200	Københavns N.
8	03.07.2024	Brønshøj-Husum Lokaludvalg		2700	Brønshøj
7	28.06.2024	Miljøpunkt Amager	Miljøpunkt Amager	2300	KØBENHAVN S

6	27.06.2024	Amager Vest Lokaludvalg		2300	København S
5	25.06.2024	Christianshavns Lokaludvalg	Christianshavns Lokaludvalg	1550	Kbh V
4	23.06.2024	Indre By Lokaludvalg	Indre By Lokaludvalg	1550	Kbh V
3	21.06.2024	Nørrebro Lokaludvalg		2200	København N
2	21.06.2024	Alex Heick	Bispebjerg Lokaludvalg	2400	København NV
1	18.06.2024	Vanløse Lokaludvalg		2720	Vanløse

Lokaludvalg fik en forlænget høringsfrist til den 21. august. Følgende hørings svar indkom efter afslutningen af den offentlige høring den 12. august.

16	16.08.2024	Østerbro Lokaludvalg og Østerbro Miljøpunkt	2100	Østerbro
17	21.08.2024	Vesterbro Lokaludvalg	1758	Vesterbro
18	22.08.2024	Valby Lokaludvalg	2500	Valby

Svar til: 2024-0122334 af: Torgunn Thomsen

APPLICATION DATE

12. august 2024

SVARNUMMER

15

INDSENDT AF

Torgunn Thomsen

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Grundejerforeningen Vibekevang

BY

København Ø

POSTNR.

2100

ADRESSE

Lersø Parkalle 25, st.th.

HØRINGSSVAR

[hoeringsvar 2024 - ressource- og affaldsplan 2030.pdf](#)

Svar til: 2024-0122334 af: Camilla Hegnsborg

APPLICATION DATE

12. august 2024

SVARNUMMER

14

INDSENDT AF

Camilla Hegnsborg

VIRKSOMHED / ORGANISATION

BL 1. kreds

BY

København V

POSTNR.

1554

ADRESSE

Studivstræde 50

HØRINGSSVAR

Høringssvar fra BL 1. kreds – Høring af ressource- og affaldsplan 2030 for Københavns kommune BL – Danmarks Almene Boliger 1. kreds har den 31. maj 2024 modtaget høring vedr. Teknik- og Miljøforvaltningens udkast til Ressource- og affaldsplan 2030 for Københavns kommune. BL 1. kreds bifalder, at Københavns kommune fortsat har fokus på - og er ambitiøs i sine mål for at nedbringe mængden af CO₂-udledning i Danmark ved en øget genanvendelse af affald. En målsætning, som de almene boligorganisationer deler. Gebyrstruktur Det er glædeligt at selve implementeringen af den kommende affalds- og ressourceplan forventes at blive billigere end den foregående, da den kommunale gebyrstruktur slår direkte ud på huslejen for en almen bolig. Vi kan konstatere, at der allerede har været voldsomme stigninger på de samlede udgifter til renovation i de senere år. En konkret københavnsk boligorganisation har således opgjort stigningen til 66% i årene 2020-2024. Generelt er prisen for affaldshåndtering høj i København, hvilket rammer ret hårdt hos mange beboere i almene boliger. Ifølge en analyse fra CEPOS udført i starten af 2024 er der et besparelspotentiale på mere end 900,- kr. pr. bolig årligt i København. Derfor er det vigtigt, at kommunen holder sig for øje, at affaldsgebyrerne er kosttægte. I en almen etagebebyggelse vil beboerne typisk samle deres affald ét eller nogle få konkrete steder på matriklen, og boligorganisationens driftspersonale har ansvar for at tilse sorteringen. De almene beboere i en etagebebyggelse belaster dermed affaldsindsamlingen mindre, da indsamlingen ikke sker ved den enkelte husstand. BL 1. kreds vil gerne medvirke til at realisere Ressource- og affaldsplanen i Københavns kommune. De almene boligorganisationer arbejder også med bæredygtighed, med effektiv drift og med at skabe gode og attraktive boligområder. Vores primære fokus i denne sammenhæng er dog økonomien, og dermed beboernes husleje. Bæredygtighed handler også om økonomisk bæredygtighed – ikke mindst for de almene boliger, hvor vi har en konkret målsætning om at stille billige boliger til rådighed. Det er derfor vigtigt for os, at gebyrerne reelt afspejler de direkte omkostninger, der er ved afhentning. Her må vores løsninger med central opsamling fra mange husstande være en billigere løsning, der også berettiger reducerede gebyrer. Det er vigtigt for os, at målet om miljømæssig bæredygtighed ikke sker på bekostning af borgere, som belaster affaldsordningen mindre. Selvom der skulle være udsigt til, at de såkaldt midlertidige omkostninger til implementering af planen falder i den kommende periode, vil vi derfor opfordre Københavns

kommune til at ændre gebyrstrukturen og indføre en differentieret grundtakst efter boligtype, hvilket der er hjemmel til (jf. affaldsaktørbekendtgørelsens § 17) – en hjemmel som mange andre kommuner i Danmark har benyttet. Andre forslag og bemærkninger fra boligorganisationerne BL 1. kreds har haft høringen til gennemsyn og kommentarer hos de almene boligorganisationer i København. Følgende bemærkninger er givet med afsæt i dialog med vores medlemsorganisationer: Generelt Det er meget positivt, at kommunen fortsat igangsætter projekter og afprøver nye metoder og veje til dialog med borgerne. F.eks. er tilskud til køkkensorteringsmoduler, forsøg med tilgængelighed ved sortering i gadeplan, udvikling af et ambassadørnetværk for grønne ildsjæle og en proaktiv indsats for at flytte affald fra kældre til gadeplan aktivt med til at nedbringe restaffaldsmængderne, og dermed udgifterne, i de almene boligområder. Denne type kommunale projekter er med til at løse udfordringer med affaldshåndtering for beboere og driftsmedarbejdere i etagebyggerier. Inddragelse af driftsansatte I kraft af, at den almene sektor tager ansvar for samfundsmæssige opgaver på mange niveauer og er en af de store aktører i kommunen kunne man dog ønske sig, at de planlagte tiltag i lidt højere grad tog afsæt i de driftsansvarliges behov, i det de ansatte er dem der sidder med nøglen til forandringer og bedre sorteringsadfærd blandt beboere og borgere i byen. Lokale driftsfolk er de primære aktører, når det handler om at få Københavns borgere til at ændre adfærd, fordi de i praksis repræsenterer det store flertal, der bor i etagebolig. I en årrække efter R98 koncessionens ophør fastholdt kommunen et netværk af ansatte i boligselskaber, der på årlige møder havde mulighed for at sparre med nøglepersoner i forvaltningen. Så længe møderne forholdt sig til generelle emner, var de en vigtig mulighed for dialog mellem boligselskaber og ansatte i relevante afdelinger i Københavns Kommune. Det burde overvejes at genoplive dette netværk med regelmæssige møder. Nem Affaldsservice – muligheder Nem Affaldsservice er et centralt værktøj for lokale driftsmedarbejdere og boligadministrationer. For driftsfolk og administratorer giver det praktisk og økonomisk overblik og indsigt i beregningsgrundlaget for opkrævningen. Der kunne imidlertid indføres tiltag, der giver byens borgere og boligafdelingernes driftsansatte endnu bedre indsigt i økonomi og i miljøeffekten af deres affaldshåndtering. Nem Affaldsservice bør give bedre indblik i beregningsgrundlag og puljeordninger Det ville styrke brugen af Nem Affaldsservice, hvis den kunne bruges som app på telefonen, og man var i stand til at gruppere flere ejendomsnumre under en boligafdeling efter eget valg. Når en boligafdeling f.eks. indgår i en puljeordning, eller forskellige erhverv indgår i et gårdlaugs fælles affaldsordning, bliver det sværere at gennemskue økonomi og fordelingsnøgler. Det betyder igen, at incitamenterne for ændret håndtering svækkes, da den positive effekt af handlingerne ikke afspejler sig direkte i driftsøkonomien. Denne negative effekt kunne afbødes med bedre og mere gennemsigtige opgørelser af puljeandele og økonomi i Nem Affaldsservice. Nem Affaldsservice og behov for benchmarking Nem Affaldsservice rummer data om samtlige de affaldstyper, der håndteres i en etageejendom. Men brugerne får ingen viden om, hvorvidt en given mængde affald, det være sig restaffald, bio, plast eller en anden affaldstype, er høj eller lav i forhold til gennemsnittet i København, hvad forklaringen kan være, og hvor man bør sætte ind. Disse informationer ville kunne give et hurtigt indblik i besparelspotentialet for alle brugere i en boligejendom. Denne indsigt er helt central, hvis man vil motivere til bedre sortering i forhold til en ejendoms beboere, driftsmedarbejdere og administratorer. Fyldningsmeldere og optimering I takt med at der etableres stadig flere nedgravede affaldsløsninger, og volumengebyrets vægt i den samlede opkrævning vokser, øges behovet for optimering af den disponible volumen i affaldsbeholdere. Med fyldningsmeldere i nedgravede beholdere kunne pladsudnyttelsen optimeres, borgerne kunne spare penge, og kørsel med tunge renovationsbiler i byen kunne minimeres. De almene boligområder deltager gerne i forsøg med denne teknologi. Fejlsortering I den nuværende ordning er der enkelte affaldstyper, der ofte fejlsorteres. Dette giver i mange tilfælde en skjult udgift til boligafdelingerne, når driftsansatte eftersorterer det sorteringsegnete affald, for at undgå at boligafdelingen opkræves for yderligere restaffald. En kilde til fejlsortering er, at lågfarver på beholdere til papir og pap fortsat kan være grønne. En anden er, at folk måske arbejder i en anden kommune end den de bor i, og her møder andre regler for sortering. Mange opfatter pizzabakker som noget der skal i pap. Der er flere gode grunde til at denne type engangsemballage helt bliver afskaffet, eller som minimum omfattet af en

pantordning. Byggeaffald Vi er opmærksomme på, at ressource- og affaldsplanens afsnit om byggeaffald er på et indledende, og granskningsmæssigt niveau, men det foreslås, at der iværksættes kommunale initiativer som understøtter genanvendelse af byggeaffald, f.eks. gennem direkte støtte til almene renoveringer, der fokuserer på at nedtage materialer, så de kan genbruges direkte. Dette kunne evt. etableres som en del af en puljeordning eller som et pilotprojekt for at indhente viden om begrænsninger og muligheder for genanvendelse. Med venlig hilsen Camilla Hegnsborg Mikkil Warming Formand for BL 1. kreds Næstformand for BL 1. kreds

MATERIALE:

hoeringsvar fra bl 1. kreds - affalds og ressourceplan 2030.pdf

Den 12. august 2024

Høringssvar fra BL 1. kreds – Høring af ressource- og affaldsplan 2030 for Københavns kommune

BL – Danmarks Almene Boliger 1. kreds har den 31. maj 2024 modtaget høring vedr. Teknik- og Miljøforvaltningens udkast til Ressource- og affaldsplan 2030 for Københavns kommune.

BL 1. kreds bifalder, at Københavns kommune fortsat har fokus på - og er ambitiøs i sine mål for at nedbringe mængden af CO₂-udledning i Danmark ved en øget genanvendelse af affald. En målsætning, som de almene boligorganisationer deler.

Gebyrstruktur

Det er glædeligt at selve *implementeringen* af den kommende affalds- og ressourceplan forventes at blive billigere end den foregående, da den kommunale gebyrstruktur slår direkte ud på huslejen for en almen bolig. Vi kan konstatere, at der allerede *har* været voldsomme stigninger på de samlede udgifter til renovation i de senere år. En konkret københavnsk boligorganisation har således opgjort stigningen til 66% i årene 2020-2024

Generelt er prisen for affaldshåndtering høj i København, hvilket rammer ret hårdt hos mange beboere i almene boliger. Ifølge en analyse fra CEPOS udført i starten af 2024 er der et besparelspotentiale på mere end 900,- kr. pr. bolig årligt i København.

Derfor er det vigtigt, at kommunen holder sig for øje, at affaldsgebyrerne er kostægte. I en almen etagebebyggelse vil beboerne typisk samle deres affald ét eller nogle få konkrete steder på matriklen, og boligorganisationens driftspersonale har ansvar for at tilse sorteringen. De almene beboere i en etagebebyggelse belaster dermed affaldsindsamlingen mindre, da indsamlingen ikke sker ved den enkelte husstand.

BL 1. kreds vil gerne medvirke til at realisere Ressource- og affaldsplanen i Københavns kommune. De almene boligorganisationer arbejder også med bæredygtighed, med effektiv drift og med at skabe gode og attraktive boligområder. Vores primære fokus i denne sammenhæng er dog økonomien, og dermed beboernes husleje. Bæredygtighed handler også om økonomisk bæredygtighed – ikke mindst for de almene boliger, hvor vi har en konkret målsætning om at stille billige boliger til rådighed. Det er derfor vigtigt for os, at gebyrerne reelt afspejler de direkte omkostninger, der er ved afhentning. Her må vores løsninger med central opsamling fra mange husstande være en billigere løsning, der også berettiger reducerede gebyrer. Det er vigtigt for os, at målet om miljømæssig bæredygtighed ikke sker på bekostning af borgere, som belaster affaldsordningen mindre.

Selvom der skulle være udsigt til, at de såkaldt midlertidige omkostninger til implementering af planen falder i den kommende periode, vil vi derfor opfordre Københavns kommune til at ændre gebyrstrukturen og indføre en differentieret grundtakst efter boligtype, hvilket der er hjemmel til (jf. affaldsaktørbekendtgørelsens § 17) – en hjemmel som mange andre kommuner i Danmark har benyttet.

Den 12. august 2024

Andre forslag og bemærkninger fra boligorganisationerne

BL 1. kreds har haft høringsen til gennemsyn og kommentarer hos de almene boligorganisationer i København. Følgende bemærkninger er givet med afsæt i dialog med vores medlemsorganisationer:

Generelt

Det er meget positivt, at kommunen fortsat igangsætter projekter og afprøver nye metoder og veje til dialog med borgerne. F.eks. er tilskud til køkkensorteringsmoduler, forsøg med tilgængelighed ved sortering i gadeplan, udvikling af et ambassadørnetværk for grønne ildsjæle og en proaktiv indsats for at flytte affald fra kældre til gadeplan aktivt med til at nedbringe restaffaldsmængderne, og dermed udgifterne, i de almene boligområder. Denne type kommunale projekter er med til at løse udfordringer med affaldshåndtering for beboere og driftsmedarbejdere i etagebyggerier.

Inddragelse af driftsansatte

I kraft af, at den almene sektor tager ansvar for samfundsmæssige opgaver på mange niveauer og er en af de store aktører i kommunen kunne man dog ønske sig, at de planlagte tiltag i lidt højere grad tog afsæt i de driftsansvarliges behov, i det de ansatte er dem der sidder med nøglen til forandringer og bedre sorteringsadfærd blandt beboere og borgere i byen. Lokale driftsfolk er de primære aktører, når det handler om at få Københavns borgere til at ændre adfærd, fordi de i praksis repræsenterer det store flertal, der bor i etagebolig.

I en årrække efter R98 koncessionens ophør fastholdt kommunen et netværk af ansatte i boligselskaber, der på årlige møder havde mulighed for at sparre med nøglepersoner i forvaltningen. Så længe møderne forholdt sig til generelle emner, var de en vigtig mulighed for dialog mellem boligselskaber og ansatte i relevante afdelinger i Københavns Kommune. Det burde overvejes at genoplive dette netværk med regelmæssige møder.

Nem Affaldsservice – muligheder

Nem Affaldsservice er et centralt værktøj for lokale driftsmedarbejdere og boligadministrationer. For driftsfolk og administratorer giver det praktisk og økonomisk overblik og indsigt i beregningsgrundlaget for opkrævningen. Der kunne imidlertid indføres tiltag, der giver byens borgere og boligafdelingernes driftsansatte endnu bedre indsigt i økonomi og i miljøeffekten af deres affaldshåndtering.

Nem Affaldsservice bør give bedre indblik i beregningsgrundlag og puljeordninger

Det ville styrke brugen af Nem Affaldsservice, hvis den kunne bruges som app på telefonen, og man var i stand til at gruppere flere ejendomsnumre under en boligafdeling efter eget valg. Når en boligafdeling f.eks. indgår i en puljeordning, eller forskellige erhverv indgår i et gårdlaugs fælles affaldsordning, bliver det sværere at gennemskue økonomi og fordelingsnøgler. Det betyder igen, at incitamenterne for ændret håndtering svækkes, da den positive effekt af handlingerne ikke afspejler sig direkte i driftsøkonomien. Denne negative effekt kunne afbødes med bedre og mere gennemsigtige opgørelser af puljeandele og økonomi i Nem Affaldsservice.

Nem Affaldsservice og behov for benchmarking

Nem Affaldsservice rummer data om samtlige de affaldstyper, der håndteres i en etageejendom. Men brugerne får ingen viden om, hvorvidt en given mængde affald, det være sig restaffald, bio, plast eller en anden affaldstype, er høj eller lav i forhold til gennemsnittet i København, hvad

Den 12. august 2024

forklaringen kan være, og hvor man bør sætte ind. Disse informationer ville kunne give et hurtigt indblik i besparelspotentialer for alle brugere i en boligejendom.

Denne indsigt er helt central, hvis man vil motivere til bedre sortering i forhold til en ejendoms beboere, driftsmedarbejdere og administratorer.

Fyldningsmeldere og optimering

I takt med at der etableres stadig flere nedgravede affaldsløsninger, og volumengebyrets vægt i den samlede opkrævning vokser, øges behovet for optimering af den disponible volumen i affaldsbeholdere. Med fyldningsmeldere i nedgravede beholdere kunne pladsudnyttelsen optimeres, borgerne kunne spare penge, og kørsel med tunge renovationsbiler i byen kunne minimeres. De almene boligområder deltager gerne i forsøg med denne teknologi.

Fejlsortering

I den nuværende ordning er der enkelte affaldstyper, der ofte fejlsorteres. Dette giver i mange tilfælde en skjult udgift til boligafdelingerne, når driftsansatte eftersorterer det sorteringsegnet affald, for at undgå at boligafdelingen opkræves for yderligere restaffald.

En kilde til fejlsortering er, at lågfarver på beholdere til papir og pap fortsat kan være grønne. En anden er, at folk måske arbejder i en anden kommune end den de bor i, og her møder andre regler for sortering.

Mange opfatter pizzabakker som noget der skal i pap. Der er flere gode grunde til at denne type engangsemballage helt bliver afskaffet, eller som minimum omfattet af en pantordning.

Byggeaffald

Vi er opmærksomme på, at ressource- og affaldsplanens afsnit om byggeaffald er på et indledende, og granskningsmæssigt niveau, men det foreslås, at der iværksættes kommunale initiativer som understøtter genanvendelse af byggeaffald, f.eks. gennem direkte støtte til almene renoveringer, der fokuserer på at nedtage materialer, så de kan genbruges direkte. Dette kunne evt. etableres som en del af en puljeordning eller som et pilotprojekt for at indhente viden om begrænsninger og muligheder for genanvendelse.

Med venlig hilsen

Camilla Hegnsborg
Formand for BL 1. kreds

Mikkel Warming
Næstformand for BL 1. kreds

Svar til: 2024-0122334 af: Handicaprådet i KK

APPLICATION DATE

12. august 2024

SVARNUMMER

13

INDSENDT AF

Handicaprådet i KK

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Handicaprådet i KK

BY

København

POSTNR.

1592

ADRESSE

Bernstorffsgade 17, 5. sal

HØRINGSSVAR

Se venligst vedhæftede bilag med Handicaprådets høringssvar.

MATERIALE:

handicaprådets høringssvar vedr. udkast til ressource- og affaldsplan 2030.pdf



Handicaprådet i Københavns Kommune

Handicaprådet

Handicaprådets Sekretariat
Bernstorffsgade 17, 5. sal

1592 København V

Tlf. 20 53 56 92

handicapraad@sof.kk.dk

Til Teknik- og Miljøforvaltningen

Handicaprådets høringssvar vedr. udkast til Ressource- og Affaldsplan 2030 for Københavns Kommune

Handicaprådet takker for muligheden for at afgive høringssvar på udkastet til Ressource- og Affaldsplan 2030 for Københavns Kommune.

12. august 2024

Handicaprådet i København anerkender vigtigheden af Ressource- og Affaldsplan 2030 og de ambitiøse målsætninger, der sigter mod at fremme genbrug og genanvendelse. Vi ser positivt på de indsatser, der er planlagt for at reducere affaldsmængderne og styrke genbrugskulturen i byen. Samtidig ønsker vi at sikre, at alle borgere, herunder personer med handicap, har fuld adgang til og kan drage nytte af affaldshåndteringssystemet og de nye initiativer. Derfor har vi følgende kommentarer og anbefalinger.

Tilgængelighed og inklusion

Det er afgørende, at alle borgere har lige adgang til affaldssorterings- og genbrugsfaciliteter. Dette indebærer, at affaldscontainere, og genbrugsstationer skal være fysisk tilgængelige for personer med nedsat mobilitet. Dette inkluderer en hensigtsmæssig placering af affaldscontainere, så de er nemme at nå for kørestolsbrugere og andre med bevægelseshandicap, samt sikring af, at betjeningen af disse faciliteter er mulig uden unødigt fysisk anstrengelse. Dette kan sikres ved solide overflader af asfalt, fliser mv. omkring affaldssorteringsanlægget, og herudover også indtænke placeringen ift. stigninger i terræn og så videre. Desuden skal affaldsbeholdere og -stationer designes med fokus på tilgængelighed for personer med nedsat syn, for eksempel ved at inkludere tydelige visuelle og taktile mærkater.

Kommunikation og information

Det er vigtigt, at information om affaldssortering og -genbrug er tilgængelig i formater, som er let forståelige for

alle. Handicaprådet anbefaler, at der i de planlagte kommunikationsindsatser lægges vægt på tilgængelighed, så også personer med synshandicap, hørenedsættelse eller kognitive udfordringer kan få den nødvendige vejledning og information.

Ved at tage højde for de anbefalinger, vi har fremført, kan København blive et eksempel på, hvordan bæredygtighed og inklusion kan forenes og sikre, at affaldssorteringsanlæg er tilgængelige for alle borgere. Vi ser frem til at følge implementeringen af Ressource- og Affaldsplan 2030 med stor interesse.

Med venlig hilsen

A handwritten signature in blue ink that reads "Janne Sander". The signature is written in a cursive, flowing style.

Janne Sander
Forperson for Handicaprådet i Københavns Kommune

Svar til: 2024-0122334 af: Sune Wæsel

APPLICATION DATE

12. august 2024

SVARNUMMER

12

INDSENDT AF

Sune Wæsel

BY

Valby

POSTNR.

2500

ADRESSE

Christen Bergs Allé 4

HØRINGSSVAR

Affaldsplanen fremstår som et politisk projekt. Planen ser ud til at bygge på den (politiske) præmis, at sortering er godt. Jeg mener kommunen har pligt til at fremlægge data og dokumentation for hvad planen koster og hvorfor sortering på det niveau, er en god ide for miljø- og klima. Hvilke gevinster opnår vi - og hvad koster de, med den valgte løsning i forhold til alternativerne (fx. energiodnyttelse ved afbrænding)? For det første bør der fremlægges data for hvor meget der indsamles, samlet og for hver fraktion. Og data for hvad det koster at behandle de enkelte fraktioner og hvad den enkelte fraktioner indbringer af indtægter, når man sælger fraktionen som råvare. Hvordan ser fraktionsregnskaberne ud, i den cirkulære økonomi, og hvor meget skal de understøttes med gebyr- og skatte kr. for at få det til at løbe rundt. For det andet bør man forholde sig til, hvorvidt kildesortering på husstands niveau overhovedet er rimeligt, når Kommunen selv indkøber anlæg til eftersortering af restaffaldet, der gør det bedre end borgerne. Hvorfor har man politisk valgt, at borgerne selv skal sortere og veje og by belastet af et utal af affaldsafhentninger, når en robot er bedre til at sortere, end borgerne. De politiske valg, der er truffet, er ikke beskrevet, forklaret, kvantificeret og kommunikeret i planen. Planen bygger på den præmis, at sortering er godt, men dokumenterer og forklarer det ikke. Det er en grov fejl, at forvaltningen ikke nuancerer de politiske ambitioner, ved at sikre en bred forståelse af værdien - eller omkostningerne - ved de politiske valg. For det tredje behandler affaldsplanen umiddelbart ikke henkastet affald. En af årsagerne til det meget henkastede affald i København, er jo at byen generelt ikke er ren. Der er for få affaldsspande og der er ingen - eller ikke tilstrækkeligt med - gadefejere. Men når vi nu er så vilde med at samle affald ind og sortere og betaler en af landets allerhøjeste priser for det. Hvordan kan det så være rimeligt, at byen ikke er ren for affald. Igen virker det som et politisk projekt, at reducere affaldsmængder ved at reducere antallet af offentlige skraldespande, for så at bebrejde producenterne, at borgere og turister kaster affald på gaden. Men det ER et kommunalt ansvar at byen er ren og at der er affaldsspande tilgængelige - især når borgene betaler så eksorbitante priser for affaldsafhentning. Det ER også embedsmændenes opgave at gøre politikerne opmærksom på, at det er ude af proportioner at bruge gebyr- og skatte kr. på at reparere gammelt skrot, men ikke på at holde gader og stræder rene. For det fjerde. Når København styrker genbrugskulturen er det i klar strid med reglerne om at konkurrere med private. Det ville være langt mere naturligt at forbeholde genbrug til den blå avis, genbrugsbutikker og loppemarkeder, end at bruge skatte kr. på genbrugscentre. I Valby hvor jeg bor, ligger der en forretningsdrivende genbrugsbutik 50 meter fra nærgenbrugsstationen. Han henter simpelthen sine varer på nærgenbrugsstationen og sætter dem til

salg. Resultatet er selvfølgelig, at der er ganske lidt af værdi tilbage på nærgenbrugsstationen. Men det er jo galimatias at bruge skattepenge på at konkurrere med private. Og det er da selvfølgelig også ulovligt. Men når nu man ønsker at gøre det, så vil det også her klæde kommunen at vise brutto udgifterne på at etablere, drive og afskrive et genbrugsmarked eller en nærgenbrugsstation - og sammenholde det med de opnåede miljø og klimagevinster som kommunen mener man opnår - efter gængse ESG-standarder. For det femte. ANBEFALING: En stor del af dette kan løses, hvis det er en del af "Ressource- og Affalsplan 2030", at planen årligt skal måle og veje og rapportere på sine aktiviteter, efter gældende ESG-Standarder. Hvis København skal kunne sige og dokumenter at ressource- og affaldsplanen virker, vil en årlig rapportering på omkostninger, investeringer, drift og opnåede resultater herunder miljø- og klimagevinster, efter samme ESG-rapporteringsstandarder som en privat børsnoteret virksomhed af samme størrelse som Københavns Kommune ville skulle rapportere efter, være en rimelig løsning.

Svar til: 2024-0122334 af: Jens Peter Mortensen

APPLICATION DATE

4. august 2024

SVARNUMMER

11

INDSENDT AF

Jens Peter Mortensen

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Landsforeningen Mindre Affald

BY

København Ø

POSTNR.

2100

ADRESSE

Slagelsegade 14

HØRINGSSVAR

Skraldespande og skraldebiler fylder i bybilledet og er en voldsom belastning af byen, byens rum, trængslen og folks færden.

Der kan regnes med, at ca. 80 % af volumen af husholdningsaffald består af emballageaffald. Det betyder, at emballageaffaldet også står for 80 % af skraldespande og skraldebiler til håndtering af affaldet.

En målsætning på reel genanvendelse på 60 % af husholdningsaffald i Københavns Kommunes Ressource- og affaldsplan svarer slet ikke på problemstillingen med de store mængder af husholdningsaffald og de mange, mange skraldespande og skraldebiler.

Der skal sættes på målsætninger med et fokus på forebyggelse og genbrug af husholdningsaffald.

Volumenet af husholdningsaffald er primært bestemt af omfanget af løssalg og genbrug af emballager afleveret tilbage gennem butikkerne således, at leverancekøretøjet kan tage emballage med tilbage til genopfyldning hos den ansvarlige producent. Har kunden først købt emballagen, så er det for sent.

Ressource- og affaldsplanen skal derfor rettes henimod et fokus på forbrugernes og borgernes valg i købsøjeblikket.

Målsætningen er, at løssalg og genbrug af emballager afleveret tilbage gennem butik til ansvarlig producent er steget således; at mængden af husholdningsaffald er faldet med 30 % i 2030.

Den kommunale indsamling af husholdningsaffald skal rettes ind efter udviklingen af genbrug, hvor butikkerne i fremtiden vil tage deres emballager tilbage. Det sker ved at droppe skraldespande ved husstande for plast, metal, glas, papir samt pap og flytte dem til pladser umiddelbart udenfor fødevareretailbutikker.

Hvis en emballage skal genbruges ved vask og genopfyldning, så er det vigtigt, at emballagen holder

formen. Det gælder for alle emballager, men især emballager af glas er det vigtigt allerede i dag. Indsamling af husholdningsaffald må derfor ikke ske i komprimatorbiler, hvor emballagerne bliver kvast.

Målsætningen for 2030 er, at husholdningsaffald på nær bioaffald samles ind uden brug af komprimatorbiler i umiddelbar nærhed af detail, butikker og supermarkeder.

I 2021 blev der indsamlet 11.597 ton glasaffald fra kupper på gaden i København. Langt de fleste kupper er placeret i nærhed af detailbutikkernes indleveringssteder til pantemballage. Det viser, at københavnernes gerne går med emballageaffald hen til butikkerne.

Glasaffaldet blev i 2021 sendt til sortering for genbrug. I alt 31 % svarende til 3.595 ton glasaffald blev genbrugt primært vinflasker.

Ressource- og affaldsplanen nævner ikke genbrug af glasaffald med et eneste ord. Det kan derfor frygtes, at genbrug af glasaffald afskaffes ganske imod målsætningen om genbrug af affald.

Potentialet for forøgelse af genbrug af glasemballage er ret stort – faktisk større end, hvad der målsættes for genbrug på genbrugsstationerne.

Det forudsætter, at kommunen stadig sender glasaffald til sortering for genbrug inden det sendes videre til genanvendelse. Det anbefales, at genbrugsordningen bevares og udbygges.

Målsætningen for genbrug af glasemballage i 2030 sættes til 10.000 ton om året.

Regeringen satte i 2020 en målsætning for reduktion af kapaciteten for affaldsforbrænding. Kapaciteten skal i 2030 reduceres med 30 %. Københavns Kommunes Ressource- og affaldsplan berører slet ikke regeringens målsætning.

Det tager 30 år at tilbagebetale et affaldsforbrændingsanlæg. På baggrund af, hvornår det enkelte anlæg er bygget, er der udarbejdet en liste over, hvornår det enkelte anlæg er tilbagebetalt og dermed klar til at blive lukket uden udgifter.

Fra 2020 til 2030 er 30 % af kapaciteten tilbagebetalt. De affaldsselskaber, der har anlæg, der således lukker, må overføre affald til de andre anlæg, der stadig ikke er tilbagebetalt, såfremt de selskaber med lukkede anlæg stadig har affald, de vil brænde.

ARC skal derfor ikke importere affald fra udlandet, men derimod importerer affald fra de danske anlæg, der er tilbagebetalt og lukket.

Målsætningen for affaldsforbrænding er et øjeblikkeligt stop for forbrænding af affald fra udlandet, og at der skiftes til at brænde affald fra de anlæg, der ifølge regeringens 30 % reduktionsplan skulle være lukket.

Der er vedlagt en komplementær alternativ ressource- og affaldsplan med målsætninger for forebyggelse og genbrug, der uddyber og underbygger de ovennævnte målsætninger.

MATERIALE:

alternativ ressource- og affaldsplan 2030.pdf



Alternativ Ressource- og affaldsplan 2025-2030

Høringsvar til Københavns Kommunes Ressource- og affaldsplan 2025-2030







Indhold

1. Alternativ Ressource- og affaldsplan 2025-2030
2. Målsætninger for forebyggelse og genbrug
3. Reduktion af affald
4. Sortering
5. Styrkelse af kvalitet i genanvendelse
6. Styrkelse af genbrug
7. Recirkulering af byggeaffald



1. Alternativ Ressource- og affaldsplan 2025-2030

Danmark har mindst 3 kedelige rekorder:

- Danmark udpiner landbrugsjorden med manglende opbygning af humuslag på 60 % af Danmarks samlede areal
- Dansk industri tjener flest penge på det største madspild, at vi spiser for meget forkert
- Danmark har mest husholdningsaffald per indbygger i Europa

Skraldespande og skraldebiler fylder i bybilledet og er en voldsom belastning af byen, byens rum, trængslen og folks færden.

Der kan regnes med, at ca. 80 % af volumen af husholdningsaffald består af emballageaffald. Det betyder, at emballageaffaldet også står for 80 % af skraldespande og skraldebiler til håndtering af affaldet.

En målsætning på reel genanvendelse på 60 % af husholdningsaffald i Københavns Kommunes Ressource- og affaldsplan svarer slet ikke på problemstillingen med de store mængder af husholdningsaffald og de mange, mange skraldespande og skraldebiler.

En alternativ målsætning for den kommunale affaldsindsamling i 2030 er:

- Nul restaffald skal samles ind ved husstanden
- Bioaffald samles ind ved husstanden
- Emballager (metal, glas, plast, papir og pap) samles ind til genbrug ved fødevarerbutiksne gade-stande
- Elektronik og tekstilaffald tilsvarende

Målsætning for indsamling af husholdningsaffald

Indsamling 2023	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Gadedør	Restaffald	Restaffald	Pap + papiremballager/affald	Pap + papiremballager/affald	Metalemballager/affald	Elektronikaffald	Plastemballager/affald	Plastemballager/affald	Plastemballager/affald	Bioaffald
Genbrugsstation										
Gade (tilfældigt)	Bioaffald	Plastemballager/affald	Glasemballager/affald	Tekstilaffald	Metalemballager/affald					
Butik										

Målsætning 2030	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Gadedør	Bioaffald									
Genbrugsstation										
Gade (butiksnær)	Plastemballager/affald	Glasemballager/affald	Metalemballager/affald	Pap + papiremballager/affald	Elektronikaffald	Tekstilaffald				
Butik	Plastemballager/affald	Glasemballager/affald	Metalemballager/affald	Pap + papiremballager/affald	Elektronikaffald	Tekstilaffald				

Pap + papiremballager/affald
Glasemballager/affald
Plastemballager/affald
Metalemballager/affald
Tekstilaffald
Elektronikaffald
Bioaffald
Restaffald



2. Målsætninger for forebyggelse og genbrug

Der skal sættes på målsætninger med et fokus på forebyggelse og genbrug af husholdningsaffald.

Volumenet af husholdningsaffald er primært bestemt af omfanget af løssalg og genbrug af emballager afleveret tilbage gennem butikkerne således, at leverancekøretøjet kan tage emballage med tilbage til genopfyldning hos den ansvarlige producent. Har kunden først købt emballagen, så er det for sent.

Ressource- og affaldsplanen skal derfor rettes henimod et fokus på forbrugernes og borgernes valg i købsøjeblikket.

Målsætningen er, at løssalg og genbrug af emballager afleveret tilbage gennem butik til ansvarlig producent er steget således; at mængden af husholdningsaffald er faldet med 30 % i 2030.

Indsamling tilpasset genbrug

Den kommunale indsamling af husholdningsaffald skal rettes ind efter udviklingen af genbrug, hvor butikkerne i fremtiden vil tage deres emballager tilbage. Det sker ved at droppe skraldespande ved husstande for plast, metal, glas, papir samt pap og flytte dem til pladser umiddelbart udenfor fødevarerdetailbutikker.

Hvis en emballage skal genbruges ved vask og genopfyldning, så er det vigtigt, at emballagen holder formen. Det gælder for alle emballager, men især emballager af glas er det vigtigt allerede i dag. Indsamling af husholdningsaffald må derfor ikke ske i komprimatorbiler, hvor emballagerne bliver kvast.

Målsætningen for 2030 er derfor, at husholdningsaffald på nær bioaffald samles ind uden brug af komprimatorbiler i umiddelbar nærhed af detail, butikker og supermarkeder.

Særlig målsætning for genbrug af glasaffald

I 2021 blev der indsamlet 11.597 ton glasaffald fra kupper på gaden i København. Langt de fleste kupper er placeret i nærhed af detailbutikkernes indleveringssteder til pantemballager. Det viser, at københavnernes gerne går med emballageaffald hen til butikkerne.

Glasaffaldet blev i 2021 sendt til sortering for genbrug. I alt 31 % svarende til 3.595 ton glasaffald blev genbrugt primært vinflasker.

Ressource- og affaldsplanen nævner ikke genbrug af glasaffald med et eneste ord. Det kan derfor frygtes, at genbrug af glasaffald afskaffes ganske imod målsætningen om genbrug af affald.

Potentialet for forøgelse af genbrug af glasemballager er ret stort – faktisk større end, hvad der målsættes for genbrug på genbrugsstationerne.

Det forudsætter, at kommunen stadig sender glasaffald til sortering for genbrug inden det sendes videre til genanvendelse. Det anbefales, at genbrugsordningen bevares og udbygges.

Målsætningen for genbrug af glasemballager i 2030 sættes til 10.000 ton om året.



Målsætning for affaldsforbrænding

Regeringen satte i 2020 en målsætning for reduktion af kapaciteten for affaldsforbrænding. Kapaciteten skal i 2030 reduceres med 30 %. Københavns Kommunes Ressource- og affaldsplan berører slet ikke regeringens målsætning.

Det tager 30 år at tilbagebetale et affaldsforbrændingsanlæg. På baggrund af, hvornår det enkelte anlæg er bygget, er der udarbejdet en liste over, hvornår det enkelte anlæg er tilbagebetalt og dermed klar til at blive lukket uden udgifter.

Fra 2020 til 2030 er 30 % af kapaciteten tilbagebetalt. De affaldsselskaber, der har anlæg, der således lukker, må overføre affald til de andre anlæg, der stadig ikke er tilbagebetalt, såfremt de selskaber med lukkede anlæg stadig har affald, de vil brænde.

ARC skal derfor ikke importere affald fra udlandet, men derimod importerer affald fra de danske anlæg, der er tilbagebetalt og lukket.

Målsætningen for affaldsforbrænding er et øjeblikkeligt stop for forbrænding af affald fra udlandet, og at der skiftes til at brænde affald fra de anlæg, der ifølge regeringens 30 % reduktionsplan skulle være lukket.

3. Reduktion af affald

Affaldsadministrationens information og vejledning til borgerne er rettet mod et fokus på information og vejledning i sortering i materialefraktioner. Det reducerer ingen affaldsmængder!

Er emballagen først købt uden returret, så er det for sent at begrænse mængden af husholdningsaffald.

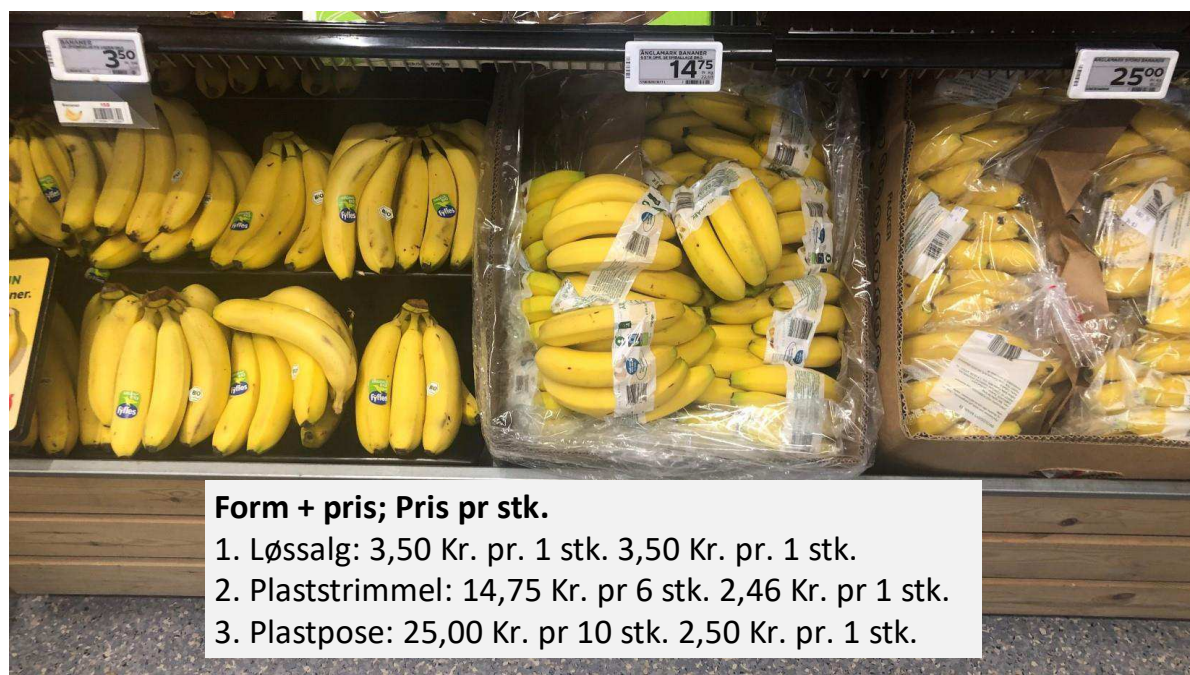
Ressource- og affaldsplanen skal rettes mod købsøjeblikket, hvor der udover et produkt købes en medfølgende emballage.

Der er i dag muligt at købe mange produkter i løssalg eller i en emballage, der leveres tilbage gennem butikken til den ansvarlige producent. Det er denne relation mellem kunde på den ene side og detail og ansvarlig producent på den anden, der skal fokuseres på.

Affaldsadministrationens information og vejledning skal ændre fokus fra sortering af affald til genanvendelse til et fokus på information og vejledning af forbrugerne i købsøjeblikket.

Vejledning til borgere om løssalg

Som eksempel på information og vejledning til borgerne tages der udgangspunkt i salg af bananer. Bananer sælges ofte i 3 forskellige varianter med mere eller mindre emballage ofte lige ved siden af hinanden. Nedenstående er et foto af de 3 forskellige varianter for salg af økobaner:



Ud fra et synspunkt om begrænsning af affald fra emballager, så er løsningen løssalg at foretrække, dernæst Plaststrimmel og til sidst Plastpose.

Butikken fremmer i dette tilfælde salg af 6 stk. bananer, men så skal forbrugeren også købe en strimmel, der holder bananerne sammen.



Argumentet for samlingen af bananerne i strimlen kan der kun gisnes om, da den ingen funktion har i forhold til, at varen kan holde sig. Det er således et unødvendigt emballagespild.

Bananerne i plastposen er der en holdbarhedsdebat om. Bananer kan holde sig længere i en pose. Til gengæld skal bananerne også holde sig i lang tid, hvis det da ikke er en forbruger, der skal bruge mange bananer på en gang. Det er en balancegang.

Ved mængderabat fremmer butikken salg af flere bananer, end der ofte er brug for. Butikken fremmer på den måde madspild hos forbrugeren samtidigt med et emballagespild.

Forbrugerne kan vælge at købe enkelte bananer, der stykvis koster mere, men til gengæld selv vælge antallet i forhold til behovet.

Betyder en enkelt pose noget?

En pose fylder ikke meget og den vejer næsten ingenting. Den er dog et bidrag til det samlede tryk på resourceforbrug og emballagemængder. Det kan der regnes på:

En pose til bananer vejer ca. 6 g. Køber en husstand 10 bananer en gang om dagen, så bliver det til over 2 kg plastaffald om året.

Det er måske mere sandsynligt, at husstandene kun køber en pose bananer en gang om ugen, og så bliver det til 312 g plastaffald pr husstand om året. Med 326.521 husstande i København bliver det til ca. 102 tons plastaffald om året.

Det er altså ikke ligegyldigt for affaldshåndteringen i København, om der købes bananer i løssalg eller i pose.

Regnskab for husholdningsaffald

Der er mange produkter og emballager, så der foreligger et stort arbejde med at få dem gennemgået i forhold til et muligt valg mellem løssalg og genbrug.

I en undersøgelse af To-Good-To-Go emballager og effekten af løssalg udført i Løsmarked på Østerbro i København blev der udarbejdet en opgørelse over 6 udvalgte emballager til forskellige produkter, der blev solgt i løssalg.

Der blev i et andet supermarked indkøbt en agurk, bananer, yoghurt, mælk, toilet rens og shampoo i deres respektive emballager. Emballerne blev vejede.

Herefter blev vægten indført i efterfølgende skema, der angiver den samlede vægt af emballageaffaldet, hvis en husstand køber det pågældende produkt hver dag, hver uge eller hver måned i et år. På den måde kan det beregnes, hvor meget de forskellige emballager påvirker affaldsindsamlingen, samt hvor meget løssalg kan reducere mængderne af husholdningsaffald.

De røde ringe i skemaet er et eksempel på en husstand, der køber agurk og mælk hver dag, bananer og yoghurt en gang om ugen samt toilet rens og shampoo en gang om måneden. Købes alle produkterne i løssalg, så reduceres mængden af husholdningsaffald for husstanden med over 16 kg affald om året.



Husholdningsregnskab gram emballageaffald/år

Produkt emballage i gram	Hver dag	En gang om ugen	En gang om måneden
Agurk i folie, 3 g	1.095	156	39
Banener i folie, 6 g	2.190	312	78
Yoghurt bøtte, 47 g	17.155	2.451	613
Mælk i karton, 31 g	11.315	1.616	404
Toiletrens plastflaske, 50 g	18.250	2.607	652
Shampoo plastflaske, 44 g	16.060	2.294	574
De røde cirkler illustrerer familiens indkøb:			16.399

Ved køb af nævnte 6 produkter henover året som illustreret ved de røde cirkler, kan der spares over 16 kg affald ved køb uden engangsemballager.
Erstattes en mælkekarton med en genbrugsflaske pr. husstand, så spares i Københavns Kommune 3.620 tons affald

Køber alle husstande i København det samme i løssalg, så reduceres den samlede mængde husholdningsaffald med 5.355 ton husholdningsaffald om året. Der er altså vildt meget reduktion af affaldsmængder at hente i løssalg.

En mælkekarton vejer ikke så meget som fx en plastflaske til toiletrens, men en husholdning køber meget oftere mælk end toiletrens. Det samlede årlige forbrug af mælkekartoner opgjort i vægt er således væsentlig større end plastflasker til toiletrens.

Skifter en husstand en mælkekarton ud med løssalg eller en genbrugsflaske, der leveres tilbage gennem butikken til den ansvarlige producent, hver dag i et helt år, så er det muligt at reducere den samlede affaldsmængde for husstanden med over 11 kg om året.

Gør alle husstande i København det samme så reduceres affaldsmængden med 3.695 ton om året i København.

Liste over løssalgsmuligheder

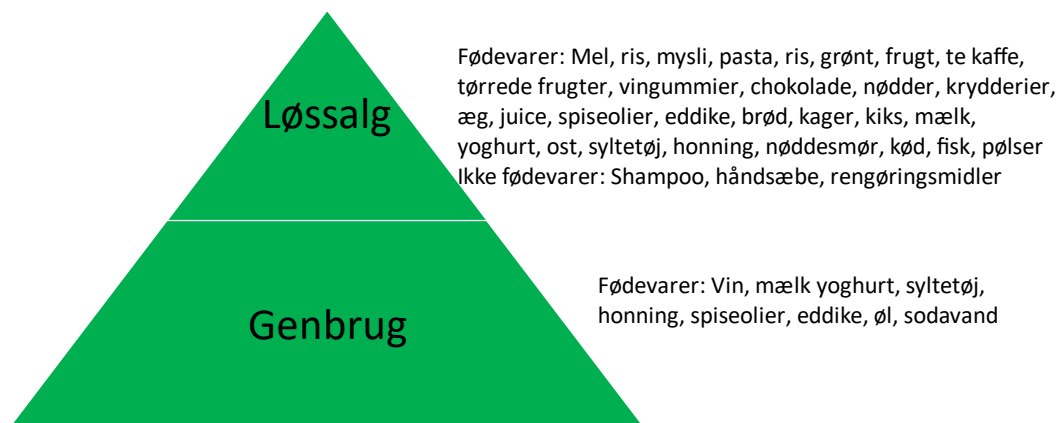
Løssalg er ikke særligt udbredt. Det er ofte mindre specialbutikker, der har udbredt sortiment i løssalg. De er ikke nemme at finde.

Der er dog også mange eksempler på løssalg i de supermarkeder, de fleste handler i til hverdag. Som i eksemplet med bananer, så findes de alligevel, men der mangler fokus og information om, hvad det har af betydning for mængden af husholdningsaffald.

I efterfølgende figur er der en listen over produkter, der handles i løssalg.



Produktgrupper opdelt i løssalg og genbrugsemballager



Emballageaffaldsdatakort



Vejledning handler ikke kun om tilgængelighed, men som beskrevet i eksemplet med salg af bananer også om, at kunden skal træffe et valg i købsøjeblikket. Når der købes bananer, så tænker kunden ikke umiddelbart på effekten på affaldsmængden. Det er det som Københavns Kommune skal oplyse om, og vejlede borgerne i.

Til det formål kan kommunen udarbejde forskellige datakort for emballager knyttet til forskellige produkter. Emballage datakort skal beskrive, hvor meget affald den pågældende emballage medfører. Et emballageaffaldsdatakort kan se ud, som følger:

Emballageaffaldsdatakort		
Fødevarer:	Affaldsmængde pr. år	
	Husstand	Kommune
1. Løssalg		
2. Genbrug		
3. Genanvendelse		
4. Engangsemballage		



Der kan for hver af de nævnte 6 emballager udarbejdes et emballageaffaldsdatakort. Her er et emballageaffaldsdatakort:

 Emballageaffaldsdatakort 		
Fødevarer: Agurk	Affaldsmængde pr. år	
	Husstand	Kommune
5. Løssalg		
Agurker fås i løssalg mange steder, selvom at der er mange supermarkeder, der helst sælger agurker i folier.	0	0
6. Genbrug		
Agurker kan fås syltede i glasemballage, der desværre ikke genbruges, men som Københavns Kommune samler ind til sortering for genbrug.	-	-
7. Genanvendelse		
Agurker kan fås syltede i glasemballage, der desværre ikke genbruges, men som Københavns Kommune samler ind til sortering for genbrug. Glasemballagerne genanvendes. 300 gram en gang pr. md = 3.600 gram/år	3.600 gram	1.175 ton
8. Engangsemballage		
Stramtsiddende folie	1.095 gram	358 ton

Fødevarer klimascorekort

Der arbejdes for tiden på, at der skal udarbejdes et klimascoringssystem for fødevarer. Scoringssystemer dækker dog ikke de dele af værdikæden, der ligger efter detail dvs. forbrug og returforløbene, sundhed eller emballage og kan heller ikke se forskel på økologisk eller ikke økologisk.

Det strider imod mange forskellige principper og problemstillinger for grøn omstilling, som

- Det udvidet producentansvar
- Forurener betaler princippet
- Affaldshierarkiet
- Madpyramiden
- Modvirker fremme af biodiversitet
- Medvirker til erodering af landbrugsjord

I det følgende præsenteres et simpelt scoringssystem til klimascoring af fødevarer. Der er valgt 3 parametre ud, hver med deres forskellige effekt på klimaet.



For landbrugsproduktionen er der valgt et fokus på det regenerative landbrug, hvor der skal redegøres for, at alt der føres væk fra landbruget kommer tilbage igen således, at jorden bibeholder ressourcerne til fortsat fødevarerproduktion. Det betyder, at kulstof ikke frigives til luften men recirkuleres. Økologi er vejen der hen.



Det største madspild opstår i forbrugsfasen, hvor vi spiser både for meget og forkert. Vi bliver fede og skal have slankepiller. En sund kost som illustreret i madpyramiden er en stor del af løsningen.

Undgå, Genbrug, Genanvend er et slogan taget fra affaldshierarkiet, der omskrevet til emballager handler om Løssalg, Genbrug og Genanvendelse i den rækkefølge.

Betragtningerne er omsat til et scoringssystem i det følgende:

 Fødevarer klimascorekort 	
Fødevarer:	Klimabelastning
	Score
1. Dyrkningsform	
Regenerativt	10 %
Økologisk	30 %
Naturpleje	50 %
Konventionel	100 %
2. Fødevarerpyramiden	
Mørkt brød, kartofler, grøntsager mv.	10 %
Lyst brød, mælk, frugt, pasta mv.	30 %
Kød, fisk, æg mv.	50 %
Slik mv.	100 %
3. Emballageaffaldshierarkiet	
Løssalg	10 %
Genbrug	30 %
Genanvendelse	50 %
Engangsemballage	100 %
Samlet score (1+2+3) / 3 =	
Beregningseksempler:	

Eksemplet med bananerne kan sættes ind i skemaet. Der kan vælges forskellige dyrkningsformer for bananer. I fødevarerpyramiden er bananer låst til det midterste trin madpyramiden. Der kan som tidligere nævnt vælges mellem løssalg, genbrug, genanvendelse eller engangsemballager.

Afhængig af valget af dyrkningsform, fødevarer om emballage kan der udregnes en klimascore, der udtrykker hvor stor en andel det værste klimaaftryk, den værste præstation viser.

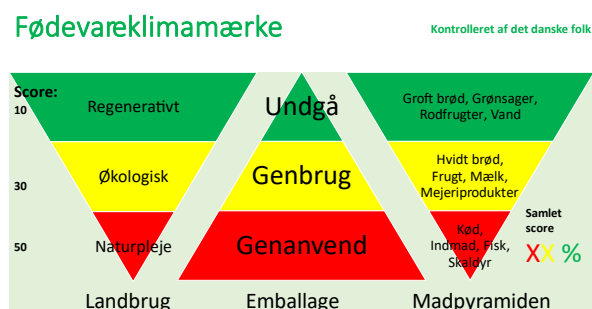
I nedenstående fødevarer klimascorekort er der udarbejdet 4 forskellige beregninger på forskellige sammensætning af valg for produktion og salg af bananer. Der er udarbejdet en beregning for den grønne omstillingsbanan ned til den værste banan, der findes i butikkerne.



Fødevarer klimascorekort	
Fødevarer: Konventionelle bananer i løssalg	Klimabelastning
	Score
1. Dyrkningsform	
Regenerativt	10 %
Økologisk	30 %
Naturpleje	50 %
Konventionel	100 %
2. Fødevarerpyramiden	
Mørkt brød, kartofler, grøntsager mv.	10 %
Lyst brød, mælk, frugt, pasta mv.	30 %
Kød, fisk, æg mv.	50 %
Slik mv.	100 %
3. Emballageaffaldshierarkiet	
Løssalg	10 %
Genbrug	30 %
Genanvendelse	50 %
Engangsemballage	100 %
Samlet score (1+2+3) / 3 =	47 %
Andre beregningseksempler: Regenerative bananer i løssalg: $(10+30+10) \% / 3 = 17 \%$ Økologiske bananer i løssalg: $(30+30+10) \% / 3 = 23 \%$ Regenerative bananer i plastpose: $(10+30+100) \% / 3 = 47 \%$ Konventionelle bananer i plastpose: $(100+30+100) \% / 3 = 77 \%$	

Klimamærkning

Fødevarer klimascorekort kan omsættes til en mærkningsordning, som de ansvarlige producenter kan anvende frit og kvit. Om den er troværdig eller ej, er op til kunderne og borgerne at bedømme. Nu er den præ-senteret.





4. Sortering

Københavns Kommune har i Ressource- og affaldsplan 2025-2030 sat et 60 % mål for husholdningsaffald sorteret og afleveret til genanvendelse i 2030. Det er en reduktion af genanvendelsesmålet, der tidligere lå på 70 %. Reduktion af målsætningen begrundes ikke.

Der er ingen officiel opgørelse af de forskellige ejendommers genanvendelsesprocenter, men de bedste ejendomme ligger på en genanvendelsesprocent på 90 %, så en målsætning for en genanvendelsesprocent på kun 60 % betragtes som en temmelig svag målsætning.

Anbefaling: Sæt genanvendelsesprocenten til 70 % igen eller drop helt at sætte en målsætning for genanvendelse af husholdningsaffald.

Krav og hjælp til borgerne

Når der er konstruktions- og vedligeholdelsesarbejde eller lignende på ejendomme, så må skraldespande ofte køres ud på gaden. Derved kan alle og enhver se, hvilken fordeling de forskellige ejendomme har af deres skraldespande. Et eksempel på sådan en ejendom sammenlignes med eksemplet 2023 illustreret i visionen.

Nabo sammenligning

Optimeret	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Gadedør	Restaffald	Restaffald	Pap + papiremballager/affald	Pap + papiremballager/affald	Metalemballager/affald	Elektronikaffald	Plastemballager/affald	Plastemballager/affald	Plastemballager/affald	Plastemballager/affald
Genbrugsstation										
Gade (tilfældigt)	Bioaffald	Plastemballager/affald	Glaseballager/affald	Tekstilaffald	Metalemballager/affald					
Butik										

Nabo	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Gadedør	Restaffald	Restaffald	Restaffald	Restaffald	Pap + papiremballager/affald	Pap + papiremballager/affald	Pap + papiremballager/affald	Metalemballager/affald	Elektronikaffald	Plastemballager/affald	Bioaffald
Genbrugsstation											
Gade (tilfældigt)	Bioaffald	Plastemballager/affald	Glaseballager/affald	Tekstilaffald	Metalemballager/affald						
Butik											

- Pap + papiremballager/affald
- Glasemballager/affald
- Plastemballager/affald
- Metalemballager/affald
- Tekstilaffald
- Elektronikaffald
- Bioaffald
- Restaffald

De ejendomme, der typisk ikke har optimeret sortering, har for mange restaffaldsspande og for få spande til plastaffald. En nem løsning og opfordring til etageejendomme er følgelig at få udskiftet spande til restaffald med spande til plastaffald. Det burde være simpelt for kommunen at arbejde med en sådan oplysningskampagne.



Københavns Kommune ønsker, at borgerne i København skal indrette deres køkkener som materiale teknologiske sorteringsanlæg, der modsvarer indretning af affaldsindsamlingsystemet opdelt i materialefraktioner mv.

Mange boliger i København er med meget små køkkener, hvor opdelingen i affaldsspande slet ikke kan lade sig gøre. En del borgere samler da også emballageaffald sammen i en pose, og fordeler herefter affald fra emballager i skraldespandene i forhold til den materialeinddeling, som kommunen har bestemt.

Borgerne skal kunne smide husholdningsaffaldet i de rigtige spande ud fra logoer, der gerne skulle illustrere, hvilke materialefraktioner, der skal i hvilke spande.

Ressource- og affaldsplanen foreslår hjælp til borgerne til sortering af affald. Ordningen er sat i værk.

Affaldsmængderne reduceres ikke ved øvelser i sortering. Ved en god sortering, så kan der reduceres i antal af skraldespande samt i antal af skraldebiler, men i første omgang er antallet af begge eksploderet, så det går den helt forkerte vej.

Der er ingen hjælp til sortering til genbrug og heller ingen hjælp til forebyggelse af husholdningsaffald.

Anbefaling: Hjælp til borgerne skal rettes mod forebyggelse og genbrug af emballager.

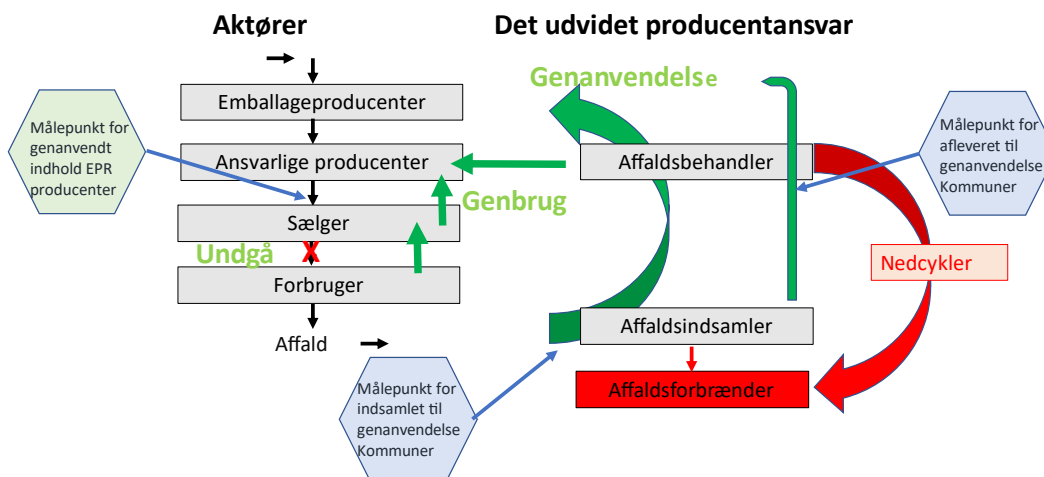
Forskellige måder at registrere genanvendelse på

Sortering skal fremme genanvendelse. Genanvendelse opgøres på forskellig vis. Der er to variationer for kommunerne og en for de ansvarlige producenter:

- Kommunerne registrerede tidligere det husholdningsaffald, der blev *samlet ind til genanvendelse*, for genanvendt uanset om det blev genanvendt.
- I dag er det ændret til, at det husholdningsaffald, der bliver *afleveret til en affaldssortering eller genanvendelsesanlæg*, registreres som gengenanvendelse. Det benævnes reel genanvendelse uanset om affaldet reelt bliver genanvendt eller ej.
- For de ansvarlige producenter gælder det, at det er *indholdet af genanvendt materiale* i fx emballagen, der tæller som genanvendelse (faktuel genanvendelse). Den ansvarlige producent kan medvirke til at emballagematerialerne kommer retur eller blot købe ind på markedet for returmaterialer.

Hvor i returforløbene, der registreres, er afbildet i følgende figur:

Returforløb fra affald til emballager



Tidligere blev genanvendelse målt, som det borgerne sorterede til genanvendelse. Reel genanvendelse betegner den andel af husholdningsaffald, der afleveres til en, der sorterer, affaldsbehandler eller lignende.

Fra 2025 kommer der et nyt krav til registrering af genanvendelse. Det er et krav i forbindelse med indførelse af det udvidet producentansvar for emballager.

Da det bliver de ansvarlige producenter, der får ansvar og skal betale for håndteringen af emballagedelen i husholdningsaffaldet, så bliver det et krav fra de ansvarlige producenter til kommunernes affaldshåndtering, at materialestrømmen fra forbrug tilbage til den ansvarlige producent kan dokumenteres.

Kommunerne får på den måde en ny opgave og registreringskrav fra 2025. Det er derfor ikke hensigtsmæssigt for formulering af målsætningen for genanvendelse i Ressource- og affaldsplanen 2025-2030, at den bygger på en forældet registreringsform næsten inden planen skal træde i kraft.

Anbefaling: Målsætningen for registrering af genanvendelse i 2030 skal ændres til en registrering i henhold til det udvidede producentansvar dvs. faktisk genanvendelse fremfor reel genanvendelse.

Konsekvenser af det udvidede producentansvar for rollefordelingen

Med indførelse af det udvidede producentansvar for emballager i 2025 ændres situationen, så det ikke længere er kommunen, der har ansvaret og betalingen for håndtering af husholdningsaffald stammende fra emballager, men derimod de ansvarlige producenter.

De ansvarlige producenter kan vælge at lægge udgiften til affaldshåndteringen på prisen, således at det er kunden, der betaler. Borgerens rolle er således ændret til rolle som kunde. Kommunens rolle er ændret fra en offentlig service, der skal hvile i sig selv, til leverandør til de ansvarlige producenter.



Kommunerne har meget svært ved at påtage sig den nye rolle. Det samme har de ansvarlige producenter. Når det udvidet producentansvar for emballager kommer i 2025, så er det slet ikke sikkert, at de ansvarlige producenter ønsker sortering til genanvendelse.

Anbefaling; Københavns Kommune bør forberede sig ved at ændre indsamling af husholdningsaffald på en sådan måde, at den understøtter det udvidede producentansvar.

Sorteringspunkter

Som supplement til indsamling af husholdningsaffald ved husstanden etableres der/er der etableret sorteringspunkter rundt om i byen i en foreløbig 2-årig forsøgsperiode.

Københavns Kommune opstiller sorteringspunkter på gaderne. Opstillingen er planlagt efter, hvor der bor mange mennesker og med jævne mellemrum. Sorteringspunkterne er ikke opstillet ud fra, hvor borgerne håndterer affald i forvejen.

Der er også et forsøg med minisorteringspunkter med en langt kortere forsøgsperiode, ca. et halvt år. Det er lige afsluttet. Spandene i minisorteringspunkter minder meget om de spande, der er stillet op til at tage affald fra folk på gaden. De står indimellem lige ved siden af hinanden. Der er behov for en mere målrettet og koordineret indsamlingsstrategi.

Det vi får/det vi ønsker



Emballager håndteres i første omgang mellem detail og husstand, når varerne bringes hjem. For pantbelagte emballager håndteres emballagen retur mellem husstand og detail og kommer således ikke i nærheden af husstandens skraldespande.

Denne betragtning er ikke en del af planlægningen for placering af sorteringspunkter, hvorfor placering af sorteringspunkter bliver tilfældig i forhold til, hvor emballager håndteres af borgere og kunder.



Komplementær indsamling af emballager uanset, om det er sorteringspunkter eller minisorteringspunkter sker bedst, der hvor borgere og kunder i forvejen håndterer emballager.

Ca. 80 % af husholdningsaffaldsvolumenet består af emballager opdelt i materialer bliver det til affaldsfraktionerne plast, glas, metal, papir og pap.

Med det udvidet producentansvar for emballager må det anses for sandsynligt at flere og flere ansvarlige producenter indsamler emballager via detail. Det betyder, at kommunen skal håndtere mindre mængde og volumen af affald.

I yderste konsekvens betyder det, at der kun skal samles madaffald ind ved husstanden, og at der ikke længere er restaffald, der skal samles ind fra husstanden, hvis ikke helt forsvundet, så indsamlet på genbrugsstationen, se vision.

Anbefaling: Nedlæg sorteringspunkter, der er fejlplaceret.

Anbefaling: Sorteringspunkter med fraktionerne plast, glas, metal, papir og pap skal etableres i umiddelbar nærhed af supermarkedernes indleveringspunkter for pantbelagte emballager.

Anbefaling: Et sorteringspunkt med en papspand bør etableres ved pakkepostbutikker.

Sorteringspunkter til tekstilaffald

Københavns Kommune vil kun samle tekstilaffald ind til genanvendelse, imens de vil overlade tekstiler til genbrug til private gerne til godgørende foreninger.

Imidlertid stilles spande til tekstilaffald til genanvendelse op i sorteringspunkter spredt ud tilfældigt i byen. På denne måde skal borgerne rende rundt efter to forskellige spande til tekstilaffald – en til genanvendelse i sorteringspunkterne og en ved butikker eller særskilt opstillede spande fra godgørende organisationer.

Kommunens strategi gør det vanskeligt at prioritere genbrug og kan medføre butiksød for de godgørende organisationer og andre private genbrugsbutikker mv.

Anbefaling: Opstil spande til tekstilaffald til genanvendelse ved siden af privates indsamling af tekstilaffald til genbrug efter aftale med hver enkelt butik eller private indleveringssted.

Madaffald

Sorteringspunkterne indeholder spande til madaffald. På denne måde skal borgerne rende rundt nede på gaden med deres madaffald. Der opstår nemt uhygiejniske forhold, hvor det er vanskeligt at afgøre hvem, der skal rydde op mv.

Anbefaling: Indsaml madaffald ved husstanden.

Restaffald

Københavns Kommune har valgt at samle restaffald ind ved husstanden. Det synes fornuftigt, men prisen for den indsamling er for lille. Prisen for indsamling af restaffald er ikke steget i de sidste 15 år. Det er derfor alt for billigt at aflevere affald som restaffald til forbrænding.



2023 situationen i visionen kommer fra en specifik ejendom på Østerbro. Visionen viser en optimeret fordeling af husholdningsaffald på materialefraktioner. Målsætningen er 60 % til genanvendelse, men ejendommen har opnået 80 % til genanvendelse allerede i 2019 med status quo til 2023.

Det er afgiften på restaffald, der motiverer ejendommens bestyrelse og beboere til sortering. Der er en særskilt afgift på aflevering af restaffald. Den udgift var op til 2019 faldende. Det var den eneste fællesudgift, der var fældende i det årlige regnskab for ejendommen.

Der har ikke været nogen moralisering eller forklaringer på, hvorfor sortering er vigtigt. Der har været masser af viden om samt rygter mv. om, at affaldet alligevel ikke blev genanvendt.

Fra 2019 og frem til 2023, hvor der ingen besparelser er, er der skiftet ca. 20-25 % beboere ud, der ikke har oplevet fald i udgifter til affald. Alligevel er 80 % afleveret til genanvendelse fastholdt.

Fra 2024 er kapaciteten til restaffald halveret til 10 %. Plastaffald er ligeledes reduceret med 10 %. Spandene er ikke fjernet men sat til side og kan inddrages, hvis det skulle blive nødvendigt. Kapaciteten for restaffald er nu så lille, så der skal ikke ske større udsving i en jævn strøm af restaffald, før det kan give problemer.

Halvering af restaffald til 10 % har nu kørt i et halvt år, og besparelsen vil, hvis det fortsætter som i det første halve år af 2024, blive iværksat for 2025.

Den kommunale affaldshåndtering skal hvile i sig selv. Det må også omfatte affaldsforbrænding. Det er affaldet i spandene til restaffald, der brændes. Afgiften for restaffald er ikke steget de sidste 15 år. I mellemtiden er der bygget et anlæg til 4 mia. kr. Det skal tilbagebetales i løbet af 30 år. Det kan umuligt lade sig gøre med den nuværende afgift, der er fastlagt fra før det nye anlæg. Hvordan hænger det sammen?

Der bør udarbejdes en redegørelse fra en kommission.

Anbefaling: Sæt prisen op til det 10 dobbelte på aflevering af restaffald.

Reduktion af affaldsforbrændingskapacitet

December 2018 beslutter en enig kommunalbestyrelse i Bornholms Regionskommune, at når forbrændingsanlægget er tilbagebetalt i 2032, så skal der ikke investeres i et nyt. Der skal i stedet for sættes på cirkulær økonomi og Zero Waste med øjeblikkelig start. Det må have inspireret regeringen til at fremlægge en plan.

I juni 2020 fremlægger regeringen en plan for 30 % reduktion af kapaciteten for affaldsforbrændingsanlæg i Danmark. De 30 % svarer præcist til den kapacitet, der er tilbagebetalt i perioden 2019 til 2030. Derfor kan anlæggene bare lukkes uden omkostninger i takt med udvikling af cirkulær økonomi.

Regnestykket hænger kun sammen, så længe der ikke bygges nye anlæg.

Hvis regeringens plan fortsættes efter 2030, så kan der opnås et mål for Zero Waste i både Danmark og København. Se følgende tabel:



Reduktionsplan for kapacitet af affaldsforbrænding 2020 – 2030 udvidet til 2048			
Årstal	Anlæg	Total kapacitet i ton pr. år	Reduktionskapacitet i ton pr. år
2020	Total	3.826.749	
2021	Slagelse	3.739.749	87.000
2021	Thisted	3.684.749	55.000
2022	Horsens	3.604.749	80.000
2022	Maabjerg	3.419.749	185.000
2023	Skanderborg	3.349.749	70.000
2026	Frederikshavn	3.313.749	36.000
2026	Sønderborg	3.243.749	70.000
2026	Aars	3.183.749	60.000
2029	Svendborg	3.129.749	54.000
2030	Odense	2.840.749	289.000
2030	Nykøbing F	2.700.749	140.000
2031	BOFA	2.676.000	24.749
2032	Hammel	2.642.000	34.000
2033	Esbjerg	2.462.000	90.000
2035	Næstved	2.332.000	90.000
2035	Aalborg	2.152.000	310.000
2035	Glostrup	1.552.000	600.000
2035	Aarhus	1.302.000	250.000
2036	Hjørring	1.222.000	80.000
2037	Kolding	1.062.000	160.000
2043	Roskilde	712.000	350.000
2046	Kokkedal	560.000	152.000
2048	Amager	0	560.000

Kommunernes Landsforening får opgaven at sætte navn på de anlæg, der skal lukkes. I stedet for at lukke dem, som er tilbagebetalt, foreslår Kommunernes Landsforening, at der skal lukkes nogle nyere anlæg, der så skal have kompensation. Samtidigt vil der skulle bygges nye anlæg.

Det kan regeringen ikke acceptere, og som lovet hvis de kommunale affaldsselskaber ikke makker ret, så vil regeringen privatisere de kommunale affaldsforbrændingsanlæg. Om privatiseringen nogensinde bliver effektueret vides ikke, men så længe kravet opretholdes, så vil der ikke blive bygget nye kommunale affaldsforbrændingsanlæg, og det er sandsynligt, at de tilbagebetalte bliver lukket.

Københavns Kommunes Ressource- og affaldsplan forholder sig ikke til regeringens plan for affaldsforbrændingsanlæg i Danmark. Danmarks to største affaldsforbrændingsanlæg (Glostrup og Amager) brænder husholdningsaffald samlet ind i København. ARC er det anlæg, der bliver tilbagebetalt sidst efter beregningerne i 2048.

I stedet for at følge regeringens politik om udfasning af forbrændingskapacitet, hvor ARC og Vestforbrænding skal modtage dels husholdningsaffald fra eget opland, dels fra opland til de anlæg, der er tilbagebetalte og derfor skal lukke, så importeres der affald i store mængder fra udlandet. Det må stoppe!

Anbefaling: Københavns Kommunes Ressource- og affaldsplan sætter som målsætning; øjeblikkeligt stop for import af affald samt følger og bakker op om regeringens målsætning for 2030 med en 30 % reduktion af forbrændingskapacitet i Danmark ved at aftage affald fra opland til de lukkede anlæg.



5. Styrkelse af kvaliteten i genanvendelse

Stop for sortering af restaffald. Det bliver ikke genanvendt! Kun afleveret til genanvendelse.

ARC, administration og politikerne i København må lære, at reel genanvendelse ikke betyder, at affaldet bliver genanvendt, men blot afleveret til et sorteringsanlæg. Hvorvidt affaldet faktisk bliver genanvendt kan ikke dokumenteres af kommunen.

Der er flere affaldsfraktioner, der samles ind til genanvendelse, men som brændes. Nogle gange brændes affaldet efter at være sorteret fra umiddelbart efter indsamlingen andre gange sker forbrændingen først i tredje eller femte led udenfor kommunernes muligheder for at følge affaldsstrømmen.

Når Københavns Kommune beskriver affaldets vej i videoer, så udelades de frekvenser, hvor affald der bliver sorteret fra og sendt til deponi eller forbrænding.

Anbefaling: Stop sorteringsanlæg til restaffald på ARC og stop for vildledende videoer om, at alt affald afleveret til sortering til genanvendelse bliver genanvendt.

Madaffald

Madaffald samles ind og sendes til pulpanlæg, hvor klumper og plastposer pilles fra til forbrænding. Madaffaldet er dog ofte for vådt til at brænde, og derfor sendes madaffald til kompostering som tørringsproces inden det sendes til forbrænding.

Omdannelse af madaffald i et anaerobt miljø som i et biogasanlæg medfører en langt større dannelse af metan og kuldioxid end ved en aerob komposteringsomdannelse. Metan brændes af i en energiproduktion og bliver til kuldioxid i stedet for at komme ud på landbrugsjord som kompost og opbygning af kulstoflager i et aerobt miljø.

Anbefaling: Alt madaffald i 2030 komposteres til kompost, der bringes ud på landbrugsjord

Haveaffald

Haveaffald sendes til sortering i forskellige brændsler. Det oplyses, at det kun er ved, der sorteres fra til forbrænding imens resten komposteres, men ikke hvor meget der er ved og hvor meget der komposteres.

Haveaffald har godt af at blive komposteret sammen med madaffald og eventuelt spildevandsslam. Her vil ved udgøre en god kulstofkilde, der sørger for luft i komposteringsmassen, men som skal sigtes fra til flere omgange af komposteringer. Det sker ikke i dag, hvor ved brændes.

Anbefaling: Alt haveaffald i 2030 komposteres til kompost, der bringes ud på landbrugsjord

Spildevandsslam

Regenerativt landbrug har brug for at de fødevarer mv. der sendes videre i efterfølgende produktionsforløb returneres. Det gælder også forbrug og den efterfølgende behandling i renseanlæg. Spildevandsslam er et af de største former for madspild, der forekommer.



I København brændes spildevandsslam. Det skal ud på landbrugsjord. Spildevandsslam skal komposteres gerne sammen med haveaffald og madaffald.

Anbefaling: Alt spildevandsslam fra Lynetten i 2030 komposteres til kompost, der bringes ud på landbrugsjord.

Biogas

Der udvindes biogas på Renseanlæg Lynetten, der forsyner Bygasnettet. Det københavnske Bygasnet er det største biogasnet i Danmark. Biogassen burde anvendes til brændsel som erstatning for forbrænding af flis og affald eller i det mindste som opstartsbrændsel, da anlæggene ligger lige ved siden af hinanden.

Biogasanlæg til madaffald fra København ligger udenfor København og udnyttes ikke i det københavnske Bygasnet.

Gennemgår madaffald en hydrolyse (dvs. gennemstrømmes af vand i et cirkulært forløb), så kan der udvindes metan (biogas) dog ikke i samme mængder som i et anaerobt biogasanlæg.

Anbefaling: Anlæg til produktion af biogas etableres senest i 2030 i København og tilsluttes Bygasnet, der udvides til også at forsyne varmesektoren.

Plastaffald det nye restaffald

Plastaffald er blevet det nye restaffald.

Der nogle bindinger for faktisk genanvendelse af de forskellige plasttyper til forskellige produkter.

Det er fx kun plasttypen PET, der er godkendt til at genanvende i fødevareemballager. Det betyder, at al anden plast anvendt til emballage med fødevarekontakt ikke kan genanvendes som fødevareemballage.

Det betyder, at fx mælkekartoner aldrig bliver til mælkekartoner igen, men måske til skotøjsæsker og strandlegetøj.

Skal plastmaterialer (PET) fra emballager genanvendes som fødevareemballage, så skal plastaffald fra fødevareemballager samles ind særskilt fra andet plast.

Der er gennemført et sådan forsøg med særskilt indsamling af fødevareemballager i plastaffald af BOFA på Bornholm nærmere bestemt i Gudhjem og Pedersker. Her kan borgerne sagtens finde ud af at sortere fødevareemballager af plast for sig. Den indsamlede PET er dog desværre ikke i samme renhed som den PET fra PET-flaskerne, der samles ind i Dansk Retursystem.

Andre plasttyper kan godt genanvendes til andre typer af produkter. Der er således udviklet genanvendelse af plasttypen HDPE til genanvendt materiale i emballager til shampoo, sæber mv.

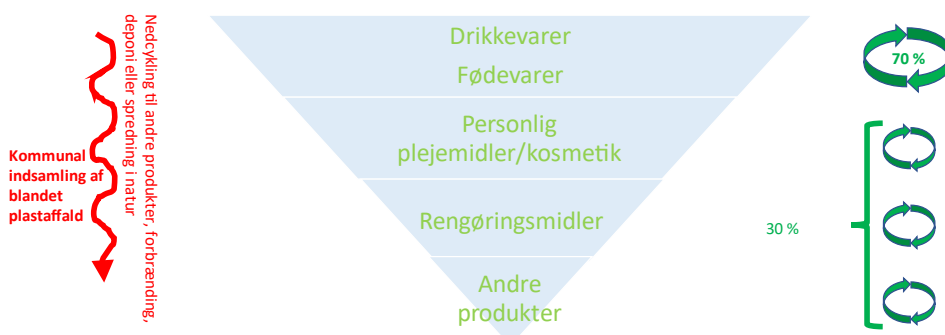
Der kan opstilles et hierarki af produkttyper i forhold til produkttyper, der kræver mest af emballagen i forhold til hygiejne og sundhed mv. hvor produktgrupper er:

- Drikke og fødevarer
- Personlige plejemidler og kosmetik



- Rengøringsmidler
- Andre produkter

Emballageplastaffald opdelt i produktgrupper



Der kan ikke gås op i hierarkiet men kun ned, og så er der ikke tale om genanvendelse i de ansvarlige producenters krav til opgørelse af faktisk genanvendelse.



6. Styrkelse af genbrug

Københavns Kommunes Ressource- og affaldsplan 2025-2030 fokuserer genbrug på genbrugsstationer. Målsætningen er en forøgelse af genbrug på 10.000 ton i 2030.

Forøgelsen af genbrug synes ganske lidt ambitiøs, når det tages i betragtning:

- Meget af det, der genbruges på genbrugsstationer, er i modsætning til plastaffald noget, der vejer tungt.
- Der er ingen begrundelse for genbrug af indsamlet husholdningsaffald på trods af, at her er et meget stort potentiale udover.
- Indsamling af husholdningsaffald fra gadestande placeret ved relevant detail gøres i forvejen for glasaffald, så der skal ikke opbygges et nyt system men blot bruge det som er.
- Til sammenligning er potentialet for genbrug af glasaffald over 11.000 ton.

Der gælder ikke samme regler for genanvendelse og genbrug. Ved genbrug er det vigtigt, at beholderne samles ind hele. Det betyder, at fx glasaffald og plastaffald ikke skal kværnes eller presses sammen.

Både glas og HDPE er velegnet til genbrug, men efter en indsamling af en komprimatorbil, så er der ingen muligheder for genbrug.

Anbefalinger: Stop indsamling af glas og plastaffald i komprimatorbiler. Genbrug skal fokuseres på det som samles ind fra gadestande placeret nær relevant detail.

Genbrug af plastaffald

En del plastemballager (HDPE-emballager) bruges i løssalg og genbruges i dag. Det drejer sig om plastflasker til shampoo, sæber, og rengøringsmidler.

Genbrug af yoghurtspande er testet i Løsmarked på Ndr. Frihavsgade. Det virker.

Der kan ikke sættes tal på, hvor meget plastaffald der kan genbruges i København, men da plast vejer mindre end glas, er vanskeligere at vaske (især at tørre) og derfor at genbruge, så estimeres den mulige mængde for genbrug af plastemballager i 2030 til 2 ton.

Anbefaling: Start forsøg med genbrug af emballager af HDPE og PET

Genbrug af glasaffald

Genbrug af glasaffald fra husholdningerne kan genbruges. I 2021 blev der indsamlet 11.597 ton glasaffald fra husholdningerne i København altså mere end målsætningen for forøgelsen af genbrug af affald afleveret på genbrugsstationerne.

Målsætningen i 2030 for genbrug af glasaffald bør derfor fastsættes til genbrug af 10.000 ton glasaffald om året.

I dag sendes glasaffald fra husholdningerne til sortering til genbrug. 30 % af glasaffald sendes således til vask og genopfyldning (genbrug). Det er vinflasker, der genbruges. Der er dog en betydelig yderligere mængde af vinflasker i glasaffald, samt store mængder af andre glasemballager som kaffeglas, syltetøjsglas og mælkeflasker, der kan sorteres ud til genbrug.



Der kan særskilt nævnes, at der i København er ca. 8 mio. mælkeflasker til kakaomælk, der i dag smadres og sendes til genanvendelse, men som kan sorteres fra til genbrug, hvis kommunen bare vil afsætte ressourcer til at sikre det.

Anbefalinger: Indsamling af glasaffald i kuber sendt til sortering for genbrug skal fastholdes. Sæt gang i projekter, der har til formål at genbruge mere glasaffald.

Erhvervsaffald

Det bliver vanskeligt at afgøre, hvad der er erhvervsaffald, og hvad der er affald fra borgerne, når det udvidet producentansvar for emballager indføres i 2025. Emballageaffald svarende til 80 % af volumen af husholdningsaffald er blevet til erhvervsaffald.

For glasemballager er der et mørketal, der er opstået fordi, der er borgere og kunder, der ikke vil acceptere, at glasflasker ikke genbruges. De har fundet andre veje at aflevere glasflasker, og håber så, at de bliver genbrugt, hvilket de kun gør i få tilfælde.

Mange borgere accepterer ikke, at det ikke er muligt at aflevere vinflasker i supermarkedernes pantautomater. Det samme gælder glasflasker til kakaomælk.

Nogle supermarkeder samler glasflaskerne sammen og smider dem i den kommunale kube på gaden lige udenfor, men mange steder har kommunen fjernet kuberne.

Andre supermarkeder afleverer selv flaskerne til sortering for genbrug, men har en ekstra udgift til det.

Nogle bagere, cafeer mv. serverer kakaomælk i flasker. De samler flaskerne sammen og afleverer dem i kommunernes kuber i nærheden, eller samler sammen og kører på genbrugsstationen med dem.

Hidtil er kommunal indsamling af glasflasker fra supermarkeder, bagere og caféer blevet afvist som erhvervsaffald, som erhverv selv må finde ud af, hvad de skal gøre ved. Med det udvidet producentansvar må der kunne etableres en kommunal indsamlingsordning for genbrug af glasemballager direkte fra erhvervene.

Anbefaling: Kommunen bør stille ordninger til rådighed til borgere og erhverv, der vil mere og vil genbrug. Start med at indsamle vin- og mælkeflasker fra supermarkeder m.fl.

Udbyg eksisterende indsamling af Take-Away emballager

Københavns Kommune indsamler pizzabakker ind særskilt ved Islandsbrygge. Det sker i en 220 liters beholder, der har en standardstørrelse og som er pakket ind i en ramme med et ærligt skilt på. Skiltet oplyser, at denne skraldespand kun er til pizzabakker. Åbningen er rettet til som en brevsprække, der på denne måde fremmer forståelsen, at denne spand kun er til pizzabakker.

Særskilt indsamling af pizzabakker



- Eksisterende særskilt indsamling af pizzabakker på Islandsbrygge
- Forudsætning for genanvendelse og genbrug
- Kan udvides til resten af København
- Kan udvides til øl- og kaffekrus

Hvor pizzabakkerne bliver kørt hen, melder historien ikke noget om, og der kan ikke findes nogen information om denne særlige ordning.

Rammen til beholderen er en standard ramme, der kan genfindes overalt i København. Det betyder, at der kan indrettes spande særskilt til pizzabakker overalt i København. Denne form for indsamling af pizzabakker gør det muligt at sende pizzabakker til særskilt behandling til genanvendelse, hvad enten det er i form af genanvendelse som pap, eller at det sker i et komposteringsanlæg, hvor pizzabakker komposteres til kompost på landbrugsjord.

Indføres pizzabakker, der kan vaskes og genfyldes med pizzaer, så er dette koncept for skraldespande, der allerede er implementeret i København perfekt til indsamling af pizzabakker til genbrug.

Standardrammerne passer til en 240 liters affaldsbeholder, som i dag benyttes mange steder i København til indsamling af øl- og kaffekrus til genbrug i en privat ordning. Det drejer sig om en ordning til events som julemarkeder, loppemarkeder, 1. maj, street food markeder, kommunens personalefester mv.

Københavns Kommune kan derfor uden videre etablere en permanent ordning for indsamling af øl- og kaffekrus i eksisterende beholdere og rammer. Rammerne skal blot forsynes med et skilt, at de er til øl- og kaffekrus.

Mange ølkruer vil stadig være engangskruer af plasttypen PET. De vil kunne sorteres til genanvendelse, og blive genanvendt ganske som PET-flaskerne i Dansk Retursystem.

Mange øl- og kaffekrus vil være af genbrugstypen. De vil kunne sendes til vask og sælges igen som genbrugs øl- og kaffekrus.



Anbefaling: Københavns Kommune etablerer system i 2025 til særskilt indsamling af pizzabakker, øl- og kaffekrus baseret på eksisterende 220 liters spande i rammer.

Projektstart af genbrug af bakker og krus

Når indsamlingssystemet er etableret, så bliver det muligt at etablere et genbrugssystem for pizzabakker, øl- og kaffekrus. Københavns Kommune kan etablere et projekt, hvor der indkøbes genbrugs pizzabakker, øl- og kaffekrus; københavnerbakken og -kruset.

I første omgang kan bakker og krus udleveres gratis til pizzeriaer, kaffevogne og caféer mv. for at få sat systemet i gang. Derefter kan der sættes en pris på.

Der skal indgås aftaler med private firmaer om (indsamling og) vask af bakker og krus samt distribution til relevante aktører.

Anbefaling: Københavns Kommune starter projekt om genbrug af pizzabakker, øl- og kaffekrus op i 2025.



7. Recirkulering af byggeaffald

Københavns Kommunes Ressource- og affaldsplan 2025-2030 retter sig især med genbrug på genbrugsstationer. Målsætningen er en forøgelse af genbrug på 10.000 ton i 2030.

Forøgelsen af genbrug synes ganske lidt ambitiøs, når det tages i betragtning:

- Meget af det, der genbruges på genbrugsstationer, er i modsætning til plastaffald noget, der vejer tungt.
- Til sammenligning er potentialet for genbrug af glasaffald over 11.000 ton,

Et enkelt punkt bør dog præciseres:

Der er brug for genbrug af maling, der er afleveret som affald. Det er typisk maling, der er blevet i overskud fra forskellige projekter, og er altså ikke brugt maling.

Det vurderes, at 50 % af det afleverede malingsaffald kan udleveres til genbrug eller genbruges af kommunen egne institutioner. Der eksisterer en privat frivillig organisation Paint It Forward, der praktiserer dette.

Anbefaling: Genbrugsmål for genbrug af byggeaffald er meget lidt ambitiøse og bør sættes betydeligt op.

Svar til: 2024-0122334 af: Hanne Mai Dalgaard

APPLICATION DATE

17. juli 2024

SVARNUMMER

10

INDSENDT AF

Hanne Mai Dalgaard

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Mai Precious

BY

Kbh SV

POSTNR.

2450

ADRESSE

Havebyen Mozart. 37

HØRINGSSVAR

Mit bidrag til hørings svar vedrørende ressource og affaldsplan 2030, drejer sig udelukkende om den del der vedrører genbrugelige effekter, da jeg har gjort erfaringer på dette område.

Jeg har været tilknyttet Bispeengen genbrugsstation i en knap 3 årig periode, hvor en ordning blev afprøvet med 5 ikke lønnede aktører, hvis opgave i ugentlig turnus var :

håndtering og sortering af genbrugelige effekter

Pakning af bure med genbrugseffekter til nær-genbrugsstationer

Pakning af møbelcontainere til Sydhavnens Genbrugscenter

sortering af ikke genbrugelige ting til genanvendelse og affald

organisering/ryddeligholdelse af lokalet til indlevering af genbrug

tømning af grønne genbrugsbure på pladsen

kontakt/ kommunikation med kunder der indleverede effekter.

Kontakt/sparring med det personale ARC havde på pladsen.

Gevinsten for mig, og de øvrige aktører, var tilladelse til at vi måtte tage indleverede effekter til egne formål.

Når jeg havde turnus, startede ugen Lørdag ved åbningstid og sluttede efterfølgende fredag kl ca 12. Her skulle genbrugsrummet stå ryddeligt til næste aktør overtog næste formiddag.

På grundlag af dette arbejde, gjorde jeg mig en del erfaringer med de indkomne mængder, og vil gerne kommentere dem her.

Bispeengen er en meget flittigt benyttet genbrugsstation, og det er mit indtryk, at der indleveres større mængder end på mange andre af Københavns genbrugsstationer.

Der var selvfølgelig uger med større travlhed end andre, men generelt rigeligt at lave. Typisk var der allerede indleveret en del i det "slip" der var imellem fredag kl 12 og lørdag formiddag, og opgaven startede derfor med sortering af dette. Weekenderne var altid travle, og jeg havde derfor som regel hjælp til opgaven for ikke at blive løbet over ende, og alligevel kunne en weekends indleveringer ofte fylde rummet til bristepunktet flere gange. Hverdagene var som regel knap så travle, og her kunne jeg som regel følge med til håndteringen af de indleverede ting på egen hånd. 2 gange ugentligt blev alle de effekter der var pakke effektivt på bure kørt ud med vognmand til nærgenbrugsstationer, for at tilføre dem nye varer.

De tilknyttede aktører havde forskellige måder at håndtere arbejdstid og metoder på, men det er mit indtryk at de løste opgaven.

Jeg var nok den aktør der brugte flest timer i min arbejdsuge, og en typisk uge for mig var lørdag + søndag 10-17, mandag-torsdag ca 6 timer dagligt, fredag 2-3 timer. Medregnes timer for hjælpen i weekenderne, tænker jeg at timeforbruget har været 50-60 timer sammenlagt.

Typisk vil jeg på en uge indsamle :

Ca 800 kilo genbrugelige effekter til mig selv

4-5 tons pakkede varer til nærgenbrugsstationer

Et ukendt antal kilo møbler til Sydhavnens Genbrugsstationer

2-3 tons kasserede effekter til fordeling i pladsens containere for jern, træ, polstrede møbler, glas og porcelæn m.m.

Jeg skønner derfor at den mængde jeg håndterede i mine uger i gennemsnit har været 9 tons.

Mht indtjening, skønner jeg at "lønnen" for mig har været omkring 20.000 månedligt før moms og skat, altså ikke nogen voldsom stor indtjening, men nok til at være engageret i at varetage opgaven.

Ordringen ophørte da Bispeengen skulle udvides med genbrugszone, med personale fra ARC/Kbh kommune.

En af de største udfordringer ved arbejdet i genbrugsrummet synes jeg var den mindre, men meget ihærdige gruppe mennesker, der tænker at rummene er varelagre med gratis effekter til deres loppemarkeds virksomheder og andre

salgskanaler. En stor grådighed, pågående og hensynsløs opførsel over for andre kunder afstedkom en del ubehagelige situationer, og ofte meget rod efter poser og kasser blev splittet ad i jagt på værdier hvis de fik muligheden. En del af disse personer kom forbi rummet mange gange dagligt for at tage ting, selv om personalet på pladsen kom med konstante anmodninger til dem om at forlade pladsen.

Naturligvis vil mange kunder der indleverede effekter også gerne finde noget de selv kunne bruge, men her er det mit indtryk at de fleste forstod og accepterede konceptet, og synes det var godt at tingene blev sorteret og herefter fordelt til nær-genbrugsstationerne og velgørende formål. Generelt udtrykte de almindelige kunder glæde over, at de ting de indleverede, fik mulighed for nye ejere i stedet for at blive kasseret.

Med den nye ordning hvor Genbrugsstationerne selv skal aflønne "genbrugsspottere" der udfører det arbejde vi i turnusordningen gjorde, ser jeg selvfølgelig jobskabelse, men også et problem i de givetvis store ekstra lønudgifter dette udløser for Kbh Kommune\ARC. Ligeledes udskiftning af personale, ferie og sygedage og enkelte brodne kar, der laver særaftaler med krejlere, gør ordningerne mere ustabile.

Ved udlicitation til organisationer og samarbejdspartnere, vil man få et ekstra gratis og engageret personale, der ud over viden om genbrug også vil have forskellige afsætningskanaler, hvor effekter blive solgt til ex velgørende formål, og kommer mange grupper i samfundet til gavn. Evt kunne man genoptage ordningen på en sådan måde at disse kunne indgå i weekendarbejde især. Min sidste bemærkning er, at jeg tro der er meget forskel på hvor store genbrugsmængder de forskellige genbrugsstationer modtager. Nogle steder vil der være rigelige mængder til at være selvforsynende og i andre tilfælde, er der meget tomt på hylderne, fordi der er flere der gerne vil hente ting end indlevere. Derfor bør man stadig tænke i de baner at det vil være godt af flytte rundt på indleverede varer imellem pladserne, for at så meget som muligt kan komme i brug igen. Eksempelvis er småtingsafdelingen på Sydhavnens Genbrugscenter ofte gabende tomt, bl.a. fordi nærmeste naboer er 600 ukrainske flygtninge der kan bruge rigtig mange ting, og møbelafdelingen kun med ting, fordi der stadig køres møbler fra andre opsamlingssteder hertil. Håbe I kan bruge nogen af mine erfaringer til noget.

Mvh Hanne Mai Dalgaard

Svar til: 2024-0122334 af: Erik jørgensen

APPLICATION DATE

11. juli 2024

SVARNUMMER

9

INDSENDT AF

Erik jørgensen

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Miljøpunkt Nørrebro

BY

Københavns N.

POSTNR.

2200

ADRESSE

Korsgade 16

HØRINGSSVAR

Høringssvar

Miljøpunkt Nørrebro høringssvar til Ressource- og affaldsplan 2030

Kære Trafik- og Miljøborgmester Line Barfod.

Vi hilser muligheden for at blive hørt meget velkommen.

Vi finder samlet set at udkastet til Ressource- og affaldsplan 2030 (RAP30) er en meget fin og gennearbejdet plan.

Vi har kommenteret de afsnit hvor vi alligevel mener at have forbedringsforslag. Grundlaget for vores kommentarer bygger på gennemlæsning af Ressource- og Affaldsplan 2025-2030, (RAP30), vore egne kommentarer til Affaldsplan 2024 (RAP24) og Midtvejs evaluering af RAP24, samt vores almindelige erfaringer fra affaldsarbejdet. Endelig bygger høringssvaret på Miljøpunkt Nørrebros indhøstede erfaringer på området.

Som led i høringen stiller forvaltningen 3 spørgsmål:

Hvordan bliver vi endnu bedre til at sortere vores affald i København, så vi kan

genanvende vigtige ressourcer?

De affaldsansvarlig / affaldsambassadørens fokus skal vendes, så deres vigtigste rolle er at lave dialog og information til beboerne. Vi skal særligt fokusere på den vigtigste fraktion, madaffald. Gennem dialog og information om denne, vil det næsten automatisk smitte af på de andre og restaffaldet vil blive væsentligt reduceret.

Hvordan bliver vi bedre til at dele, reparere og sende gode ting videre til genbrug, så ressourcerne ikke går til spilde?

Udbygning af nærgenbrugspladserne og mikro nærgenbrugspladser, samt i gårdene: Bytte skure og hylde.

Det er vigtigt med udbygning og støtte af ordningen med affaldsambassadører / affaldsansvarlige i hver ejendom eller gård, der kan have dialog og give information til beboerne.

Hvordan reducerer vi vores affaldsmængder, fx ved at undgå madspild og gennem vejledning om reparation af fx tekstiler og elektronik.

Se vores besvarelse af de 2 ovenstående spørgsmål.

Bilag 2 Ressource- og Affaldsplan 2025-2030

Tema 1 - I København reducerer vi vores affald

Flere nærgenbrugsstationer

Vi mener, at man med fordel kan øge udbygningens hastigheden af nærgenbrugsstationer. Vi ønsker i forbindelse med Ressourceplan 2030 at der etableres 10-20 nærgenbrugsstationer og mikro nærgenbrugspladser. Her på Nørrebro ønsker vi en placeret under højbanen, ved Ørnevej eller Glenteparken i forbindelse Områdefornyelse Bispeengen.

Opgradering af nærgenbrugsstationer

Vi foreslår at opdatere de gamle storskraldspladser til ressourcepladser/mikro nærgenbrugspladser med aktiv lokal genanvendelse. Her kan der være byttehjørner, både fysisk og virtuelt (Facebook mv.) samt værkstedsfaciliteter til både børn og voksne. Det skal være indrettet som sociale samlingspunkter med adgang døgnet rundt.

Med ressourcepladser/mikro nærgenbrugspladser støtter vi også målet om mere direkte genbrug af stort indbo og indendørs træ. Genbrug er i det hele taget blevet stadigt mere populært de senere år og den sociale dimension forstærker det. Dette kan ses på at affaldsmængden i de sidste 10-15 år ikke er steg pr indbygger, men tværtom faldet med 20%.

Vi foreslår derfor at fortsætte udbygningen af nærgenbrugsstationen /mikro nærgenbrugsstationen. Der hvor der ikke er plads nok, skal der etableres bytteskure, grønne borde og bænke. Således bliver affald stedet, etableret som et socialt samlingspunkt omkring genbrug. Nærgenbrugsstationen kan også inkludere nedgravede beholdere til Pap, Papir, Glas, Plastik, Metal, Bio affald, tekstiler og restaffald. Som de nærlokale beboere kan benytte til deres kildesortering.

Mikro nærgenbrugstation er en konkret løsning i mange kolonihaver og store bebyggelser, hvor der er meget "Storskrald" og plads. Vi kan henvise til erfaringer i Hf. Sønderbro på Amager, hvor den første er etableret i foråret 2024.

Vi foreslår kommunal støtte til byttehjørner/skure. Kommunen kan evt. støtte anlæggelsen med bytteskurer og værksteder i gårdene med op til 50% af etableringsomkostningerne. Ejendommene/gårdene skal som betingelse for modtagelsen af tilskuddet have tilknyttet mindst en uddannet affaldsansvarlig / affaldsambassadøre.

Tema 2 - I København sorterer vi

Affaldsambassadører / Affaldsansvarlige i alle byens ejendomme

Vi mener at man kan gå niveauet videre med en fast officiel ordning der placerer en affaldsambassadører/affaldsansvarlige i hver ejendom og flere i større ejendomme. Affaldsambassadøre besvarer både spørgsmål og tager initiativ til dialog og infokampagner omkring affaldssortering og genanvendelse.

Kommunen skal tilbyde uddannelsen og i løbet af planperioden udbrede ordningen til minimum 40% af byens ejendomme. Derudover mangler man et særligt fokus på socialt udsatte boligområder. Man skal afsætte midler til en vedvarende og ekstra indsats med personlig kontakt og dialog med de svageste grupper i byen.

Der skal sikres en løbende opdatering af affaldsambassadører/affaldsansvarlige vidensniveau, ved

uddannelse og ture til oparbejdelse industrien af diverse affaldsfraktioner.

Vi støtter udbredelsen af nedgravede affaldsløsninger i det offentlige rum. Man bør lægge samlede planer for hele bykvarterer for at lave optimale løsninger. Vi ønsker kommunen skal finansiere anlæggelsen. Borgerne tilbagebetaler omkostningerne til anlæggelsen over affaldsgebyret. En finansieringsmodel som også bør anvendes, hvis de nedgravede løsninger anlægges på privat initiativ.

Der er mange fordele ved nedgravede beholdere i det offentlige rum. Nedgravede affaldsbeholdere er en mulighed for at frigive plads i gården til andre fællesformål. Nedgravede Miljøstationer er betydeligt mere effektivt for indsamlingen af affaldet, fordi det er komprimeret på mindre plads og kræver færre arbejdstimer at indsamle. De første resultater med nedgravede affaldsløsninger tyder også på at sorteringen bliver bedre. Formodentlig både fordi systemet er mere klart for brugerne og fordi det foregår i det offentlige rum.

Effektiviseringen af indsamlingen betyder færre transporter. Ifølge Miljøpunkt Nørrebros beregninger er faldet i nogle tilfælde helt op til 75% i forhold til den traditionelle løsning. Altså et bidrag til lettelsen af den tætte bytrafik og medfølgende mindre CO₂ udslip. De én mands betjente Renovationsbiler der bruges ved indsamling fra de nedgravede løsninger, er samtidig en stor gevinst for arbejdsmiljøet i dagrenovation, med færre arbejdsskader til følge.

Vi har erfaret at der er meget lang sagsbehandlingstid med byggetilladelser, ved etableringen af Nedgravede Affaldsløsninger i det offentlige rum, op til 4 år. For at fremme sagsbehandlingstiden ønsker vi at der bliver indført i én indgangs til sagsbehandlingerne for byggetilladelse.

Vi har et pilotprojekt på Nørrebro, hvor der etableres 3 nedgravede miljøstationer: Tibirkegade, Sjællandsgade (A/B Søjlegården og A/B Tibirkegården) og Udbygade (A/B Udbygården). Hvor de 500 lejligheder eller ca. 1.000 borgere skal kildesortere i de mest almindelige fraktioner: Pap, papir, metal, bioaffald, plast, glas og restaffald og enkelte også tekstiler til genanvendelse. Byggeriet går i gang i efteråret 2024 og alle miljøstationer skal ibrugtages inden jul 2024. Efterfølgende skal de evalueres og der skal laves økonomiske modeller, så politikerne i TMU, i starten af 2026, kan vurdere om modellen kan bred ud til hele København.

Gennem arbejdet med at udvælge de 3 forsøgets miljøstationer, er det konstateret at den største udfordring for etablering af nedgravede miljøstationer, er at renovationsbilen til tømning af beholderne er 12 meter. Den har meget svært ved at komme rund (vende) på Nørrebro og sikkert også resten af den tætte by, derfor er det nødvendigt at ARC anskaffer en renovationsbil på max. 10 meter.

Det gamle "storskrald" skal kildesorteres, her kan en mikro Nærgenbrugstation, med affalds fraktioner i forhold til den lokale affaldssammensætning, være en løsning i store bebyggelser og kolonihaver. Vi kan henvise til erfaringer i Hf. Sønderbro på amager.

2.5 Styrke virksomhedernes sorteringspraksis

I private virksomheder er affald mange gange et lavt prioriteret område. For at sikre en højere prioritering af affaldsområdet i de private virksomheder, kunne man tilknytte en socialøkonomisk medarbejder fra f.eks. Gladfonden, som bliver udstationeret nogle få timer pr. dag. Således kan man

løfte affaldssorteringen fra et sekundært indsatsområde til et primært indsatsområde, viser andre erfaringer.

Desuden ønsker vi at der laves forretnings Samarbejder i gården om affald, da gårdene ikke kan rumme at alle små og mellemstore forretninger, skal have deres 10 fraktioner i egne containere i gården.

Tema 3 - I København styrker vi kvaliteten i genanvendelsen

3.1 Bedre kvalitet i affaldsbehandlingen

For at skabe opbakning til målet om 60% sortering i hele byen skal der tages nogle nye redskaber i brug. Vi foreslår at opgradere affaldskommunikationen med illustrative tegninger og løbende budskaber om affaldssortering på selve beholderne.

Beholdere med denne meget tydelige kommunikation kan i første omgang anvendes i særlige kampagner til udvalgte gårde. Her tænker vi på ejendomme og gårdlaug som allerede har besluttet sig for en særlig indsats for affaldssortering og som samtidig inkorporerer en affaldsambassadørfunktion i deres dagligdag. Initiativet skal være en del af forankringen af ressourcedagsordenen i lokale fællesskaber.

De løbende udskiftelige budskaber under låget kan f.eks. være data om, hvordan det går med affaldssorteringen blandt borgerne som bruger beholderne. Når man i et antal gårde på et givet tidspunkt har gjort sig erfaringer med disse særlige beholdere kan man overveje at udbrede systemet til hele byen.

Parallelt kunne kommunen køre forsøg med beholderne i sine egne institutioner og kontorer når man går i gang med at indføre affaldssortering her.

Med ovenstående forslag mener vi at kunne forbedring affaldskommunikationen og borgernes opmærksomhed på affaldssortering. Budskabet bliver mere nærværende når de får en konkret fysisk manifestation. Med en gennemgående tegneserieform fanges både børn og voksne fordi leg og historiefortælling er en naturlig og meget effektiv måde at påvirke folks følelser og tanker.

Den løbende udskiftning af budskaber inklusive orientering om borgernes egen sortering understøtter en større fortælling om borgernes eget medansvar

Tema 4 - I København styrker vi genbrugskulturen

Mikro nærgenbrugsstation, en nærgenbrugsplads i miniformat, med affalds fraktioner i forhold til den lokale affaldssammensætning, vil være en løsning i mange kolonihaver og store bebyggelser, hvor der er meget affald og meget plads. Vi kan henvise til erfaringer i Hf. Sønderbro, hvor genbruget vokser og vokser, samtidigt med fællesskabet vokser og tryghed stiger.

Bilag 3 Kortlægningsrapport - Ressource-og Affaldsplan

Baggrundsmateriale og nogle kommentarer:

Det vigtigst er at de samlede affaldsmængder er faldende, i forhold til indbyggerantallet. Selv om København er vokset med 41.944 indbyggere fra 302.481 i 2017 til 644.425 i 2021.



Det er vigtigt at konstatere at vækst i samfundet, ikke er lig med vækst i affaldsmængderne.



Det er meget fint resultat, selv om husholdningsaffaldet er steget lidt og faldet igen fra 2020.

Københavns affaldsmængder pr. borger er meget lavt. Gennemsnittet er 754 kg i 2021 for Danmark mens en Københavner i gennemsnit producerer 334 kg.



Forslag: Vi mangler affaldstal fra de Københavns Bydele, som vi håber bliver en mulighed i planperioden, meget gerne helt ned til gårdniveau

Jord kørsler i København.

Til sidst i er der nogle meget spændene tal, nemlig mængder af jord der køres til Nordhavn/Lynetteholm, næsten 2 millioner tons om året, 4 gange mere end det affald der bliver brændt på ARC.

Dette betyder at der transporteres ca. 750 lastvogn læs jord rund i byen hver dag.

Vi formoder at nybyggerier mv. er baseret på den gamle måde at bygge boliger på, med P-kældre.

Forslag er fx at nedsætte en gruppe i forvaltningen og gennemtænke hvorfra jorden kommer og undersøge om der ikke er andre muligheder, en at lave store huller i den københavnske undergrund og komme med forslag til nedbringelse af jordtransporterne. Fx kunne parkering samles i fælles P-huse.



Bilag 4 Kommende lovgivning på affaldsområdet

Der er en proces i gang med omlægning og liberalisering af affaldsområdet, dette giver nye muligheder. Der skal bl.a. etableres indsamling og genbrug af engangs-kaffekopper og pizzabakker, som er umærket for miljøet.

30% af forbrændingsanlæggene skal lukkes og dette skal forgået gennem liberalisering, men vi ved endnu ikke, om det betyder en økonomisk belastning af Københavns borgere.

Bilag 5 Ressource- og Affaldsplan 2030 - økonomi og effekter

Der er en fin oversigt over omkostninger ved indsamling og behandling af affald, der giver et godt transparent billede af udgifterne ved de forskellige fraktioner.

På sigt kan det overvejes et regulere forbrændingsgebyr, for at gøre restaffald til forbrænding væsentlig dyrere. Indtægten ved gebyret skal bruges til at øge mængderne til udsortering, ved direkte eller indirekte tilskud til bedre affalds adfærd. F.eks. ture til forarbejdningsindustrien, for affalds ansvarlige i KBH. Og andre informationsinitiativer der inspirerer de affaldsansvarligt til bedre og mere sorteren.

Nogle ekstra bemærkninger

Decentraliseret indsats

For at skaffe den tætte dialog og kontakt mellem borgerne og professionelle bør forvaltningen sende alle medarbejdere fra affaldskontoret, med Nørrebro som ansvarsområde, ud til Nørrebro Lokaludvalg/Miljøpunkt Nørrebro. Vi vil således indføre et lokalt affalds-/ressource kontor. Nærheden til lokalområdet vil give medarbejderne værdifuld information og sikre en bedre dialog mellem borgere og forvaltning.

Omlægning af skakte

Omlægning af affaldsskakte i stedet for nedlæggelse affaldsskakte modvirker princippet om at al affaldssortering skal ske på et sted. Er det ikke muligt at lukke affaldsskakte er en omlægning den næstbedste løsning, fx til plast emballage.

Jord på Nærgenbrugspladser

Vi oplever at mange byboere køber spagnum fra supermarkeder, alene fordi det er pakket og til at bære på en cykel. Det er dermed nemmere tilgængeligt, end den gratis jord på de store genbrugspladser, som mest er til folk i bil. Spagnum (og lignende materialer - svensk markmuld fx) er både en begrænset naturtype (højmosen) og et meget klimaskadeligt materiale. Det er kritisk vigtigt at borgere uden bil har adgang til et bæredygtigt og billigt alternativ.

Forslag til nye indsamlingsordninger

Henteordning for keramik og porcelæn.

Henteordning for Flamingo sammen med "Hård og blød plast og kartoner fra mad- og drikkevarer"

Der bliver fejlsorteret meget flamingo i Plast eller restaffald beholderen. Det skal i stedet udnyttes til genanvendelse.

MATERIALE:

hoeringssvar pap30.pdf

Høringssvar

Miljøpunkt Nørrebro høringssvar til Ressource- og affaldsplan 2030

Kære Trafik- og Miljøborgmester Line Barfod.

Vi hilser muligheden for at blive hørt meget velkommen.

Vi finder samlet set at udkastet til Ressource- og affaldsplan 2030 (RAP30) er en meget fin og gennemarbejdet plan.

Vi har kommenteret de afsnit hvor vi alligevel mener at have forbedringsforslag. Grundlaget for vores kommentarer bygger på gennemlæsning af Ressource- og Affaldsplan 2025-2030, (RAP30), vore egne kommentarer til Affaldsplan 2024 (RAP24) og Midtvejs evaluering af RAP24, samt vores almindelige erfaringer fra affaldsarbejdet. Endelig bygger høringssvaret på Miljøpunkt Nørrebros indhøstede erfaringer på området.

Som led i høringen stiller forvaltningen 3 spørgsmål:

Hvordan bliver vi endnu bedre til at sortere vores affald i København, så vi kan genanvende vigtige ressourcer?

De affaldsansvarlig / affaldsambassadørens fokus skal vendes, så deres vigtigste rolle er at lave dialog og information til beboerne. Vi skal særligt fokusere på den vigtigste fraktion, madaffald. Gennem dialog og information om denne, vil det næsten automatisk smitte af på de andre og restaffaldet vil blive væsentligt reduceret.

Hvordan bliver vi bedre til at dele, reparere og sende gode ting videre til genbrug, så ressourcerne ikke går til spilde?

*Udbygning af nærgenbrugspladserne og mikro nærgenbrugspladser, samt i gårdene: Bytte skure og hylder.
Det er vigtigt med udbygning og støtte af ordningen med affaldsambassadører / affaldsansvarlige i hver ejendom eller gård, der kan have dialog og give information til beboerne.*

Hvordan reducerer vi vores affaldsmængder, fx ved at undgå madspild og gennem vejledning om reparation af fx tekstiler og elektronik.

Se vores besvarelse af de 2 ovenstående spørgsmål.

Bilag 2 Ressource- og Affaldsplan 2025-2030

Tema 1 - I København reducerer vi vores affald

Flere nærgenbrugsstationer

Vi mener, at man med fordel kan øge udbygningens hastigheden af nærgenbrugsstationer. Vi ønsker i forbindelse med Ressourceplan 2030 at der etableres 10-20 nærgenbrugsstationer og mikro nærgenbrugspladser. Her på Nørrebro ønsker vi en placeret under højbanen, ved Ørnevej eller Glenteparken i forbindelse Områdefornyelse Bispeengen.

Opgradering af nærgenbrugsstationer

Vi foreslår at opdatere de gamle storskraldspladser til ressourcepladser/mikro nærgenbrugspladser med aktiv lokal genanvendelse. Her kan der være byttehjørner, både fysisk og virtuelt (Facebook mv.) samt værkstedsfaciliteter til både børn og voksne. Det skal være indrettet som sociale samlingspunkter med adgang døgnet rundt.

Med ressourcepladser/mikro nærgenbrugspladser støtter vi også målet om mere direkte genbrug af stort indbo og indendørs træ. Genbrug er i det hele taget blevet stadigt mere populært de senere år og den sociale dimension forstærker det. Dette kan ses på at affaldsmængden i de sidste 10-15 år ikke er steg pr indbygger, men tværtom faldet med 20%.

Vi foreslår derfor at fortsætte udbygningen af nærgenbrugsstationen /mikro nærgenbrugsstationen. Der hvor der ikke er plads nok, skal der etableres bytteskure, grønne borde og bænke. Således bliver affald stedet, etableret som et socialt samlingspunkt omkring genbrug. Nærgenbrugsstationen kan også inkludere nedgravede beholdere til Pap, Papir, Glas, Plastik, Metal, Bio affald, tekstiler og restaffald. Som de nærlokale beboere kan benytte til deres kildesortering.

Mikro nærgenbrugstation er en konkret løsning i mange kolonihaver og store bebyggelser, hvor der er meget "Storskrald" og plads. Vi kan henvise til erfaringer i Hf. Sønderbro på Amager, hvor den første er etableret i foråret 2024.

Vi foreslår kommunal støtte til byttehjørner/skure. Kommunen kan evt. støtte anlæggelsen med bytteskurer og værksteder i gårdene med op til 50% af etableringsomkostningerne. Ejendommene/gårdene skal som betingelse for modtagelsen af tilskuddet have tilknyttet mindst en uddannet affaldsansvarlig / affaldsambassadøre.

Tema 2 – I København sorterer vi

Affaldsambassadører / Affaldsansvarlige i alle byens ejendomme

Vi mener at man kan gå niveauet videre med en fast officiel ordning der placerer en affaldsambassadører/affaldsansvarlige i hver ejendom og flere i større ejendomme. Affaldsambassadører besvarer både spørgsmål og tager initiativ til dialog og infokampagner omkring affaldssortering og genanvendelse.

Kommunen skal tilbyde uddannelsen og i løbet af planperioden udbrede ordningen til minimum 40% af byens ejendomme. Derudover mangler man et særligt fokus på socialt udsatte boligområder. Man skal afsætte midler til en vedvarende og ekstra indsats med personlig kontakt og dialog med de svageste grupper i byen.

Der skal sikres en løbende opdatering af affaldsambassadører/affaldsansvarlige vidensniveau, ved uddannelse og ture til oparbejdelse industrien af diverse affaldsfraktioner.

Vi støtter udbredelsen af nedgravede affaldsløsninger i det offentlige rum. Man bør lægge samlede planer for hele bykvarterer for at lave optimale løsninger. Vi ønsker kommunen skal finansiere anlæggelsen. Borgerne tilbagebetaler omkostningerne til anlæggelsen over affaldsgebyret. En finansieringsmodel som også bør anvendes, hvis de nedgravede løsninger anlægges på privat initiativ.

Der er mange fordele ved nedgravede beholdere i det offentlige rum. Nedgravede affaldsbeholdere er en mulighed for at frigive plads i gården til andre fællesformål. Nedgravede Miljøstationer er betydeligt mere effektivt for indsamlingen af affaldet, fordi det er komprimeret på mindre plads og kræver færre arbejdstimer at indsamle. De første resultater med nedgravede affaldsløsninger tyder også på at sorteringen bliver bedre. Formodentlig både fordi systemet er mere klart for brugerne og fordi det foregår i det offentlige rum.

Effektiviseringen af indsamlingen betyder færre transporter. Ifølge Miljøpunkt Nørrebro's beregninger er faldet i nogle tilfælde helt op til 75% i forhold til den traditionelle løsning. Altså et bidrag til lettelsen af den tætte bytrafik og medfølgende mindre CO₂ udslip. De én mands betjente Renovationsbiler der bruges ved indsamling fra de nedgravede løsninger, er samtidig en stor gevinst for arbejdsmiljøet i dagrenovation, med færre arbejds-skader til følge.

Vi har erfaret at der er meget lang sagsbehandlingstid med byggetilladelser, ved etableringen af Nedgravede Affaldsløsninger i det offentlige rum, op til 4 år. For at fremme sagsbehandlingstiden ønsker vi at der bliver indført i én indgangs til sagsbehandlingerne for byggetilladelse.

Vi har et pilotprojekt på Nørrebro, hvor der etableres 3 nedgravede miljøstationer: Tibirkegade, Sjællandsgade (A/B Søjlegården og A/B Tibirkegården) og Udbygade (A/B Udbygården). Hvor de 500 lejligheder eller ca. 1.000 borgere skal kildesortere i de mest almindelige fraktioner: Pap, papir, metal, bioaffald, plast, glas og restaffald og enkelte også tekstiler til genanvendelse. Byggeriet går i gang i efteråret 2024 og alle miljøstationer skal ibrugtages inden jul 2024. Efterfølgende skal de evalueres og der skal laves økonomiske modeller, så politikerne i TMU, i starten af 2026, kan vurdere om modellen kan bred ud til hele København.

Gennem arbejdet med at udvælge de 3 forsøgets miljøstationer, er det konstateret at den størst udfordring for etablering af nedgravede miljøstationer, er at renovationsbilen til tømning af beholderne er 12 meter. Den har meget svært ved at komme rund (vende) på Nørrebro og sikkert også resten af den tætte by, derfor er det nødvendigt at ARC anskaffer en renovationsbil på max. 10 meter.

Det gamle "storskrald" skal kildesorteres, her kan en mikro Nærgenbrugstation, med affalds fraktioner i forhold til den lokale affaldssammensætning, være en løsning i store bebyggelser og kolonihaver. Vi kan henvise til erfaringer i Hf. Sønderbro på amager.

2.5 Styrke virksomhedernes sorteringspraksis

I private virksomheder er affald mange gange et lavt prioriteret område. For at sikre en højere prioritering af affaldsområdet i de private virksomheder, kunne man tilknytte en socialøkonomisk medarbejder fra f.eks. Gladfonden, som bliver udstationeret nogle få timer pr. dag. Således kan man løfte affaldssorteringen fra et sekundært indsatsområde til et primært indsatsområde, viser andre erfaringer.

Desuden ønsker vi at der laves forretningsamarbejder i gården om affald, da gårdene ikke kan rumme at alle små og mellemstore forretninger, skal have deres 10 fraktioner i egne containere i gården.

Tema 3 - I København styrker vi kvaliteten i genanvendelsen

3.1 Bedre kvalitet i affaldsbehandlingen

For at skabe opbakning til målet om 60% sortering i hele byen skal der tages nogle nye redskaber i brug. Vi foreslår at opgradere affaldskommunikationen med illustrative tegninger og løbende budskaber om affaldssortering på selve beholderne.

Beholdere med denne meget tydelige kommunikation kan i første omgang anvendes i særlige kampagner til udvalgte gårde. Her tænker vi på ejendomme og gårdlaug som allerede har besluttet sig for en særlig indsats for affaldssortering og som samtidig inkorporerer en affaldsambassadørfunktion i deres dagligdag. Initiativet skal være en del af forankringen af ressourcedagsordenen i lokale fællesskaber.

De løbende udskiftelige budskaber under låget kan f.eks. være data om, hvordan det går med affaldssorteringen blandt borgerne som bruger beholderne. Når man i et antal gårde på et givet tidspunkt har gjort sig erfaringer med disse særlige beholdere kan man overveje at udbrede systemet til hele byen.

Parallelt kunne kommunen køre forsøg med beholderne i sine egne institutioner og kontorer når man går i gang med at indføre affaldssortering her.

Med ovenstående forslag mener vi at kunne forbedring affaldskommunikationen og borgernes opmærksomhed på affaldssortering. Budskabet bliver mere nærværende når de får en konkret fysisk manifestation. Med en gennemgående tegneserieform fanges både børn og voksne fordi leg og historiefortælling er en naturlig og meget effektiv måde at påvirke folks følelser og tanker.

Den løbende udskiftning af budskaber inklusive orientering om borgernes egen sortering understøtter en større fortælling om borgernes eget medansvar

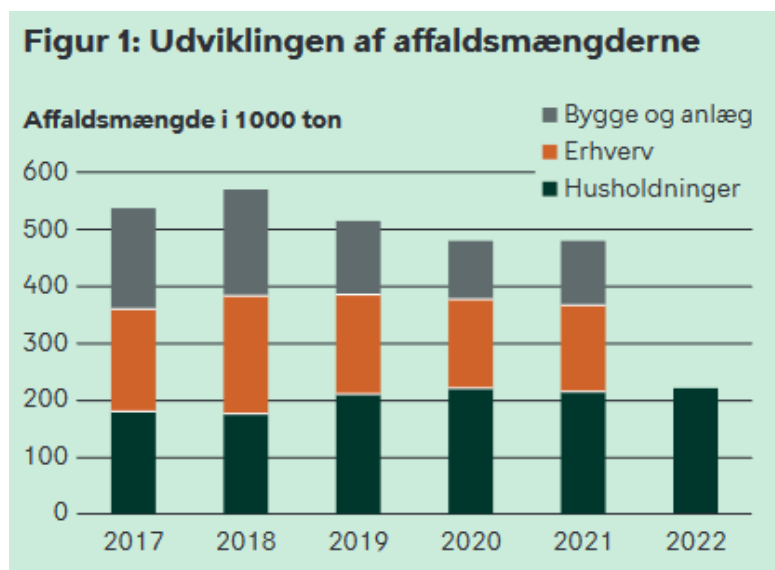
Tema 4 - I København styrker vi genbrugskulturen

Mikro nærgenbrugsstation, en nærgenbrugsplads i miniformat, med affalds fraktioner i forhold til den lokale affaldssammensætning, vil være en løsning i mange kolonihaver og store bebyggelser, hvor der er meget affald og meget plads. Vi kan henvise til erfaringer i Hf. Sønderbro, hvor genbruget vokser og vokser, samtidigt med fællesskabet vokser og tryk stiger.

Bilag 3 Kortlægningsrapport - Ressource-og Affaldsplan

Baggrundsmateriale og nogle kommentarer:

Det vigtigst er at de samlede affaldsmængder er faldende, i forhold til indbyggerantallet. Selv om København er vokset med 41.944 indbyggere fra 302.481 i 2017 til 644.425 i 2021.



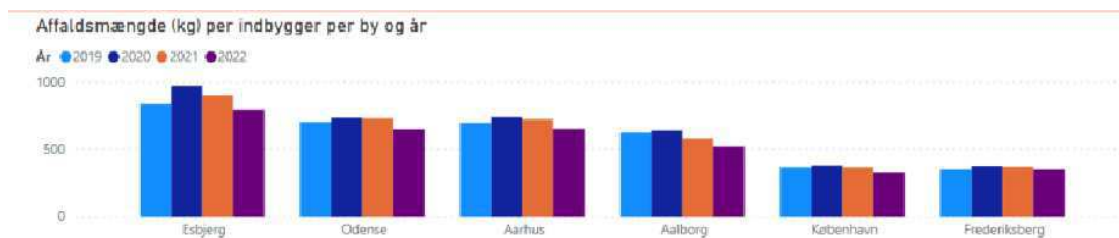
Det er vigtigt at konstatere at vækst i samfundet, ikke er lig med vækst i affaldsmængderne.

Tabel 6: Udviklingen i behandling af affald fra husholdninger i ton
(NB ny fordelingsnøgle for husholdnings- og erhvervsaffald i 2019)

Behandlingsform	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Genanvendelse	67.798	74.232	83.658	91.755	89.546	80.740
Forbrænding	110.572	100.184	126.228	127.488	123.635	113.984
Deponering	1.449	1.301	1.844	1.937	1.679	1.292
Særlig behandling	125	121	142	154	157	132
I alt ton	179.944	175.839	211.872	221.334	215.017	196.147

Det er meget fint resultat, selv om husholdningsaffaldet er steget lidt og faldet igen fra 2020.

Københavns affaldsmængder pr. borger er meget lavt. Gennemsnittet er 754 kg i 2021 for Danmark mens en Københavner i gennemsnit producerer 334 kg.



Figur 1. Total affaldsmængde, affaldsmængde per husstand og affaldsmængde per indbygger for årene 2019-2022, for de seks udvalgte byer. Data er hentet på Affaldsviden.dk.

Forslag: Vi mangler affaldstal fra de Københavns Bydele, som vi håber bliver en mulighed i planperioden, meget gerne helt ned til gårdniveau

Jord kørsler i København.

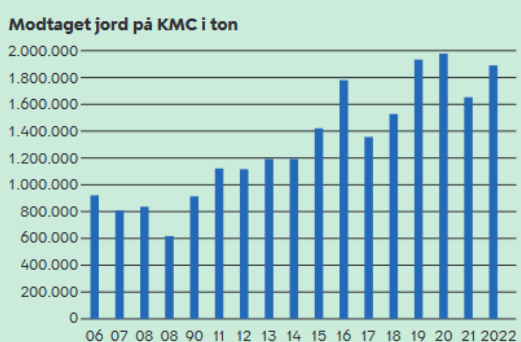
Til sidst i er der nogle meget spændene tal, nemlig mængder af jord der køres til Nordhavn/Lynetteholm, næsten 2 millioner tons om året, 4 gange mere end det affald der bliver brændt på ARC.

Dette betyder at der transporteres ca. 750 lastvogn læs jord rund i byen hver dag.

Vi formoder at nybyggerier mv. er baseret på den gamle måde at bygge boliger på, med P-kældre.

Forslag er fx at nedsætte en gruppe i forvaltningen og gennemtænke hvorfra jorden kommer og undersøge om der ikke er andre muligheder, en at lave store huller i den københavnske undergrund og komme med forslag til nedbringelse af jordtransporterne. Fx kunne parkering samles i fælles P-huse.

Figur 10: Modtaget mængde af jord pr. år i ton på KMC



Læs mere om KMC på <https://www.kk.dk/kmc>

Bilag 4 Kommende lovgivning på affaldsområdet

Der er en proces i gang med omlægning og liberalisering af affaldsområdet, dette giver nye muligheder. Der skal bl.a. etableres indsamling og genbrug af engangs-kaffekopper og pizzabakker, som er umærket for miljøet.

30% af forbrændingsanlæggene skal lukkes og dette skal forgået gennem liberalisering, men vi ved endnu ikke, om det betyder en økonomisk belastning af Københavns borgere.

Bilag 5 Ressource- og Affaldsplan 2030 - økonomi og effekter

Der er en fin oversigt over omkostninger ved indsamling og behandling af affald, der giver et godt transparent billede af udgifterne ved de forskellige fraktioner.

På sigt kan det overvejes et regulere forbrændingsgebyr, for at gøre restaffald til forbrænding væsentlig dyrere. Indtægten ved gebyret skal bruges til at øge mængderne til udsortering, ved direkte eller indirekte tilskud til bedre affalds adfærd. F.eks. ture til forarbejdningsindustrien, for affalds ansvarlige i KBH. Og andre informationsinitiativer der inspirerer de affaldsansvarligt til bedre og mere sortereren.

Nogle ekstra bemærkninger

Decentraliseret indsats

For at skaffe den tætte dialog og kontakt mellem borgerne og professionelle bør forvaltningen sende alle medarbejdere fra affaldskontoret, med Nørrebro som ansvarsområde, ud til Nørrebro Lokaludvalg/Miljøpunkt Nørrebro. Vi vil således indføre et lokalt affalds-/ressource kontor. Nærheden til lokalområdet vil give medarbejderne værdifuld information og sikre en bedre dialog mellem borgere og forvaltning.

Omlægning af skakte

Omlægning af affaldsskakte i stedet for nedlæggelse affaldsskakte modvirker princippet om at al affaldssortering skal ske på et sted. Er det ikke muligt at lukke affaldsskakte er en omlægning den næstbedste løsning, fx til plast emballage.

Jord på Nærgenbrugspladser

Vi oplever at mange byboere køber spagnum fra supermarkeder, alene fordi det er pakket og til at bære på en cykel. Det er dermed nemmere tilgængeligt, end den gratis jord på de store genbrugspladser, som mest er til folk i bil. Spagnum (og lignende materialer - svensk markmuld fx) er både en begrænset naturtype (højmosen) og et meget klimaskadeligt materiale. Det er kritisk vigtigt at borgere uden bil har adgang til et bæredygtigt og billigt alternativ.

Forslag til nye indsamlingsordninger

Henteordning for keramik og porcelæn.

Henteordning for Flamingo sammen med "Hård og blød plast og kartoner fra mad- og drikkevarer"

Der bliver fejlsorteret meget flamingo i Plast eller restaffald beholderen. Det skal i stedet udnyttes til genanvendelse.

Svar til: 2024-0122334 af: Brønshøj-Husum Lokaludvalg

APPLICATION DATE

3. juli 2024

SVARNUMMER

8

INDSENDT AF

Brønshøj-Husum Lokaludvalg

BY

Brønshøj

POSTNR.

2700

ADRESSE

Kobbelvænget 65

HØRINGSSVAR

Se vedhæftede fil for hørings svar fra Brønshøj-Husum Lokaludvalg

MATERIALE:

rap 2030.pdf

Høringsvar fra Brønshøj-Husum Lokaludvalg til Ressource- og Affaldsplan 2030



Dato: 20. juni 2024

Sagsnummer:
2024-0206586

Brønshøj-Husum Lokaludvalg har med interesse læst Ressource- og Affaldsplan 2030. Omstillingen af byens ressourceforbrug i retning af en cirkulær økonomi er af afgørende betydning, og målsætningerne og indsatserne, som beskrevet i Ressource- og Affaldsplan 2030, er da også noget, som vil få betydning for alle, der bor eller driver erhverv i København.

I det lys er det ærgerligt, at tidsplanen for den offentlige høring er så stram, at lokaludvalgets mulighed for københavnerinddragelse er så godt som umuliggjort. Den offentlige høring hen over sommerferien har for Brønshøj-Husum Lokaludvalg betydet, at høringssvaret vil blive drøftet og vedtaget på Lokaludvalgsrådet den 20. juni, hvilket igen af hensyn til lokaludvalgets forretningsorden har krævet, at vores fagudvalg har måttet drøfte et høringssvar på møder i slutningen af maj, inden den offentlige høringssperiode er påbegyndt. Lokaludvalgets høringssvar er derfor ikke baseret på det niveau af københavnerinddragelse, som vi ellers bestræber os på.

Når det er sagt, så er spørgsmålet, om planprocessen, som den er blevet præsenteret frem mod planens forventede implementering fra januar 2025, reelt indbyder til københavnerinddragelse omkring de nødvendige indsatser, der skal igangsættes for at leve op til lovgivningen på området.

Side 12: Tabellen vil kunne øge sin forklaringskraft, hvis det blev gjort tydeligt, hvor meget bidraget i planperioden udgør i forhold til det nuværende niveau. Er de 1.640 ton, der i Tema 1 trækkes ud til genbrug, en forøgelse på 10 % eller 50 %? Hvor stammer disse tal fra? (Kildeangivelse mangler.)

Brønshøj-Husum Lokaludvalg

Kobbelvænget 65 2700 Brønshøj
broenshoej-
husumlokaludvalg@okf.kk.dk EAN
5798009800404

Brønshøj-Husum Lokaludvalg er nedsat af Københavns Borgerrepræsentation. Lokaludvalget består af repræsentanter fra det lokale foreningsliv og de politiske partier i Borgerrepræsentationen. Lokaludvalget står for den lokale københavnerdialog i samarbejde med Københavns Kommunes forvaltninger mellem københavnere i bydelen og Borgerrepræsentationen.



Nærgenbrugsstationer og byttestationer

En genbrugsstation eller nærgenbrugsstation med udvidede muligheder for, at borgerne kan udveksle materialer og genstande, har stor betydning for affaldsminimeringen, men har også betydninger, som rækker langt ind i det kulturelle og sociale felt. Genbrug er guld i mange henseender, som en række foreningsbaserede aktiviteter i bydelens kulturhuse klart bevidner.

Brønshøj-Husum bydel har alene en enkelt nærgenbrugsstation beliggende i Tingbjerg, som primært bliver brugt af beboerne i Tingbjerg. Lokaludvalget er ved tidligere lejlighed blevet inviteret til at komme med forslag til placering af nye nærgenbrugsstationer samt midlertidige nærgenbrugsstationer, men har ikke kunnet anvise egnede lokaliteter, der kunne imødekomme arealkravet.

Lokaludvalget er bekendt med, at Teknik- og Miljøforvaltningen har opmærksomhed på, at vores bydel er underforsynet med muligheder for at komme af med og bytte de materialefraktioner, som ikke bliver afhentet eller kan bortskaffes via sorteringspunkterne. Vi har med andre ord behov for bedre dækning af permanente eller midlertidige nærgenbrugsstationer og mikronærgenbrugsstationer samt større byttestationer. Lokaludvalget ser frem til dialog med Teknik- og Miljøforvaltningen om egnede placeringer i bydelen eller i grænselandet til Bispebjerg og Vanløse bydele.

Det kunne være rart at vide, hvor de allerede planlagte nærgenbrugsstationer af permanent og midlertidig karakter vil blive anlagt. Dette kunne tilføjes kortet sidst i planen.

Med venlig hilsen

Christoffer Rosenkrands
Forperson for Brønshøj-Husum Lokaludvalg

Søren Krøigaard
Forperson for Miljøudvalget under

Brønshøj-Husum Lokaludvalg Brønshøj-Husum Lokaludvalg

Kobbelvænget 65 2700 Brønshøj
brønshøj-
husumlokaludvalg@okf.kk.dk EAN
5798009800404

Brønshøj-Husum Lokaludvalg er nedsat af Københavns Borgerrepræsentation. Lokaludvalget består af repræsentanter fra det lokale foreningsliv og de politiske partier i Borgerrepræsentationen. Lokaludvalget står for den lokale københavnerdialog i samarbejde med Københavns Kommunes forvaltninger mellem københavnere i bydelen og Borgerrepræsentationen.



Svar til: 2024-0122334 af: Miljøpunkt Amager

APPLICATION DATE

28. juni 2024

SVARNUMMER

7

INDSENDT AF

Miljøpunkt Amager

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Miljøpunkt Amager

BY

KØBENHAVN S

POSTNR.

2300

ADRESSE

JEMTELANDSGADE 3, 4. sal

HØRINGSSVAR

Se vedhæftede høringssvar fra Miljøpunkt Amager.

MATERIALE:

hoeringssvar rap30 mpa.pdf

Teknik- og Miljøforvaltningen
Københavns Kommune

Amager, 28. juni 2024

Miljøpunkt Amagers høringssvar vedr. Ressource- og Affaldsplan 2030

Det er tydeligt og prisværdigt at Ressource- og Affaldsplan 2030 (RAP30) bygger videre på de seneste års erfaringer og indsatser om at fremme sortering og cirkulær økonomi i København, og at RAP30 samtænkes med den øvrige bæredygtige udvikling i København, som rammesættes i Kommuneplanen og Københavns Kommunes Klimaplan og særligt understøttes af Mad- og måltidsstrategien, Biodiversitetsstrategien og kommunens indkøbspolitik.

Vi finder samlet set, at udkastet til RAP30 er meget fint og gennemarbejdet. Vi har kommenteret de afsnit, hvor vi alligevel mener at have forbedringsforslag. Grundlaget for vores kommentarer bygger på gennemlæsning af RAP30 samt miljøpunktets erfaringer på affaldsområdet.

Ressource- og Affaldsplan 2024 har vist, at omstillingen tager tid, da vaner ikke ændres fra dag til dag, og de mange tiltag skal have tid for at nå deres fulde effekt.

Miljøpunkt Amager er meget optaget af håndteringen af affald i enhver henseende, og at det betragtes som en ressource til både recirkulering og genanvendelse. En given affaldsmængde kan være af biologisk karakter og anvendes i gødnings- og næringsstofomsætningen eller som energikilde i el- og varmeproduktionen.

Som udgangspunkt er Miljøpunkt Amager af den opfattelse, at det for samfundet er overordentligt vigtigt, at der arbejdes for at reducere affaldsmængderne. Det være sig i produktionen og anvendelsen af alt det, der har karakter af engangsanvendelse og som vi kender fra handlen og omsætningen i dag, og at der i husholdningerne og hos forbrugerne indtænkes og udøves en adfærd, der gør op med 'køb og smid væk'-kulturen, som i høj grad har medvirket til klodens store miljøudfordringer.

Indledningen henviser ganske fint til at Danmarks Country Overshoot Day falder tidligere hvert år, og dermed det underliggende problem: Massiv overproduktion- og overforbrug.

Kvarterhuset
Jemtelandsgade 3, 4. sal
2300 København S
miljopunkt-amager.dk
post@miljopunkt-amager.dk

Vi mener dog, at denne pointe kunne, og ville have godt af, at udtales endnu mere. Den 16. marts har vi danskere opbrugt vores andel af naturlige ressourcer for 2024. Herfra gik vi i overtræk på kontoen. Hvis resten af verden skulle forbruge i samme stil som danskerne ville det kræve fire jordkloder (Footprintnetwork.org). Vi er positive over samtænkningen med andre strategier på tværs af kommunen, men savner i høj grad også at Doughnut Økonomi og de planetære grænser inddrages i rammesætningen, da dette er en forudsætning for at tale om bæredygtighed. De planetære grænser, som udgør det økologiske fundament i Doughnut-modellen, understreger behovet for balance mellem menneskelige aktiviteter og naturens kapacitet/regenereringsevne. Derudover giver det også god mening at inddrage denne forståelsesramme, da Københavns Kommune også har valgt at afrapportere i forhold til Doughnut-modellen.

Københavns Kommune har opstillet fire mål for håndtering, genanvendelse og brugen af restaffaldet i de kommende år. Miljøpunkt Amager anerkender de ambitiøse mål i RAP30, som gerne skal realiseres gennem følgende fem temaer, hvortil der er knyttet 16 indsatser.

Vi har følgende konkrete kommentarer til de enkelte temaer.

Tema 1 - I København reducerer vi vores affald

I dette tema kunne det være fint at fremhæve samarbejde med lokale aktører, herunder boligforeninger, miljøpunkter og kulturhuse. Et indsatsområde kunne være at understøtte fællesskaber igennem Teknik- og Miljøforvaltningens 'Lokale klimatopmøder' i bydelene. Der er allerede blevet holdt ét på Nørrebro i 2023, og på Amager og Vesterbro i 2024, og flere er i pipeline til 2025, hvis det besluttet politisk.

Vi mener, at man med fordel kan øge udbygningshastigheden af nærgenbrugsstationer. Vi ønsker i forbindelse med RAP30, at der etableres flere end de to pladser, der allerede er beskrevet. Herunder ville det være godt at lave en borgerinddragelsesproces, som man så det med sorteringspunkterne, hvor folk kan komme med forslag til placering.

Derudover foreslår vi at opdatere de gamle storskraldspladser til ressourcepladser/mikro-nærgenbrugspladser med aktiv lokal genanvendelse. Her kan der være byttehjørner, samt værkstedsfaciliteter til både børn og voksne. Det skal være indrettet som sociale samlingspunkter med adgang døgnet rundt. Med ressourcepladser/mikro-nærgenbrugspladser støtter vi også målet om mere direkte genbrug af stort indbo og indendørs træ. Genbrug er i det hele taget blevet stadig mere populært de senere år, og den sociale dimension forstærker det. Dette kan ses på, at affaldsmængden i de sidste 10-15 år ikke er steget pr. indbygger, men faldet.

Mikro-nærgenbrugsstation, en nærgenbrugsplads i miniformat, med affaldsfraktioner i forhold til den lokale affaldssammensætning, vil være en konkret løsning i mange kolonihaver og store bebyggelser, hvor der er meget affald og meget plads. Vi kan henvise til erfaringer i Hf. Sønderbro, hvor genbruget vokser, samtidigt med fællesskabet vokser og trygheden stiger. Den blev som den første af sin slags etableret i foråret 2024 med støtte fra Københavns Kommune.

Vi foreslår desuden, at kommunen tilbyder støtte til etablering af byttehjørner/skure. Kommunen kan evt. støtte anlæggelsen med bytteskure og værksteder i gårdene helt eller delvist med etableringsomkostningerne. Ejendommene/gårdene skal som betingelse for modtagelsen af tilskuddet have tilknyttet mindst én uddannet affaldsansvarlig/affaldsambassadør.

Tema 2 - I København sorterer vi

Miljøpunktet finder det gavnligt, at der fremover og i RAP30 opereres med *reel* genanvendelse fremfor blot den indsamlede mængde, således at det bliver tydeligt hvilke tabsrater, der er for de enkelte fraktioner, og at fejlsorterede affaldstyper ikke længere tæller med.

Det er Miljøpunkt Amagers opfattelse, at Københavns Kommune vil kunne fremme affaldshåndteringen og recirkulationen ved vedblivende at understrege betydningen af kildesorteringen hos borgerne.

Det er i den forbindelse afgørende, at boligejendommene prioriterer den nødvendige plads – enten udendørs i gården eller indendørs i stueetagen – til de nødvendige affaldscontainere, og at der i ejendommen føres tilsyn med, at den lovpligtige sortering foregår.

Vedrørende nye boligejendomme er det lokaludvalgets erfaringer, at der i lokalplaner for byggerierne ikke er nok fokus på, at der i ejendommen er den fornødne plads til affaldssortering og containere.

Vi mener, at man kan gå niveauet videre med en fast officiel ordning, der placerer en affaldsambassadør/affaldsansvarlig i hver ejendom og flere i større ejendomme. Affaldsambassadørernes funktion skal både være at besvare spørgsmål og tage initiativ til dialog og informationskampagner omkring affaldssortering og genanvendelse. Kommunen skal tilbyde uddannelsen og i løbet af planperioden udbrede ordningen til minimum 40 % af byens ejendomme. Der skal sikres en løbende opdatering af affaldsambassadørernes/de affaldsansvarliges vidensniveau igennem uddannelse og med inspirationsture til modtageanlæg mm.

Det er desuden bydende nødvendigt at indtænke inklusion af forskellige målgrupper i indsatserne. Generelt mangler der et særligt fokus på socialt udsatte boligområder. Kommunen skal afsætte midler til en vedvarende og ekstra indsats med personlig kontakt og dialog med de udsatte grupper i byen. Derudover er der en kedelig tendens til at sorteringsanlæg- og faciliteter ikke viser nødvendigt hensyn til handicappede og kørestolsbrugere: Sorteringsbeholdere er for det meste for høje, indgangen til beholdere for stejle, eller lågen til beholdere for tunge. Vejbelægning med chaussésten gør det desuden svært for kørestolsbrugere at komme ind på området. Dette er ikke blot i strid med Bygningsreglementet (Kap. 3+4, § 65), men også imod Københavns Kommunes arbejde for at skabe en inkluderende og mangfoldig by, og er derfor noget der i høj grad skal have fokus og medtages i det videre arbejde.

I private virksomheder er affald mange gange et lavt prioriteret område. For at sikre en højere prioritering af affaldsområdet i virksomhederne, kunne man tilknytte en socialøkonomisk medarbejder fra fx Gladfonden, som bliver 'udlånt' nogle få timer pr. dag. Således kan man løfte affaldssorteringen fra et sekundært indsatsområde til et primært indsatsområde.

Desuden ønsker vi, at der etableres affaldssamarbejder i ejendomme med både erhverv og beboelse, da gårdene ikke kan rumme at alle små og mellemstore forretninger/erhverv, skal have deres 10 fraktioner i egne containere i gården.

Tema 3 - I København styrker vi kvaliteten i genanvendelsen

For at skabe opbakning til målet om 60% sortering i hele byen skal der tages nogle nye redskaber i brug. Vi foreslår at opgradere affaldskommunikationen med illustrative tegninger og løbende budskaber om affaldssortering på selve beholderne. Beholdere med denne meget tydelige kommunikation kan i første omgang anvendes i særlige kampagner til udvalgte gårde. Her tænker vi på ejendomme og gårdlaug som allerede har besluttet sig for en særlig indsats for affaldssortering og som samtidig inkorporerer en affaldsambassadørfunktion i deres dagligdag. Initiativet skal være en del af forankringen af ressourcedagsordenen i lokale fællesskaber.

De løbende udskiftelige budskaber under låget kan fx være data om, hvordan det går med affaldssorteringen blandt borgerne som bruger beholderne. Når man i et antal gårde på et givet tidspunkt har gjort sig erfaringer med disse særlige beholdere kan man overveje at udbrede systemet til hele byen.

Parallelt kunne kommunen køre forsøg med beholderne i sine egne institutioner og kontorer når man går i gang med at indføre affaldssortering her.

Med ovenstående forslag mener vi at kunne forbedre affaldskommunikationen og borgernes opmærksomhed på affaldssortering. Budskabet bliver mere nærværende når de får en konkret fysisk manifestation.

Den løbende udskiftning af budskaber inklusive orientering om borgernes egen sortering understøtter en større fortælling om borgernes eget medansvar.

Tema 4 - I København styrker vi genbrugskulturen

Det er miljøpunktets opfattelse, at genbrugsstationerne – både de store og de små – er særdeles funktionelle enheder for den lovbestemte fraktionering og sortering af affald til genanvendelse og recirkulering, ligesom stationerne gennem bemandingen har en opdragende virkning i relation til affaldshåndtering, genanvendelse og miljøbevidsthed hos borgerne.

Genbrugsbutikker er også en vigtig del af formidlingen af ting og sager til genbrug og recirkulering. Det gælder både de kommercielle og humanitært baserede butikker og nethandelen mellem folk.

En meget betydningsfuld aktivitet i genbrugssammenhæng er genbrugs- og loppemarkeder. Her omsættes efterhånden betydelige mængder af tøj, ting og sager. Loppemarkederne har endvidere den funktion, at de beforder handels- og byttetalent og socialt samvær. Således kunne Københavns Kommune overveje i lighed med andre events som løb, musik og pride, at holde et event om året med loppemarkeder over hele byen, som led i byens genbrugspolitik og miljøbevidsthed.

Hos Miljøpunkt Amager har vi adskillige års erfaring og succes med at holde Byttemarkeder. Her bliver der ofte 'omsat' 500 kg ting og sager, der på 3 timer skifter hænder/hjem. Københavns Kommune kunne også understøtte Nordisk Byttedag. Vi opfordrer til at man blandt andet understøtter lokale byttemarkeder igennem en kommunikationsindsats, fx en kalender på Københavns Kommunes hjemmeside i stil med den måde man understøttede arrangementer under Tour de France i 2022.

Øget genbrugskultur og fællesskaber flugter også anbefalingerne fra Københavnernes Klimaborgerting fx 1.1, 1.2, 3.2, 5.1 og 12.4.

Vi mangler affaldstal fra bydelene i København, som vi håber bliver en mulighed i planperioden, meget gerne helt ned til gårdniveau.

Tema 5 - I København recirkulerer vi byggeaffald

Øget samarbejde med branchen er nødvendig både ift. indsamling af data men også ift. udvikling af løsninger. Reduction Roadmap, som er støttet af over 540 organisationer indenfor byggebranchen, er et eksempel der viser at branchen gerne vil samarbejde og forpligte sig på at reducere deres CO₂-aftryk, og endda er mere ambitiøse/tager krisen så alvorligt som den bør - mere end politikere og beslutningstagere. Reduktion er afgørende, for som det beskrives i rapporten så skal udledningen reduceres med 96 % pr. år, hvis boligbyggeriet forsætter med samme hastighed som i dag, altså fra 9,63 til 0,4 kg CO₂eq/m² år. Reduktionen skal foregå hurtigt: "Med udgangspunkt i Parisaftalen kan det tillades, at transitionen mod et Safe Operating Space for boliger sker mellem 2029 og 2036.". Safe Operating Space henviser til det sted i Doughnut-modellen, hvor vi opfylder sociale behov, og samtidig holder os indenfor de planetære grænser.

Miljøpunkt Amager har noteret, at der transporteres store mængder af jord til Nordhavn/Lynetteholm, næsten 2 millioner tons om året. Fire gange mere end det affald der bliver brændt på ARC. Det betyder at der transporteres ca. 750 lastvogne læs jord rundt i byen hver dag. Miljøpunkt Amager har et forslag om fx at nedsætte en gruppe i forvaltningen og gennemtænke hvorfra jorden kommer og udtænke forslag til nedbringelse af jordtransporterne igennem byen.

Borgerinddragelse

Som led i høringssvarprocessen oprettede Miljøpunkt Amager en spørgeskemaundersøgelse, og bad borgerne om deres input på forvaltningens tre spørgsmål (se næste afsnit). Spørgeskemaundersøgelse blev delt på miljøpunktets facebook side (3400 følgere) og instagram (1400 følgere).

Spørgeskemaundersøgelsen gav ikke noget afkast, men en enkelt borger kommenterede på opslaget omkring udfordringen ved at finde plads til at sortere i alle fraktioner, når man bor i en lille lejlighed. Derudover blev pladsudfordringen i gården, samt støjgener ved afhentning og pressede skraldemænd brugt som argument for en mere centraliseret affaldssortering.

Som led i høringen stiller forvaltningen tre spørgsmål:

Kvarterhuset
Jemtelandsgade 3, 4. sal
2300 København S
miljopunkt-amager.dk
post@miljopunkt-amager.dk

Hvordan bliver vi endnu bedre til at sortere vores affald i København, så vi kan genanvende vigtige ressourcer?

De affaldsansvarlige/affaldsambassadørens fokus skal vendes, så deres vigtigste rolle er at sørge for dialog med beboerne. Vi skal have særligt fokus på madaffald. Gennem dialog og information om denne, vil det næsten automatisk smitte af på de andre og restaffaldet vil blive væsentligt reduceret.

Mere fokus på at dele kommunikationsmateriale, vejledninger, puljer og plakater med lokale aktører, miljøpunkter og kulturhuse, da disse er i direkte kontakt med borgerne og kan understøtte kommunens formidlingsindsats og henvise til hjemmeside.

Hvordan bliver vi bedre til at dele, reparere og sende gode ting videre til genbrug, så ressourcerne ikke går til spilde?

Udbygning af nærgenbrugspladserne og mikro-nærgenbrugspladser, samt flere byttehylder/skure i gårdene.

Det er vigtigt med udbygning og støtte af ordningen med affaldsambassadører/affaldsansvarlige i hver ejendom eller gård, der kan have dialog og give information til beboerne.

Lave og dele plakater med boligforeninger, miljøpunkter og kulturhuse, der formidler om nærgenbrugspladser og mikro-nærgenbrugsstationer, fx. A la 'Vidste du at du kan hente kompostjord lige rundt om hjørnet?' eller 'Lige flyttet? Gå på opdagelse i 500 m² af genbrugsguld' Eller en plakat med placering af lokale nærgenbrugsstationer og deres åbningstider med lokale aktører, miljøpunkter og kulturhuse, så borgerne bliver opmærksomme på at de eksisterer.

Hvordan reducerer vi vores affaldsmængder, fx ved at undgå madspild og gennem vejledning om reparation af fx tekstiler og elektronik.

Vi ser gerne at kommunen understøtter denne dagsorden ved at gøre det muligt for reparationsfællesskaber, herunder Repair Cafeer, at låne lokaler/faciliteter på

nærgenbrugs- og genbrugsstationerne. Repair Cafeerne er drevet af lokale frivillige ildsjæle, der stiller deres tid og kompetencer til rådighed til at lære andre at reparere deres elektronik og tøj. Tingene der bliver medbragt til disse reparationscafeer ville som oftest blive smidt ud, hvis ikke de kunne få hjælp til at reparere her. Ved at gøre det lettere for de frivillige fællesskaber at overleve kunne man fremme en reparationskultur og -adfærd lokalt.

Reduktion af forbrug af ressourcer og affaldsmængder er altafgørende for at leve indenfor de planetære grænser. Forskning viser at mode- og tekstilproduktionen skal reduceres med 75-95 %, førend vi kan opnå ressourcemæssig bæredygtighed (Fletcher & Tham 2019; Niinimäki et.al. 2020). Vi står dog pt. i en situation, hvor reduktionen er afgjort af, hvorvidt vi formår at omlægge forbrugsvaner- og mønstre. Hvis vi skal overholde Paris-aftalens 1.5 grads målsætning, skal vi reducere antallet af nyindkøbt tøj/tekstiler til 5 stykker om året/person (Hot Or Cool Institute).

Miljøpunkt Amager ved, at ARC arbejder med en kampagne for at øge kvaliteten af de indsamlede tekstiler i Københavns Kommune, da en meget stor del må kasseres da det er blevet vådt, muggen mm. Dette kan til dels løses ved at borgerne afleverer aflagte tekstiler i lukkede plastikposer. Men der skulle efter sigende også være en konstruktionsfejl på tekstil-sorteringspunkterne, som gør at regnen kommer ind i beholderen. Dette skal selvfølgelig løses hurtigst muligt i planperioden.

Forbrugskultur er skabt af flere faktorer, herunder eksponering for markedsføring og reklamer for tøj, elektronik og andre ting, hvorfor et forbud mod at reklamere for klimabelastende ting/aktiviteter kunne være et forslag til Københavns Kommune, og som vi også ser som en del af denne dagsorden.

Bilag 4 Kommende lovgivning på affaldsområdet

Der er en proces i gang med omlægning og liberalisering af affaldsområdet, dette giver nye muligheder. Der skal blandt andet etableres indsamling og genbrug af engangskaffekopper og pizzabakker, som er umærket for miljøet.

30 % af forbrændingsanlæggene skal lukkes, og dette skal forgået gennem liberalisering, men vi ved endnu ikke, om det betyder en økonomisk belastning af Københavns borgere.

Bilag 5 Ressource- og Affaldsplan 2030 - økonomi og effekter

Der er en fin oversigt over omkostninger ved indsamling og behandling af affald, der giver et godt transparent billede af udgifterne ved de forskellige fraktioner.

På sigt kan det overvejes et regulere forbrændingsgebyr, for at gøre restaffald til forbrænding væsentlig dyrere. Indtægten ved gebyret skal bruges til at øge mængderne til udsortering, ved direkte eller indirekte tilskud til bedre affaldsadfærd. Fx inspirationsture til forarbejdningsindustrien for affaldsansvarlige i København. Og andre informationsinitiativer der inspirerer de affaldsansvarlige til bedre og mere sortering.

Yderligere bemærkninger

Vi oplever at mange byboere køber sphagnum fra supermarkeder, alene fordi det er pakket og til at bære på en cykel. Det er dermed nemmere tilgængeligt, end den gratis jord på de store genbrugspladser, som mest er til folk i bil. Sphagnum (og lignende materialer - svensk markmuld fx) er både en begrænset naturtype (højmosen) og et meget klimaskadeligt materiale.

Det er vigtigt, at borgere uden bil har adgang til et bæredygtigt og billigt alternativ. Derfor skal borgerne også have adgang til at hente jord på Nærgenbrugspladserne.

Miljøpunkt Amager bidrager gerne til at informere og engagere borgerne i indsatserne under RAP30.

Venlig hilsen

Dorte Grastrup-Hansen
Centerleder
Miljøpunkt Amager

Lasse Rossen
Forperson
Miljøpunkt Amager

Svar til: 2024-0122334 af: Amager Vest Lokaludvalg

APPLICATION DATE

27. juni 2024

SVARNUMMER

6

INDSENDT AF

Amager Vest Lokaludvalg

BY

København S

POSTNR.

2300

ADRESSE

Sundholmsvej 8, 1. sal

HØRINGSSVAR

se vedlagte

MATERIALE:

hoeringsvar ressource- og affaldsplan.pdf

Amager Vest Lokaludvalg

Teknik- og Miljøforvaltning
Klima og Byudvikling



Svar på høring vedr. ressource- og affaldsplan

Amager Vest Lokaludvalg sætter pris på, at Ressource- og Affaldsplan 2030 (RAP30) bygger videre på de seneste års erfaringer og indsatser om at fremme sortering og cirkulær økonomi i København, og at RAP30 samtænkes med den øvrige bæredygtige udvikling i København, som rammesættes i Kommuneplanen og Københavns Kommunes Klimaplan og særligt understøttes af Mad- og måltidsstrategien, Biodiversitetsstrategien og kommunens indkøbspolitik.

Overordnede bemærkninger

Vi finder samlet set, at udkastet til RAP30 er meget fint og gennearbejdet. Vi har kommenteret de afsnit, hvor vi alligevel mener at have forbedringsforslag. Grundlaget for vores kommentarer bygger på gennemlæsning af RAP30 samt Miljøpunkt Amagers og lokaludvalgsmedlemmernes egne erfaringer fra affaldsområdet. I Amager Vest Lokaludvalg er bl.a. Sundbyernes Grundejerfællesskab og Dansk Handicap repræsenteret.

Ressource- og Affaldsplan 2024 har vist, at omstillingen tager tid, da vaner ikke ændres fra dag til dag, og de mange tiltag skal have tid for at nå deres fulde effekt.

Vi er meget optaget af håndteringen af affald i enhver henseende, og at det betragtes som en ressource til både recirkulering og genanvendelse. En given affaldsmængde kan være af biologisk karakter og anvendes i gødnings- og næringsstofomsætningen eller som energikilde i el- og varmeproduktionen.

Som udgangspunkt er vi af den opfattelse, at det for samfundet er vigtigt, at der arbejdes for at reducere affaldsmængderne. Det være sig i produktionen og anvendelsen af alt det, der har karakter af engangsanvendelse og som vi kender fra handlen og omsætningen i dag, og at der i husholdningerne og hos forbrugerne indtænkes og

17. juni 2024

Sagsnr.
2024-0218298

Dokumentnr.
2024-0218298-2

Sagsbehandler
Sofie Astrid Jensen

Sekretariatet for Amager Vest
Lokaludvalg

Sundholmsvej 8
2300 København S

EAN nummer
5798009800442

www.avlu.dk

udøves en adfærd, der gør op med 'køb og smid væk'-kulturen, som i høj grad har medvirket til klodens store miljøudfordringer.

Indledningen henviser ganske fint til, at Danmarks Country Overshoot Day falder tidligere hvert år, og dermed det underliggende problem: Massiv overproduktion- og overforbrug.

Vi mener dog, at denne pointe kunne, og ville have godt af, at udtales endnu mere. Den 16. marts har vi danskere opbrugt vores andel af naturlige ressourcer for 2024. Herfra gik vi i overtræk på kontoen. Hvis resten af verden skulle forbruge i samme stil som danskerne ville det kræve 4 jordkloder (Footprintnetwork.org). Vi er positive over samtænkningen med andre strategier på tværs af kommunen, men savner i høj grad også, at Doughnut Økonomi og de planetære grænser inddrages i rammesætningen, da dette er en forudsætning for at tale om bæredygtighed. De planetære grænser, som udgør det økologiske fundament i Doughnut-modellen, understreger behovet for balance mellem menneskelige aktiviteter og naturens kapacitet/regenereringsevne. Derudover giver det også god mening at inddrage denne forståelsesramme, da Københavns Kommune også har valgt at afrapportere i forhold til Doughnut-modellen.

Københavns Kommune har opstillet fire mål for håndtering, genanvendelse og brugen af restaffaldet i de kommende år. Vi anerkender de ambitiøse mål i RAP30, som gerne skal realiseres gennem følgende fem temaer, hvortil der er knyttet 16 indsatser.

Vi har følgende konkrete kommentarer til de enkelte temaer.

Tema 1 - I København reducerer vi vores affald

I dette tema kunne det være fint at fremhæve samarbejde med lokale aktører, herunder boligforeninger, miljøpunkter og kulturhuse. Et indsatsområde kunne være at understøtte fællesskaber igennem Teknik- og Miljøforvaltningens 'Lokale klimatopmøder' i bydelene. Der er allerede blevet holdt ét på Nørrebro i 2023, og på Amager og Vesterbro i 2024, og flere er i pipeline til 2025, hvis det besluttet politisk.

Flere ressourcepladser/mikro-nærgenbrugspladser

Vi mener, at man med fordel kan øge udbygningshastigheden af nærgenbrugsstationer. Vi ønsker i forbindelse med RAP30, at der etableres flere end de to pladser, der allerede er beskrevet. Herunder ville det være godt at lave en borgerinddragelsesproces, som man så det med sorteringspunkterne, hvor folk kan komme med forslag til placering.

Derudover foreslår vi at opdaterer de gamle storskraldspladser til ressourcepladser/mikro-nærgenbrugspladser med aktiv lokal genanvendelse. Her kan der være byttehjørner, samt værkstedsfaciliteter til både børn og voksne. Det skal være indrettet som sociale samlingspunkter med adgang døgnet rundt. Med ressourcepladser/mikro-nærgenbrugspladser støtter vi også målet om mere direkte genbrug af stort indbo og indendørs træ. Genbrug er i det hele taget blevet stadigt mere populært de senere år, og den sociale dimension forstærker det. Dette kan ses på, at affaldsmængden i de sidste 10-15 år ikke er steget pr. indbygger, men faldet.

Mikro-nærgenbrugsstation, en nærgenbrugsplads i miniformat, med affaldsfraktioner i forhold til den lokale affaldssammensætning, vil være en konkret løsning i mange kolonihaver og store bebyggelser, hvor der er meget affald og meget plads. Vi kan henvise til erfaringer i Hf. Sønderbro, hvor genbruget vokser, samtidigt med fællesskabet vokser og trygheden stiger. Den blev som den første af sin slags etableret i foråret 2024 med støtte fra Københavns Kommune.

Vi foreslår desuden, at kommunen tilbyder støtte til etablering af byttehjørner/skure. Kommunen kan evt. støtte anlæggelsen med bytteskure og værksteder i gårdene helt eller delvist med etableringsomkostningerne. Ejendommene/gårdene skal som betingelse for modtagelsen af tilskuddet have tilknyttet mindst én uddannet affaldsansvarlig/affaldsambassadør.

Tema 2 - I København sorterer vi

Vi finder det gavnligt, at der fremover og i RAP30 opereres med reel genanvendelse fremfor blot den indsamlede mængde, så det bliver tydeligt hvilke tabsrater, der er for de enkelte fraktioner, og at fejlsorterede affaldstyper ikke længere tæller med.

Det er Lokaludvalgets opfattelse, at Københavns Kommune vil kunne fremme affaldshåndteringen og recirkulationen ved vedblivende at understrege betydningen af kildesorteringen hos borgerne.

Sikre plads til affaldssortering

Det er i den forbindelse afgørende, at boligejendommene prioriterer den nødvendige plads – enten udendørs i gården eller indendørs i stueetagen – til de nødvendige affaldscontainere, og at der i ejendommen føres tilsyn med, at den lovpligtige sortering foregår.

Vedrørende nye boligejendomme er det lokaludvalgets erfaringer, at der i lokalplaner for byggerierne ikke er nok fokus på, at der i ejendommen er den fornødne plads til affaldssortering og containere. Var der plads nok, ville man kunne reducere antallet af

sorteringspunkter på offentlige veje, pladser og private fællesveje, hvor sorteringspunkterne ikke pynter i bybilledet, men tværtimod genererer mere henkastet affald og i nogle tilfælde 'møddingslugt' til omgivelserne.

Udpeg en affaldsambassadør/affaldsansvarlig i hver ejendom

Vi mener, at man kan gå niveauet videre med en fast officiel ordning, der placerer en affaldsambassadør/affaldsansvarlig i hver ejendom og flere i større ejendomme. Affaldsambassadørernes funktion skal både være at besvare spørgsmål og tage initiativ til dialog og informationskampagner omkring affaldssortering og genanvendelse. Kommunen skal tilbyde uddannelsen og i løbet af planperioden udbrede ordningen til minimum 40 % af byens ejendomme. Der skal sikres en løbende opdatering af affaldsambassadørernes/de affaldsansvarliges vidensniveau igennem uddannelse og med inspirationsture til modtageanlæg mm.

Inklusion af forskellige målgrupper i indsatserne

Det er desuden bydende nødvendigt at indtænke inklusion af forskellige målgrupper i indsatserne. Generelt mangler der et særligt fokus på socialt udsatte boligområder. Kommunen skal afsætte midler til en vedvarende og ekstra indsats med personlig kontakt og dialog med de udsatte grupper i byen. Derudover er der en kedelig tendens til at sorteringsanlæg- og faciliteter ikke viser nødvendigt hensyn til handicappede og kørestolsbrugere: Sorteringsbeholderne er for det meste for høje, indgangen til beholderne for stejle, eller lågen til beholderne for tunge. Vejbelægning med chaussésten gør det desuden svært for kørestolsbrugere at komme ind på området. Dette er ikke blot i strid med Bygningsreglementet (Kap. 3+4, § 65), men også imod Københavns Kommunes arbejde for at skabe en inkluderende og mangfoldig by, og er derfor noget der i høj grad skal have fokus og medtages i det videre arbejde.

Fokus på støtte til private virksomheder

I private virksomheder er affald mange gange et lavt prioriteret område. For at sikre en højere prioritering af affaldsområdet i virksomhederne, kunne man tilknytte en socialøkonomisk medarbejder fra fx Gladfonden, som bliver 'udlånt' nogle få timer pr. dag. Således kan man løfte affaldssorteringen fra et sekundært indsatsområde til et primært indsatsområde.

Desuden ønsker vi, at der etableres affaldssamarbejder i ejendomme med både erhverv og beboelse, da gårdene ikke kan rumme at alle små og mellemstore forretninger/erhverv, skal have deres 10 fraktioner i egne containere i gården.

Tema 3 - I København styrker vi kvaliteten i genanvendelsen

For at skabe opbakning til målet om 60% sortering i hele byen skal der tages nogle nye redskaber i brug.

Opgrader affaldskommunikationen

Vi foreslår at opgradere affaldskommunikationen med illustrative tegninger og løbende budskaber om affaldssortering på selve beholderne.

Beholdere med denne meget tydelige kommunikation kan i første omgang anvendes i særlige kampagner til udvalgte gårde. Her tænker vi på ejendomme og gårdlaug som allerede har besluttet sig for en særlig indsats for affaldssortering og som samtidig inkorporerer en affaldsambassadørfunktion i deres dagligdag. Initiativet skal være en del af forankringen af ressourcedagsordenen i lokale fællesskaber.

De løbende udskiftelige budskaber under låget kan fx være data om, hvordan det går med affaldssorteringen blandt borgerne som bruger beholderne. Når man i et antal gårde på et givet tidspunkt har gjort sig erfaringer med disse særlige beholdere kan man overveje at udbrede systemet til hele byen.

Parallelt kunne kommunen køre forsøg med beholderne i sine egne institutioner og kontorer når man går i gang med at indføre affaldssortering her.

Med ovenstående forslag mener vi at kunne forbedre affaldskommunikationen og borgernes opmærksomhed på affaldssortering. Budskabet bliver mere nærværende når de får en konkret fysisk manifestation.

Den løbende udskiftning af budskaber inklusive orientering om borgernes egen sortering understøtter en større fortælling om borgernes eget medansvar.

Tema 4 - I København styrker vi genbrugskulturen

Det er lokaludvalgets opfattelse, at genbrugsstationerne – både de store og de små – er særdeles funktionelle enheder for den lovbestemte fraktionering og sortering af affald til genanvendelse og recirkulering, ligesom stationerne gennem bemanningen har en opdragende virkning i relation til affaldshåndtering, genanvendelse og miljøbevidsthed hos borgerne.

Genbrugsbutikker er også en vigtig del af formidlingen af ting og sager til genbrug og recirkulering. Det gælder både de kommercielle og humanitært baserede butikker og nethandelen mellem folk.

Flere genbrugs- og loppemarkeder

En meget betydningsfuld aktivitet i genbrugssammenhæng er genbrugs- og loppemarkeder. Her omsættes efterhånden betydelige mængder af tøj, ting og sager. Loppemarkederne har endvidere den funktion, at de beforder handels- byttetalent, socialt samvær og børnene elsker dem og synes det er sjovt. Således kunne Københavns Kommune overveje i lighed med andre events som løb, musik og pride, at holde et event om året med loppemarkeder over hele byen, som led i byens genbrugspolitik og miljøbevidsthed.

Miljøpunkt Amager har adskillige års erfaring og succes med at holde Byttemarkeder. Her bliver der ofte 'omsat' 500 kg ting og sager, der på 3 timer skifter hænder/hjem. Københavns Kommune kunne også understøtte Nordisk Byttedag. Vi opfordrer til, at man blandt andet understøtter lokale byttemarkeder igennem en kommunikationsindsats, fx. en kalender på Københavns Kommunes hjemmeside i stil med den måde man understøttede arrangementer under Tour de France i 2022.

Øget genbrugskultur og fællesskaber flugter også anbefalingerne fra Københavnernes Klimaborgering fx 1.1, 1.2, 3.2, 5.1 og 12.4.

Tema 5 - I København recirkulerer vi byggeaffald

Mangel på affaldstal

Øget samarbejde med branchen er nødvendig både ift. indsamling af data men også ift. udvikling af løsninger. Vi mangler affaldstal fra bydelene i København, som vi håber bliver en mulighed i planperioden, meget gerne helt ned til gårdniveau. Reduction Roadmap, som er støttet af over 540 organisationer indenfor byggebranchen, er et eksempel der viser, at branchen gerne vil samarbejde og forpligte sig på at reducere deres CO₂-aftryk, og endda er mere ambitiøse/tager krisen så alvorligt som den bør - mere end politikere og beslutningstagere. Reduktion er afgørende, for som det beskrives i rapporten så skal udledningen reduceres med 96 % pr. år, hvis boligbyggeriet forsætter med samme hastighed som i dag, altså fra 9,63 til 0,4 kg CO₂eq/m² år. Reduktionen skal foregå hurtigt: "Med udgangspunkt i Parisaftalen kan det tillades, at transitionen mod et Safe Operating Space for boliger sker mellem 2029 og 2036.". Safe Operating Space henviser til det sted i Doughnut-modellen, hvor vi opfylder sociale behov, og samtidig holder os indenfor de planetære grænser.

Jordtransporter

Lokaludvalget har noteret, at der transporteres store mængder af jord til Nordhavn/Lynetteholm, næsten 2 millioner tons om året. Fire gange mere end det affald der bliver brændt på ARC. Det betyder, at der transporteres ca. 750 lastvogne læs jord rundt i byen hver dag.

Miljøpunkt Amager har et forslag om fx at nedsætte en gruppe i forvaltningen og gennemtænke hvorfra jorden kommer og udtænke forslag til nedbringelse af jordtransporterne igennem byen.

Borgerinddragelse

Som led i høringssvarprocessen oprettede Miljøpunkt Amager en spørgeskemaundersøgelse, og bad borgerne om deres input på forvaltningens tre spørgsmål (se næste afsnit).

Spørgeskemaundersøgelse blev delt på miljøpunktets facebook side (3400 følgere) og instagram (1400 følgere).

Spørgeskemaundersøgelsen gav ikke noget afkast, men en enkelt borger kommenterede på opslaget omkring udfordringen ved at finde plads til at sortere i alle fraktioner, når man bor i en lille lejlighed. Derudover blev pladsudfordringen i gården, samt støjgener ved afhentning og pressede skraldemænd brugt som argument for en mere centraliseret affaldssortering.

Som led i høringen stiller forvaltningen tre spørgsmål:

Hvordan bliver vi endnu bedre til at sortere vores affald i København, så vi kan genanvende vigtige ressourcer?

De affaldsansvarlige/affaldsambassadørenes fokus skal vendes, så deres vigtigste rolle er at sørge for dialog med beboerne. Vi skal have særligt fokus på madaffald. Gennem dialog og information om denne, vil det næsten automatisk smitte af på de andre og restaffaldet vil blive væsentligt reduceret.

Mere fokus på at dele kommunikationsmateriale, vejledninger, puljer og plakater med lokale aktører, miljøpunkter og kulturhuse, da disse er i direkte kontakt med borgerne og kan understøtte kommunens formidlingsindsats og henvise til hjemmeside.

Hvordan bliver vi bedre til at dele, reparere og sende gode ting videre til genbrug, så ressourcerne ikke går til spilde?

Udbygning af nærgenbrugspladserne og mikro-nærgenbrugspladser, samt flere byttehylder/skure i gårdene.

Det er vigtigt med udbygning og støtte af ordningen med affaldsambassadører/ affaldsansvarlige i hver ejendom eller gård, der kan have dialog og give information til beboerne.

Lave og dele plakater med boligforeninger, miljøpunkter og kulturhuse, der formidler om nærgenbrugspladser og mikro-nærgenbrugsstationer, fx. A la 'Vidste du at du kan hente kompostjord lige rundt om hjørnet?' eller 'Lige flyttet? Gå på opdagelse i 500 m² af genbrugsguld' Eller en plakat med placering af lokale nærgenbrugsstationer og deres åbningstider med lokale aktører, miljøpunkter og kulturhuse, så borgerne bliver opmærksomme på at de eksisterer.

Hvordan reducerer vi vores affaldsmængder, fx ved at undgå madspild og gennem vejledning om reparation af fx tekstiler og elektronik.

Vi ser gerne, at kommunen understøtter denne dagsorden ved at gøre det muligt for reparationsfællesskaber, herunder Repair Cafeer, at låne lokaler/faciliteter på nærgenbrugs- og genbrugsstationerne. Repair Cafeerne er drevet af lokale frivillige ildsjæle, der stiller deres tid og kompetencer til rådighed til at lære andre at reparere deres elektronik og tøj. Tingene der bliver medbragt til disse reparationscafeer ville som oftest blive smidt ud, hvis ikke de kunne få hjælp til at reparere her. Ved at gøre det lettere for de frivillige fællesskaber at overleve kunne man fremme en reparationskultur og -adfærd lokalt.

Reduktion af forbrug af ressourcer og affaldsmængder er altafgørende for at leve indenfor de planetære grænser. Forskning viser at mode- og tekstilproduktionen skal reduceres med 75-95 %, førend vi kan opnå ressourcemæssig bæredygtighed (Fletcher & Tham 2019; Niinimäki et.al. 2020). Vi står dog pt. i en situation, hvor reduktionen er afgang af, hvorvidt vi formår at omlægge forbrugsvaner- og mønstre. Hvis vi skal overholde Paris-aftalens 1.5 grads målsætning, skal vi reducere antallet af nyindkøbt tøj/tekstiler til 5 stykker om året/person (Hot Or Cool Institute).

Miljøpunkt Amager ved, at ARC arbejder med en kampagne for at øge kvaliteten af de indsamlede tekstiler i Københavns Kommune, da en meget stor del må kasseres da det er blevet vådt, muggen mm. Dette kan til dels løses ved at borgerne afleverer aflagte tekstiler i lukkede plastikposer. Men der skulle efter sigende også være en konstruktionsfejl på tekstil-sorteringspunkterne, som gør at regnen kommer ind i beholderen. Dette skal selvfølgelig løses hurtigst muligt i planperioden.

Forbrugskultur er skabt af flere faktorer, herunder eksponering for markedsføring og reklamer for tøj, elektronik og andre ting, hvorfor et forbud mod at reklamere for klimabelastende ting/aktiviteter kunne være et forslag til Københavns Kommune, og som vi også ser som en del af denne dagsorden.

Bilag 4 Kommende lovgivning på affaldsområdet

Der er en proces i gang med omlægning og liberalisering af affaldsområdet, dette giver nye muligheder. Der skal blandt andet etableres indsamling og genbrug af engangskaffekopper og pizzabakker, som er umærket for miljøet.

30 % af forbrændingsanlæggene skal lukkes, og dette skal forgået gennem liberalisering, men vi ved endnu ikke, om det betyder en økonomisk belastning af Københavns borgere.

Bilag 5 Ressource- og Affaldsplan 2030 - økonomi og effekter

Der er en fin oversigt over omkostninger ved indsamling og behandling af affald, der giver et godt transparent billede af udgifterne ved de forskellige fraktioner.

På sigt kan det overvejes et regulere forbrændingsgebyr, for at gøre restaffald til forbrænding væsentlig dyrere. Indtægten ved gebyret skal bruges til at øge mængderne til udsortering, ved direkte eller indirekte tilskud til bedre affaldsadfærd. Fx inspirationsture til forarbejdningsindustrien for affaldsansvarlige i København. Og andre informationsinitiativer der inspirerer de affaldsansvarlige til bedre og mere sortering.

Amager Vest Lokaludvalg bidrager gerne via Miljøpunkt Amager til at informere og engagere borgerne i indsatserne under RAP30.

Venlig hilsen

Amager Vest Lokaludvalg

Svar til: 2024-0122334 af: Christianshavns Lokaludvalg

APPLICATION DATE

25. juni 2024

SVARNUMMER

5

INDSENDT AF

Christianshavns Lokaludvalg

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Christianshavns Lokaludvalg

BY

Kbh V

POSTNR.

1550

ADRESSE

Rådhuspladsen 1

HØRINGSSVAR

Se det vedhæftede hørings svar fra Christianshavns Lokaludvalg.

MATERIALE:

christianshavns lokaludvalg om ressource- og affaldsplan 2030 docx.pdf



25. juni 2024
J.nr. 2024-0216243

Teknik- og Miljøforvaltningen

Umiddelbart kan Christianshavns Lokaludvalg med nedenstående bemærkninger og forslag støtte den fremlagte Ressource- og Affaldsplan 2030.

Men med en høringsperiode hen over sommerferien har lokaludvalget ikke mulighed for at drøfte planen med borgerne og på det grundlag komme med et mere udførligt høringssvar.

Bemærkninger og forslag

- Kommunen bør orientere offentligheden om, hvorfor Københavns Kommune affaldssorterer decentralt ved kilden og ikke affaldssorterer på et centralt anlæg, idet lokaludvalget gør opmærksom på, hvordan man affaldssorterer på centrale anlæg i Finland og Sverige. Orienteringen kan indgå som bilag til Ressource- og Affaldsplan 2030.
- Lokaludvalget vurderer, at decentral affaldssortering ved kilden er energidrevet. Altså, at der bruges mere energi i form af fx brændstof ved decentral affaldssortering end ved central affaldssortering. Lokaludvalget beder om forvaltningens kommentar til dette.
- Lokaludvalget foreslår, at Ressource- og Affaldsplan 2030 indeholder en beskrivelse af, hvad der sker med affaldet, som sorteres decentralt ved kilden. Beskrivelsen kan indgå som bilag til Ressource- og Affaldsplan 2030.

Med venlig hilsen

Henrik Vilsbøll,
2. næstformand i Christianshavns Lokaludvalg

Svar til: 2024-0122334 af: Indre By Lokaludvalg

APPLICATION DATE

23. juni 2024

SVARNUMMER

4

INDSENDT AF

Indre By Lokaludvalg

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Indre By Lokaludvalg

BY

Kbh V

POSTNR.

1550

ADRESSE

Rådhuspladsen 1

HØRINGSSVAR

Se det vedhæftede høringssvar fra Indre By Lokaludvalg.

MATERIALE:

indre by lokaludvalg om ressource- og affaldsplan 2030.pdf



23. juni 2024
J.nr. 2024-0208392

Teknik- og Miljøforvaltningen

I lyset af, hvor stor betydning Ressource- og Affaldsplan 2030 får for borgernes hverdagsliv, er det yderst uheldigt, at man sender udkastet til planen i offentlig høring hen over en sommerferie.

Indre By Lokaludvalg foreslår, at høringsperioden forlænges til den 14. september 2024, så lokaludvalg, Miljøpunkter og andre instanser og organisationer har mulighed for at planlægge og gennemføre en borgerdialog om planen.

Det vil også give Teknik- og Miljøforvaltningen tid til at orientere om og drøfte planen med borgerne, fx. på borgermøder. Forvaltningen må vel have interesse i at få planen forankret blandt borgerne.

Med den nuværende svarfrist den 12. august 2024 har Indre By Lokaludvalg ikke mulighed for at få input fra borgerne som et grundlag for lokaludvalgets høringssvar.

Lokaludvalgets bemærkninger

Umiddelbart ser det ud til, at planen i hovedsagen er målrettet københavnere, om end erhvervslivet også er nævnt her og der. Overordnet ser vi gerne, at planen uddyber, hvad erhvervslivet skal gøre.

I planen er der et fokus på bygge- og anlægsbranchen. Vi mener, at der også skal et særligt fokus på hotel-, restaurations- og turismebrancherne, nu da det angiveligt er et faktum, at disse brancher har stor betydning for København. Vi ser også gerne, at planen konkretiserer, hvad man forventer af byens gæster, bl.a. turisterne.

Side 8, 1. sætning, foreslås rettet til: "I gennemsnit er hver dansker blandt de mennesker i verden, der påvirker klodens klima og naturlige økosystemer mest."

I 3. sætning på side 8 står der: "Der er behov for et grundlæggende opgør med brug-og-smid-væk-kulturen. Københavns Kommune ønsker at bidrage til udviklingen af et samfund, hvor ressourcer og produkter holdes i et lukket

kredsløb så længe som muligt, og hvor forbruget af nye produkter minimeres; et samfund baseret på cirkulær økonomi."

Indre By Lokaludvalg beder om at få oplyst, hvordan dette bliver afspejlet i kommunens øvrige planer, politikker, vurderinger og afgørelser.

Med venlig hilsen

Bent Lohmann,
forperson i Indre By Lokaludvalg

Svar til: 2024-0122334 af: Nørrebro Lokaludvalg

APPLICATION DATE

21. juni 2024

SVARNUMMER

3

INDSENDT AF

Nørrebro Lokaludvalg

BY

København N

POSTNR.

2200

ADRESSE

Nørrebrogade 208

HØRINGSSVAR

Høringssvar fra Nørrebro Lokaludvalg vedr. Ressource- og Affaldsplan 2030 er vedhæftet.

MATERIALE:

hoeringssvar fra noerrebro lokaludvalg vedr. ressource- og affaldsplan 2030.pdf

Sekretariatet for Nørrebro Lokaludvalg
Økonomiforvaltningen



Høringssvar fra Nørrebro Lokaludvalg vedr. høring af Ressource- og Affaldsplan 2030

Vi finder samlet set at udkastet til Ressource- og Affaldsplan 2030 (RAP30) er en meget fin og gennearbejdet plan.

Vi har kommenteret de afsnit, hvor vi alligevel mener at have forbedringsforslag. Grundlaget for vores kommentarer bygger på gennemlæsning af Ressource- og Affaldsplan 2025-2030 (RAP30), vores egne kommentarer til Affaldsplan 2024 (RAP24) og Midtvejsevaluering af RAP24, samt vores almindelige erfaringer fra affaldsarbejdet. Endelig bygger høringssvaret på Miljøpunkt Nørrebros indhøstede erfaringer på området.

Som led i høringen stiller forvaltningen 3 spørgsmål:

Hvordan bliver vi endnu bedre til at sortere vores affald i København, så vi kan genanvende vigtige ressourcer?

De affaldsansvarlige/affaldsambassadørens fokus skal vendes, så deres vigtigste rolle er, at lave dialog og information til beboerne. Vi skal særligt fokusere på den vigtigste fraktion; madaffald. Gennem dialog og information om denne, vil det næsten automatisk smitte af på de andre og restaffaldet vil blive væsentligt reduceret.

Hvordan bliver vi bedre til at dele, reparere og sende gode ting videre til genbrug, så ressourcerne ikke går til spilde?

Udbygning af nærgenbrugspladserne og mikro-nærgenbrugspladser, samt i gårdene: Bytteskure og -hylder. Det er vigtigt med udbygning og støtte af ordningen med affaldsambassadører/affaldsansvarlige i hver ejendom eller gård, der kan have dialog og give information til beboerne.

21. juni 2024

Sagsnr.
2024-0228604

Dokumentnr.
2024-0228604-1

Sekretariatet for Nørrebro Lokaludvalg

Nørrebrogade 208
2200 København N

EAN nummer
5798009800466

Hvordan reducerer vi vores affaldsmængder, fx ved at undgå madspild og gennem vejledning om reparation af fx tekstiler og elektronik.

Se vores besvarelse af de to ovenstående spørgsmål.

Kommentarer til Ressource- og Affaldsplan 2025-2030

Vedr. Tema 1 - I København reducerer vi vores affald

Flere nærgenbrugsstationer

Vi mener, at man med fordel kan øge hastigheden af udbygningen af nærgenbrugsstationer. Vi ønsker i forbindelse med Ressource- og Affaldsplan 2030 at der etableres 10-20 nærgenbrugsstationer og mikro-nærgenbrugspladser. Her på Nørrebro ønsker vi en placeret under højbanen og en ved Ørnevej eller Glenteparken i forbindelse Områdefornyelse Bispeengen.

Vi foreslår at opdatere de gamle storskraldspladser til ressourcepladser/mikro-nærgenbrugspladser med aktiv lokal genanvendelse. Her kan der være byttehjørner, både fysisk og virtuelt (Facebook mv.) samt værkstedsfaciliteter til både børn og voksne. Det skal være indrettet som sociale samlingspunkter med adgang døgnet rundt.

Med ressourcepladser/mikro-nærgenbrugspladser støtter vi også målet om mere direkte genbrug af stort indbo og indendørstræ. Genbrug er i det hele taget blevet stadigt mere populært de senere år og den sociale dimension forstærker det. Dette kan ses på at affaldsmængden i de sidste 10-15 år ikke er steget pr. indbygger, men tværtom er faldet med 20%.

Vi foreslår derfor at fortsætte udbygningen af nærgenbrugsstationen /mikro-nærgenbrugsstationen. Der hvor der ikke er plads nok, skal der etableres bytteskure, grønne borde og bænke. Således bliver affaldsstedet etableret som et socialt samlingspunkt omkring genbrug. Nærgenbrugsstationen kan også inkludere nedgravede beholdere til pap, papir, glas, plastik, metal, bioaffald, tekstiler og restaffald, som de nære lokale beboere kan benytte til deres kildesortering.

Mikro-nærgenbrugstationer er en konkret løsning i mange kolonihaver og store bebyggelser, hvor der er meget "storskrald" og plads. Vi kan henvise til erfaringer i Hf. Sønderbro på Amager, hvor den første er etableret i foråret 2024.

Vi foreslår kommunal støtte til byttehjørner og -skure. Kommunen kan evt. støtte anlæggelsen af bytteskure og værksteder i gårdene med op til 50% af etableringsomkostningerne. Ejendommene/gårdene skal som betingelse for modtagelsen af tilskuddet have tilknyttet mindst én uddannet affaldsansvarlig/affaldsambassadør.

Vedr. Tema 2 - I København sorterer vi

Affaldsambassadører / Affaldsansvarlige i alle byens ejendomme

Vi mener, at man kan gå niveauet videre med en fast officiel ordning, der placerer en affaldsambassadør/affaldsansvarlig i hver ejendom og flere i større ejendomme. Affaldsambassadører besvarer både spørgsmål og tager initiativ til dialog og infokampagner omkring affaldssortering og genanvendelse.

Kommunen skal tilbyde uddannelsen og i løbet af planperioden udvide ordningen til minimum 40% af byens ejendomme. Derudover mangler man et særligt fokus på socialt udsatte boligområder. Man skal afsætte midler til en vedvarende og ekstra indsats med personlig kontakt og dialog med de svageste grupper i byen.

Der skal sikres en løbende opdatering af affaldsambassadørens/affaldsansvarliges vidensniveau ved uddannelse og ture til oparbejdsindustrien af diverse affaldsfraktioner.

Vi støtter udbredelsen af nedgravede affaldsløsninger i det offentlige rum. Man bør lægge samlede planer for hele bykvarterer for at lave optimale løsninger. Vi ønsker kommunen skal finansiere anlæggelsen. Borgerne kan tilbagebetale omkostningerne til anlæggelsen over affaldsgebyret. En finansieringsmodel som også bør anvendes, hvis de nedgravede løsninger anlægges på privat initiativ.

Der er mange fordele ved nedgravede beholdere i det offentlige rum. Nedgravede affaldsbeholdere er en mulighed for at frigive plads i gårdene til andre fælles formål. Nedgravede miljøstationer er betydeligt mere effektive til indsamlingen af affald, fordi de er komprimeret på mindre plads og det kræver færre arbejdstimer at indsamle affaldet. De første resultater med nedgravede affaldsløsninger tyder også på, at sorteringen bliver bedre. Formodentlig både fordi systemet er mere klart for brugerne og fordi det foregår i det offentlige rum.

Effektiviseringen af indsamlingen betyder færre transporter. Ifølge Miljøpunkt Nørrebros beregninger er faldet i nogle tilfælde helt op til 75% i forhold til den traditionelle løsning. Altså et bidrag til lettelsen af den tætte bytrafik og medfølgende mindre CO²-udslip. De én-mands-betjente renovationsbiler, der bruges ved indsamling fra de nedgravede løsninger, er samtidig en stor gevinst for arbejdsmiljøet i dagrenovation, med færre arbejds-skader til følge.

Vi har erfaret at der er meget lang sagsbehandlingstid på byggetilladelser ved etableringen af nedgravede affaldsløsninger i det offentlige rum - op til 4 år. For at fremme sagsbehandlingstiden ønsker vi at der bliver indført i én indgang til sagsbehandlingerne for byggetilladelse.

Vi har et pilotprojekt på Nørrebro, hvor der etableres 3 nedgravede miljøstationer: Tibirkegade, Sjællandsgade (A/B Søjlegården og A/B Tibirkegården) og Udbygade (A/B Udbygården). Hvor de 500 lejligheder eller ca. 1.000 borgere skal kildesortere i de mest almindelige fraktioner: Pap, papir, metal, bioaffald, plast, glas og restaffald og enkelte også tekstiler til genanvendelse. Byggeriet går i gang i efteråret 2024 og alle miljøstationer skal ibrugtages inden jul 2024. Efterfølgende skal de evalueres og der skal laves økonomiske modeller, så politikerne i Teknik- og Miljøudvalget i starten af 2026, kan vurdere om modellen kan bredes ud til hele København.

Gennem arbejdet med at udvælge de 3 forsøgsmiljøstationer, er det konstateret at den største udfordring for etablering af nedgravede miljøstationer, er at renovationsbilen til tømning af beholderne er 12 meter. Den har meget svært ved at komme rundt og vende på Nørrebro og sikkert også i resten af den tætte by. Derfor er det nødvendigt at ARC anskaffer en renovationsbil på max. 10 meter.

Det gamle "storskrald" skal kildesorteres, her kan en mikro-nærgenbrugsstationer med affaldsfraktioner i forhold til den lokale affaldssammensætning være en løsning i store bebyggelser og kolonihaver. Vi kan henvise til erfaringer i Hf. Sønderbro på amager.

2.5 Styrke virksomhedernes sorteringspraksis

I private virksomheder er affald ofte et lavt prioriteret område. For at sikre en højere prioritering af affaldsområdet i de private virksomheder, kunne man tilknytte en socialøkonomisk medarbejder fra f.eks. Glad Fonden, som bliver udstationeret nogle få timer pr. dag. Således kan man løfte affaldssorteringen fra et sekundært indsatsområde til et primært indsatsområde, viser andre erfaringer.

Desuden ønsker vi at der laves forretnings Samarbejder i gården om affald, da gårdene ikke kan rumme at alle små og mellemstore forretninger skal have deres 10 fraktioner i egne containere i gården.

Vedr. Tema 3 - I København styrker vi kvaliteten i genanvendelsen

3.1 Bedre kvalitet i affaldsbehandlingen

For at skabe opbakning til målet om 60% sortering i hele byen, skal der tages nogle nye redskaber i brug. Vi foreslår at opgradere affaldskommunikationen med illustrative tegninger og løbende budskaber om affaldssortering på selve beholderne. Beholdere med denne meget tydelige kommunikation kan i første omgang anvendes i særlige kampagner i udvalgte gårde. Her tænker vi på ejendomme og gårdlaug som allerede har besluttet sig for en særlig indsats ift. affaldssortering og som samtidig inkorporerer en affaldsambassadørfunktion i deres dagligdag. Initiativet skal være en del af forankringen af ressourcedagsordenen i lokale fællesskaber. De løbende udskiftelige budskaber under låget kan f.eks. være data om, hvordan det går med affaldssorteringen blandt borgerne, som bruger beholderne. Når man i et antal gårde på et givet tidspunkt har gjort sig erfaringer med disse særlige beholdere, kan man overveje at udbrede systemet til hele byen.

Parallelt kunne kommunen køre forsøg med beholderne i sine egne institutioner og kontorer, når man går i gang med at indføre affaldssortering her.

Med ovenstående forslag, mener vi at kunne forbedre affaldskommunikationen og borgernes opmærksomhed på affaldssortering. Budskabet bliver mere nærværende når de får en konkret fysisk manifestation. Med en gennemgående tegneserieform fanges både børn og voksne, fordi leg og historiefortælling er en naturlig og meget effektiv måde at påvirke folks følelser og tanker. Den løbende udskiftning af budskaber inklusive orientering om borgernes egen sortering understøtter en større fortælling om borgernes eget medansvar.

Vedr. Tema 4 - I København styrker vi genbrugskulturen

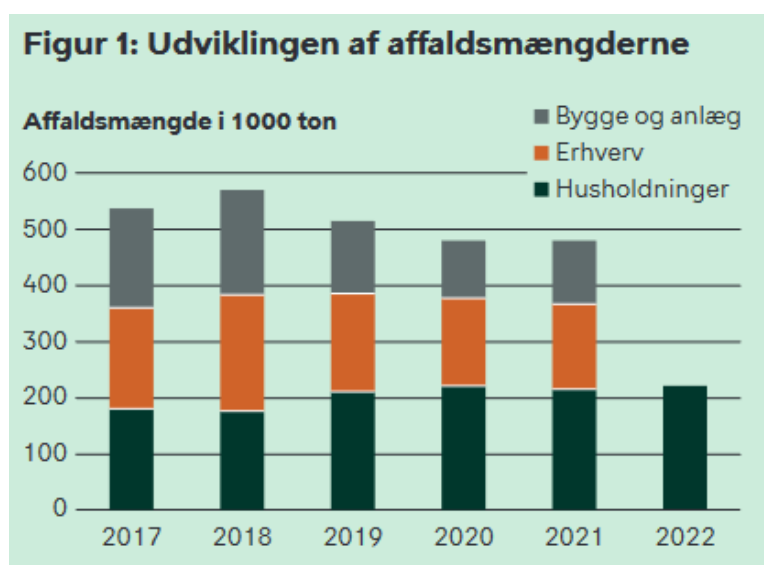
Mikro-nærgenbrugsstation

En nærgenbrugsplads i miniformat med affaldsfraktioner i forhold til den lokale affaldssammensætning, vil være en løsning i mange kolonihaver og store bebyggelser, hvor der er meget affald og meget plads. Vi kan henvise til erfaringer i Hf. Sønderbro, hvor genbruget vokser og vokser, samtidigt med at fællesskabet vokser og trygheden stiger.

Vedr. Kortlægningsrapport - Ressource-og Affaldsplan

Baggrundsmateriale og nogle kommentarer

Det vigtigste er, at de samlede affaldsmængder er faldende i forhold til indbyggerantallet selvom København er vokset med 41.944 indbyggere fra 302.481 i 2017 til 644.425 i 2021.



Det er vigtigt at konstatere at vækst i samfundet ikke er lig med vækst i affaldsmængderne.

Tabel 6: Udviklingen i behandling af affald fra husholdninger i ton
(NB ny fordelingsnøgle for husholdnings- og erhvervsaffald i 2019)

Behandlingsform	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Genanvendelse	67.798	74.232	83.658	91.755	89.546	80.740
Forbrænding	110.572	100.184	126.228	127.488	123.635	113.984
Deponering	1.449	1.301	1.844	1.937	1.679	1.292
Særlig behandling	125	121	142	154	157	132
I alt ton	179.944	175.839	211.872	221.334	215.017	196.147

Det er et meget fint resultat, selvom husholdningsaffaldet er steget lidt og faldet igen fra 2020. Københavns affaldsmængder pr. borger er meget lavt. Gennemsnittet er 754 kg i 2021 for Danmark, mens en Københavner i gennemsnit producerer 334 kg.

Sekretariatet for Nørrebro Lokaludvalg Høringssvar fra Nørrebro Lokaludvalg vedr. høring af Ressource- og Affaldsplan 2030 7/9



Figur 1. Total affaldsmængde, affaldsmængde per husstand og affaldsmængde per indbygger for årene 2019-2022, for de seks udvalgte byer. Data er hentet på Affaldsviden.dk.

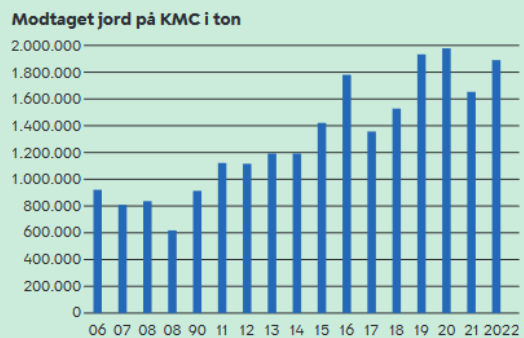
Forslag: Vi mangler affaldstal på bydelsniveau i København. Det håber vi bliver en mulighed i planperioden, meget gerne helt ned til gårdniveau.

Jordkørsler i København

Til sidst i rapporten er der nogle meget spændende tal; nemlig mængder af jord, der køres til Nordhavn/Lynetteholm dvs. næsten 2 millioner tons om året som er 4 gange mere end det affald, der bliver brændt på ARC. Dette betyder at der transporteres ca. 750 lastvogn læs jord rund i byen hver dag. Vi formoder at nybyggerier mv. er baseret på den gamle måde at bygge boliger på med P-kældre.

Vi foreslår at der f.eks. nedsættes en gruppe i Forvaltningen og gennemtænke hvorfra jorden kommer og undersøge om der ikke er andre muligheder end at lave store huller i den københavnske undergrund og komme med forslag til nedbringelse af jordtransporterne. F.eks. kunne parkeringen samles i fælles P-huse.

Figur 10: Modtaget mængde af jord pr. år i ton på KMC



Læs mere om KMC på <https://www.kk.dk/kmc>

Kommende lovgivning på affaldsområdet

Der er en proces i gang med omlægning og liberalisering af affaldsområdet. Dette giver nye muligheder. Der skal bl.a. etableres indsamling

og genbrug af engangskaffekopper og pizzabakker, hvilket er udmærket for miljøet.

30% af forbrændingsanlæggene skal lukkes og dette skal forgået gennem liberalisering, men vi ved endnu ikke, om det betyder en økonomisk belastning af Københavns borgere.

Ressource- og Affaldsplan 2030 - økonomi og effekter

Der er en fin oversigt over omkostninger ved indsamling og behandling af affald, der giver et godt transparent billede af udgifterne ved de forskellige fraktioner.

På sigt kan det overvejes at regulere forbrændingsgebyret for at gøre processen med restaffald til forbrænding væsentlig dyrere. Indtægten ved gebyret skal bruges til at øge mængderne til udsortering ved direkte eller indirekte tilskud til bedre affaldsfærd. F.eks. ture til forarbejdningsindustrien for affaldsansvarlige i København samt andre informationsinitiativer, der inspirerer de affaldsansvarlige til bedre og mere sortering.

Nogle ekstra bemærkninger

Decentraliseret indsats

For at understøtte den tætte dialog og kontakt mellem borgerne og professionelle bør Forvaltningen sende alle medarbejdere fra affaldskontoret, med Nørrebro som ansvarsområde, ud til Nørrebro Lokaludvalg/Miljøpunkt Nørrebro. Vi vil således indføre et lokalt affalds-/ressursekontor. Nærheden til lokalområdet vil give medarbejderne værdifuld information og sikre en bedre dialog mellem borgere og Forvaltning.

Omlægning af skakte

Omlægning af affaldsskakte i stedet for nedlæggelse affaldsskakte modvirker princippet om at al affaldssortering skal ske på ét sted. Hvis det ikke er muligt at lukke affaldsskakte, er en omlægning den næstbedste løsning f.eks. til plastemballage.

Jord på nærgenbrugspladser

Vi oplever at mange byboere køber spagnum fra supermarkeder, alene fordi det er pakket og til at bære på en cykel. Det er dermed nemmere tilgængeligt end den gratis jord på de store genbrugspladser, som mest er til folk i bil. Spagnum (og lignende materialer som f.eks. svensk

Sekretariatet for Nørrebro Lokaludvalg Høringssvar fra Nørrebro Lokaludvalg vedr. høring af Ressource- og Affaldsplan 2030 9/9

markmuld) er både en begrænset naturtype (højmosen) og et meget klimaskadeligt materiale. Det er kritisk vigtigt at borgere uden bil har adgang til et bæredygtigt og billigt alternativ.

Forslag til nye indsamlingsordninger

- 1) Henteordning for keramik og porcelæn
- 2) Henteordning for flamingo sammen med "Hård og blød plast og kartoner fra mad- og drikkevarer"

Der bliver fejlsorteret meget flamingo i plast- eller restaffaldsbeholderen. Det skal i stedet udnyttes til genanvendelse.

På vegne af Nørrebro Lokaludvalg,

Mogens Petersen,
Forperson

Svar til: 2024-0122334 af: Alex Heick

APPLICATION DATE

21. juni 2024

SVARNUMMER

2

INDSENDT AF

Alex Heick

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Bispebjerg Lokaludvalg

BY

København NV

POSTNR.

2400

ADRESSE

Rentemestervej 76, 2, sal

HØRINGSSVAR

se vedhæftede fil

MATERIALE:

hoeringsvar ressource og affaldsplan. bispebjerg lokaludvalg.pdf

Bispebjerg Lokaludvalg



Til Københavns Kommune. Klima og Byudvikling
Postboks 348. 1503 København V

Hørings svar Ressource og Affaldsplan

Bispebjerg Lokaludvalg takker for muligheden for at kommentere på denne høring. Vores høring svar vedrører i praksis kun proces og ikke substans.

Høringsfrist

Høringen lever op til Økonomiforvaltningen og Teknik og Miljøforvaltningens samarbejdsaftales regler om antal uger – men er lagt hen over en sommerferie med frist den 12. august. Det er inden fagudvalg og lokaludvalg holder møder efter ferien. De mange høringsuger i og efter sommerferien er derfor ligegyldige. Derfor må lokaludvalget afgive høring svar efter vores lokaludvalgs møde den 19. juni. Høring svaret er af samme grund lidt fåmælt. Af hensyn til de parter, der skal afgive høring svar, opfordrer vi Teknik og Miljøforvaltningen til større omhu i placeringen af høring perioder.

20. juni 2024

Inddragelse

Temamæssigt er det svært at inddrage borgere. Teknik og miljøforvaltningen har leveret nogle spørgsmål til dette brug, som vi har viderefremmet via lokaludvalgets facebook profil. Der er dog ikke indkommet kommentarer til høringen.

Indsatser

Planen har 5 indsatser

- I København reducerer vi affald
- I København sorterer vi affald
- I København styrker vi kvaliteten af genanvendelsen
- I København styrker vi genbrugskulturen
- I København recirkulerer vi byggeaffald

Lokaludvalgets kommentarer

Planen lyder fornuftig og sympatisk, og der synes at være tale om en god og velgennemarbejdet plan. Lokaludvalget har ingen bemærkninger.

Venlig hilsen

Alex Heick
Formand for Bispebjerg Lokaludvalg

Sekretariatet for
Bispebjerg Lokaludvalg
Rentemestervej 76
2400 København NV

EAN-nummer
5798009800428

Svar til: 2024-0122334 af: Vanløse Lokaludvalg

APPLICATION DATE

18. juni 2024

SVARNUMMER

1

INDSENDT AF

Vanløse Lokaludvalg

BY

Vanløse

POSTNR.

2720

ADRESSE

Frode Jakobsens Plads 4, 1.sal

HØRINGSSVAR

Se venligst vedhæftede filer med hhv. høringssvar og input fra københavnerinddragelse.

MATERIALE:

hoeringssvar vedr ressource og affaldsplan2023.pdf

input fra koebenhavnerinddragelse til ressource og affaldsplan2030.pdf

Sekretariatet for Vanløse Lokaludvalg
Økonomiforvaltningen



TMF 6401 Klima OAR Teknologi udv og
ressourcer

Høringsvar vedr. Ressource- og Affaldsplan 2023

Vanløse Lokaludvalg har med stor interesse læst Ressource- og Affaldsplan 2030 og ærgrer sig over, at den korte tidsplan, som strækker sig over sommerferien, i den grad vanskeliggør københavnerrinddragelse, da en gennemførelse af målsætningerne i høj grad kræver, at københavnernes er med. Lokaludvalget har dog alligevel forsøgt at nå at inddrage københavnernes via Facebook og via spørgeskort til en lokal byfest med 3 spørgsmål baseret på planens temaer og indsatser.

Lokaludvalget tilslutter sig til fulde planens målsætning om at styrke Københavns Kommunes igangværende omstilling til et samfund, hvor ressourcer og produkter holdes i et lukket kredsløb så længe som muligt, og hvor forbruget af nye produkter minimeres.

Som en del af lokaludvalgets seneste bydelsplan, arbejder lokaludvalget aktivt med et indsatsområde, som har til formål at fremme mere bytte, dele og genbrug i Vanløse. I forlængelse heraf holder lokaludvalget Repair Café to gange om måneden, hvor københavnernes kan få forlænget levetiden på deres ting samt 2 årlige byttemarkeder, hvor der i snit bliver byttet 700 kg. pr. gang. Begge dele med stor tilslutning og med det formål at understøtte genanvendelse, bytte og reparation ved at gøre opmærksom på og informere om, at det skal være en naturlig del af hverdagen at opføre sig ressourcebevidst.

Ligeledes arbejder lokaludvalget, også i regi af bydelsplanen, med affaldsindsamlinger som et led i målsætningen om flere grønne borgerinitiativer i bydelen. Dette bl.a. for at skabe opmærksomhed på problematikken omkring henkastet affald, samt på at affald er ressourcer, der kan bruges igen og igen.

13. juni 2024

Sagsnr.
2024-0144554

Dokumentnr.
2024-0144554-8

Sagsbehandler
Anne Christine Dahl-Hansen

Sekretariatet for Vanløse
Lokaludvalg

Frode Jakobsens Plads 4
2720 Vanløse

EAN nummer
5798009800435

www.vanloeselokaludvalg.kk.dk

Overordnet mener lokaludvalget, at det er en svaghed ved denne plan, at planens måltal i så høj grad er bundet op på den enkelte borger. Lokaludvalget mener ligeledes, at meget af den kommunikation der tidligere er blevet efterspurgt omkring kommunens indsatser samt hele præmissen om, hvorvidt det nytter at sortere sit affald, fortsat er mangelfuld. Lokaludvalget mener, at mere målrettet og bredere information om de forskellige indsatser, vil bidrage til en større opfyldelse af planens målsætninger. Lokaludvalget mener desuden, at Københavns Kommune bør gå forrest i den grønne omstilling ved fx altid at sørge for, at man i kommunale bygninger kan sortere i alle fraktioner og ad den vej inspirere og motivere københavnere. Ikke at tilbyde den mulighed sender et dårligt signal til københavnere ift. affaldssortering.

Lokaludvalget har følgende kommentarer til de forskellige temaer.

Tema 1 - I København reducerer vi vores affald

1.2 - flere lokale genbrugsmuligheder

- I Vanløse glæder vi os til, at vores kommende nærgenbrugsstation på Helga Larsens Plads står klar i slutningen af 2024.
- Vi håber, at man snart vil etablere byttefaciliteter på Bispeengens Genbrugsstation.
- I flere omegnskommuner kan man komme ind på genbrugsstationerne døgnet rundt med en chip. En sådan adgang i Københavns Kommune vil formodentlig også få flere til at benytte genbrugsstationerne hyppigere.
- Der bør være jord til gratis afhentning på nærgenbrugsstationerne, så københavnere uden bil har mulighed for at hente gratis jord, som man kan det på de store genbrugspladser. Vi foreslår, at mindre mængder kan afhentes fra beholdere på pladsen som et alternativ til det klimaskadelige og naturbegrænsede spagnum, som kan købes meget billigt i supermarkederne.
- Lokaludvalget bakker op om flere cykler til genbrug og genanvendelse ifm. cykeloprydning rundt omkring i København og anbefaler, at man tænker det ind i allerede eksisterende cykelreparationsværksteder og -workshops på de københavnske nærgenbrugsstationer og anbefaler desuden, at cyklerne bruges til sociale formål.

Tema 2 - I København sorterer vi

2.1 - Styrke københavnernes sorteringspraksis

- Det skal være så nemt for borgerne som overhovedet muligt at sortere. En opgraderet kurv til madaffald og skilte til hjælp til sortering er derfor et godt tiltag.
- Et flyttekit er en god idé.
- Vi kan være nervøse for, at et PAYT-system kan resultere i yderligere henkastet affald.

2.2 - Samarbejde med affaldsansvarlige boligforeninger

- Øget kommunikation om, hvorfor man skal sortere, hvordan det foregår og hvad effekten er på et let og tilgængeligt sprog vil give en styrket sortering.

2.3 - Forbedre indsamlingsordningerne

- Hvad angår utryghed ved at aflevere elektronik med personfølsomme data, foreslår vi, at man informerer borgerne om, at flere biblioteker garanterer, at alle personfølsomme data bliver slettet efter gældende GDPR-regler, når man afleverer elektronik til genbrug.
- Hvem skal finansiere test af halvårlig vask af affaldsbeholdere?

2.4 - Bedre sammenhæng mellem sorteringsløsninger

- Der er behov for mere kommunikation omkring sorteringspunkterne. Mange er stadig i tvivl om, hvorfor vi har dem.

Tema 3 - I København styrker vi kvaliteten i genanvendelsen

3.2 - Samarbejde i værdikæden

- Det fokus der både har været og er lige nu på meget uhensigtsmæssig eksport af tekstilaffald, kan godt afholde borgerne fra at anvende den fraktion.
- I Vanløse har vi ikke fået beholdere til tekstilaffald endnu.

3.3 - Datadrevet affaldshåndtering

- Det er vigtigt at styrke folks genbrugskultur og sorteringskultur ved gentagen og kontinuerlig kommunikation om hvorfor vi skal sortere, hvordan vi skal sortere og hvad og hvor meget det bliver brugt til i sidste ende? Det aktuelle informationsniveau er for lavt.
- Datadrevet affaldshåndtering kan være en god ide, fordi det kan bidrage til at oplyse borgerne om fejlsortering. Spørgsmålet kan være, om det står mål med anstrengelserne?

Tema 4 - I København styrker vi genbrugskulturen

4.2 - Stærke genbrugstraditioner i København

- Lokaludvalget hylder et særligt fokus på børn og unge ift. sortering til genbrug og affaldsforebyggelse. Lokaludvalget har gennem 13 år gennemført et årligt affaldsindsamlingsprojekt for børn og unge - i år med knap 800 deltagere. Tilbage meldinger fra både skoler, daginstitutioner og forældre har været, at projektet bidrager til at uddanne små skraldeambassadører, som både opdrager på hinanden og deres forældre når det kommer til både affaldssortering og henkastet affald. En lærer fortalte i år, at de også oplever en mærkbar forandring i klasselokalerne, når eleverne har deltaget i skraldeindsamlingsprojektet. Lokaludvalget samarbejder med Skraldehelten og Skolen tar' skraldet.
- Lokaludvalget har arbejdet tæt sammen med Teknik- og Miljøforvaltningen omkring planlægning af den nærgenbrugsstation, der efter planen skal stå klar i Vanløse inden udgangen af 2024 og som forhåbentlig skal danne ramme om mange grønne initiativer og indsatser.

Tema 5 - I København recirkulerer vi byggeaffald

5.1 - Værdikædesamarbejde om byggematerialer

- Et fokus på genbrug af byggematerialer giver meget god mening, om end det måske ikke altid kan svare sig økonomisk? En mere bæredygtig løsning kunne måske være at genbruge endnu flere byggematerialer, også dem der ikke ved første øjekast synes genbrugelige. De kunne f.eks. sælge til en reduceret pris ift. de rensede mursten.

Venlig hilsen

Jan Lindboe

Forperson for Vanløse Lokaludvalg

Bilag: Vedhæftet er Input via spørgeskema til den lokale byfest, Vanløse på den 2. ende.



Input til Ressource- og Affaldsplan 2030 på baggrund af københavnerinddragelse på Vanløse på den 2. ende

Hvordan bliver vi bedre til at sortere og reducere vores affald?

- Der skal være flere flaskecontainere.
- Der skal være færre sammensatte produkter (fx plast og metal).
- Ved at forbruge mindre.
- Ved at bruge mindre emballage.
- Færre kategorier som skal sorteres i køkkenet og mere central sortering på anlæggene.
- Køb uindpakkede varer.
- Det gør det svært at affaldssortere, når der kun er én slags skraldespand på offentlige veje.
- Vi skal have/etablere fællesstationer med flere sorteringsmuligheder.
- Masser af god og nyttig information og tilgængelighed.

Hvordan undgår du madspild?

- Jeg køber "udgår snart" og skralder og spiser rester.
- Mulighed for at købe mindre mængder.
- Jeg værdsætter og bygger videre på restemad.
- Jeg handler færre gange om ugen og laver restemad.
- Spiser rester og laver mad til flere dage.
- Har egen kompost.
- Jeg køber mindre, laver madpakker af rester og fryser rester ned.
- Køber kun de størrelser, jeg kan spise, ikke storkøb.
- Jeg laver nye retter af rester.

Hvordan bliver vi bedre til at dele, reparere og genbruge?

- Hvis vi får en byttecentral?
- Varer skal produceres med genanvendelse i tankerne.
- Det skal være nemt og tilgængeligt.
- Der skal informeres mere.
- Der skal være større krav til fabrikanterne ift. holdbarhed og levetid.
- Uddele priser for produkter med lang levetid.
- Det skal være nemt og tilgængeligt.
- Ved at blive ved med at gøre det nemt og muligt - fx Repair Café.
- Masser af god og nyttig information og tilgængelighed.

Svar til: 2024-0122334 af: Østerbro Lokaludvalg og Østerbro Miljøpunkt

APPLICATION DATE

16. august 2024

SVARNUMMER

16

INDSENDT AF

Østerbro Lokaludvalg

BY

Østerbro

POSTNR.

2100

ADRESSE

Svendborggade 5, 4. sal

HØRINGSSVAR

I tilsendes hermed fælles hørings svar vedr. Ressource- og Affaldsplan 2030, fra Østerbro Lokaludvalg og Miljøpunkt Østerbro.

MATERIALE:

Hørings svar vedr. Ressource- og Affaldsplan 2023



Fælles høringsvar vedr. Ressource- og Affaldsplan 2030 fra Østerbro Lokaludvalg og Miljøpunkt Østerbro

Østerbro Lokaludvalg og Miljøpunkt Østerbro takker for at få udvidet fristen indtil den 20. august, dog kun som direkte svar uden om portalen. Vi henviser også til tidligere høringsvar, hvori vi anmodede om inddragelse og dialog, hvilket vi fortsat opfordrer til.

Når det er sagt, vil vi gerne kvittere for en fint gennemarbejdet plan med mange rigtige tanker og indsatser. Specielt de 5 indsatser og 16 initiativer kan vi støtte.

Vi har dog en række generelle, såvel som konkrete bemærkninger til de forskellige temaer.

Tema 1 - minimere affaldsmængderne

Vi er enige i at fokus skal være på at undgå at producere affald, særligt ved reduktion af emballage og øget genbrug. Vi støtter fx et øget fokus på genbrug af emballager fra takeaway (side 36), og er glade for, at kommunen vil lave et pilotprojekt for genbrugsemballager i København. Vi mener dog, at der kan gøres mere end det skitserede. Pizza-bakker, kaffekopper, vinflasker, syltetøjsglas og ølkrus bør kunne recirkuleres via pantsystem og understøttes af indsamlingssystem, som det kendes fra Dansk Retursystem. Under alle omstændigheder er det vigtigt, at fx glas ikke bliver smadret i indsamlingsprocessen, sådan at de ikke kan genbruges men kun genanvendes.

Genbrug er populært, hvilket ses ved at affaldsmængden per indbygger heldigvis er faldende. Derfor vil vi også foreslå at etablere flere nær-genbrugsstationer end de to, der nævnes, med udgangspunkt i en borgerinddragelsesproces, hvor folk kan komme med forslag til placering.

Tema 2 - I København sorterer vi

8. august 2024

Sagsnr.
2024-0213780

Dokumentnr.
2024-0213780-2

Sagsbehandler
Jonas Gilvad Høeg

Sekretariatet for Østerbro Lokaludvalg

Svendborggade 5, 4. sal
2100 København Ø

EAN nummer
5798009800497

Også dette tema vi er enige i, men vi finder, at der skal gøres endnu mere:

- Der skal stilles flere data til rådighed for lokale indsamlingssteder, så affaldsansvarlige får bedre mulighed for at sætte konkret ind over for områder hvor praksis halter. Derfor støtter vi øget brug af elektroniske sensorer (side 33), og anbefaler, at fokus også rettes mod de enkelte lokale steder.
- Der bør udvikle en app, så man via scanning af strekkoder bliver vejledt i hvordan en vare skal sorteres. (se "Perfect Waste" i Odsherred)
- Vi støtter at elektronik skal kunne afleveres til helt sikker håndtering.

I forhold til den mademballage, der er lavet af pap/papir, og som i dag skal sorteres som restaffald, kan man også med fordel overveje, om den i fremtiden kan komposteres. Det indeholder fibre m.m., der kan bruges til opbygning af humuslag i landbruget.

Tema 3 - I København styrker vi kvaliteten i genanvendelsen

Vi anbefaler øget central sortering ved at arbejde med hvilke typer af affald, der kan blandes, før den centrale sortering er mulig.

Vi er enige i, at lovgivningen på producentansvar ikke er på plads endnu (side 10), men vi havde gerne set nogle flere overvejelser om, hvordan det skal udmøntes.

Vi støtter øget samarbejde i værdikæden på tekstilområdet (side 32), men anbefaler at fokus ikke kun er på producenter og designere men øges til også at omfatte genbrugssteder, som velgørende organisationer og lign. Det er vigtigt at der føres dialog om hensigtsmæssige placeringer af sorteringspunkter mv. så alle led i værdikæden kommer til at virke supplerende og ikke konkurrerende.

Det er fint med et mål om at 60% af husholdningsaffaldet skal genanvendes. Vi havde gerne set et mål for at få denne affaldstype reduceret. Vi stiller os tvivlende over for det hensigtsmæssige i at der blandt sorteringspunkterne indgår et antal til bioaffald. Vi mener ikke at madaffald af hygiejniske årsager hører hjemme på gader og stræder.

Tema 4 - I København styrker vi genbrugskulturen

Vi støtter op om det forslag i andre høringssvar, der handler om at opdatere de gamle storskraldpladser til ressourcepladser/mikro-nærgenbrugspladser med aktiv lokal genanvendelse. Her kan der være byttehjørner, samt værktødsfaciliteter, som kan fungere som sociale samlingspunkter. Med ressourcepladser/mikro-nærgenbrugspladser

støtter vi også målet om mere direkte genbrug af stort indbo og indendørs træ.

Tema 5 - I København recirkulerer vi byggeaffald

Vi støtter op om et fokus på bygge og anlæg, men anbefaler, at turist- og restaurationsbrancher får samme fokus.

Vi støtter også op om et gennemgående forslag i flere andre høringssvar, om at gøre adgangen til plantejord mere tilgængelig. Det er et alvorligt problem, at mange byboere køber sphagnum fra supermarkeder, alene fordi det er pakket og til at bære på en cykel. Det er dermed nemmere tilgængeligt, end den gratis jord på de store genbrugspladser, som mest er til folk i bil. Sphagnum (og lignende materialer - svensk markmuld fx) er både en begrænset naturtype (højmosen) og et meget klimaskadeligt materiale. Det er vigtigt, at borgere uden bil har adgang til et bæredygtigt og billigt alternativ. Derfor skal borgerne også have adgang til at hente jord på Nærgenbrugspladserne.

Venlig hilsen

Allan Marouf
Forperson for Østerbro
Lokaludvalg

&

Sara Jörn
Centerleder for Miljø-
punkt Østerbro



Svar til: 2024-0122334 af: Vesterbro Lokaludvalg

APPLICATION DATE

21. august 2024

SVARNUMMER

17

INDSENDT AF

Vesterbro Lokaludvalg

BY

Vesterbro

POSTNR.

1758

ADRESSE

Lyrskovgade 4

HØRINGSSVAR

Hermed får I Vesterbro Lokaludvalgs svar på den offentlige høring om Ressource- og Affaldsplan.

MATERIALE:

Svar fra Vesterbro Lokaludvalg om Ressource- og Affaldsplan 2030



Svar fra Vesterbro Lokaludvalg om Ressource- og Affaldsplan 2030

Vesterbro Lokaludvalg har drøftet udkastet til Ressource- og Affaldsplan og vil kommentere på følgende tre punkter:

Genbrugsplast

Vi mener, der er brug for bedre og mere konkret beskrivelse af initiativer i forhold til genbrugsplast. Det er positivt, at et "udvidet producentansvar for emballage og engangsprodukter" nævnes - men hvordan det gøres operationelt og konkret mangler at blive formidlet. Området trænger til en grundig, langsigtet og mere fokuseret indsats.

Genbrugsmad (supermarkeder, storkøkkener, restauranter)

Vesterbro er en bydel med supermarkeder, storkøkkener på de mange store arbejdspladser, hoteller og restauranter. Vesterbro har også en stolt og lang tradition for forskellige deleordninger og andre initiativer vedrørende genbrugsmad. "Det runde Bord", "Fisken og Brødet", "Fødevarerbanken" og de mange åbne døre for mad på de sociale væresteder bør give mulighed for erfaringsopsamling og evt. flere forsøg og initiativer, der kan danne grobund for en styrket og målrettet indsats omkring madspild generelt og genanvendelse af overskudsmad.

Genbrugsstationer, nærgenbrugsstationer og byttecentraler

Det er besluttet pinligt, at der endnu ikke er etableret en nærgenbrugsstation på Carlsberg - og vi finder det besluttet ringe, at ikke er andet end midlertidige foranstaltninger for borgerne på Vesterbro. Vi savner også her mere målrettede og konkrete indsatser og tiltag, der kan styrke borgernes individuelle indsats og give oplevelse af at det nytter og er tilgængeligt for flere.

21. august 2024

Sagsnr.
2024-0294370

Dokumentnr.
2024-0294370-1

Sagsbehandler
Sofie Hougaard Nielsen

Sekretariatet for Vesterbro
Lokaludvalg

Lyrskovgade 4
1758 København V

EAN nummer
5798009800473

Vores nærmeste genbrugsstation i Sydhavn er midlertidig. Nærgenbrugsstationen på den tidligere Enghave Station skal snart bygges om.

Når vi i lokaludvalget starter byttebod op på Sønder Boulevard, kan denne ikke forlænges eller gøres permanent. Det vil vi gerne have lavet om på.

Det er fint at have ambitioner og være initiativrig. At udvikle tilbud bør dog samtidig have sigte på at realisere dem for borgerne og være relevante i deres hverdag. Vi savner fx udvidede åbningstider på nærgenbrugsstationerne og bedre bemanning i startfasen. Som det er nu, vidner det om en mere tilfældig indsats, som ikke er sat i verden for at være langtidsholdbar. Der bør være et forøget fokus på at få planlagt allerede vedtagne nærgenbrugsstationer hurtigst muligt – enten i embedsværket eller blandt politikerne.

Venlig hilsen
Thomas Egholm
Forperson for Vesterbro Lokaludvalg



Udkast til Hørings svar Ressource- og affaldsplan 2030

Valby Lokaludvalg takker for muligheden for at komme med hørings svar på Udkastet til Ressource- og Affaldsplan 2030. Vi har desværre ikke haft mulighed for at inddrage borgerne i vores hørings svar, da en stor del af høringsperioden har været i sommerferieperioden. Vi har endda i lokaludvalget haft svært ved at skaffe ressourcer til at udarbejde et hørings svar, der kan fremlægges for lokaludvalget og indsendes inden for svarfristen,

Vi har følgende generelle bemærkninger:

Valby Lokaludvalg finder intentionerne med hovedmål og beskrevne temaet gode. Vi er overbeviste om, at der kan nås gode resultater med de beskrevne aktiviteter, og vi kan ikke umiddelbart pege på områder, som mangler at blive inddraget.

Vi har dog også bemærkninger til de beskrevne aktiviteter:

Lokaludvalget og lokaludvalgets miljøgruppe har primært fokus på borgerne og deres muligheder for at reducere deres ressourceforbrug, og derfor betyder de aktiviteter, der beskrives for husholdningerne, meget for os.

Vi mener, at det er vigtigt at miljø/klimaaktiviteter er lokalt forankrede og også, at det bliver bedst funderet, hvis aktiviteterne opstår "nedefra". Vi har derfor indledt samarbejde med "Grønne Nabofællesskaber" og vil blandt andet derfra udbrede tanken om det lokale arbejde. Dette hænger vældig godt sammen med de aktiviteter, der er beskrevet i Udkastet til Ressource- og affaldsplan 2030. Det vil derfor vær fint, hvis lokaludvalgets arbejde kan støtte/få støtte fra kommunens aktiviteter. Valby Lokaludvalg vil derfor gerne inddrages i arbejdet med lokale netværker og affaldsambassadører el.lign. Vi vil

13. august 2024

Sagsnr.
2024-0262777

Dokumentnr.
2024-0262777-2

Sagsbehandler
Trine Lætgaard Hansen

Sekretariatet for Valby Lokaludvalg

Valgårdsvej 8
2500 Valby

EAN nummer
5798009800480

også gerne inddrages i arbejdet med inspirationskvarterer og grønne ildsjæle

I planen beskrives et "Netværk for øget genbrug i København". Valby Lokaludvalg vil foreslå, at lokaludvalgene og de lokale miljøpunkter inddrages i dette arbejde.

I planen nævnes også, at man vil etablere genbrugstraditioner, fx "Green Friday". Der er allerede en række lokale traditioner i de enkelte bydele. Det vil være fint, hvis disse indtænkes og indgår i et overblik over de samlede genbrugsaktiviteter. (Også derfor bør lokaludvalgenes miljøaktiviteter være repræsenteret i det ovennævnte netværk)

Vi er enige i, at det er meget vigtigt at informere/kommunikere med borgerne om vigtigheden af sortering. Vi har fået flere henvendelser fra borgere, som ikke har forstået baggrunden for, at antallet af beholdere til restaffald er blevet reduceret. Vi mener, at det i situationer med denne type ændringer er vigtigt at kommunikere direkte med den enkelte borger og ikke lade det gå gennem en ejendomsadministration eller tilsvarende. Det er først, når borgeren forstår baggrunden for ændringer og for krav om sortering, at man kan håbe på en ændring i adfærden.

Vi har mange tilbagemeldinger på, at det er fint, at der igen er mulighed for telefonisk kontakt og hjælp til bestilling og til vejledning. Vi vil derfor opfordre til at denne ordning bliver permanent.

Vi mener, at man så vidt muligt skal reparere ting, som er i stykker. Derfor har vi for 6 år siden startet vores reparationsværksted (under Repair Cafe Danmark), hvor vi sikrer, at meget repareres, men også at vores "kunder" lærer at reparere selv. Planen nævner, at der kan komme reparationsaktiviteter på nærgenbrugsstationerne. Vi vil gøre opmærksom på, at der kræves en del værktøj for at få reparationsaktiviteter til at være effektive. Der skal derfor indregnes plads til sikker opbevaring af disse ved indretningen af nærgenbrugsstationerne. Der er fx ikke plads på Langgade Nærgenbrugsplads til de reparationsaktiviteter, vi driver i Valby Kulturhus.

Vi støtter brugen af genbrugsstationer og har selv presset på for at få etableret Langgade Nærgenbrugsstation. Vi kunne tænke os, at der i forbindelse med nybyggeriet på Grønttorvet, Følager, Kbh. Syd og Valby Idrætspark indplaceres endnu en nærgenbrugsstation i Valby – måske to?

Vi er også meget glade for Kulbanevej Genbrugsstation, Det er vigtigt, at der er en "stor" genbrugsstation i Valby, så hvis den

eksisterende genbrugsstations areal ønskes anvendt til andet formål, skal der findes en anden lige så god placering i Valby – ellers må den nuværende genbrugsstation bevares.

Vi oplever, at det er meget svært at få sorteret affald ved større arrangementer i åbne områder, fx Valby Kulturdage. En del af problemerne skyldes, at affaldet er omfattet af bestemmelserne for erhvervsaffald, men operatørerne på dette område har ikke løsninger, der kan give gode sorteringsresultater. Vi vil derfor opfordre Københavns Kommune til at arbejde på at finde løsninger, som ikke er komplicerede for arrangørerne, fx at udsorteret madaffald kan indgå i den kommunale behandlingsordning.

Det beskrives, (i afsnit 4.3) at kommunens medarbejdere skal sortere på arbejdspladsen. Dette forudsætter, at der er etableret et opsamlingsystem på de pågældende arbejdspladser. I Valby planlægges der bygning af et nyt bibliotek på Toftegårds Plads. Det er indrettet helt uden system til opsamling af affald/genanvendelige materialer. Biblioteket skal i stede benytte affaldssystemet i Valby Kulturhus. Men dette er meget mangelfuldt. På en etage har medarbejderne selv organiseret muligheder for at sortere, men der er fortsat ikke mulighed for at udsortere elektronik, farligt affald og tekstil til genanvendelse. Andre steder i huset mangler afleveringsmuligheder for de fraktioner, der opstår ved aktiviteterne, fx tøj, metal og elektronik fra reparationsværkstedet. Alle materialerne fra Kulturhuset og senere også fra biblioteket samles og afhentes fra en affaldsgård, som ikke fungerer optimalt, og som er placeret som et "skur" i en portbygning, som er erklæret bevaringsværdig i den nye lokalplan. Valby Lokaludvalg har derfor foreslået, at det etableres nedgravede affaldsløsninger for en del af affaldet fra Valby Kulturhus og fra biblioteket.

Der foretages meget byggeri i Valby, og der vil også være mange byggeprojekter i de kommende år. Når vi ser på den måde, som ressourcerne/affaldet håndteres i forbindelse med byggeriet, vil det betyde meget for os, hvis i hvert tilfælde denne del af ressourceforbruget ved byggeriet kan blive styrket ved de planlagte aktiviteter.

Med venlig hilsen