



Notat

Til Teknik- og Miljøudvalget

Besvarelse vedrørende flere modeller for kriterier for tildeling af midler fra Arrangementspuljen

Line Barfod (Ø) har den 1. oktober 2024 forud for Teknik- og Miljøudvalgets møde den 7. oktober 2024 ønsket et skriftligt svar fra forvaltningen, der redegør for flere forskellige modeller for uddeling af midler fra Arrangementspuljen, end det fremgår af sagen. Dette for at udvide det politiske handlerum for, hvad der kan ændres i kriterier for tilskud og hvilke konsekvenser det vil få ift., hvilken type/størrelse arrangement, der kan få tilskud.

Svar

Det er muligt at foretage forskellige ændringer af Arrangementspuljen, som vil få virkning for, hvilke typer af arrangementer, der kan komme i betragtning til støtte fra Arrangementspuljen, samt for hvor stort et tilskud de enkelte arrangementer kan få.

Nedenfor belyses mulige ændringer af Arrangementspuljen ved forskellige eksempler.

Om Arrangementspuljens kriterier

Uddeling fra Arrangementspuljen sker på baggrund af forvaltningens vurdering af, om/hvordan arrangementerne scorer på tre objektive kriterier, som hver udløser en række point, jf. bilag 3 til indstillingen. Pointene tælles sammen til en samlet score, som afgør, hvilken prioritering arrangementet skal have ift. uddeling fra Arrangementspuljen. Jo højere antal point, jo større prioritering. Man kan højst få 11 point.

- Store arrangementer: 0-5 point
- Geografisk spredning: 0-3 point
- Åbne arrangementer: 0-3 point.

1. Ændring af kriterier

Det er muligt at ændre på, hvilke kriterier arrangementerne skal leve op til for at få støtte. Fx kan man fjerne eksisterende kriterier eller man kan tilføje nye kriterier.

Eksempel på nye kriterier: Miljømæssige bæredygtighedstiltag

07-10-2024

Sagsnummer i F2
2024 - 13952

Dokumentnummer i F2
161023

Sagsnummer i eDoc
2024-0237867

Bygge-, Parkerings- og
Miljømyndighed
Njalsgade 13
2300 København S

EAN-nummer
5798009809452

Det er ikke muligt at belyse alle virkninger af sådanne ændringer i kriterierne. Men man kan forestille sig, at der indføres et nyt kriterium for *miljømæssige bæredygtighedstiltag*. Det kunne udmøntes sådan, at ansøgerne skulle søge midler til konkrete bæredygtigheds løsninger som fx genbrugskopper, grøn strøm (fx bystrøm eller batteriløsning) eller cykelparkering. Dette ville fremme brugen af miljømæssigt bæredygtige løsninger i arrangementerne og med dette kriterium kunne der fx gives mulighed for 0-3 point, som ville medføre, at:

- Arrangementer som scorer højt på det nye bæredygtighedskriterium, men lavt på eksisterende kriterier, vil få et samlet højere pointtal.
- Samtidig vil det betyde en relativt lavere vægt af nuværende kriteriers point. Effekten kan være, at arrangementer, som med de nuværende kriterier opnår en høj samlet score, vil blive overhalet eller måske ligestillet med arrangementer, som opnår mange point fra det nye kriterium. Forskydningen mellem forskellige typer af arrangementer afhænger af hvilket kriterium, der indføres.

2. Ændring af kriteriernes vægt

Det er muligt at ændre på de nuværende kriteriers vægtning. I den nuværende model vægtes store arrangementer forholdsvis meget, fordi der kan opnås op til 5 point, mens der for geografisk placering og åbenhed alene kan opnås 3 point hver.

Reduceret point for størrelse

Det er ikke muligt at belyse alle virkninger af ændring i vægtning mellem kriterierne. Men man kan illustrativt forestille sig, at kriteriet for størrelse alene ville udløse op til 3 point. Dette ville medføre, at

- Store arrangementer vil få en lavere pointscore og dermed få reduceret støtte eller slet ikke ville komme i betragtning til støtte. Dette er fx Copenhagen Light Festival, 1. maj, Fluid Festival.

Flere point for geografisk spredning eller åbenhed

Man kan også forestille sig, at der lægges mere vægt på geografiske spredning eller åbenhed, så disse fx giver op til 5 point. Dette vil medføre, at arrangementer, som ligger i yderområderne af kommunen, eller har gratis adgang, får flere point og dermed alt andet lige prioriteres højere i uddeling fra Arrangementspuljen.

Det er ikke muligt at lave en udtømmende beskrivelse af virkningen. Men ser man på ansøgningerne for 2024, vil ændringen forventeligt medføre, at

- ansøgninger i yderområderne eller med gratis adgang som fx Gadefest i Nordvest, Sommerfest ved Grundtvigs Kirke, Sankthans i Utterslev Mose, Fluid Festival, Ungdommens Folkemøde, 1. Maj vil få en højere prioritering sammenlignet med den faktiske fordeling.

Undersøgelse af mulighed for at udelukke arrangementer, som modtager støtte fra KFU-puljer

Det er muligt at forvaltningen undersøger muligheden for at udelukke arrangementer, som allerede modtager støtte fra KFU-puljer, fra at komme i betragtning til Arrangementspuljen.

Det er ikke muligt fuldt ud at belyse effekten af dette. Men umiddelbart skønner forvaltningen, at der fremadrettet vil være størst incitament for dobbeltmodtagere at søge støtte fra KFU-puljerne, da støtten herfra typisk er langt højere end støtten fra Arrangementspuljen, jf. bilag 7 til indstillingen.

Dette betyder formentlig, at store arrangementer som Distortion, Strøm, Copenhagen Light Festival, Copenhagen Pride, Ungdommens Folkemøde, Fluid Festival ikke vil komme i betragtning til Arrangementspuljen, da de historisk har modtaget meget større støtte fra KFU-puljer end fra Arrangementspuljen.

Set ud fra Arrangementspuljen har disse store arrangementer dog typisk modtaget et relativt stort støttebeløb ift. Arrangementspuljens begrænsede størrelse.

Konsekvensen vil derfor være, at der vil være flere arrangementer, som enten er mindre eller som har et formål, der falder *udenfor* KFU-puljernes formål (1. maj, Sankthansbål osv.), som vil kunne modtage støtte og evt. et større støttebeløb fra Arrangementspuljen. Fordi der er færre store arrangementer med mange point, som kommer i betragtning til Arrangementspuljen, vil der derfor forventeligt være flere støtteberettigede ansøgere og dermed vil Arrangementspuljen blive uddelt på flere modtagere.

Lena Kongsbach
Vicedirektør