



**Status for Teknik- og Miljøforvaltningens forslag om dispensation fra statslige regler - udfordringsretten**

27-01-2011

Sagsnr.  
2010-163224

Dokumentnr.  
2011-32258

Kommunerne blev i 2009 af Velfærdsministeriet inviteret til at stille forslag om dispensationer fra statslige regler. Invitationen var et led i regeringens arbejde med udfordringsretten, som har til formål at forbedre kvaliteten i den offentlige service og afprøve nye måder at gøre tingene på i den offentlige sektor. Tanken er, at love og regler ikke må forhindre nytænkning og udvikling i den offentlige sektor, så der kan skabes mere tid til service og omsorg frem for administration. Udfordringsretten er besluttet af regeringen i samarbejde mellem KL og Danske Regioner.

Teknik- og Miljøudvalgets har bidraget til Københavns Kommunes samlede tilbagemelding i forbindelse med udfordringsretten med 10 forslag på trafik og miljøområdet, jf. tabellen nedenfor (TMU 18-03-2009). Kommunens samlede indmelding blev godkendt af Borgerrepræsentationen d. 10. juni 2010.

Teknik- og Miljøforvaltningen har fået svar fra relevante ministerier på samtlige 10 forslag. Som det fremgår af vedhæftede oversigt er forvaltningens forslag delvist imødekommet i et enkelt tilfælde. De øvrige ni forslag er afvist, syv af disse uden anden begrundelse end at forslaget falder uden for formålet med udfordringsretten og/eller manglende lovhjemmel. Ministerierne har ikke lovet opfølgende tiltag,

**Rådhussekretariatet**

Rådhuset, 1. Sal Vær. 39  
Postboks 444  
1599 København V

Telefon  
3366 2695

Mobil  
2677 1812

E-mail  
rasbra@tmf.kk.dk

EAN nummer  
5798009493149

rasbra@tmf.kk.dk

der imødekommer intentionen i forslaget, for nogen af de ni afviste forslag.

### **Anbefaling**

Regeringens afslag på kommunens forslag bygger på en snæver fortolkning af udfordringsretten, hvor alle forslag, der ikke falder strikt inden for ordningens formål, eller hvor der pt. ikke eksisterer lovhjemmel til at gennemføre forslaget, afvises. Dette uden løfter om (at undersøge muligheden for) at gennemføre forslaget i anden sammenhæng eller at tilvejebringe den nødvendige lovhjemmel.

Det anbefales derfor, at forslagene 1-7 genfremsættes.

<b>Nr.</b>	<b>Regel</b>	<b>Beskrivelse</b>	<b>Afgørelse og begrundelse herfor</b>	<b>Anbefaling</b>
1.	Færdselslovens § 92	Mulighed for vejafmærkning (skilte og afstrikning) uden politiets godkendelse.	Afslag - Manglende lovhjemmel	Genfremsættes
2.	Færdselsloven § 92D	Mulighed for trafikforsøg uden justitsministeriets godkendelse. Politiet skal jo godkende trafikforsøg.	Afslag - Manglende lovhjemmel	Genfremsættes
3.	Færdselslovens § 123	Overdragelse af hjemmel til at fjerne køretøjer, der er til ulempe, fra politiet til kommunen.	Afslag - Manglende lovhjemmel	Genfremsættes
4.	Færdselslovens § 123	Forslag om at kommunen får hjemmel til at fjerne cykler, der er til ulempe, uden forudgående partshøring.	Afslag - Uden for formålet med udfordringsretten - Manglende lovhjemmel	Genfremsættes
5.	Færdselsloven § 67-68	Københavns kommune ønsker at kunne regulere adgangen for lastbiler i bytrafikken for at formindske risiko for højresvingsulykker, f.eks. krav om lavt førerhus i særlige følsomme zoner.	Afslag - Uden for formålet med udfordringsretten	Genfremsættes
6.	Færdselslovens § 121 + §122a	Mulighed for at kunne differentiere P-afgifter, så det bliver dyrere at parkere ulovligt i særlig alvorlige situationer, f.eks. ved sikkerhedsbegrundede standsningsforbud.	Afslag - Uden for formålet med udfordringsretten - Manglende lovhjemmel	Genfremsættes
7.	Vejloven § 102 Privatvejslovens § 49	Mulighed for højere betaling for gravning i det overordnede vejnet mhp. en mere effektiv og koordineret indsats fra ledningsejerne.	Afslag - Uden for formålet med udfordringsretten	Genfremsættes

8.	Bekendtgørelse om godkendelse Af listevirksomheder nr. 1640 af 13/12/2006	Mulighed for at bruge eksisterende vejledninger om støj, spildevand, luft etc. i forbindelse med miljøgodkendelser af virksomheder frem for det, som godkendelsessystem-bekendtgørelsen fastlægger.	Afslag <ul style="list-style-type: none"> <li>- Uforeneligt med EU-retten (for visse virksomheder).</li> <li>- Manglende redegørelse for konsekvenser for miljøbeskyttelsesniveauet.</li> <li>- Forskelsbehandling af virksomheder i forskellige kommuner.</li> </ul>	Genfremsættes ikke
9.	Arbejdstilsynets vejledning C.0.3 om kontrol med risikoen for større uheld med farlige stoffer, januar 2006	Forslag om at anvende bekendtgørelsens bilag frem for vejledningen.	Delvis imødekommet <ul style="list-style-type: none"> <li>- Miljøstyrelsen vil iværksætte en uddybning og formidling af emner på risikoområdet (IT-baseret håndbog).</li> </ul>	Genfremsættes ikke
10.	Bekendtgørelse om brugerbetaling for godkendelse og tilsyn efter miljøbeskyttelsesloven, nr. 942 af 16/9 2004.	Præcisering af reglerne om mulighederne for at registrere timeforbrug, så det sikres, at alle omkostninger, der relaterer sig til sagsbehandlingen, kan dækkes.	Afslag <ul style="list-style-type: none"> <li>- Visse aktiviteter er undtaget fra brugerbetalingen.</li> <li>- Dele af omkostninger dækkes af bloktilskuddet.</li> <li>- Kræver undtagelse fra skattestoppet.</li> </ul>	Genfremsættes ikke