

Bilag 1.

Oversigt over de 15 ansøgninger om regeldispensation i henhold til udfordringsretten fra enheder i Sundheds- og Omsorgsforvaltningen

Enhedernes ansøgninger vedr. interne kommunale regler	1. Ophæve de 1-årige revisitationer indenfor "Personlig Pleje" og de 2-årige revisitationer indenfor "Praktisk hjælp"
Enhedernes ansøgninger til Københavns Kommunes samlede ansøgning	2. Udvikling af en statslig/regional prisaftale med tvungen nettoafregning mellem behandlere og kommuner indenfor området almindelig fodbehandling. 3. Afprøvning af ny model for samarbejde mellem beboere, pårørende og medarbejdere på plejehjemmet Slottet 4. Dispensation fra reglen om, at medicinarket skal ændres, hver gang der kommer et nyt navn på synonyme medicinpræparater
Enhedernes ansøgninger fremsendt til Velfærdsministeriet (Indenrigs- og Socialministeriet) pr. 1. april.	5. Forsøgsvis reduktion i omfanget af det enkelte uanmeldte tilsyn på plejehjem, så der alene føres tilsyn med kerneopgaven <i>pleje og omsorg</i> . 6. Undtagelse for reglen om dokumentation i forhold til årligt check af stiger 7. Forenkling af de administrative procedurer for diverse eksterne puljemidler under en vis størrelse 8. Forsøg med dispensation fra krav om opfyldelse af beskæftigelseskrav på 1.000 timer om året i forbindelse med opsat pension 9. Dispensation fra kravet om, at forudbetalt pension til enlige folkepensionister og førtidspensionister skal kræves tilbagebetalt for døds måneden. 10. Indførelse af ligestilling mellem af enlige og gifte/samlevende pensionister, således at størrelsen af pensionstillægget fastsættes ens samt ophævelse af reglerne om samberegning 11. Samling af økonomi og bevillingskompetence til høreapparater fra private og offentlige høreapparatleverandører i Regionalt regi 12. Dispensation fra reglen om dokumentation for halvårligt check af elværktøjer 13. Fritagelse for deponering ved nye udefrakommende opgaver til kommunen 14. Dispensation fra krav bruger- og pårørenderåd i forhold til små plejehjemsenheder, der ikke har tilstrækkeligt mange beboere/ pårørende, som kan og/eller ønsker at indgå i et bruger- og pårørenderåd 15. Dispensation fra reglen om særskilt tillægsskema til Leverandørbrugsanvisningen for produkter, der typisk anvendes på samme måde, som i private husholdninger, fx toilettrens

Ansøgningerne følger nedenfor og er inddelt som i skemaet ovenfor.

Den følgende ansøgning vedrører interne kommunale regler.

Ansøgning:

1. Ophæve de 1-årige revideringer indenfor "Personlig Pleje" og de 2-årige revideringer indenfor "Praktisk hjælp"

ANSØGNINGSSKEMA UDFØRINGSRET
- statslige og lokale regler

Vigtigt: Læs vejledningen til ansøgningskemaet inden nedenstående udfyldes.
Alle felter skal udfyldes.

Offentlig institution/privat leverandør	Pension og Omsorgskontoret Bispebjerg/Nørrebro
Adresse	Lygten 2 C. 3 sal
Postnr.	2400
By	København NV
Tlf. nr.	35 30 36 36
E-mail	M836@suf.kk.dk
Kontaktperson i den offentlige institution/private leverandør	Vivian Buse, Lokalområdechef
Dato for ansøgning	22. april 2008
Kommune eller region	Københavns Kommune, Sundheds og Omsorgsforvaltningen.
Kontaktperson i kommunen/regionen	Nicole Andersson, Økonomiforvaltningen

Udfyldes af den offentlige institution/den privat leverandør (evt. med bistand fra kommunen/regionen)	
1. Overordnet beskrivelse af forsøget	At ophæve de 1 årige revisitationer indenfor; <ul style="list-style-type: none">• "Personlig Pleje" og de 2 årige revisitationer indenfor <ul style="list-style-type: none">• "Praktisk hjælp" På Ældreområdet.
2. Målgruppe for forsøget. Borgere over 65 år i Københavns Kommune.	
2.1. Forsøgets dækningsområde	Visitationsbesøg og frekvens heraf, af borgere over 65 år, indenfor personlig pleje og praktisk hjælp.
2.2. Forsøgsperiode	Fra den. 1 januar 2010- 2012.
3. Konkrete mål for forsøget	

3.1. Hvilke målbare kriterier opstilles for forsøgets succes?	Følgende kriterier vil gøre sig gældende i forsøgsperioden; <ul style="list-style-type: none"> • At sagsbehandlingstid nedbringes på indkomne sager, idet der fremkommer udløste visitationsbesøg (grundet regel). Disse kunne være undgået idet, der ikke fra hjemmeplejen har været andmodet om revisitation, da hjælpen er uændret. • At de borgere der har et "reelt" behov for ændring af ydelser, besøges mhp. En faglig vurdering, og ikke løst som en administrativ opgave. • At der på længere sigt vil fremkomme færre og mere reelt fagligt vurderet besøg, hos de borgere der har behov.
3.2. Forventet resultat, herunder eventuelle økonomiske gevinster	Gevinster der vil fremkomme; <ul style="list-style-type: none"> • Færre besøg på længere sigt (større effektivitet) • Bedre sagsbehandling og borgerbetjening • Hurtigere sagsbehandling
4. Ansøgning om dispensation fra procesregler	
4.1. Hvilke regler søges dispensation fra?	Der ansøges om dispensation af Sundheds- og Omsorgsudvalgets beslutning fra 2006, om revisitation af personlig pleje 1 gang årligt og revisitation af praktisk hjælp hvert 2 år.
5. Hvordan nås resultaterne? - dispensation fra procesregler	Resultaterne i forsøgsperioden ville kunne fremkomme ved bla; <ul style="list-style-type: none"> • At der gives dispensation for ovenstående regel • At der løbende trækkes statistikker for besøg, som er udløst ved anmodninger fra udfører/leverandørerne • At der benchmarkes på den faglige sagsbehandling, mhp. På øget kvalitet • At der foretages visitation på de borgere, hvor der er ændringer i funktionsevne, og som på længere sigt vil nedbringe administrativ sagsbehandling.
6. Dokumentation, opfølgning og evaluering	
6.1. Tilrettelæggelse af opfølgning	Der vil, hvis der dispenseres fra reglen blive udarbejdet projektbeskrivelse og hermed også løbende evaluering.
6.2. Hvordan sikres en fortsat efterlevelse af lovgivningens overordnede formål?	For at sikre, at de borgere der kun modtager praktisk hjælp, fortsat får den relevante hjælp, kunne der indgås aftaler med leverandørerne (kommunale og private) om anmodninger ved ændrede behov hos borger.
6.3. Hvordan sikres borgernes retssikkerhed fortsat?	DO pkt. 6.2
Udfyldes af kommunen/regionen	
7. Hvilke regler og/eller bestemmelser søger den offentlige institution/den private leverandør dispensation fra?	
7.1. Hvilke statslige regler?	Ingen
7.2. Hvilke lokale regler?	Sundheds og Omsorgsforvaltningens beslutning fra 2006. Som ikke er juridisk bindende.
8. Hvor mange offentlige institutioner/private leverandører foreslås omfattet af tilsvarende dispensation?	Et lokalområde i Københavns Kommune; Visitationen Bispebjerg/Nørrebro

De følgende 3 ansøgninger (ansøgning 2-4) indgår i den samlede ansøgning fra Københavns Kommune til Indenrigs- og Socialministeriet og KL/Regionernes Lønnings- og Takstnævn.

Ansøgninger:

2. Udvikling af en statslig/regional prisaftale med tvungen nettoafregning mellem behandlere og kommuner indenfor området almindelig fodbehandling.
3. Afprøvning af ny model for samarbejde mellem beboere, pårørende og medarbejdere på plejehjemmet Slottet
4. Dispensation fra reglen om, at medicinarket skal ændres, hver gang der kommer et nyt navn på synonyme medicinpræparater

Velfærdsministeriet
10. december 2008
J.nr. 2008-3296

ANSØGNINGSSKEMA UDFORDRINGSRET - statslige og lokale regler

Vigtigt: Læs vejledningen til ansøgningseskemaet inden nedenstående udfyldes.
Alle felter skal udfyldes.

Offentlig institution/privat leverandør	Sundheds- Omsorgsforvaltningen, Københavns Kommune
Adresse	Sjællandsgade 40
Postnr.	2200 N
By	København
Tlf. nr.	3530 3761
E-mail	T158@suf.kk.dk
Kontaktperson i den offentlige institution/private leverandør	Arne Lindén
Dato for ansøgning	April 2009
Kommune eller region	Københavns Kommune
Kontaktperson i kommunen/regionen	Nicole Andersson, Økonomiforvaltningen

Udfyldes af den offentlige institution/den privat leverandør (evt. med bistand fra kommunen/regionen)	
1. Overordnet beskrivelse af forsøget	Forsøget omfatter en ændring af arbejdsprocessen med overenskomst/prisaftaler, således at der udvikles en statslig/regional løsning med brancheorganisationerne indenfor området almindelig fodbehandling. Forsøget omfatter en tvungen nettoafregning mellem behandlere og kommuner. Lignende regelforenklingsforslag vil blive fremsat via KL
2. Målgruppe for forsøget	

2.1. Forsøgets dækningsområde	<p>Kommunens administration i relation til reglerne om udvidet helbrestillæg. Folketinget indførte med virkning fra 1. januar 2003 et retskrav på tillæg til aftagelige tandproteser, briller samt almindelig fodbehandling, når udgiften er nødvendig og pensionisten opfylder de økonomiske betingelser.</p> <p>Reglerne har medført, at København Kommune alene på området almindelig fodbehandling udbetaler over 30.000 tillæg årligt til folkepensionister. Tillæggene beregnes og udbetales manuelt / enkeltvis.</p> <p>I de store kommuner har det været svært at opnå prisaftaler, når der samtidig skal tages hensyn til kravene i bekendtgørelse om social pension § 32 (kommunen skal sikre sig, at aftalen indeholder den nødvendige kapacitet og geografiske nærhed og de nødvendige valgmuligheder) – krav kommunen er enig i. Som følge af konflikten på praksisområdet mellem Regioner og statsautoriserede fodterapeuter (LASF) vurderer kommunen, at det ikke pt. er muligt at indgå en prisafale, som samtidig opfylder kravene i bekendtgørelsens § 32.</p>
2.2. Forsøgsperiode	Flerårig – vedvarende
3. Konkrete mål for forsøget	
3.1. Hvilke målbare kriterier opstilles for forsøgets succes?	Administrative besparelser for kommunerne. Lettelse for pensionisterne (Pensionisten skal ikke længere lægge penge ud)
3.2. Forventet resultat, herunder eventuelle økonomiske gevinster	Administrative besparelser i form af Bortfald af manuelle beregninger og individuelle udbetalinger i kommunen. Nettoafregning i form af elektroniske samleregninger til den enkelte behandler.
4. Ansøgning om dispensation fra procesregler	
4.1. Hvilke regler søges dispensation fra?	Lov om social pension § 14a Bekendtgørelse om social pension § 30

<p>5. Hvordan nås resultaterne? - dispensation fra procesregler</p>	<p>Resultaterne opnås ved, at Regionerne / Staten forhandler overenskomst/prisaftale på området almindelig fodbehandling (udvidet helbredstillæg) med brancheorganisationerne (hovedsaglig LASF) med krav om nettoafregning mellem behandler og kommune.</p> <p>Herefter kan kommuner og behandlere frit vælge at tilslutte sig aftalen. Hvis ordningen skal have videst mulig effekt, skal tilslutning til aftalen ikke være valgfri. Endvidere skal problemstillingen med medlemskab af Sygeforsikringen Danmark løses (snitflade fra behandler til 'Danmark').</p> <p>Ordningen kunne udvides til også at omfatte de øvrige områder for udvidet helbredstillæg: aftagelige tandproteser og briller.</p> <p>Regnskabsbekendtgørelsens § 42 åbner i øvrigt allerede op for en dispensationsmulighed mht. dokumentation for den afholdte udgift. Kommunen kan imidlertid ikke umiddelbart se, at denne dispensationsmulighed er anvendelig på løbende ydelser, hvor pensionisten har et retskrav på et præcist beregnet tillæg. Kommunen imødeser gerne vejledning fra Velfærdsministeriet på området mht. tilrettelæggelse af en forretningsgang, der ikke medfører (væsentlig) meradministration i forhold til de gamle regler før 2001 (faste tilskud i form af fodplejetaloner) eller perioden 2001 – 2002, hvor de fleste fodplejetilskud blev fratrukket efter en konkret og individuel (rådgivnings-) vurdering efter reglerne om personligt tillæg.</p>
<p>6. Dokumentation, opfølgning og evaluering</p>	
<p>6.1. Tilrettelæggelse af opfølgning</p>	<p>Registrering af de tidsmæssige besparelser i arbejdsprocessen samt antallet af sager, der aktuelt udbetales manuelt.</p>
<p>6.2. Hvordan sikres en fortsat efterlevelse af lovgivningens overordnede formål?</p>	<p>Der er alene tale om en ændring af arbejdsprocessen med overenskomst/prisaftaler samt en tvungen nettoafregning mellem behandlere og kommuner indenfor området almindelig fodbehandling. Ændringen har ingen konsekvenser for størrelsen af tilskuddet til pensionisten.</p>
<p>6.3. Hvordan sikres borgernes retssikkerhed fortsat?</p>	<p>Det vurderes, at borgernes retssikkerhed øges, idet tilskuddet ydes i forbindelse med behandling. Aktuelt skal borgerne selv huske/forstå at indsende regningen.</p>
<p>Udfyldes af kommunen/regionen</p>	
<p>7. Hvilke regler og/eller bestemmelser søger den offentlige institution/den private leverandør dispensation fra?</p>	
<p>7.1. Hvilke statslige regler?</p>	<p>Lov om social pension § 14a Bekendtgørelse om social pension § 30</p>
<p>7.2. Hvilke lokale regler?</p>	<p>Ingen</p>

8. Hvor mange offentlige institutioner/private leverandører foreslås omfattet af tilsvarende dispensation?

Brancheorganisationer på fodpleje området. Prisaftaler/overenskomst bør være gældende for alle landets kommuner.

Tvungen nettoafregning mellem behandlere og kommuner kunne også være et tema for kommende forhandlinger mellem Regioner og brancheorganisationerne på området (almindeligt) helbredstillæg, dvs. ydelser i form af medicin samt behandling og undersøgelse, hvortil Regionerne yder tilskud efter Sundhedslovens kapitel 15 og 42.

Det er opfattelsen, at der pt. mere generelt i kommunerne alene er en egentlig velfungerende nettoafregningsordning på området medicintilskud (apotekernes afregning med kommunerne). Her har man løst problematikken med medlemskab af 'danmark' på anden vis.

Velfærdsministeriet
10. december 2008
J.nr. 2008-3296

ANSØGNINGSSKEMA UDFORDRINGSRET - statslige og lokale regler

Vigtigt: Læs vejledningen til ansøgningsskemaet inden nedenstående udfyldes.
Alle felter skal udfyldes.

Offentlig institution/privat leverandør	Plejhjemmet Slottet, Sundheds-og Omsorgsforvaltningen, Københavns Kommune
Adresse	Agnes Henningsens Vej 7
Postnr.	2200
By	København N
Tlf. nr.	35303660
E-mail	Anna.Ingvardsen@suf.kk.dk
Kontaktperson i den offentlige institution/private leverandør	Forstander Anna Ingvardsen
Dato for ansøgning	7. april 2009
Kommune eller region	Københavns Kommune
Kontaktperson i kommunen/regionen	Nicole Andersson, Økonomiforvaltningen

Udfyldes af den offentlige institution/den privat leverandør (evt. med bistand fra kommunen/regionen)

<p>1. Overordnet beskrivelse af forsøget</p>	<p>Afprøvning af ny model for samarbejde mellem beboere, pårørende og medarbejdere på plejehjemmet Slottet i Københavns Kommune.</p> <p>I henhold til lov om Social Service har Sundheds- og Omsorgsforvaltningen pr. 1. januar 2002, etableret bruger- og pårørende råd på alle kommunens plejehjem.</p> <p>Rådene blev evalueret i 2005 og konklusionen var, at rådene fungerede godt i overensstemmelse med lovens intentioner. Interessen i rådene samler sig om tilrettelæggelse af dagligdagen og organisering af fælles forhold.</p> <p>Ovenstående opleves ikke sådan på alle plejehjem. Beboere der visiteres til plejehjem er svage både psykisk, fysisk og socialt. Deres interesse i generelle problemstillinger er minimale, da de på grund af kronisk sygdom m.m. ofte har svært ved at koncentrere sig i længere tid af gangen. Deres primære interesse er deres egen hverdag og interessen for andre er ringe.</p> <p>De pårørende der ønsker at deltage i bruger - pårønderådet er ligeledes meget begrænset. Ved indkaldelse til generalforsamlingen, hvor alle brugere og pårørende er inviteret, er antallet af fremmødte meget begrænset og dermed ikke repræsentativt for flertallet af borgere på plejehjemmet. Borgere der reelt kan deltage ønsker det ofte ikke. De har levet et aktivt liv og været meget engageret i samfundslivet og ønsker, når de kommer på plejehjem, at tage imod den pleje- og omsorg som personalet kan tilbyde. Det medindflydelse på deres egen hverdag der er i højsædet.</p> <p>Plejehjemmet Slottet foreslår derfor at afprøve en ny samarbejdsform mellem brugere - pårørende og de ansatte på plejehjemmet hvor:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Alle borgere og pårørende tilbydes årligt en personlig samtale med kontaktperson og leder. • Den første samtale tilbydes når beboeren flytter ind i boligen. Den næste 3 måneder efter beboeren er flyttet ind og derefter en gang årligt. • Udgangspunktet for disse samtaler er Københavns Kommunes kvalitetsstandarder og hvordan borgeren/pårørende oplever, at plejehjemmet lever op til disse. Der udarbejdes et konklusionsnotat af hver samtale. • En gang årligt afholdes en beboer-pårørende aften, hvor plejehjemmets økonomi, rammer og tilbud som plejehjemmet skal opfylde samt en sundhedsfaglig emne bliver drøftet. Der udarbejdes et referat som sendes til beboere og pårørende. • For at sikre at lovgivning for beboerdemokrati og Københavns Kommunes Kvalitetsstandarder medinddrages i de årlige samtaler mellem beboer/ pårørende, kontaktperson og leder samt og det årlige beboer/pårørende møde, skal der udarbejdes en skriftlig manual, der medinddrager lovgivning og Københavns Kommunes Kvalitetsstandarder.
<p>2. Målgruppe for forsøget</p>	
<p>2.1. Forsøgets dækningsområde</p>	<p>Et udvalgt plejehjem i Københavns Kommune</p>
<p>2.2. Forsøgsperiode</p>	<p>Ultimo 2009- ultimo 2011</p>
<p>3. Konkrete mål for forsøget</p>	

3.1. Hvilke målbare kriterier opstilles for forsøgets succes?	<p>Øget brugertilfredshed.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Det er Slottets mål, at 80% af beboerne er tilfredse eller meget tilfredse med graden af indflydelse på deres egen hverdag. • Det er Slottets mål, at 80% af beboerne er tilfredse eller meget tilfredse med Slottets informationer. • Det er Slottets mål, at 80% af de pårørende er tilfredse eller meget tilfredse med Slottets informationer . • Det er Slottets mål, at 80% af de pårørende er tilfredse eller meget tilfredse med at Slottets samarbejde med de pårørende.
3.2. Forventet resultat, herunder eventuelle økonomiske gevinster	<p>Beboere og pårørende oplever, at de bliver informeret om rammer og regler for plejehjemmet og de bliver taget individuelt med på råd i forhold til deres egen hverdag (værdi for borgeren).</p> <p>Det vurderes ikke, at der er en umiddelbar økonomisk gevinst.</p>
4. Ansøgning om dispensation fra procesregler	
4.1. Hvilke regler søges dispensation fra?	Social Service § 17, pligt til etablering af bruger- og pårønderåd på plejehjem
5. Hvordan nås resultaterne? - dispensation fra procesregler	Se metode ovenfor
6. Dokumentation, opfølgning og evaluering	
6.1. Tilrettelæggelse af opfølgning	<ul style="list-style-type: none"> • Der udarbejdes en vejledning til de årlige individuelle samtaler og til det årlige bruger /pårørende møde. • Efter forsøgsperioden udarbejdes en evaluering af forløbet.
6.2. Hvordan sikres en fortsat efterlevelse af lovgivningens overordnede formål?	I vejledning for samtalerne og det årlige bruger /pårørende møde medinddrages lovgivningen på området for at sikre, at ønsket om medinddragelse af beboer/pårørende på plejehjem efterleves.
6.3. Hvordan sikres borgernes retssikkerhed fortsat?	Her medinddrages lovgrundlag der findes for ældre på plejehjem. F.eks. borgerne retstilling.
Udfyldes af kommunen/regionen	
7. Hvilke regler og/eller bestemmelser søger den offentlige institution/den private leverandør dispensation fra?	
7.1. Hvilke statslige regler?	Lov om Social Service, §17.
7.2. Hvilke lokale regler?	
8. Hvor mange offentlige institutioner/private leverandører foreslås omfattet af tilsvarende dispensation?	1

Velfærdsministeriet
10. december 2008
J.nr. 2008-3296

ANSØGNINGSSKEMA UDFORDRINGSRET - statslige og lokale regler

Vigtigt: Læs vejledningen til ansøgningseskemaet inden nedenstående udfyldes.
Alle felter skal udfyldes.

Offentlig institution/privat leverandør	Gammel Kloster Plejehjemmet (Kommunal leverandør)
Adresse	Lersø Parkallé 28
Postnr.	2100
By	København Ø
Tlf. nr.	39162070
E-mail	C630@suf.kk.dk
Kontaktperson i den offentlige institution/private leverandør	Forstander Hannah Hjorth
Dato for ansøgning	Den 8. april 2009
Kommune eller region	Københavns Kommune
Kontaktperson i kommunen/regionen	Nicole Andersson, Økonomiforvaltningen

Udfyldes af den offentlige institution/den privat leverandør (evt. med bistand fra kommunen/regionen)

1. Overordnet beskrivelse af forsøget	<p>Forsøget indebærer, at der dispenseres fra reglen om at medicinarket skal ændres, hver gang der kommer et nyt navn på synonyme medicinpræparater.</p> <p>Ifølge embedslægen må der alene anføres et præparatnavn, fx Furix og ikke Furix/Furosemid/Lasix eller fx Panodil/Pamol/Pinex/Paracetamol.</p> <p>Problemet er, at personalet skal benytte kostbar tid på at tilrette medicinarket, printe papirerne ud og udskifte papirudgaven to fysiske steder fordi der i SUF anvendes et enstrengt system.</p> <p>For ikke at skulle ændre navnet på doseringsarket midt i en doseringsperiode har institutionen valgt at et præparatnavnskifte kun foretages ved begyndelsen af en ny doseringsperiode. Det medfører medicinspild i form af at op til 40 tabletter må kasseres, hvilket er en urimelig udgift for borgerne. Dette valg er truffet ud fra to hensyn: dels om ikke at få i anmærkninger af embedslægetilsynet og dels at lette personalets administrative arbejdsgange.</p> <p>Forslaget om at ændre praksis vil have den positive effekt at der kan opnås større sikkerhed i medicinhåndteringen.</p>
2. Målgruppe for forsøget	
2.1. Forsøgets dækningsområde	Forsøget omfatter hele institutionen gl. kloster.
2.2. Forsøgsperiode	Forsøget vil forløbe i ca. et år efter at der gives accept på at afvikle forsøget.
3. Konkrete mål for forsøget	
3.1. Hvilke målbare kriterier opstilles for forsøgets succes?	<p>Der er følgende målbare succeskriterier:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Større sikkerhed i medicinhåndteringen 2. Forenklet arbejdsproces i medicinhåndteringen 3. Mindre tidsspild som følger af forenkede arbejdsgange i medicinhåndteringen <p>Hvad angår arbejdsmiljø mv. er der følgende målbare succeskriterier:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Besparelser på forbruget af papir, toner, elektricitet 2. Mindre ressourcospild grundet transport, levering, administration og dosering af medicin 3. At borgerne oplever, at præparatnavnet ikke hele tiden skifter navn i deres medicinark

3.2. Forventet resultat, herunder eventuelle økonomiske gevinster	<p>Forsøget vil give følgende resultater:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. At der bliver større sikkerhed i medicinhåndteringen fordi arbejdsprocessen forenkles og dermed bliver mere meningsfuld for medarbejderne 2. At der opnås ressourcebesparelser i forhold til anvendelse af personalets tidsforbrug <p>Hvad angår arbejdsmiljø, Grøn Smiley, miljøindsatsen er de forventede resultater:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Mulighed for at nå miljømål om at spare papir, toner, elektricitet 2. Mindre ressourcspild i forhold til at igangsætte hele den transportkæde der er involveret i at transportere, levere, administrere og dosere medicin 3. Værdi for borgerne idet at præparatnavnet ikke hele tiden skifter i deres medicinark.
4. Ansøgning om dispensation fra procesregler	
4.1. Hvilke regler søges dispensation fra?	Regler/praksis i embedslægetilsynet der fastslår at de respektive synonyme navne for præparater skal nævnes. I stedet ønskes det at benytte den generiske betegnelse.
5. Hvordan nås resultaterne? - dispensation fra procesregler	Det forventes at resultaterne vil blive opnået ved at der gives tilsagn om at der kan dispenseres fra reglerne og at den ændrede praksis effektueres.
6. Dokumentation, opfølgning og evaluering	
6.1. Tilrettelæggelse af opfølgning	<p>Der kan igangsættes et fokusgruppeinterview, hvori medicinansvarlige medarbejdere kan forklare, hvorledes den ændrede praksis har lettet arbejdsgangene og understøttet sikker medicinhåndteringen.</p> <p>Der vil kunne foretages en evaluering via KOS systemet der dokumentere antal gange der alene er foretaget ændringer i medicinpræparatets navn.</p> <p>Tidsstudier vil kunne vise et før og efter billede af tidsforbruget medarbejdere bruger hver gang der foretages en ændring i medicinpræparats navn.</p>
6.2. Hvordan sikres en fortsat efterlevelse af lovgivningens overordnede formål?	Der er ikke nogen regulærlovbestemmelse, der er berørt af forsøget. Det er alene kommunens embedslægepraksis, der skal dispenseres fra.
6.3. Hvordan sikres borgernes retssikkerhed fortsat?	Borgernes retssikkerhed bliver ikke tilsidesat som et resultat af forsøget.
Udfyldes af kommunen/regionen	
7. Hvilke regler og/eller bestemmelser søger den offentlige institution/den private leverandør dispensation fra?	
7.1. Hvilke statslige regler?	Praksis ved tilsynsbesøg i henhold til Sundhedslovens §219

7.2. Hvilke lokale regler?	
8. Hvor mange offentlige institutioner/private leverandører foreslås omfattet af tilsvarende dispensation?	Én

De følgende 11 ansøgninger blev sendt til det daværende Velfærdsministerium, det nuværende Indenrigs- og Socialministerium, den 1. april 2009.

Ingen af de 11 ansøgninger vedrører interne kommunale regler, kvalitetsstandarder eller lign.

Ansøgninger:

5. Forsøgsvis reduktion i omfanget af det enkelte uanmeldte tilsyn på plejehjem, så der alene føres tilsyn med kerneopgaven *pleje og omsorg*.
6. Undtagelse for reglen om dokumentation i forhold til årligt check af stiger
7. Forenkling af de administrative procedurer for diverse eksterne puljemidler under en vis størrelse
8. Forsøg med dispensation fra krav om opfyldelse af beskæftigelseskrav på 1.000 timer om året i forbindelse med opsat pension
9. Dispensation fra kravet om, at forudbetalt pension til enlige folkepensionister og førtidspensionister skal kræves tilbagebetalt for døds måneden.
10. Indførelse af ligestilling mellem af enlige og gifte/samlevende pensionister, således at størrelsen af pensionstillægget fastsættes ens samt ophævelse af reglerne om samberegning
11. Samling af økonomi og bevillingskompetence til høreapparater fra private og offentlige høreapparatleverandører i Regionalt regi
12. Dispensation fra reglen om dokumentation for halvårligt check af elværktøjer
13. Fritagelse for deponering ved nye udefrakommende opgaver til kommunen
14. Dispensation fra krav bruger- og pårørenderåd i forhold til små plejehjemsenheder, der ikke har tilstrækkeligt mange beboere/ pårørende, som kan og/eller ønsker at indgå i et bruger- og pårørenderåd
15. Dispensation fra reglen om særskilt tillægsskema til Leverandørbrugsanvisningen for produkter, der typisk anvendes på samme måde, som i private husholdninger, fx toilettrens

ANSØGNINGSSKEMA UDFORDRINGSRET - statslige og lokale regler

Vigtigt: Læs vejledningen til ansøgningskemaet inden nedenstående udfyldes.
Alle felter skal udfyldes.

Offentlig institution/privat leverandør	Dokumentationsstaben, Sundheds- og Omsorgsforvaltningen, Københavns Kommune
Adresse	Sjællandsgade 40
Postnr.	2200
By	København N
Tlf. nr.	3530 3530
E-mail	rikke.pedersen@suf.kk.dk
Kontaktperson i den offentlige institution/private leverandør	Rikke Pedersen Schmidt
Dato for ansøgning	31. marts 2009
Kommune eller region	Københavns Kommune
Kontaktperson i kommunen/regionen	Nicole Andersson, Økonomiforvaltningen

Udfyldes af den offentlige institution/den privat leverandør (evt. med bistand fra kommunen/regionen)	
1. Overordnet beskrivelse af forsøget	<p>I Københavns Kommune er de uanmeldte tilsyn med plejehjem udliciteret til den private leverandør BDO Kommunernes Revision. Tilsynet er omfangsrigt og dækker en række temaer, der ligger udenfor kerneopgaven <i>pleje og omsorg</i>, herunder bl.a. hverdagen på plejehjem, som har udgangspunkt i kravet om, at tilsynet som minimum skal belyse beboernes oplevelse af deres sociale trivsel.</p> <p>Det foreslås, at der på forsøgsbasis reduceres i omfanget af det enkelte uanmeldte tilsyn på plejehjem. Reduktionen i det enkelte tilsyn betyder, at der i forsøgsperioden alene føres tilsyn med kerneopgaven <i>pleje og omsorg</i>.</p> <p>Konkret betyder det, at det nuværende koncept med 8 mål og 43 målepunkter kan reduceres til 6 mål og 33 målepunkter. Temaet hverdag på plejehjem med tilhørende målepunkter tages ud i forsøgsperioden.</p>
2. Målgruppe for forsøget	
2.1. Forsøgets dækningsområde	Forsøget omfatter uanmeldte tilsyn med københavnske plejehjem og dermed borgere i plejeboliger.

2.2. Forsøgsperiode	1. jan. 2010 – 31. dec. 2011 (Hvis forsøget gennemføres i indeværende år, vil det betyde, at plejehjemmene får gennemført uanmeldt tilsyn på forskellige grundlag, i det tilsynsåret er igangsat og næsten ¼ af de uanmeldte tilsyn allerede er gennemført).
3. Konkrete mål for forsøget	
3.1. Hvilke målbare kriterier opstilles for forsøgets succes?	At tidsforbrug for gennemførelse af de uanmeldte tilsyn nedbringes med ¼ At prisen for det enkelte uanmeldte tilsyn nedjusteres tilsvarende At borgere og personale oplever det uanmeldte tilsyn som mindre indgribende og forstyrrende i dagligdagen, herunder at borgere og personale ikke oplever, at der føres tilsyn med det samme tema i to omgange (de anmeldte tilsyn dækker i vid udstrækning over de dele af de uanmeldte tilsyn som foreslås fjernet)
3.2. Forventet resultat, herunder eventuelle økonomiske gevinster	Det forventes, at selve gennemførelsen af det enkelte uanmeldte tilsyn kan reduceres med ¼ tidsmæssigt, hvorfor borgere og personale vil mærke "mindre" til tilsynet. Borgere og pårørende har ved flere lejligheder givet udtryk for, at de mange tilsyn, griber forstyrrende ind i hverdagen. På samme vis må det forventes, at prisen pr. tilsyn vil kunne reduceres, idet BDO Kommunernes Revision skal bruge mindre tid på både afvikling og afrapportering af det enkelte tilsyn.
4. Ansøgning om dispensation fra procesregler	
4.1. Hvilke regler søges dispensation fra?	Ved det uanmeldte tilsyn søges der dispensation fra Bekendtgørelse nr. 805 af 29. juni 2007 om tilsyn på plejehjem og i plejeboliger mv. §2, stk.2, nr. 4. – Deres sociale trivsel Om at tilsynsbesøget som minimum skal belyse beboernes oplevelse af deres sociale trivsel. Hvis der dispenseres her fra, i forbindelse med uanmeldte tilsyn, vil kommunen kunne reducere i antallet af målepunkter ved disse tilsyn og dermed nedbringe ressourceforbruget.
5. Hvordan nås resultaterne? - dispensation fra procesregler	De mål og målepunkter, der i forsøgsperioden udgår (oplevelse af respekt samt hverdagen på plejehjem), bliver i et vist omfang allerede dækket i de anmeldte kommunale tilsyn i plejeboliger. De anmeldte tilsyn fokuserer først og fremmest på trivsel og hverdag på plejehjemmet. De anmeldte tilsyn gennemføres som fokusgruppeinterviews og kan om nødvendigt udvides med enkelte elementer.
6. Dokumentation, opfølgning og evaluering	
6.1. Tilrettelæggelse af opfølgning	Københavns Kommune vil i samarbejde med relevante interessenter og BDO Kommunernes Revision evaluere forsøget i efteråret 2010, på samme vis, som vi årligt evaluerer vores nuværende tilsynskoncept. Forsøget vil dermed indgå i tilsynsopgavens almindelige evalueringscyklus.

6.2. Hvordan sikres en fortsat efterlevelse af lovgivningens overordnede formål?	Københavns Kommune vil løbende sikre, at det lovpligtige uanmeldte tilsyn med plejeboliger sker i overensstemmelse med gældende love og retningslinjer på området. Således sker der i forsøgsperioden ingen justeringer i forhold til rammer og proces, her gennemføres tilsynene som hidtil og i overensstemmelse med serviceloven. De temaer, der i forsøgsperioden tages ud af de uanmeldte tilsyn, er i et vist omfang allerede dækket i de anmeldte tilsyn.
6.3. Hvordan sikres borgernes retssikkerhed fortsat?	Idet de elementer, der i forsøgsperioden tages ud af det uanmeldte tilsyn på plejehjem, i et vist omfang allerede indgår i det anmeldte tilsyn, er borgernes retssikkerhed uændret.
Udfyldes af kommunen/regionen	
7. Hvilke regler og/eller bestemmelser søger den offentlige institution/den private leverandør dispensation fra?	
7.1. Hvilke statslige regler?	Ved det uanmeldte tilsyn søges der dispensation fra Bekendtgørelse nr. 805 af 29. juni 2007 om tilsyn på plejehjem og i plejeboliger mv. §2, stk.2, nr. 4. – Deres sociale trivsel
7.2. Hvilke lokale regler?	-
8. Hvor mange offentlige institutioner/private leverandører foreslås omfattet af tilsvarende dispensation?	Det foreslås at forsøget kommer til at omfatte samtlige 47 plejehjem i Københavns Kommune (et tal der varierer en smule grundet løbende renovering og ombygning af utidssvarende plejehjem).

ANSØGNINGSSKEMA UDFORDRINGSRET - statslige og lokale regler

Vigtigt: Læs vejledningen til ansøgningseskemaet inden nedenstående udfyldes.
Alle felter skal udfyldes.

Offentlig institution/privat leverandør	Bygnings- og Miljøafdelingen, Administrationscentret, Sundheds- og Omsorgsforvaltningen, Københavns Kommune
Adresse	Sjællandsgade 40
Postnr.	2200 N
By	København
Tlf. nr.	35 30 35 30
E-mail	pg67@suf.kk.dk
Kontaktperson i den offentlige institution/private leverandør	Frits Nielsen Dorthe Fredsgaard Svendsen
Dato for ansøgning	1. april 2009
Kommune eller region	Københavns Kommune
Kontaktperson i kommunen/regionen	Nicole Andersson

Udfyldes af den offentlige institution/den privat leverandør (evt. med bistand fra kommunen/regionen)	
1. Overordnet beskrivelse af forsøget	At SUF undtages for reglen om omfattende dokumentation i forhold til årligt check af stiger
2. Målgruppe for forsøget	
2.1. Forsøgets dækningsområde	Arbejdspladser i Sundheds- og Omsorgsforvaltningens (SUF) regi
2.2. Forsøgsperiode	5 år
3. Konkrete mål for forsøget: Mindske den administrative belastning	
3.1. Hvilke målbare kriterier opstilles for forsøgets succes?	At der ikke sker ulykker med stigerne
3.2. Forventet resultat, herunder eventuelle økonomiske gevinster	At medarbejderne i SUF oplever at de er fri for unødigt bureaukratisk dokumentation
4. Ansøgning om dispensation fra procesregler	
4.1. Hvilke regler søges dispensation fra?	Arbejdstilsynets bekendtgørelse nr. 1109 af 15. december 1992 med senere ændringer § 14 om eftersyn med dokumentation.
5. Hvordan nås resultaterne? - dispensation fra procesregler	Alle stiger har påsat brugsanvisning, og check af stiger kan indgå i den halvårslige rundring.

6. Dokumentation, opfølgning og evaluering	
6.1. Tilrettelæggelse af opfølgning	SUF er arbejdsmiljøcertificeret, og der følges op årligt med interne og eksterne audits
6.2. Hvordan sikres en fortsat efterlevelse af lovgivningens overordnede formål?	Der er fokus på god praksis vedr. anvendelse af stiger, som har brugsanvisninger påsat.
6.3. Hvordan sikres borgernes retssikkerhed fortsat?	Via sikkerhedsgruppens arbejde
Udfyldes af kommunen/regionen	
7. Hvilke regler og/eller bestemmelser søger den offentlige institution/den private leverandør dispensation fra?	
7.1. Hvilke statslige regler?	Arbejdstilsynets bekendtgørelse nr. 1109 af 15. december 1992 med senere ændringer § 14 om eftersyn med dokumentation samt AT-vejledning nr. B.3.1.1. om brug af transportable stiger.
7.2. Hvilke lokale regler?	Ingen
8. Hvor mange offentlige institutioner/private leverandører foreslås omfattet af tilsvarende dispensation?	Ca. 90 enheder i SUF

Velfærdsministeriet
10. december 2008
J.nr. 2008-3296

ANSØGNINGSSKEMA UDFORDRINGSRET - statslige og lokale regler

Vigtigt: Læs vejledningen til ansøgningskemaet inden nedenstående udfyldes.
Alle felter skal udfyldes.

Offentlig institution/privat leverandør	Økonomistaben, Sundheds- og Omsorgsforvaltningen, Københavns Kommune
Adresse	Sjællandsgade 40
Postnr.	2200
By	København N
Tlf. nr.	35 30 37 77
E-mail	TN85@suf.kk.dk
Kontaktperson i den offentlige institution/private leverandør	Regnskabschef Karen S. Hansen
Dato for ansøgning	23032009
Kommune eller region	Københavns Kommune
Kontaktperson i kommunen/regionen	Nicole Andersson, Økonomiforvaltningen

Udfyldes af den offentlige institution/den privat leverandør (evt. med bistand fra kommunen/regionen)

1. Overordnet beskrivelse af forsøget	<p>Sundheds- og Omsorgsforvaltningen har gennem 2007 og 2008 oplevet væsentlig øget administrativ byrde omkring administrationen af eksterne puljemidler.</p> <p>Senest med puljen Fest og Farver fra Velfærdsministeriet, hvor forvaltningens institutioner har modtaget ca. 170 tilskud fra puljen. Der er stor variation i tilskuddets størrelse fra 5.000 kr. til 1 mio. kr. eller mere. Uanset tilskuddets er der enslydende krav om særskilt regnskabsaflæggelse, revisionspåtegning og afrapportering ligesom der er særlige krav om udbetaling og evt. tilbagebetaling, såfremt alle tilskudsmidler ikke anvendes til det ansøgte formål.</p> <p>Ligeledes skal en evt. overførsel af uforbrugte midler mellem årene ansøges og godkendes af ministeriet.</p> <p>De administrative omkostninger forbundet med administration af puljemidlerne overstiger således i mange tilfælde tilskuddets størrelse.</p> <p>Der er således ingen differentiering af de administrative krav til håndtering af puljemidlerne.</p> <p>Det foreslås på baggrund af ovenstående at forenkle de administrative procedurer i forbindelse med diverse eksterne puljemidler under en vis størrelse. En mulighed kunne være, at de eksterne puljemidler givet til et bestemt og nærmere defineret formål, i stedet tildeles som målbestemte midler i bloktilskuddet, og at evt. rapporteringskrav vedr. puljemidlerne forenkles.</p>
2. Målgruppe for forsøget	
2.1. Forsøgets dækningsområde	Hele Sundheds- og Omsorgsforvaltningen.
2.2. Forsøgsperiode	2010
3. Konkrete mål for forsøget	
3.1. Hvilke målbare kriterier opstilles for forsøgets succes?	Mindre tid- og ressourceforbrug Differentierede krav til regnskabsaflæggelse afhængig af tilskuddets størrelse. Mere smidig forretningsgang i forbindelse med modtagelse af tilskud samt aflæggelse af regnskab.
3.2. Forventet resultat, herunder eventuelle økonomiske gevinster	Tids- og ressourceforbrug mindskes betydeligt for administration og forretningsgangen smidiggøres ved differentierede krav til regnskabsaflæggelse afhængig af tilskuddets størrelse samt administrative besparelser på udgifter til ekstern revision.
4. Ansøgning om dispensation fra procesregler	
4.1. Hvilke regler søges dispensation fra?	Krav fra tilskudsgiver om regnskabsaflæggelse – typisk ministerierne.
5. Hvordan nås resultaterne? - dispensation fra procesregler	Gennem afregning via bloktilskud og differentierede krav til regnskabsaflæggelse på eksterne og puljemidler sikres en smidigere og mindre omkostningstung administration af de eksterne puljemidler.
6. Dokumentation, opfølgning og evaluering	
6.1. Tilrettelæggelse af opfølgning	Gennem afregning via bloktilskud og differentierede krav til regnskabsaflæggelse på eksterne og puljemidler sikres en smidigere og mindre omkostningstung administration af de eksterne puljemidler.

6.2. Hvordan sikres en fortsat efterlevelse af lovgivningens overordnede formål?	Krav til dokumentation for gennemførelse af eksternt finansierede projekter og øvrige krav fra tilskudsgiver vil fortsat ske i henhold til bevillingsskrivelsen fra tilskudsgiver.
6.3. Hvordan sikres borgernes retssikkerhed fortsat?	Krav til dokumentation for gennemførelse af eksternt finansierede projekter og øvrige krav fra tilskudsgiver vil fortsat ske i henhold til bevillingsskrivelsen fra tilskudsgiver.
Udfyldes af kommunen/regionen	
7. Hvilke regler og/eller bestemmelser søger den offentlige institution/den private leverandør dispensation fra?	
7.1. Hvilke statslige regler?	Krav fra tilskudsgiver – typisk ministerier - om regnskabsafklæggelse, herunder krav om revisionspåtegning uanset tilskuddets størrelse.
7.2. Hvilke lokale regler?	Ingen
8. Hvor mange offentlige institutioner/private leverandører foreslås omfattet af tilsvarende dispensation?	Hele Sundheds- og Omsorgsforvaltningen.

Velfærdsministeriet
10. december 2008
J.nr. 2008-3296

ANSØGNINGSSKEMA UDFORDRINGSRET - statslige og lokale regler

Vigtigt: Læs vejledningen til ansøgningseskemaet inden nedenstående udfyldes.
Alle felter skal udfyldes.

Offentlig institution/privat leverandør	Sundheds- Omsorgsforvaltningen, Københavns Kommune
Adresse	Sjællandsgade 40
Postnr.	2200 N
By	København
Tlf. nr.	3530 3761
E-mail	T158@suf.kk.dk
Kontaktperson i den offentlige institution/private leverandør	Arne Lindén
Dato for ansøgning	1. april 2009
Kommune eller region	Københavns kommune
Kontaktperson i kommunen/regionen	Nicole Andersson

Udfyldes af den offentlige institution/den privat leverandør (evt. med bistand fra kommunen/regionen)	
1. Overordnet beskrivelse af forsøget	Personer, der opfylder betingelserne for ret til folkepension, kan udskyde udbetalingen af folkepension mod senere at få forhøjet den løbende folkepension med et tillæg (venteprocent). Forsøget vedrører, at der ses bort fra, at der i forbindelse med opsat pension stilles krav om opfyldelse af et beskæftigelseskrav på 1.000 timer om året. Se også vedlagte regelforenklingsforslag
2. Målgruppe for forsøget	

2.1. Forsøgets dækningsområde	<p>Kommunens administration i relation til at kommunen årligt skal kontrollere og træffe afgørelse om beskæftigelseskravet er opfyldt samt meddele størrelsen af optjent venteprocent. Hvis ikke beskæftigelseskravet er opfyldt, skal kommunen beregne et engangsbeløb, svarende til den folkepension, borgeren ville have kunnet få udbetalt.</p> <p>Dette betyder også, at kommunen i forbindelse med behandling af ansøgning om opsætning skal yde råd og vejledning, om det kan betale sig for borgeren at opsætte pensionen eller om det vil være en fordel at få udbetalt et delvis grundbeløb. (Det kræver ekstra beregninger.)</p> <p>Når borgeren ikke længere ønsker at opsætte pensionen, skal kommunen påbegynde udbetaling af pensionen a conto, indhente dokumentation for beskæftigelseskravet i den seneste periode, beregne en samlet venteprocent og efterfølgende træffe endelig afgørelse herom samt udbetale ventetillægget løbende.</p>
2.2. Forsøgsperiode	Flerårlig periode – helst vedvarende da ellers svært at administrere
3. Konkrete mål for forsøget	
3.1. Hvilke målbare kriterier opstilles for forsøgets succes?	<p>Administrative besparelser</p> <p>Regelforenkling</p>
3.2. Forventet resultat, herunder eventuelle økonomiske gevinster	<p>En fjernelse af beskæftigelseskravet vil betyde en administrativ lettelse for kommunerne, idet de årlige kontroller m.v. bortfalder – jf. ovenstående.</p> <p>For borgeren vil det betyde, at borgeren optjener venteprocent fra tidspunktet for opnået folkepensionsalder, uanset om pgl. arbejder eller lever af anden pension eller formue. Folkepensionen udbetales fremad efter aktuelle forhold, når borgeren ønsker at overgå til udbetaling af folkepension. (Der kan eventuelt være behov for at kunne udbetale folkepension retroaktivt (1-3 måneder) ved en sådan løsning.)</p> <p>Forslaget vurderes ikke at være i modstrid med Regeringens Jobplan, men der er naturligvis ikke hverken samme pisk eller gulerod over den foreslåede regelforenkling. Til gengæld vil flere muligvis vælge at arbejde, når der ikke er et minimumskrav om 1000 timers beskæftigelse.</p>
4. Ansøgning om dispensation fra procesregler	
4.1. Hvilke regler søges dispensation fra?	Lov om social pension Kapitel 2 a (§15 a - §15 f) – Opsat pension
5. Hvordan nås resultaterne? - dispensation fra procesregler	Ved at beskæftigelseskravet fjernes.
6. Dokumentation, opfølgning og evaluering	
6.1. Tilrettelæggelse af opfølgning	Registrering af de tidsmæssige besparelser i arbejdsprocessen samt antallet af sager. (kan dog først ske, når pensionisten søger om udbetaling af folkepension)
6.2. Hvordan sikres en fortsat efterlevelse af lovgivningens overordnede formål?	Der er tale om ansøgning om dispensation (ændring af) fra gældende lovgivning.

6.3. Hvordan sikres borgernes retssikkerhed fortsat?	Se ovenstående
Udfyldes af kommunen/regionen	
7. Hvilke regler og/eller bestemmelser søger den offentlige institution/den private leverandør dispensation fra?	
7.1. Hvilke statslige regler?	Lov om social pension Kapitel 2 a (§15 a - §15 f) – Opsat pension
7.2. Hvilke lokale regler?	Ingen
8. Hvor mange offentlige institutioner/private leverandører foreslås omfattet af tilsvarende dispensation?	Hele folkepensionsområdet Det skal afsluttende bemærkes, at forslaget tidligere er fremsendt til KL med henblik på at indgå i arbejdet med regelforenkling.

Velfærdsministeriet
10. december 2008
J.nr. 2008-3296

ANSØGNINGSSKEMA UDFORDRINGSRET - statslige og lokale regler

Vigtigt: Læs vejledningen til ansøgningskemaet inden nedenstående udfyldes.
Alle felter skal udfyldes.

Offentlig institution/privat leverandør	Sundheds- Omsorgsforvaltningen, Københavns Kommune
Adresse	Sjællandsgade 40
Postnr.	2200 N
By	København
Tlf. nr.	3530 3761
E-mail	T158@suf.kk.dk
Kontaktperson i den offentlige institution/private leverandør	Arne Lindén
Dato for ansøgning	April 2009
Kommune eller region	Københavns kommune
Kontaktperson i kommunen/regionen	Nicole Andersson

Udfyldes af den offentlige institution/den privat leverandør (evt. med bistand fra kommunen/regionen)	
1. Overordnet beskrivelse af forsøget	Forsøget er, at forudbetalt pension til enlige folkepensionister og førtidspensionister (samt samlevende pensionister, hvor den efterlevende ikke er pensionist eller arveberettiget), ikke skal kræves tilbagebetalt (for døds måneden). Se også vedlagte regelforenklingsforslag.

2. Målgruppe for forsøget	
2.1. Forsøgets dækningsområde	<p>Kommunens administration i relation til skifteret/dødsbo i forbindelse med tilbagebetaling af pension ved dødsfald.</p> <p>Retten til folkepension (og førtidspension) ophører med virkning fra dagen efter dødsfaldet. Hvis der er udbetalt pension for tiden efter dødsdagen, skal kommunen i visse situationer rejse et tilbagebetalingskrav overfor skifteretten/boet (typisk hvor der ikke er en ægtefælle eller arveberettiget samlever).</p> <p>Folkepension (og førtidspension) udbetales siden 1. februar 1999 bagud. For pensionister - med pension tilkendt før denne dato - udbetales pensionen imidlertid fortsat forud.</p> <p>Det betyder, at kommunerne pr. definition skal beregne og anmelde et tilbagebetalingskrav for skifteretten i mange sager – nemlig alle de sager, hvor folkepensionen (og førtidspensionen) er forudbetalt til enlige pensionister samt samlevende pensionister, hvor den efterlevende ikke er pensionist eller arveberettiget.</p>
2.2. Forsøgsperiode	Min 12 løbende måneder – ellers vedvarende
3. Konkrete mål for forsøget	
3.1. Hvilke målbare kriterier opstilles for forsøgets succes?	<p>Administrative besparelser</p> <p>Regelforenkling</p> <p>Øget borgertilfredshed (pårørende er uforstående overfor, at de skal tilbagebetale forudbetalt pension)</p>
3.2. Forventet resultat, herunder eventuelle økonomiske gevinster	Ifølge ændringsforslaget kan kommunen (ligesom før 1. februar 1999) straks afslutte sagen med en stopkode med virkning fra månedens udgang og lægge sagen på plads. Det vil sige, at man sparer at skrive til skifteretten, at finde sagen frem flere gange samt eventuelt i sidste ende at skulle kontere sagen på plads.
4. Ansøgning om dispensation fra procesregler	
4.1. Hvilke regler søges dispensation fra?	Lov om social pension § 33, stk. 3 og 6 samt bekg. om social pension § 38 (samt tilsvarende bestemmelser indenfor førtidspensionsområdet gl. regler)
5. Hvordan nås resultaterne? - dispensation fra procesregler	<p>Eksempel: En enlig folkepensionist, der modtager 10.000 kr. mdl. brutto/7.200 kr. netto i forudbetalt pension, dør den 15. i måneden.</p> <p>Kommunen skal efter de gældende regler beregne og anmelde et (netto)krav for perioden fra den 16. til den 30. i måneden, svarende til 3.600 kr. for skifteretten. Kommunen skal herefter afvente svar fra skifteretten om boets udlægsform. Hvis boet er solvent skal kommunen ofte på ny sende krav og giroindbetalingskort til arvinger, rykke for betaling samt i sidste ende vurdere, om et uindfriet krav skal afskrives som uerholdeligt. Hvis boet derimod (ofte) udlægges som boudlæg (til dækning for begravelsesudgifter mv.) bliver pensionskravet ikke dækket, og så skal kommunen have sagen frem på ny mhp. at vurdere, om det kræver ændring af ophørsdato i pensionssystemet/omkontering af det udækkede tilbagebetalingskrav for at få statsrefusions- samt skatteregnskab til at stemme.</p> <p>Resultaterne nås ved at forudbetalt pension til enlige folkepensionister og førtidspensionister (samt samlevende pensionister, hvor den efterlevende ikke er pensionist eller arveberettiget), ikke kræves tilbagebetalt (for døds måneden).</p>
6. Dokumentation, opfølgning og evaluering	

6.1. Tilrettelæggelse af opfølgning	Registrering af de tidsmæssige besparelser i arbejdsprocessen samt antallet af sager
6.2. Hvordan sikres en fortsat efterlevelse af lovgivningens overordnede formål?	Der er tale om ansøgning om dispensation (ændring af) fra gældende lovgivning.
6.3. Hvordan sikres borgernes retssikkerhed fortsat?	Se ovenstående.
Udfyldes af kommunen/regionen	
7. Hvilke regler og/eller bestemmelser søger den offentlige institution/den private leverandør dispensation fra?	
7.1. Hvilke statslige regler?	Lov om social pension § 33, stk. 3 og 6 samt bekg. om social pension § 38 (samt tilsvarende bestemmelser indenfor førtidspensionsområdet gl. regler)
7.2. Hvilke lokale regler?	Ingen
8. Hvor mange offentlige institutioner/private leverandører foreslås omfattet af tilsvarende dispensation?	Hele pensionsområdet. Det skal afsluttende bemærkes, at forslaget tidligere er fremsendt til KL med henblik på at indgå i arbejdet med regelforenkling.

ANSØGNINGSSKEMA UDFORDRINGSRET - statslige og lokale regler

Vigtigt: Læs vejledningen til ansøgningseskemaet inden nedenstående udfyldes.
Alle felter skal udfyldes.

Offentlig institution/privat leverandør	Sundheds- Omsorgsforvaltningen, Københavns Kommune
Adresse	Sjællandsgade 40
Postnr.	2200 N
By	København
Tlf. nr.	3530 3761
E-mail	T158@suf.kk.dk
Kontaktperson i den offentlige institution/private leverandør	Arne Lindén
Dato for ansøgning	April 2009
Kommune eller region	Københavns kommune
Kontaktperson i kommunen/regionen	Nicole Andersson

Udfyldes af den offentlige institution/den privat leverandør (evt. med bistand fra kommunen/regionen)	
1. Overordnet beskrivelse af forsøget	Forsøget vedrører 2 forslag: 1. Der indføres total ligestilling af enlige og gifte/samlevende pensionister, således at størrelsen af pensionstillægget fastsættes ens for disse grupper pensionister, samtidig med at reglerne om samberegning ophæves. Ud over den administrative effekt henvises til punkt 2 om effekten for gifte/samlevende pensionister. 2. Forskellen i størrelsen af pensionstillæg for henholdsvis enlige og gifte/samlevende opretholdes, men reglerne om samberegning ophæves Se også vedlagte regelforenklingsforslag
2. Målgruppe for forsøget	

2.1. Forsøgets dækningsområde	<p>Kommunens administration i relation til at Pensionens størrelse er afhængig af, om pensionisten er enlig, gift eller samlevende.</p> <p>Regelsættet giver i visse situationer vanskeligheder med at fastslå om der er tale om enlige eller samlevende. (reglerne giver incitament til omgåelse), hvilket betyder øget administrativt arbejde.</p> <p>Regelsættet om samberegning giver ligeledes ekstra administrativt arbejde i forhold til beregningen af pension, især i de tilfælde hvor kun den ene part modtager social pension.</p> <p>Samberegningen kan endvidere nedsætte incitamentet til at den ene part fortsætter på arbejdsmarkedet, når arbejdsindtægten nedsætter den anden parts pensionstillæg m.v.</p>
2.2. Forsøgsperiode	Vedvarende og landsdækkende – se nedenfor under retssikkerhed.
3. Konkrete mål for forsøget	
3.1. Hvilke målbare kriterier opstilles for forsøgets succes?	<p>Administrative besparelser</p> <p>Regelforenkling</p> <p>Fordelingsmæssig effekt</p>
3.2. Forventet resultat, herunder eventuelle økonomiske gevinster	<p>Forslag 1 (se også ovenfor)</p> <p>Forslaget vil kunne have mobilitetsfremmende effekt på lejeboligområdet (flere pensionister i lejebolig vil kunne blive tilskyndet til at flytte sammen).</p> <p>Forslag 2: (se også ovenfor)</p> <p>For borgeren vil det betyde en højere samlet indtægt for samlevende/ gifte samt øget incitament til at fortsætte med at arbejde ud over efterløns-/ folkepensionsalderen, når den anden parts pensionstillæg ikke påvirkes af den erhvervsaktives indkomst (dvs. parterne behøver ikke nødvendigvis at gå på pension samtidig).</p>
4. Ansøgning om dispensation fra procesregler	
4.1. Hvilke regler søges dispensation fra?	Lov om social pension § 49 m.fl.
5. Hvordan nås resultaterne? - dispensation fra procesregler	
6. Dokumentation, opfølgning og evaluering	
6.1. Tilrettelæggelse af opfølgning	Registrering af de tidsmæssige besparelser i arbejdsprocessen samt antallet af sager
6.2. Hvordan sikres en fortsat efterlevelse af lovgivningens overordnede formål?	Der er tale om ansøgning om dispensation fra (ændring af) gældende lovgivning.
6.3. Hvordan sikres borgernes retssikkerhed fortsat?	Forsøget kræver, at det bliver landsdækkende – da det ellers vil være tale om betydelig forskelsbehandling af landets pensionister
Udfyldes af kommunen/regionen	
7. Hvilke regler og/eller bestemmelser søger den offentlige institution/den private leverandør dispensation fra?	
7.1. Hvilke statslige regler?	Lov om social pension § 49
7.2. Hvilke lokale regler?	Ingen

8. Hvor mange offentlige institutioner/private leverandører foreslås omfattet af tilsvarende dispensation?	Hele pensionsområdet Det skal afsluttende bemærkes, at forslaget tidligere er fremsendt til KL med henblik på at indgå i arbejdet med regelforenkling.
---	---

Velfærdsministeriet
10. december 2008
J.nr. 2008-3296

ANSØGNINGSSKEMA UDFORDRINGSRET - statslige og lokale regler

Vigtigt: Læs vejledningen til ansøgningseskemaet inden nedenstående udfyldes.
Alle felter skal udfyldes.

Offentlig institution/privat leverandør	Hjælpe-middelcentret, Sundheds- og Omsorgsforvaltningen, Københavns Kommune
Adresse	Sjællandsgade 40
Postnr.	2200
By	København N
Tlf. nr.	35303530
E-mail	qq05@suf.kk.dk
Kontaktperson i den offentlige institution/private leverandør	Birgitte Østergaard
Dato for ansøgning	1. april 2009
Kommune eller region	Københavns Kommune
Kontaktperson i kommunen/regionen	Nicole Andersson, Økonomiforvaltningen

Udfyldes af den offentlige institution/den privat leverandør (evt. med bistand fra kommunen/regionen)

<p>1. Overordnet beskrivelse af forsøget</p>	<p>Samling af økonomi og bevillingskompetence til høreapparater fra private og offentlige høreapparatleverandører i Regionalt regi.</p> <p>Med kommunalreformen har alle borgere i Region Hovedstaden fået adgang til høreapparattilpasning på Bispebjerg Hospital, hvor det tidligere kun var borgerne fra Frederiksberg og Københavns Kommune, der havde adgang. Udligningen af serviceniveauforskellene indenfor Regionen har medført at ventetiderne for offentlig høreapparatbehandling for Københavns Kommunes borgere er steget fra ca. 3 måneder til 8 måneder, hvilket har øget søgningen til private høreapparatleverandører.</p> <p>Fra 2008 til 2009 er Københavns Kommunes udgifter til tilskud til høreapparater fra private leverandører steget fra ca. 8 mio. kr. til mere end 16 mio. kr.</p> <p>Kommunens udgift til høreapparater fra de offentlige klinikker er på ca. 3500 kr., hvorimod det offentlige tilskud til privatleverede apparater i 2009 udgør 6010 kr. pr. apparat.</p> <p>Der stilles ikke krav til kvaliteten af de høreapparater, der udleveres i privat regi (Høreforeningens blad har tidligere påpeget, at der er leverandører, der udleverer apparater, som ikke er godkendt efter de nordiske specifikationskrav) og der foretages ingen systematisk kvalitetsopfølgning på de privatleverede apparater, selvom CASA-undersøgelsen fra 2006 viste, at der i Københavns Amt var en overrepræsentation af skuffeapparater blandt de apparater, der var leveret fra private leverandører. Der har aldrig været krav til de private leverandører om en landsdækkende kvalitetsopfølgning, f.eks. som forudsætning for Delta-godkendelsen, og fra 2009 har Danske Regioner besluttet at indstille den landsdækkende evaluering af kvaliteten for de offentlige klinikker. Samtidig med at høreapparatområdet er det område, hvor hjælpemiddeludgifterne vokser hurtigst, er der altså ikke længere fokus på kvaliteten i hverken offentligt eller privat regi.</p> <p>Den nuværende deling af opgaven mellem kommune og region giver ikke det fornødne incitament til at løse opgaven så det sikres, at borgerne får den bedste kvalitet for de færreste penge. Regionen kan i princippet spare penge ved at behandle færre høreapparatbrugere, så ventelisterne stiger, samtidig med at udgifterne til privatleverede høreapparater stiger i kommunerne.</p> <p>Ved at samle økonomi og bevillingskompetence i Regionen, hvor den faglige kompetence i forvejen befinder sig, vil der kunne skabes incitament til at løse opgaven bedst og billigst for samfundet.</p> <p>Der er desuden mulighed for at opnå en administrativ forenkling ved at lægge udbetalingen af høreapparattilskuddet i Sygesikringens regi sammen med ørelægens honorar: Høreapparatbehandlingen forestås ofte af samme ørelæge, som har henvist til behandlingen, så det vil være administrativt enklere, hvis den samlede honorering ligger i sygesikringens regi.</p>
<p>2. Målgruppe for forsøget</p>	
<p>2.1. Forsøgets dækningsområde</p>	<p>Betaling af offentligt leverede høreapparater samt bevilling og betaling af tilskud til privat leverede høreapparater flyttes fra kommunens sagsbehandlere til Regionen. Der skal desuden foretages kvalitetsmåling for såvel de privat som offentligt udleverede høreapparater og den samlede økonomi for de offentligt udleverede apparater skal afklares for de målgrupper, der reelt kan vælge mellem de private og offentlige tilbud (børn og komplicerede høretab er i denne sammenhæng ikke relevante).</p>

2.2. Forsøgsperiode	1. juli 2009 til 31. december 2010
3. Konkrete mål for forsøget	
3.1. Hvilke målbare kriterier opstilles for forsøgets succes?	Forsøget skal afdække om en samlet opgaveløsning på høreapparatområdet vil kunne medføre en effektivisering af opgaveløsningen, således at flere kan behandles med et bedre resultat samtidig med at omkostningerne fastholdes eller reduceres.
3.2. Forventet resultat, herunder eventuelle økonomiske gevinster	At beslutningsgrundlaget for placering og skalering af de offentlige tilbud foreligger i form af sammenlignelige data for økonomi og kvalitet for henholdsvis de private og offentlige tilbud. Økonomi svarende til de seneste 2 halvår overføres forholdsmæssigt for forsøgsperioden og en evt. gevinst tilfalder Regionerne.
4. Ansøgning om dispensation fra procesregler	
4.1. Hvilke regler søges dispensation fra?	Serviceovens §112 samt Hjælpemiddelbekendtgørelsens bestemmelser for så vidt angår høreapparater.
5. Hvordan nås resultaterne? - dispensation fra procesregler	Der søges dispensation fra ovenstående regler, således at Regionerne i forsøgsperioden kan træde i kommunens sted i forhold til bevilling og betaling af høreapparaterne.
6. Dokumentation, opfølgning og evaluering	
6.1. Tilrettelæggelse af opfølgning	Afklares nærmere i samarbejde med Region Hovedstaden
6.2. Hvordan sikres en fortsat efterlevelse af lovgivningens overordnede formål?	Afklares nærmere i samarbejde med Region Hovedstaden, men da opgaven tidligere har ligget i amtsligt regi, forventes dette ikke at indebære vanskeligheder.
6.3. Hvordan sikres borgernes retssikkerhed fortsat?	Procedure for bevilling af betalingstilsagn eller afslag med klagevejledning forventes ikke ændret væsentligt
Udfyldes af kommunen/regionen	
7. Hvilke regler og/eller bestemmelser søger den offentlige institution/den private leverandør dispensation fra?	
7.1. Hvilke statslige regler?	Serviceovens §112 samt Hjælpemiddelbekendtgørelsens bestemmelser for så vidt angår høreapparater.
7.2. Hvilke lokale regler?	Ingen
8. Hvor mange offentlige institutioner/private leverandører foreslås omfattet af tilsvarende dispensation?	Da der er tale om en u hensigtsmæssighed, der er opstået med kommunalreformen og dermed er et generelt problem på landsplan, foreslås samtlige kommuner og regioner omfattet af dispensationen.

ANSØGNINGSSKEMA UDFORDRINGSRET - statslige og lokale regler

Vigtigt: Læs vejledningen til ansøgningseskemaet inden nedenstående udfyldes.
Alle felter skal udfyldes.

Offentlig institution/privat leverandør	Bygnings- og Miljøafdelingen, Administrationscentret, Sundheds- og Omsorgsforvaltningen, Københavns Kommune
Adresse	Sjællandsgade 40
Postnr.	2200 N
By	København
Tlf. nr.	35 30 35 30
E-mail	pg67@suf.kk.dk
Kontaktperson i den offentlige institution/private leverandør	Frits Nielsen Dorthe Fredsgaard Svendsen
Dato for ansøgning	1. april 2009
Kommune eller region	Københavns Kommune
Kontaktperson i kommunen/regionen	Nicole Andersson

Udfyldes af den offentlige institution/den privat leverandør (evt. med bistand fra kommunen/regionen)	
1. Overordnet beskrivelse af forsøget	At Sundheds- og Omsorgsforvaltningen undtages for reglen om, at der skal ske omfattende dokumentation for halvårligt check af elværktøjer
2. Målgruppe for forsøget	
2.1. Forsøgets dækningsområde	Arbejdspladser i Sundheds- og Omsorgsforvaltningens (SUF) regi.
2.2. Forsøgsperiode	5 år
3. Konkrete mål for forsøget: Mindske den administrative belastning	
3.1. Hvilke målbare kriterier opstilles for forsøgets succes?	At der fortsat ikke sker ulykker med værktøjerne
3.2. Forventet resultat, herunder eventuelle økonomiske gevinster	At medarbejderne i SUF oplever at de er fri for unødigt bureaukratisk dokumentation
4. Ansøgning om dispensation fra procesregler	
4.1. Hvilke regler søges dispensation fra?	Stærkstrømsbekendtgørelsen: Kapitel 62 Drift og vedligeholdelse af installationer

5. Hvordan nås resultaterne? - dispensation fra procesregler	Alle elværktøjer checkes ved arbejdspladsens halvårige rundering
6. Dokumentation, opfølgning og evaluering	
6.1. Tilrettelæggelse af opfølgning	SUF er arbejdsmiljøcertificeret, og der følges op årligt med interne og eksterne audits
6.2. Hvordan sikres en fortsat efterlevelse af lovgivningens overordnede formål?	Der er fokus på god praksis vedr. anvendelse af elværktøjer og brugerne er godt instrueret om brug af værktøjerne .
6.3. Hvordan sikres borgernes retssikkerhed fortsat?	Via sikkerhedsgruppens arbejde
Udfyldes af kommunen/regionen	
7. Hvilke regler og/eller bestemmelser søger den offentlige institution/den private leverandør dispensation fra?	
7.1. Hvilke statslige regler?	Stærkstrømsbekendtgørelsen: Kapitel 62 Drift og vedligeholdelse af installationer
7.2. Hvilke lokale regler?	ingen
8. Hvor mange offentlige institutioner/private leverandører foreslås omfattet af tilsvarende dispensation?	Ca. 90 enheder i SUF

Velfærdsministeriet
10. december 2008
J.nr. 2008-3296

ANSØGNINGSSKEMA UDFORDRINGSRET - statslige og lokale regler

Vigtigt: Læs vejledningen til ansøgningseskemaet inden nedenstående udfyldes.
Alle felter skal udfyldes.

Offentlig institution/privat leverandør	Sundhedsstaben, Sundheds- og Omsorgsforvaltningen, Københavns Kommune
Adresse	Sjællandsgade 40
Postnr.	2200 N
By	København
Tlf. nr.	35 30 35 30
E-mail	Bo85@suf.kk.dk
Kontaktperson i den offentlige institution/private leverandør	Gitte Mogensen
Dato for ansøgning	31032009
Kommune eller region	Københavns Kommune
Kontaktperson i kommunen/regionen	Nicole Andersson

Udfyldes af den offentlige institution/den privat leverandør (evt. med bistand fra kommunen/regionen)

<p>1. Overordnet beskrivelse af forsøget</p>	<p>Fritagelse for deponering ved nye udefrakommende opgaver.</p> <p>Bekendtgørelse om kommunernes låntagning og meddelelse af garantier mv. fastsætter at kommunerne ved indgåelse af eksterne 3. mands lejemål skal deponere et beløb, der svarer forholdsmæssigt til den aktuelle ejendomsvurdering.</p> <p>Reglerne om deponering giver måske særligt udfordringer i Københavns Kommune, fordi kommunen typisk vil ved nødvendig udvidelse af de fysiske rammer vil etablere sig i 3. mands lejemål.</p> <p>Kommunerne har med kommunalreformen endvidere fået en række nye opgaver bl.a. på sundhedsområdet og via ny lovgivning pålægges kommunerne centralt fastsatte servicekrav som eksempelvis plejeboligaranti som medfører anlægsmæssige aktiviteter.</p> <p>Skal kommunen sikre sine borgere adgang til faglige evidensbaserede tilbud som sundhedsloven stiller i udsigt, er det af afgørende betydning at kommunen råder over de rette faciliteter. Dette kræver derfor ny infrastruktur i kommunen/udvidelse af de fysiske rammer. Nye aktiviteter kan være sundhedscentre, træningscentre og akutte plejepladser.</p> <p>Reglerne om deponering kan betyde, at udviklingen og etableringen af nye nødvendige tilbud på sundhedsområdet kan blive sat i stå, fordi der mangler fysiske rammer til at rumme tilbudene.</p> <p>For at sikre at de nødvendige tilbud til borgerne tilvejebringes foreslås det, at der meddeles kommunen fritagelse for deponering.</p>
<p>2. Målgruppe for forsøget</p>	
<p>2.1. Forsøgets dækningsområde</p>	<p>Sundheds- og Omsorgsforvaltningen i Københavns Kommune</p>
<p>2.2. Forsøgsperiode</p>	<p>1. april 2009- 1.4.2014</p>
<p>3. Konkrete mål for forsøget</p>	
<p>3.1. Hvilke målbare kriterier opstilles for forsøgets succes?</p>	<p>Forvaltningen lever op til lovgivningen og de opstillede servicemål på sundhedsområdet mv.</p>
<p>3.2. Forventet resultat, herunder eventuelle økonomiske gevinster</p>	<p>Forvaltningen får etableret de fornødne tilbud</p>
<p>4. Ansøgning om dispensation fra procesregler</p>	
<p>4.1. Hvilke regler søges dispensation fra?</p>	<p>§ 15 i bekendtgørelse nr. 1097 af 19. november 2008 om kommunernes låntagning og meddelelse af garantier mv.</p>
<p>5. Hvordan nås resultaterne? - dispensation fra procesregler</p>	<p>Velfærdsministeriet skal ikke ansøges i konkrete tilfælde. Kommunen får adgang til at oprette de nødvendige tilbud.</p>
<p>6. Dokumentation, opfølgning og evaluering</p>	
<p>6.1. Tilrettelæggelse af opfølgning</p>	<p>Velfærdsministeriet orienteres om, hvilke nye opgaver kommunen har fået og hvilke fysiske rammer, der er etableret.</p>

6.2. Hvordan sikres en fortsat efterlevelse af lovgivningens overordnede formål?	Se ovenfor.
6.3. Hvordan sikres borgernes retssikkerhed fortsat?	
Udfyldes af kommunen/regionen	
7. Hvilke regler og/eller bestemmelser søger den offentlige institution/den private leverandør dispensation fra?	
7.1. Hvilke statslige regler?	§ 15 i lånebekendtgørelsen.
7.2. Hvilke lokale regler?	
8. Hvor mange offentlige institutioner/private leverandører foreslås omfattet af tilsvarende dispensation?	Kommunen som helhed.

ANSØGNINGSSKEMA UDFORDRINGSRET - statslige og lokale regler

Vigtigt: Læs vejledningen til ansøgningseskemaet inden nedenstående udfyldes.
Alle felter skal udfyldes.

Offentlig institution/privat leverandør	Gammel Kloster Plejehjemmet (Kommunal leverandør)
Adresse	Lersø Parkallé 28
Postnr.	2100
By	København Ø
Tlf. nr.	39162070
E-mail	C630@suf.kk.dk
Kontaktperson i den offentlige institution/private leverandør	Forstander Hannah Hjorth
Dato for ansøgning	31. marts 2009
Kommune eller region	Københavns Kommune
Kontaktperson i kommunen/regionen	Nicole Andersson, Økonomiforvaltningen

Udfyldes af den offentlige institution/den privat leverandør (evt. med bistand fra kommunen/regionen)	
1. Overordnet beskrivelse af forsøget	At kravet om, at der skal være bruger- og pårørenderåd udfordres i forhold til små plejehjemsenheder, der ikke har tilstrækkeligt mange beboere/pårørende, som kan og/eller ønsker at indgå i et bruger- og pårørenderåd.
2. Målgruppe for forsøget	
2.1. Forsøgets dækningsområde	Beboere og pårørende for enheden Gl. Kloster, der har 25 pladser.
2.2. Forsøgsperiode	Medio 2009 til medio 2010
3. Konkrete mål for forsøget	
3.1. Hvilke målbare kriterier opstilles for forsøgets succes?	At: Brugere og pårørende i evalueringer og brugertilfredshedsundersøgelser tilkendegiver, at de oplever at deres interesser bliver varetaget og hørt. At medarbejderne giver udtryk for, at alle beboere får tilsynsrapporterne og at de bliver lagt frem for beboerne sammen med en mundtlig orientering i alternative mødefora, der holdes for beboerne. Tilsynsrapporterne vil tilsvarende være tilgængelige på enheden og pårørende kan få et eks. efter anmodning.

<p>3.2. Forventet resultat, herunder eventuelle økonomiske gevinster</p>	<p>At det i højere grad giver mening for brugerne at komme til orde med holdninger og ønsker, da de "kun" skal tale for sig selv, og ikke repræsentere andre.</p> <p>At brugerne i højere grad ønsker at fremkomme med ønsker til hverdagens aktiviteter, madplaner, træningsformer etc., da det kan ske under uformelle former sammen med personale, som de kender.</p> <p>At det giver mening for medarbejderne at udføre beslutninger truffet på "rådsmøder", da det er beslutninger, som kommer direkte fra brugerne.</p> <p>Det er i mange år uden større held forsøgt at få beboere til at stille op til valg til bruger- og pårørenderåd. Flere beboere har i den forbindelse givet udtryk for, at de gerne vil tale om, hvordan de vil have det i deres afdeling og i deres hverdag, men de har derimod ikke mod på at repræsentere andre end sig selv og i den forbindelse "skulle læse og forholde sig til alt muligt formelt".</p> <p>Bruger- og pårørenderådet består derfor alene af pårørende. I rådet er der et fint samarbejde, men det er enhedens opfattelse, at dette samarbejde ligeså godt kan ske uden for de formelle rammer, som fastsættes for bruger- og pårørenderåd – og herunder uden det tilsvarende ressourcebrug til indkaldelse, dagsorden, referat, borddækning, afholdelse af valg osv.</p>
<p>4. Ansøgning om dispensation fra procesregler</p>	
<p>4.1. Hvilke regler søges dispensation fra?</p>	<p>Serviceovens § 14.stk. 3 – samt servicelovens § 17.</p>
<p>5. Hvordan nås resultaterne? - dispensation fra procesregler</p>	<p>I stedet for kvartalsvise møder med et bruger- og pårørenderåd, som i lange perioder ikke har deltagelse af brugere, men kun af pårørende og plejehjemmets ledelse, ønsker vi at "gå tilbage" til tidligere tiders beboerråd i afdelingen. De beboere, som har ressourcer til det, kan mødes og tale om ønsker til madplan, aktiviteter, træningstilbud etc.</p> <p>Vi forestiller os møder hver anden måned, som holdes i afdelingen, med deltagelse af afdelingslederen samt nogle plejepersonaler. Derudover kan der ved behov deltage fx forstander, økonoma, ergoterapeut mm.</p> <p>Møderne afholdes uformelt, og brugerne skal ikke repræsentere andre end sig selv. Der vil dog være en fast dagsorden, ligesom der vil blive udfærdiget referat fra møderne.</p>
<p>6. Dokumentation, opfølgning og evaluering</p>	
<p>6.1. Tilrettelæggelse af opfølgning</p>	<p>Medio 2010</p>

6.2. Hvordan sikres en fortsat efterlevelse af lovgivningens overordnede formål?	<p>Brugerne kommer til orde på møder.</p> <p>Det sikres, at tilsynsrapporter fortsat vil være tilgængelige for brugere og pårørende. Pårørende kan få rapporterne udleveret efter ønske, og rapporterne vil ligge fremme i afdelingen.</p> <p>Beboerne vil – udover kopi af rapporterne - også mundtligt blive orienteret om indholdet på rådsmøderne.</p>
6.3. Hvordan sikres borgernes retssikkerhed fortsat?	<p>At beboernes indflydelse på pleje- og omsorgsindsatsen mm. sikres ved løbende samarbejde og kontakt med beboere og pårørende - etablering af afdelingsvise beboerråd, jfr. oven for samt ved sikring af, at såvel beboere som pårørende gøres bekendt med tilsynsrapporter.</p>
Udfyldes af kommunen/regionen	
7. Hvilke regler og/eller bestemmelser søger den offentlige institution/den private leverandør dispensation fra?	
7.1. Hvilke statslige regler?	<p>Serviceovens bestemmelser om bruger- og pårønderåd jfr. oven for.</p>
7.2. Hvilke lokale regler?	
8. Hvor mange offentlige institutioner/private leverandører foreslås omfattet af tilsvarende dispensation?	<p>I første omgang 1 institution.</p>

ANSØGNINGSSKEMA UDFORDRINGSRET - statslige og lokale regler

Vigtigt: Læs vejledningen til ansøgningseskemaet inden nedenstående udfyldes.
Alle felter skal udfyldes.

Offentlig institution/privat leverandør	Bygnings- og Miljøafdelingen, Administrationscentret, Sundheds- og Omsorgsforvaltningen, Københavns Kommune
Adresse	Sjællandsgade 40
Postnr.	2200 N
By	København
Tlf. nr.	35 30 35 30
E-mail	pg67@suf.kk.dk
Kontaktperson i den offentlige institution/private leverandør	Frits Nielsen Dorthe Fredsgaard Svendsen
Dato for ansøgning	1. april 2009
Kommune eller region	Københavns Kommune
Kontaktperson i kommunen/regionen	Nicole Andersson

Udfyldes af den offentlige institution/den privat leverandør (evt. med bistand fra kommunen/regionen)	
1. Overordnet beskrivelse af forsøget	At SUF undtages for reglen om, at der skal laves særskilt tillægsskema til Leverandørbrugsanvisningen for produkter, der typisk anvendes på samme måde, som i private husholdninger, eksempelvis opvasketabs eller toiletrensemiddel.
2. Målgruppe for forsøget	
2.1. Forsøgets dækningsområde	Arbejdspladser i Sundheds- og Omsorgsforvaltningens (SUF) regi.
2.2. Forsøgsperiode	5 år
3. Konkrete mål for forsøget: Mindske den administrative belastning	
3.1. Hvilke målbare kriterier opstilles for forsøgets succes?	At der ikke sker ulykker med de nævnte kemikalier i forsøgsperioden
3.2. Forventet resultat, herunder eventuelle økonomiske gevinster	At medarbejderne i SUF oplever, at de er fri for unødigt bureaukratisk dokumentation
4. Ansøgning om dispensation fra procesregler	

4.1. Hvilke regler søges dispensation fra?	Bekendtgørelse nr.292 af 26.4.2001 om arbejde med stoffer og materialer § 21
5. Hvordan nås resultaterne? - dispensation fra procesregler	Der forefindes leverandørbrugsanvisning for alle mærkningspligtige stoffer og materialer.
6. Dokumentation, opfølgning og evaluering	
6.1. Tilrettelæggelse af opfølgning	SUF er arbejdsmiljøcertificeret, og der følges op årligt med interne og eksterne audits
6.2. Hvordan sikres en fortsat efterlevelse af lovgivningens overordnede formål?	Der er fokus på god praksis vedr. anvendelse af husholdningskemikalier. Der forefindes leverandørbrugsanvisning
6.3. Hvordan sikres borgernes retssikkerhed fortsat?	Via sikkerhedsgruppens arbejde
Udfyldes af kommunen/regionen	
7. Hvilke regler og/eller bestemmelser søger den offentlige institution/den private leverandør dispensation fra?	
7.1. Hvilke statslige regler?	Bekendtgørelse nr.292 af 26.4.2001 om arbejde med stoffer og materialer §21 Udarbejdelse af tillægsskema til leverandørbrugsanvisningen
7.2. Hvilke lokale regler?	ingen
8. Hvor mange offentlige institutioner/private leverandører foreslås omfattet af tilsvarende dispensation?	Ca. 90 enheder i SUF