

# **HENVENDELSER MODTAGET I HØRINGSPERIODEN**

**NABOORIENTERING  
TEGLHOLMSGADE 38**

**DISPENSATION FRA TILLÆG 4 TIL  
LOKALPLAN 310 TEGLVÆRKSHAVNEN**

**Høringssvar**

Indkommet på anden vis

nr. 32 - 30

Indkommet via Bliv Hørt

nr. 29 - 1

Høringsperiode fra den 12. april til den 3. maj 2024.



Nr.	Dato	Navn	Adresse	Postnr
32	fr 03-05-2024 12:37	Hessam Dadkhah		
31	fr 03-05-2024 09:42	EF Kridtholmen v/bestyrelsesmedlem Karsten Feldborg	Teglholmegade 34, 2.th.	2450
30	on 01-05-2024 15:32	Grundejerforeningen Teglholmen v/formand Hans-Henrik Kehlet	Teglholmegade 1, G-265	2450
29	fre. 03. maj. kl. 21.56	Vivian	Teglholm Alle 9H	2450
28	fre. 03. maj. kl. 12.05	Hessam Dadkhah	Teglholm allé 9E, 2. tv.	2450
27	tor. 02. maj. kl. 23.39	Jens Høll	Teglholm Allé 9C, 3mf.	2450
26	tor. 02. maj. kl. 22.53	Anders Skærlund Petersen	Teglholm Alle 9G 2th	2450
25	tor. 02. maj. kl. 11.19	Mette Wittrup	Teglholm Alle 9	2450
24	tor. 02. maj. kl. 08.53	Bestyrelsen	Teglholm Allé 9	2450
23	tor. 25. apr. kl. 22.23	Marta Krywult	Teglholm Alle 9h, 3th	2450
22	tor. 25. apr. kl. 14.59	Anton Katov	Teglholm Alle 9H, 3TH	2450
21	tor. 25. apr. kl. 14.47	Anastasiia	Teglholm Alle 9H	2450
20	tor. 25. apr. kl. 09.30	Metroselskabet I/S	Metrovej 5	2300
19	tor. 25. apr. kl. 09.08	Viacheslav Shelegeiko	Teglholm Alle 9H, 3. mf	2450
18	ons. 24. apr. kl. 19.07	Lars Büchele	Peter Holms Vej 12 3.th	2450
17	tir. 23. apr. kl. 18.56	Dorte Madsen	Teglholm Alle 9	2450
16	tir. 23. apr. kl. 06.46	Lillik Lyng	Teglholm Tværvej 13,5.	2450
15	man. 22. apr. kl. 21.42	Anna Nesterova	Teglholm Allé 9B	2450
14	man. 22. apr. kl. 21.07	Kateryna Reshetniak	Teglholm Allé 9E, st tv	2450
13	man. 22. apr. kl. 21.03	Maksym	Teglholm Alle 9E	2459
12	man. 22. apr. kl. 19.36	Younas	Teglholm Alle 9	2450
11	man. 22. apr. kl. 19.31	Katja	Teglholm Allé	2450
10	man. 22. apr. kl. 18.35	Maria Sarcos	Teglholm Alle 9A	2450
9	man. 22. apr. kl. 18.31	Triston Hall	Teglholm Alle 9a	2450
8	man. 22. apr. kl. 18.29	Triston Hall	Teglholm Alle 9a	2450
7	man. 22. apr. kl. 17.28	Kari Mørkøre-Yde	Teglholmegade 16, 5.th	2450
6	man. 22. apr. kl. 16.56	Tørk Egeberg	Teglholm Allé 9h 2 MF	2450
5	man. 22. apr. kl. 16.55	Mehmet A	Teglholm allé 9G, 4 Th	2450
4	man. 22. apr. kl. 11.09	Kjeld Keller	Teglholmegade 8a	2450
3	man. 22. apr. kl. 11.06	Pavel Yermalovich	Teglholm Alle 9H, 3. mf	2450
2	man. 22. apr. kl. 10.43	Elena Kristensen	Teglholm Alle 9 A 4 th	2450
1	fre. 12. apr. kl. 14.24	Agnes Csende	Teglholmegade	2450

**Fra:** [Hessam Dadkhah](#)  
**Til:** [TMFKP Klima og Byudvikling](#)  
**Emne:** [EKSTERN] Angående: Dispensationssøgning for opførelse af nybyggeri på matr. 176a Kongens Enghave, København - Teglholmegade 38  
**Dato:** 3. maj 2024 12:37:24

---

Kære Teknik- og Miljøforvaltning,

Jeg henvender mig som en bekymret beboer i nærområdet angående den fremlagte dispensationsansøgning vedrørende opførelsen af det nye kontorbyggeri på Teglholmegade 38. Som en, der sætter pris på den harmoniske udvikling af vores bydel, er jeg desværre ikke overbevist om, at de foreslåede ændringer passer ind i dette billede.

For mig og mange andre beboere er det grønne område, specielt den grønne kile, en værdifuld del af vores nærmiljø. Det er sjældent at have sådanne åbne grønne områder, midt i et forholdsvis tæt område, især i de nye udviklinger. Og det er noget, som vi, både beboere og kommunen, bør værne om og beskytte. Der er tre specifikke punkter i dispensationsansøgningen, som bekymrer mig mest:

- 1. Bygningshøjde:** En øgning af bygningens højde kan ændre det visuelle landskab og have konsekvenser for det omkringliggende miljø.
- 2. Teknik på tag:** At placere tekniske installationer på taget kan ændre bygningens æstetiske udtryk og potentielt påvirke nabolagets visuelle helhed. Derudover kan støjgener fra disse tekniske anlæg være en udfordring for beboerne i området.
- 3. Husdybden:** En dybere bygning i stueetagen kan betyde mindre åbent eller grønt areal mod den grønne kile, hvilket kan have negativ indvirkning på nærmiljøet og beboernes trivsel.

Derudover er jeg bekymret over, at bygningen angiveligt vil blive opført med betonfacader, hvilket jeg finder uambitiøst både æstetisk og miljømæssigt, især i betragtning af den aktuelle fokus på bæredygtighed og klimavenlige byggematerialer.

Desuden er det ærgerligt at se på tegningerne, at der er planlagt plads til 11 parkeringspladser mod den grønne kile. Når man går langs kile, ser man næsten ingen biler, og det er ærgerligt, hvis der kommer nogle, da det vil forringe det visuelle og rekreative miljø omkring området.

Jeg opfordrer til, at der tages hensyn til både beboernes bekymringer og områdets værdier i behandlingen af denne ansøgning. Det er vigtigt, at eventuelle dispensationer ikke kun tjener bygherrens interesser, men også bidrager positivt til vores nærmiljø og fremtidige brugeres velbefindende. Det er ikke kun til gavn for beboerne, men også for selve bygherren, da et velafbalanceret og æstetisk tiltalende byggeri bidrager positivt til dets image og til området det ligger i, og er en del af.

Jeg takker for opmærksomheden og ser frem til en konstruktiv dialog omkring dette vigtige emne.

Med venlig hilsen

Hessam Dadkhah

**Fra:** [Karsten Feldborg](#)  
**Til:** [TMFKP Klima og Byudvikling](#)  
**Cc:**  
**Emne:** [EKSTERN] Indsigelse vedr. dispensationer til opførelse af nybyggeri på matr. 176a Kongens Enghave, København, Teglholmsgade 38  
**Dato:** 3. maj 2024 09:42:49  
**Vedhæftede filer:** [EF Kridtholmen indsigelser matr 176a.pdf](#)

---

Til rette vedkommende

Vedlagt brev med EF Kridtholmens indsigelser til ovennævnte byggeri.

Venlig hilsen  
Karsten Feldborg

Teknik- og Miljøforvaltningen

Klima og Byudvikling

Postboks 348

1505 København V

Sendt pr. mail til: [klimaogbyudvikling@kk.dk](mailto:klimaogbyudvikling@kk.dk)

3. maj 2024

**Vedrørende: Naboorientering vedr. dispensation til opførelse af nybyggeri på matr. 176a Kongens Enghave, København, Teglmholmsgade 38,**

Med henvisning til naboorientering af 12. april 2024 vedr. dispensation til opførelse af nybyggeri på matr. 176a Kongens Enghave, København, Teglmholmsgade 38 skal EF Kridtholmen hermed komme med indsigelser til de foreslåede/ønskede dispensationer.

EF Kridtholmen er beliggende på Teglmholmsgade 16-34 og repræsenterer i alt 106 almennyttige lejeboliger og 22 ejerlejligheder.

**Dispensationsansøgning punkt 3: Teknik på tag:**

EF Kridtholmen gør indsigelse mod placering af teknik på tag.

I ansøgningen fremføres det som argument for placering af teknik på tag, at der ikke er plads i kælderen.

Udgravningen af kælderen er ikke påbegyndt og der ikke noget til hinder for at udgrave en større kælder. Argumentet for placering på tag forekommer derfor kun at være økonomisk motiveret.

Der søges dispensation til at opføre en 6 etagers bygning med en bygningshøjde på ca. 25,4 meter, hvilket er 3,4 m. over det tilladte i lokalplanen. Såfremt man tilføjer 3,5 m. teknikgård på taget vil bygningen fremstå 6,9 m. højere end det i lokalplanen tilladte, hvorved bygningen end ikke vil overholde højdekravet for en 8 etagers bygning.

I fald at der imod forventning gives tilladelse til placering af åben teknikgård på taget vil EF Kridtholmen udbede sig en støjanalyse.

**Dispensationsansøgningen punkt 4: Bygningshøjder:**

EF Kridtholmen gør indsigelse mod at bygningens højde langs Teglmholm Allé overstiger det tilladte jævnfør lokalplanen.

Følgende er uddrag fra Tillæg nr. 4 til lokalplan 310:

Side 13, vedr. Den Grønne Kile

*Anderledes forholder bebyggelsen sig mod syd til den grønne kile, idet den her åbner sig med altaner og terrasser og med bygninger, **der trapper ned mod kilen**. Rummene, der opstår mellem bygningerne vinkelret på den grønne kile, udnyttes til mere intime friarealer så som mindre haveanlæg, legeområder, staudebede og vandbassiner.*

Alle eksisterende bebyggelser har indarbejdet denne nedtrapping, hvilket er med til at gøre byrummet ved Den Grønne Kile åbent og indbydende.

Teglmholmsgade 10-14 (3 nedtrappinger fra 8 til 6 etager)

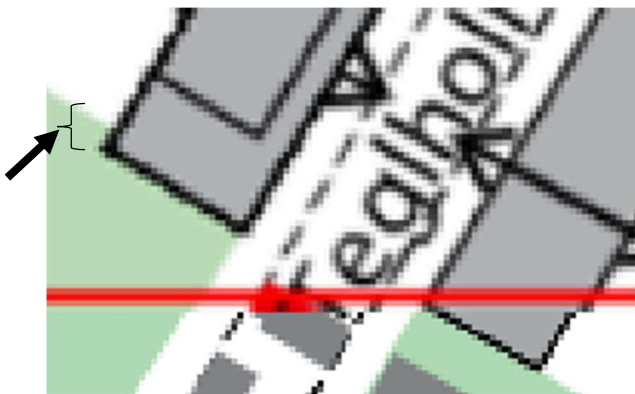
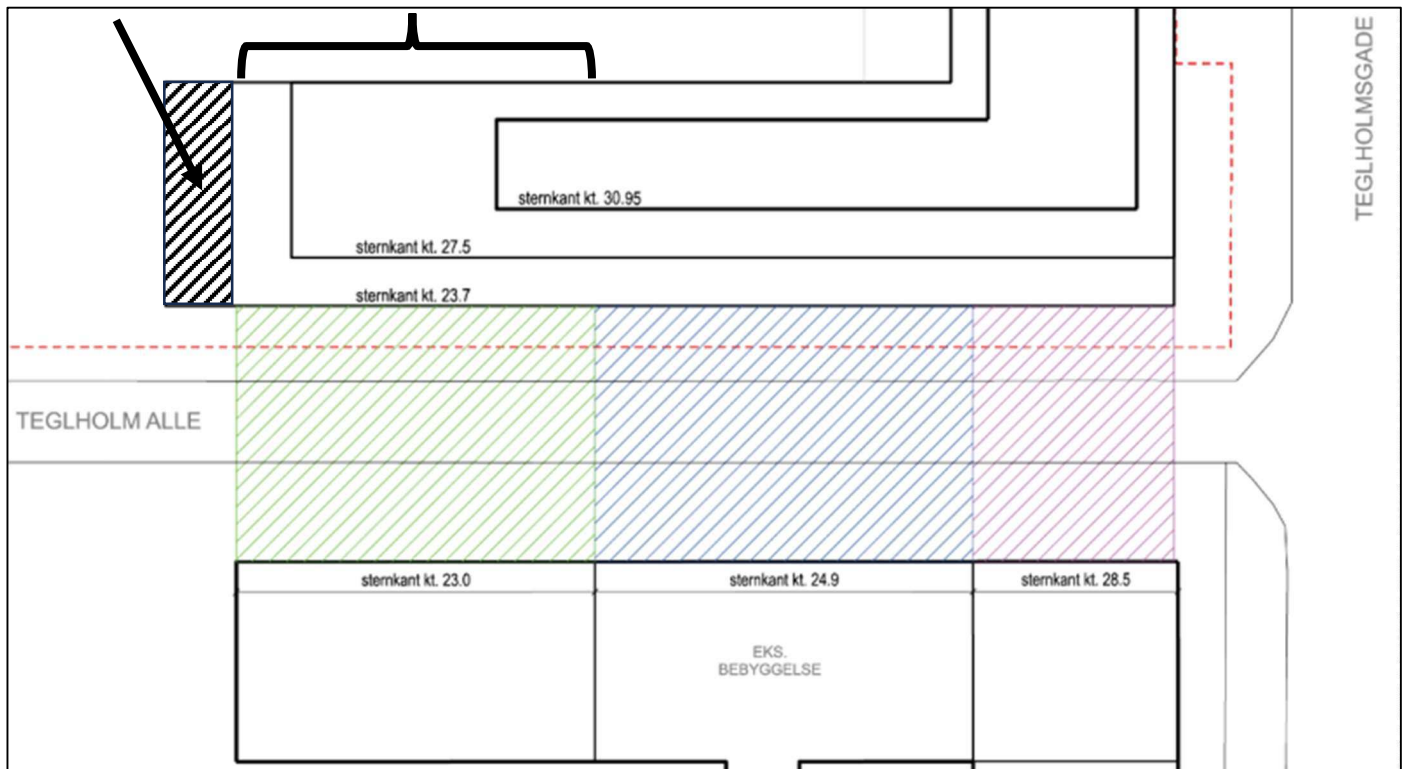
Teglmholmsgade 16-34 (4 nedtrappinger fra 7 til 4 etager)

Teglholsmsgade 36 (ligger tilbagetrukket fra Kilen)  
Tegholm Alle 1 (2 mindre nedtrapninger fra 6 til 5 etager)

I ansøgningen for Teglholsmsgade 38 lægges der op til 1 nedtrapning (fra 6 til 5 etager). Denne nedtrapning fremstår ikke som en reel nedtrapning eftersom bygningen hurtigt øges fra kote 23,7 til kote 27,5 jf. tegningen nedenfor. Som minimum bør bygningen reduceres til kote 23,0 i højden på det stykke der er markeret nedenfor, således at bygningen ikke fremstår højere end den eksisterende bebyggelse på Tegholm Allé.

Derudover gøres der indsigelse imod at bygningen strækker sig ud på Den Grønne Kile (det skraverede område nedenfor), samt tegningen nederst til venstre. Tegningen nederst til højre er klippet fra tillæg nr. 4 til lokalplan 310, hvoraf det fremgår at bygningen faktisk bør være kortere end den eksisterende bebyggelse på Tegholm Allé.

Byggefelt på Den Grønne Kile      Bygningshøjden bør reduceres fra kote 23,7/27,5/30,95 til kote 23,0



Dispensationsansøgning



Tillæg nr. 4 til lokalplan 310 side 5

Den Grønne Kile er det eneste grønne åndehul for beboerne på Tegholmen og børnene der går på Skolen i Sydhavnen. Det er følgelig helt uacceptabelt at byggefeltet tilsyneladende er udvidet til at omfatte en del af Den Grønne Kile, og at den i lokalplanen foreskrevne nedtrapning af bygningen mod kilen ikke overholdes.

### Følgende forhold vurderes at være i strid med tillæg nr. 4 til lokalplan 310:

Af situationsplanen på ansøgningens side 4 fremgår, at der skal etableres 11 parkeringspladser i terræn helt ud til Den Grønne Kile (se pil).

Lokalplanens tegning nr. 6 lægger op til at parkeringspladsen i terræn er tilbagetrukket fra Den Grønne Kile.

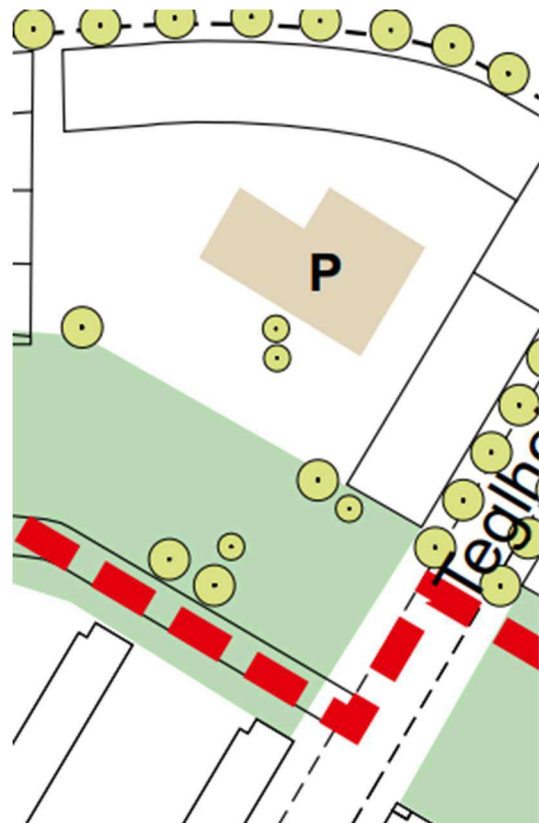
Derudover henledes opmærksomheden på at området ovenover entreprisegrænsen (mod Teglholsmsgade 36) i dag er græsbelagt og at området med de 11 parkeringspladser i terræn følgelig vil komme til at fremstå som en "parkerings-ø" midt i et grønt område.

Igen er det helt uacceptabelt at den foreslåede ændring medfører en forringelse af Den Grønne Kiles rekreative værdi for områdets beboere og for skolebørnene fra Skolen i Sydhavnen.

Parkeringsarealet skal derfor anlægges tilbagetrukket fra kilen som foreskrevet i lokalplanen.



Situationsplan fra ansøgningen



Tegning nr. 6 i Tillæg nr. 4 til lokalplan 310

### Specielt i forhold til Den Grønne Kile efter byggeriet:

Af situationsplanen fra ansøgningens side 4 fremgår, at Den Grønne Kile etableres med slået græs og u-slået græs.

Denne matrikel er sammen med udbygningen af Skolen i Sydhavnen de eneste matrikler, hvor bygherre endnu ikke har overdraget vedligeholdelsesforpligtelsen til G/F Teglholsmsgade som foreskrevet i den på matriklen tinglyste servitut.

Det bemærkes, at græs og u-slået græs IKKE harmonerer med den øvrige del af Den Grønne Kile, hvor der er etableret staude-bede, dræn til lavninger (forsinkelsesbassiner) og forhøjninger med fokus på at øge biodiversiteten, udover at det gør området markant mere spændende og indbydende for områdets mange brugere.

Bygherre bør pålægges, at deres del af Den Grønne Kile etableres så den fremstår med det samme udtryk som resten af Den grønne Kile. Ligeledes bør bygherre pålægges, at etablere belysningen af cykel- og gangstien ved matrikelgrænsen således cykel- og gangstien endelig bliver fuldt belyst efter næsten 10 år i mørke på denne strækning.

### Specielt i forhold til Den Grønne Kile i byggeperioden:

Slutteligt vil EF Kridtholmen opfordre til at Teknik og Miljøforvaltningen pålægger bygherre at flytte deres byggehegn til den med sort skitserede linje, således at byggehegnet flugter med de parkerede biler.

Grundejerforeningen har i efteråret 2023 opgraderet området nedenfor bilerne med de netop nævnte tiltag for at øge biodiversiteten, og byggehegnet gør det nu umuligt at passe og pleje området i hele byggeperioden.

Områdets forhøjninger og lavninger gør området så godt som uanvendeligt til byggepladsformål, så det er uforståeligt at bygherre har valgt at indhegne denne yderligt beliggende del af deres matrikel.



EF Kridtholmen ser frem til at modtage Teknik og Miljøforvaltningens tilbagemelding på de rejste indvendinger på de ansøgte dispensationer, samt redegørelse for de forhold EF Kridtholmen vurderer er i strid med gældende lokalplan uden at der er søgt dispensation.

På vegne af bestyrelsen i EF Kridtholmen,

Venlig hilsen,

Karsten Feldborg

Teglholmegade 34, 2.th.



**Fra:** [Hans-Henrik Kehlet](#)  
**Til:** [TMFKP Klima og Byudvikling](#)  
**Cc:**  
**Emne:** [EKSTERN] Vedr. Naboorientering vedr. dispensation til opførelse af nybyggeri på matr. 176a Kongens Enghave, København, Teglholmsgade 38  
1. maj 2024 15:33:02  
**Dato:**  
**Vedhæftede filer:** [image001.png](#)  
[Grundejerforening Teglholmen - Svar på nabohøring Teglholmsgade 38.pdf](#)

---

Til rette vedkommende  
Hermed grundejerforeningen Teglholmens bemærkninger til Naboorientering vedr. dispensation til opførelse af nybyggeri på matr. 176a Kongens Enghave, København, Teglholmsgade 38  
Venlig Hilsen

**Hans-Henrik Kehlet**

Udviklingschef

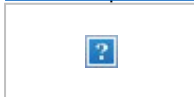
TDC Pensionskasse

Teglholmsgade 1, G-265

2450 København SV

Tlf.

[www.tdcpensionskasse.dk](http://www.tdcpensionskasse.dk)



Læs mere om hvordan vi behandler dine personoplysninger [her](#)

Teknik- og Miljøforvaltningen  
Klima og Byudvikling  
Postboks 348  
1505 København V

Sendt pr. mail til: [klimaogbyudvikling@kk.dk](mailto:klimaogbyudvikling@kk.dk)

1. maj 2024  
hhke

**Vedrørende: Naboorientering vedr. dispensation til opførelse af nybyggeri på matr. 176a Kongens Enghave, København, Teglholmsgade 38**

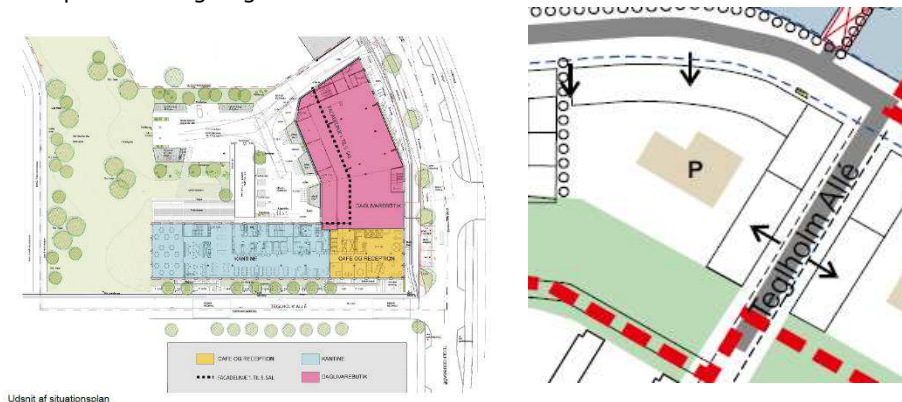
Med henvisning til naboorienteringen af 12. april 2024 vedrørende dispensation til opførelse af nybyggeri på matr. 176a Kongens Enghave, København, Teglholmsgade 38, skal grundejerforeningen Teglholmen hermed komme med sine indsigelser til foreslåede og ønskede dispensationer.

Der søges om dispensation til at opføre en bygning, der er 3,4 m højere mere end lokalplankravet til 6 etage, hvilket ikke kan accepteres. Det er grundejerforeningen Teglholmens opfattelse, at dette medfører øget gener for den grønne kile i form af øget skyggepåvirkning for livet i den grønne kile og er med til at give en oplevelse af, at den grønne kile bliver mere trang at opholde sig i. Der fremgår ikke skyggediagrammer af den fremsendte dispensationsansøgning, der viser den øgede skyggepåvirkning af området pga. øget bygningshøjde. Disse bedes fremlægges, så den øget skyggepåvirkning bliver konkretiseret.

Dispensationsøgning om at placere køle- og ventilationsanlæg i en åben teknikgård på bygningens tag, da der ikke er plads i kælderen, har Grundejerforeningen Teglholmen ligeledes indsigelser imod. Det kan ikke accepteres, idet det medfører øget gener for den grønne kile i form af øget støj. Foreligger der en støjanalyse af teknik på taget? Og hvorfor kan kælderen ikke blot udvides?

I bilaget til naboorienteringen fremgår et udsnit af situationsplanen, hvor p-areal på terræn er vist. Ved sammenligning til tegning nr. 4 i lokalplanens bestemmelser fremgår det tydeligt, at p-pladserne er placeret helt ud til den grønne kile på den grønne kile, end angivet i lokalplanens tegning nr. 4. Begge tegninger fremgår nedenfor.

Tegning 1: Til venstre: Situationsplan fra dispensationsforslag. Til højre: Udsnit fra Lokalplan 310 tegning 4

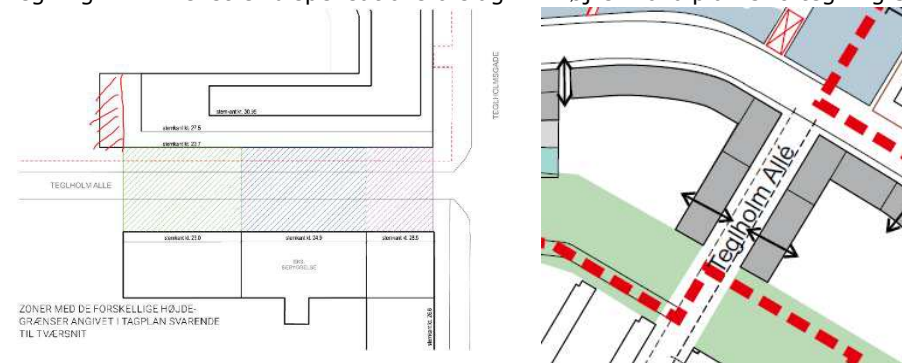


Dertil kommer, at p-arealet på terrænen er væsentlig større end angivet i lokalplanens tegning 4. Begge forhold er med til at minimere den rekreative værdi, som den grønne kile bl.a. har som formål for områdets beboere. Grundejerforeningen Tegholmene gør indsigelser mod den foreslåede placering, idet det er vores opfattelse, at p-areal på terrænen skal trækkes længere væk fra den grønne kile samt reduceres i størrelse, så forholdene er i overensstemmelse med lokalplanens bestemmelser.

Af dispensationsansøgningen fremgår det, at afstandskravet for så vidt angår den eksisterende bebyggelse på den modsatte side af Tegholms Allé er opfyldt, men med den foreslåede bygning langs Tegholms Allé fremgår det, at bygningen har en længere udstrækning langs Tegholms Allé og dermed vil stikke ud i den grønne kile.

Ifølge lokalplanens tegning 5 bebyggelsesplan (se nedenfor) fremgår det, at de to bygninger på hver sin side af Tegholms Allé flugter med hinanden. Grundejerforeningen Tegholmene gør indsigelser mod bygningens placering, idet bygningen er placeret udenfor byggefelter angivet i lokalplanen og derved er delvist placeret inde i den grønne kile.

Tegning 2: Til venstre: dispensationsforslag. Til højre: Lokalplan 310 tegning 5



Bygningen skal som minimum trækkes tilbage så den er fri af den grønne kile (se rød markering på tegning nedenfor) og som minimum flugter med

bygningen på den modsatte side af Teglholms Allé. Det ønskes eftervist, at der ikke bygges udenfor byggefelterne, som anvist i lokalplanen.

Bygningen på den modsatte side har en nedtrapning mod den grønne kile som mange af de andre bygninger i området. Der bør ligeledes være en nedtrapning af bygningen på Teglholmsgade 38 mod den grønne kile.

Ligeledes ønskes det belyst, at bestemmelserne i §9 i tillæg 4 til lokalplan 310 er overholdt. Heri fremgår det, at "Kilen skal i gennemsnit være 45 m bred og skal have en bredde på mindst 40 m." Selv hvis denne bestemmelse bliver overholdt, er det ikke ensbetydende med, at man kan overskride byggefelterne, som anvist i lokalplanen for den pågældende matrikel, Se fx tegning nr. 5. Bebyggelsesplan i lokalplanen.

Af udsnittet af situationsplanen i dispensationsansøgningen fremgår det, at den vil være eksisterende træer, u-slået græs og slået græs. Det er ikke i overensstemmelse med det niveau, der forefindes i den resterende grønne kile, hvor der er etableret stauder-bede, lavninger (forsinkelsesbassiner), forhøjninger, krathegn til øget biodiversitet og mængden af træer er større. Grundejerforeningen Teglholmen ønsker en nærmere redegørelse for etablering af den grønne kile, herunder landskabsplanen med beplantning, bede og belysning af stien.

Den grønne kile er stort set det eneste grønne areal/åndehul på Teglholmen i Sydhavnen, der benyttes af mange beboere og skolebørn. Med de foreslåede dispensationer bliver den grønne kile devalueret/forringet/indskrænket på bekostning af mere betonbyggeri.

Grundejerforeningen Teglholmen imødeser Teknik og Miljøforvaltningens tilbagemelding på de rejste indsigelser på de ansøgte dispensationer.

På vegne grundejerforeningen Teglholmen

Venlig hilsen,



Hans-Henrik Kehlet

Formand for GF Teglholmen

Tlf.:

## **Svar til: 2024-0120925 af: Vivian**

APPLICATION DATE

3. maj 2024

SVARNUMMER

29

INDSENDT AF

Vivian

BY

København SV

POSTNR.

2450

ADRESSE

Teglholm Alle 9H

HØRINGSSVAR

**Bygningens højde:** En øgning af bygningens højde kan ændre det visuelle og have ødelæggende effekt på omkringliggende miljø. Skal ikke fylde mere end 6 etager.

**Vedrørende teknikken på tag:** At placere tekniske installationer på taget kan ændre bygningens æstetiske udtryk og påvirke nabolagets visuelle helhed. Derudover kan støjgener fra teknikken være til stor gene for beboerne i området. Vi har rigelig støj og behøver ikke mere.

Stil det dog i kælderen. Vi har så gode offentlige forbindelser til området, så der kan godt ofres parkeringspladser på teknikken.

**Husdybden:** En dybere bygning i stueetagen kan betyde mindre åbent eller grønt areal mod den grønne kile, hvilket kan have negativ indvirkning på nærmiljøet og beboernes trivsel. Den grønne kile må absolut ikke blive mindre. Københavns kommune er ved at anlægge den grønne kile til glæde for beboerne i området. Det må ikke ødelægges. Så bredden på 40-45 m må der ikke ændres på. Selve bygningen skal selvfølgelig matche bygningen overfor ( Politiet ).

Jeg håber virkelig på, at vi bliver hørt, og at høringen ikke bare er proforma.

# Svar til: 2024-0120925 af: Hessam Dadkhah

## APPLICATION DATE

3. maj 2024

## SVARNUMMER

28

## INDSENDT AF

Hessam Dadkhah

## BY

København SV

## POSTNR.

2450

## ADRESSE

Teglholm allé 9E, 2. tv.

## HØRINGSSVAR

Kære Teknik- og Miljøforvaltning,

For mig og mange andre beboere er det grønne område, specielt den grønne kile, en værdifuld del af vores nærmiljø. Det er sjældent at have sådanne åbne grønne områder, midt i et forholdsvis tæt område, især i de nye udviklinger. Og det er noget, som vi, både beboere og kommunen, bør værne om og beskytte.

Der er tre specifikke punkter i dispensationsansøgningen, som bekymrer mig mest:

- Bygningshøjde:** En øgning af bygningens højde kan ændre det visuelle landskab og have konsekvenser for det omkringliggende miljø.
- Teknik på tag:** At placere tekniske installationer på taget kan ændre bygningens æstetiske udtryk og potentielt påvirke nabolagets visuelle helhed. Derudover kan støjgener fra disse tekniske anlæg være en udfordring for beboerne i området.
- Husdybden:** En dybere bygning i stueetagen kan betyde mindre åbent eller grønt areal mod den grønne kile, hvilket kan have negativ indvirkning på nærmiljøet og beboernes trivsel.

Jeg opfordrer til, at der tages hensyn til både beboernes bekymringer og områdetets værdier i behandlingen af denne ansøgning. Det er vigtigt, at eventuelle dispensationer ikke kun tjener bygherrens interesser, men også bidrager positivt til vores nærmiljø og fremtidige brugeres velbefindende. Det er ikke kun til gavn for beboerne, men også for selve bygherren, da et velafbalanceret og æstetisk tiltalende byggeri bidrager positivt til dets image og til området den ligger i, og er en del af.

Med venlig hilsen

Hessam Dadkhah

## **Svar til: 2024-0120925 af: Jens Høll**

### APPLICATION DATE

2. maj 2024

### SVARNUMMER

27

### INDSENDT AF

Jens Høll

### BY

København SV.

### POSTNR.

2450

### ADRESSE

Teglholm Allé 9C, 3mf.

### HØRINGSSVAR

Jeg synes det vil være forkert at give dispensation på alle punkter da byggeriet vil blive meget større, højere, mindre miljøbevidst og ikke tage hensyn til de eksisterende bygninger, deres beboere og ideen om det luftige åbne rum som den Grønne Kile giver ned til vandet. Lokalplanen er blevet lavet for at skabe et unik område som kan skille sig ud fra resten af København og det vil være ærgerligt, hvis denne bygning får lov til at spolere dette udtryk. Generelt tager disse dispensationer mere højde for bygningen interesser og ikke lokalområdet beboer og brugere.

Punkt 1. Dybden vil påvirke det luftige rum ned mod den Grønne Kile og vandet.

Punkt 2. For at skabe en indbydende bygning er det vigtigt at holde indgangsparti i terrænniveau.

Punkt 3. Der er mange soveværelser placeret ud mod den nye bygning og en placering af køle- og ventilationsanlæg på taget vil skabe støj i et ellers roligt område. Ydermere vil det skæmme bygningens profil at de bliver placeret på taget og ødelægge udsigten fra den Grønne Kile og vandet.

Punkt 4. Det er ikke et krav at bygningen skal være 6 etager. Hvis bygningen ikke kan leve op til lokalplanen må bygningen nøjes med 5 etager som vil matche de eksisterende bygninger bedre og samtidig give det ønskede lys i bygningen. Begrundelserne for denne dispensation er manipulerende. At bygningen overholder regler for højde af en 7 etages bygning skal ikke kunne begrunde et 6 etagers byggeri. En dispensation på 3.4m ekstra højde svare til den ekstra etage som bygningen forsøger at få tilladelse til at bygge.

Punkt 5. Igen er det ikke et krav at bygningen skal være i 6 etager og hvis bygningen ikke kan leve op til lokalplanen må bygningen nøjes med 5 etager. I dispensation tage man mere højde for bygningens ejers behov og mulighed for profit frem for hensynet til eksisterende bygninger og beboere.

Punkt 6. For at mindske forbrug af rent grundvand er det vigtigt at udnytte regnvandet. Valg af materialer på taget må ikke give dispensation for dette krav. Samt vil offentligheden benytte stueetagens toiletter og "*fast brugerreds*" vil benytte kontorets toiletter.

Jeg håber der vil blive taget hensyn til områdes beboere i denne høring og ikke en enkelt bygnings



behov. Tak for jeres tid.

Mvh. Jens Høll

## **Svar til: 2024-0120925 af: Anders Skærlund Petersen**

APPLICATION DATE

2. maj 2024

SVARNUMMER

26

INDSENDT AF

Anders Skærlund Petersen

BY

København SV

POSTNR.

2450

ADRESSE

Teglholm Alle 9G 2th

HØRINGSSVAR

Se vedhæftede brev.

MATERIALE:

2024 indsigelse mod dispensation - wood.pdf

København, den 2. maj 2024

Københavns Kommune  
Teknik- og Miljøforvaltningen  
Borgmester Line Barfod

**Indsigelse mod dispensation vedr. opførelse af nybyggeri på matrikel 176a, Kongens Enghave, København, Teglholmsgade 38**

Kære Line Barfod,

Undertegnet, ejer af lejlighed på Teglholm Allé 9G 2th, København SV ønsker at gøre indsigelse mod dispensationen for ovennævnte byggeri.

Jeg er bekymret over følgende punkter:

**1) Teknik på tag**

"Der søges om dispensation til at placere køle- og ventilationsanlæg på tag i en åben teknikgård, da der ikke er plads i kælderen pga. parkeringskravet. Den åbne teknikgård med solceller, er trukket tilbage fra facaderne og har en højde på ca. 3,45 m."

Denne dispensation vil bidrage til yderligere støjgener for beboere i bygningerne rundt om det ønskede byggeri på Teglholmsgade 38. På grund af dagligvarebutikkens krav om køling i alle døgnets timer, vil støjen være varig og specielt mærkbar om natten. Området er i forvejen plaget af støj fra skydebanerne på Amager.

Begrundelsen med at ventilationssystemet skal være på taget frem for i en teknikskakt eller i kælderen er ikke en gyldig grund, da bygherren kan reducere og allokere areal afsat til kontor. Alternativt kan bygherren søge dispensation for antallet af parkeringspladser, da Teglholmen har gode forbindelser med offentlig transport fx bus 7A til døren og en kommende metrostation, kun 500 meter væk fra den kommende bygnings indgang.

Københavns Kommune ønsker generelt set at begrænse hovedstadens CO<sub>2</sub>-udledning men fortsætter business as usual. Københavns Kommune samt bygherre kan helt undgå et ventilations- og køleanlæg på taget ved at bruge fjernkøling eller bruge havvand til en lokal havvandsbaseret varmepumpe (havet er 20 meter væk). Et sådant anlæg vil mere effektivt end et luftbaseret og dermed kræve mindre plads og mindre energi.

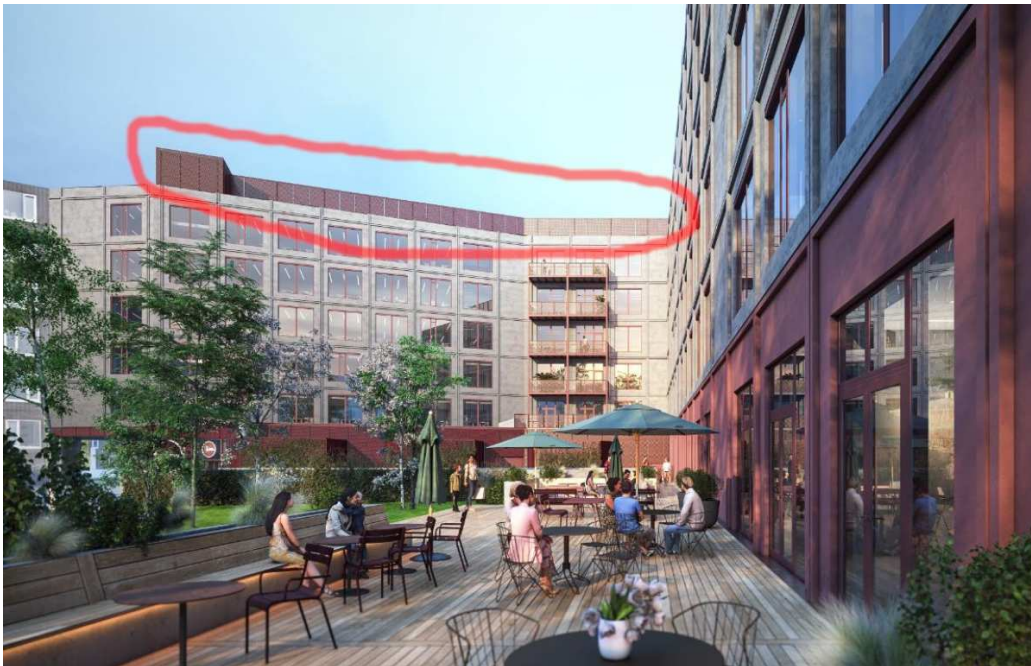
Som endnu et alternativ kunne bygherre samarbejde med MAN Energy Solutions om en placering af anlægget på deres område, som i forvejen er et industriområde.

At placere specielt bygningens køleanlæg (inkl. kompressorer) på toppen af bygningen er udtryk for normaltænkning og mangel på ambition.

## 2) Bygningshøjder

"Der søges om dispensation til at opføre 6 etager med en bygningshøjde på omkring 25 m og ikke 22 m som fastlagt i lokalplanen som den maksimale højde. Ændringen ønskes for at kunne optage forskellene i terrænet, fastholde en høj stueetage på min. 4 m samt en loftshøjde på min. 3,2 m for at sikre gode dagslysforhold til kontorfunktionerne".

Det er vigtigt at understrege at bygherre i realiteten beder om en bygningshøjde på 25 m + 3,45 m, dvs. ca. 28,5 meter! Dette anlæg er rent faktisk ret tydeligt fra "Den Grønne Kile" som følgende illustration viser (markeret med rødt):



Får bygherre tildelt dispensation vil byggeriet medvirke til at give området et industrielt præg med udsigt til teknik (køle- og ventilationsanlæg) frem for grønne arealer og skønne bygninger, som helt sikkert var den oprindelig tænkning i lokalplanen for området.

Det skal i øvrigt også påpeges at de tekniske anlæg på taget vil kunne ses i en ret linje fra badezonen i Teglværkshavnen.

Det foreslås at reducere bygningens højde ved at reducere fra 6 til 5 etager, samt flytte de tekniske anlæg væk fra taget og ind i bygningsmassen. En reduktion fra 6 til 5 etager vil også reducere behovet for parkeringspladser i kælderen.

Det noteres i øvrigt, at der er et stort p-hus til rådighed ca. 200 meter fra indgangen til den foreslåede bygning. Eftersom dette p-hus primært bruges af områdets beboere, vil man nemt kunne deles om pladsen, da kontorbygningen primært har behov for p-pladser i dagtimerne.

På p-pladsen tilhørende Teglholm Alle 9 bruges allerede en lignende ordning med succes.

Jeg opfordrer derfor til at Teknik- og Miljøforvaltningen genovervejer dispensationerne, da de i særdeleshed ikke følger ånden i den oprindelige lokalplan, ikke giver de bedste klimaløsninger, samt og ikke mindst er til gene for områdets naboer.

Med venlig hilsen

Anders Skærlund Petersen  
Teglholm Alle 9G 2th  
2450 København SV

+45 23 41 41 18  
[anders@starcity.dk](mailto:anders@starcity.dk)

## **Svar til: 2024-0120925 af: Mette Wittrup**

APPLICATION DATE

2. maj 2024

SVARNUMMER

25

INDSENDT AF

Mette Wittrup

BY

Kbh sv

POSTNR.

2450

ADRESSE

Teglholm Alle 9

HØRINGSSVAR

Som beboere ud til den grønne kile ønsker vi at gøre indsigelse mod dispensation af følgende årsager:

1 Placering af ventilation og teknik på taget, da dette vil medføre store støjgener for os og andre mange beboere.

2 placeringen af byggeriet helt ud til den grønne kile samt tilladelse til at bygge højere, dette vil medføre mere skygge og mindre udfoldelsesmuligheder for alle de daglige brugere af området. Her spilles bl.a bold, holdes picnic, luftes hunde og motioneres. Lad os værne om den smule grønt vi har.

## **Svar til: 2024-0120925 af: Bestyrelsen**

APPLICATION DATE

2. maj 2024

SVARNUMMER

24

INDSENDT AF

Bestyrelsen

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Ejerforeningen Westside

BY

København SV

POSTNR.

2450

ADRESSE

Teglholm Allé 9

HØRINGSSVAR

Vedlagt indsigelse mod dispensation ifm. nybyggeri Teglholmsgade 38.

MATERIALE:

indsigelse mod dispensation.pdf

København, den 1. maj 2024

Til:  
Københavns Kommune  
Teknik- og Miljøforvaltningen  
Borgmester Line Barfod

**Indsigelse mod dispensation vedr. opførelse af nybyggeri på matrikel 176a, Kongens Enghave, København, Teglholsmgade 38**

Kære Line Barfod

Bestyrelsen i ejerforeningen EF/Westside, Tegholm Allé 9, København SV ønsker at gøre indsigelse mod dispensationen for ovennævnte byggeri.

Vi er bekymrede over følgende punkter:

**1) Teknik på tag**

"Der søges om dispensation til at placere køle- og ventilationsanlæg på tag i en åben teknikgård, da der ikke er plads i kælderen pga. parkeringskravet. Den åbne teknikgård med solceller, er trukket tilbage fra facaderne og har en højde på ca. 3,45 m."

Denne dispensation vil være til stor gene for beboerne - hele døgnet. Der er i forvejen flere erhvervsbygninger, som har udvendige ventilationsanlæg. Disse anlæg har en vedvarende brummende lyd, som især kan høres om natten, da der ikke er så meget trafikstøj.

Vi er meget uforstående over for at ventilationssystemet skal være på taget og ikke nede i kælderen, blot for at skabe flere parkeringspladser.

Borgmesteren er fortaler for grøn omstilling - reducere af hovedstadens CO<sub>2</sub>-udledning og begrænsning af klimaaftrykket. Der er trængsel på Teglholsmgade og vi ønsker ikke mere trafikstøj. Der er rigtig gode muligheder for at køre med den offentlige transport til og fra Teglholsmen - bus, havnebus, s-tog og i juni åbner metrostationen i gåafstand fra Teglholsmgade. Det giver derfor ingen mening at ventilationsanlægget placeres på taget for at gøre plads til flere parkeringspladser.

**2) Bygningshøjde**

"Der søges om dispensation til at opføre 6 etager med en bygningshøjde på omkring 25 m og ikke 22 m som fastlagt i lokalplanen som den maksimale højde. Ændringen ønskes for at kunne optage forskellene i terrænet, fastholde en høj stueetage på min. 4 m samt en loftshøjde på min. 3,2 m for at sikre gode dagslysforhold til kontorfunktionerne".

Denne dispensation vil have en negativ effekt på miljøet på Teglholsmen. Bygningen kommer til at ligge helt op ad "den grønne kile", som er det eneste fælles, grønne område på Teglholsmen.

Den grønne kile benyttes af alle beboere på Teglholsmen, Sluseholmen samt elever og undervisere fra Skolen i Sydhavnen. Den grønne kile er områdets grønne og



solrige åndehul, og vi er bekymret for at højden på bygningen vil skygge over det grønne areal og skygge på naboledighederne små haver og altaner. Bygningens højde vil desuden overstige højden ift. de omkringliggende bygninger.

Vi henstiller til at Teknik- og Miljøforvaltningen giver afslag til dispensationerne, da det har stor betydning for de borgere, som bor i området.

Med venlig hilsen

Bestyrelsen  
EF/Westside  
[ef.westside@gmail.com](mailto:ef.westside@gmail.com)

## **Svar til: 2024-0120925 af: Marta Krywult**

APPLICATION DATE

25. april 2024

SVARNUMMER

23

INDSENDT AF

Marta Krywult

BY

København

POSTNR.

2450

ADRESSE

Teglholm Alle 9h, 3th

HØRINGSSVAR

NEJ

## **Svar til: 2024-0120925 af: Anton Katov**

APPLICATION DATE

25. april 2024

SVARNUMMER

22

INDSENDT AF

Anton Katov

BY

København SV

POSTNR.

2450

ADRESSE

Teglholm Alle 9H, 3TH

HØRINGSSVAR

Nej tak.

## **Svar til: 2024-0120925 af: Anastasiia**

APPLICATION DATE

25. april 2024

SVARNUMMER

21

INDSENDT AF

Anastasiia

BY

Copenhagen

POSTNR.

2450

ADRESSE

Teglholm Alle 9H

HØRINGSSVAR

NO

## **Svar til: 2024-0120925 af: Metroselskabet I/S**

APPLICATION DATE

25. april 2024

SVARNUMMER

20

INDSENDT AF

Metroselskabet I/S

BY

København S

POSTNR.

2300

ADRESSE

Metrovej 5

HØRINGSSVAR

Att.: Maria M. L. Nielsen

Hermed fremsendes Metroselskabets bemærkninger til naboorientering om dispensation fra tillæg 4 til lokalplan nr. 310 Teglværkshavnen.

MATERIALE:

metroselskabets bemaerkninger til naboorientering om dispensation fra tillæg 4 til lokalplan 310 teglvaerkshavnen.pdf



Københavns Kommune  
Teknik- og Miljøforvaltningen  
Klima og Byudvikling  
Postboks 348  
1505 København V

Att.: Maria M. L. Nielsen

**Metroselskabets bemærkninger til naboorientering om dispensation fra tillæg 4 til lokalplan 310 Teglværkshavnen**

**Kommunens sagsnr.: 2024-0120925**

Metroselskabet har den 12. april 2024 modtaget anmodning om udtalelse i forbindelse med dispensation fra tillæg 4 til lokalplan nr. 310 Teglværkshavnen.

Der søges om dispensation til at opføre et kontorbyggeri på seks etager på ejendommen matr.nr. 176a Kongens Enghave.

Metroselskabet har gransket det fremsendte materiale og har ingen bemærkninger hertil.

Hvis kommunen har eventuelle spørgsmål til ovenstående, kan der rettes henvendelse til Metroselskabet, Arealer, Rettigheder og Eksterne Byprojekter på mailadressen [byggeprojekt@m.dk](mailto:byggeprojekt@m.dk).

Med venlig hilsen

Caroline Binne Larsen  
Eksterne Byprojekter

**Metroselskabet I/S**  
Metrovej 5  
2300 København S  
m.dk

T +45 3311 1700  
E [m@m.dk](mailto:m@m.dk)

25-04-2024

## **Svar til: 2024-0120925 af: Viacheslav Shelegeiko**

APPLICATION DATE

25. april 2024

SVARNUMMER

19

INDSENDT AF

Viacheslav Shelegeiko

BY

København

POSTNR.

2450

ADRESSE

Teglholm Alle 9H, 3. mf

HØRINGSSVAR

Nej tak for dispensation

## **Svar til: 2024-0120925 af: Lars Büchele**

APPLICATION DATE

24. april 2024

SVARNUMMER

18

INDSENDT AF

Lars Büchele

BY

København SV

POSTNR.

2450

ADRESSE

Peter Holms Vej 12 3.th

HØRINGSSVAR

### **Indsigelse mod dispensation vedr. opførelse af ny-byggeri på matr. 176a Kongens Enghave, København, Teglholmsgade 38**

Jeg ønsker at fremsætte en indsigelse mod den planlagte dispensation for byggehøjden. Højden på bygningen har en negativ indvirkning på miljøet, da den overstiger højden på de omkringliggende bygninger. Det må være muligt at reducere byggehøjden ved at placere teknikken i kælderen ved at inddrage nogle af de planlagte parkeringspladser.

Jeg beder om, at min indsigelse bliver taget i betragtning, og at der foretages en grundig vurdering af dispensationen. Jeg ønsker at bevare det nuværende miljø og nabolagets karakter og ser frem til at høre mere om kommunens overvejelser.

Med venlig hilsen

Lars Büchele

Peter Holms Vej 12 3.th

2450 København SV

Tlf. 26 82 18 55



## **Svar til: 2024-0120925 af: Dorte Madsen**

### APPLICATION DATE

23. april 2024

### SVARNUMMER

17

### INDSENDT AF

Dorte Madsen

### BY

København SV

### POSTNR.

2450

### ADRESSE

Teglholm Alle 9

### HØRINGSSVAR

Jeg har boet på Teglholmen siden 2006 og set hvor meget bydelen har udviklet sig. Indenfor de sidste 5 år er de nybyggede boliger blevet større og bygget meget tæt og uden nye grønne arealer. Vi har kun et fælles grønt areal på Teglholmen "den grønne kile" hvor denne bygning kommer til at lægge klods op af. Jeg er meget imod dispensationen, da det vil have en negativ effekt på miljøet i området. Hvis bygningen bliver højere vil det bla. betyde skygge på nabobygninger, altaner og den grønne kile (som bruges som åndehul af borgere fra området (og besøgende fra Sydhavnen og Vesterbro). Hvis bygningen får ventilationsanlæg ovenpå taget vil det være til stor gene for naboer. Vi har i forvejen støjproblemer fra ventilation på andre erhvervsbygninger fx som Hugo Boss og TV2 News. Jeg er helt uforstående over at ventilationssystemet skal op på taget for at skabe flere parkeringspladser. Der er rigtig god mulighed for at tage med offentlig transport - bus, havnebus, metro og s-tog. Flere parkeringspladser i byen passer heller ikke med kommunens grønne profil. Vi ønsker ikke mere trafik og støj i vores område, som dispensationen vil medføre. Vores ønske er at kommunen tænker på borgernes velvære og ikke kun på profit.

## **Svar til: 2024-0120925 af: Lillik Lyng**

APPLICATION DATE

23. april 2024

SVARNUMMER

16

INDSENDT AF

Lillik Lyng

BY

København SV

POSTNR.

2450

ADRESSE

Teglholm Tværvvej 13,5.

HØRINGSSVAR

Vedr Teglmholmsgade 38

Som nabo til det planlagte byggeri ønsker jeg at udtrykke min bekymring vedr. byggeriets omfang og højde. Det vil give området problemer med støj fra udluftningen samt begrænse naboers udsigt . Ydermere vil det give området karakter af at blive " lukket inde" af bygninger. Det nuværende indtryk af luft og lys, omgivet af den grønne kile og nærhed til vand, vil blive ødelagt. Et lavere og mindre kompakt byg vil kunne afhjælpe dette

mvh

Lillik Lyng

## **Svar til: 2024-0120925 af: Anna Nesterova**

APPLICATION DATE

22. april 2024

SVARNUMMER

15

INDSENDT AF

Anna Nesterova

BY

København SV

POSTNR.

2450

ADRESSE

Teglholm Allé 9B

HØRINGSSVAR

Nej tak

## **Svar til: 2024-0120925 af: Kateryna Reshetniak**

APPLICATION DATE

22. april 2024

SVARNUMMER

14

INDSENDT AF

Kateryna Reshetniak

BY

København SV

POSTNR.

2450

ADRESSE

Teglholm Allè 9E, st tv

HØRINGSSVAR

Hej

Jeg vil absolut ikke få de ændringer.

For det første med ventilation system på taget kommer der ekstra støj.

For det anden det vil se meget industriel ud og det passer ikke til omgivelserne.

Til sidst har vi en masse af muligheder for transport - der er bus og S-tog i nærheden og så kommer der metro om et par måneder.

Så nej tak til de her ændringer.

mvh Kateryna

## **Svar til: 2024-0120925 af: Maksym**

APPLICATION DATE

22. april 2024

SVARNUMMER

13

INDSENDT AF

Maksym

BY

København

POSTNR.

2459

ADRESSE

Teglholm Alle 9E

HØRINGSSVAR

Kære Københavns Kommune,

Vi, naboer til byggeprojektet på Teglholmsgade 38/Teglholm Allé, er bekymrede over de foreslåede ændringer. En høj bygning med ventilation på taget vil forårsage støjgener og forringe vores livskvalitet. Projektet harmonerer ikke med det omkringliggende miljø og vil ændre karakteren af vores nabolag. Den foreslåede højde vil også forringe vores naboers udsigt. Det er vigtigt, at byggeriet overholder gældende regler og respekterer vores bekymringer og kvaliteten af vores nabolag.

## **Svar til: 2024-0120925 af: Younas**

APPLICATION DATE

22. april 2024

SVARNUMMER

12

INDSENDT AF

Younas

BY

Kbh sv

POSTNR.

2450

ADRESSE

Teglholm Alle 9

HØRINGSSVAR

Nej tak

## **Svar til: 2024-0120925 af: Katja**

APPLICATION DATE

22. april 2024

SVARNUMMER

11

INDSENDT AF

Katja

BY

København

POSTNR.

2450

ADRESSE

Teglholm Allé

HØRINGSSVAR

Nej tak.

## **Svar til: 2024-0120925 af: Maria Sarcos**

APPLICATION DATE

22. april 2024

SVARNUMMER

10

INDSENDT AF

Maria Sarcos

BY

Copenhagen

POSTNR.

2450

ADRESSE

Teglholm Alle 9A

HØRINGSSVAR

Nej tak



## **Svar til: 2024-0120925 af: Triston Hall**

APPLICATION DATE

22. april 2024

SVARNUMMER

9

INDSENDT AF

Triston Hall

BY

København SV

POSTNR.

2450

ADRESSE

Teglholm Alle 9a

HØRINGSSVAR

Nej Tak

## **Svar til: 2024-0120925 af: Triston Hall**

APPLICATION DATE

22. april 2024

SVARNUMMER

8

INDSENDT AF

Triston Hall

BY

København SV

POSTNR.

2450

ADRESSE

Teglholm Alle 9a

HØRINGSSVAR

It wasn't the original agreement to have the buildings higher.

## **Svar til: 2024-0120925 af: Kari Mørkøre-Yde**

APPLICATION DATE

22. april 2024

SVARNUMMER

7

INDSENDT AF

Kari Mørkøre-Yde

BY

København

POSTNR.

2450

ADRESSE

Teglholmsgade 16, 5.th

HØRINGSSVAR

Nej tak til en kæmpe bygning på Teglholmen, der overskrider gældende lokalplan ift. både højde og afstand til nabobygninger. Selvfølgelig vil det have betydning for både udsigt og lysindfald for naboer. Også nej tak til et larmende ventilationsanlæg på taget af bygningen.

## **Svar til: 2024-0120925 af: Tørk Egeberg**

APPLICATION DATE

22. april 2024

SVARNUMMER

6

INDSENDT AF

Tørk Egeberg

BY

København sv

POSTNR.

2450

ADRESSE

Teglholm Allé 9h 2 MF

HØRINGSSVAR

Jeg er imod at det bliver bygget højere end allerede godkendt da det kun vil skabe præcedens for højere og højere bygninger, og Ørestaden er et fint eksempel på hvor forfærdeligt det kan blive ved højere byggerier der kun indbyder til at holde sig væk fra de omkringliggende arealer. Derudover er jeg imod at ventilation bliver sat på taget da det vil sprede larm ud i hele kvarteret

## **Svar til: 2024-0120925 af: Mehmet A**

### APPLICATION DATE

22. april 2024

### SVARNUMMER

5

### INDSENDT AF

Mehmet A

### BY

København SV

### POSTNR.

2450

### ADRESSE

Teglholm allé 9G, 4 Th

### HØRINGSSVAR

Kære Københavns Kommune,

Vi som naboer til det aktuelle byggeprojekt på Teglholmsgade 38/Teglholm Allé, ønsker at udtrykke vores bekymring og modstand mod de foreslåede ændringer, som det fremgår af den foreslåede partshøring.

Det er vores faste overbevisning, at en høj bygning med et ventilationsanlæg på taget vil medføre betydelige støjgener for os som naboer. Støjforurening fra ventilationsanlægget vil have en negativ indvirkning på vores daglige livskvalitet og velvære i vores hjem. Vi opfordrer derfor kommunen til at overveje alternative placeringer for ventilationsanlægget, der ikke vil forårsage ubehagelige støjniveauer for os.

Derudover ønsker vi at påpege, at det foreslåede projekt ikke harmonerer med det omkringliggende arkitektoniske miljø på Teglholm Allé. En enkelt bygning, der dominerer landskabet, vil skabe en visuel disharmoni og bryde med det eksisterende æstetiske karaktertræk i området. Det er vores holdning, at enhver afvigelse fra lokalplanens bestemmelser vedrørende dybden og højden af bygningen vil være et skridt i retning af en uønsket ændring af det karakteristiske kendetegn ved vores nabolag. Samtidig ønsker vi at understrege, at det angivne behov for dispensation til ændring af husdybden fra 18 m til 27 m med en overskridelse på 9 m ikke bør være nødvendigt. Ifølge lokalplanens bestemmelser bør enhver ændring af husdybden overholde de fastsatte retningslinjer uden behov for dispensation.

Desuden vil den foreslåede høje bygning medføre væsentlig kvalitetsforringelse af vores udsigt. Den øgede højde vil markant ændre det landskabelige perspektiv og reducere vores glæde ved den eksisterende udsigt. Dette bør også tages i betragtning ved vurderingen af det foreslåede projekt.

Det er af afgørende betydning for bevarelsen af det eksisterende arkitektoniske og

funktionelle miljø, at planlægningen af byggeriet respekterer de fastsatte regler og retningslinjer.

Afslutningsvis vil vi gerne understrege vores ønske om at bevare det nuværende miljø og kvaliteten af vores nabolag. Vi opfordrer kommunen til at tage vores bekymringer og indvendinger alvorligt i behandlingen af dette byggeprojekt.

## **Svar til: 2024-0120925 af: Kjeld Keller**

APPLICATION DATE

22. april 2024

SVARNUMMER

4

INDSENDT AF

Kjeld Keller

BY

København Sv

POSTNR.

2450

ADRESSE

Teglholmsgade 8a

HØRINGSSVAR

Nej tak til dispensation. Jeg håber det lykkedes denne gang med ikke at afvige fra lokalplanen. Alle tidligere ansøgninger om dispensation er jo blevet godkendt. AC Meyers Vænge udlagt til rækkehuse i 2 etager det blev 3 etager plus et højhus hvor man havde "glemt" pulterrum så der lige blev lagt en ekstra etage på, måske der bliver lyttet til høringssvar denne gang

## **Svar til: 2024-0120925 af: Pavel Yermalovich**

APPLICATION DATE

22. april 2024

SVARNUMMER

3

INDSENDT AF

Pavel Yermalovich

BY

København

POSTNR.

2450

ADRESSE

Teglholm Alle 9H, 3. mf

HØRINGSSVAR

Nej tak



## **Svar til: 2024-0120925 af: Elena Kristensen**

APPLICATION DATE

22. april 2024

SVARNUMMER

2

INDSENDT AF

Elena Kristensen

BY

København

POSTNR.

2450

ADRESSE

Teglholm Alle 9 A 4 th

HØRINGSSVAR

Nej tak dispensation, så syndt at ødelægge vores fint kvarter med høje bygninger med teknik på tag.

## **Svar til: 2024-0120925 af: Agnes Csende**

APPLICATION DATE

12. april 2024

SVARNUMMER

1

INDSENDT AF

Agnes Csende

BY

København

POSTNR.

2450

ADRESSE

Teglholmsgade

HØRINGSSVAR

Nej, tak, nej.