



Bilag 3 Uddrag af referat fra møde i Det Grønne Råd 1. juni 2022

MØDEDATO 1. juni 2022

TID Kl. 15.00-17.00

STED Københavns Rådhus, Teknik- og Miljøudvalgets
mødelokale, 1. sal, værelse 51

MØDEDELTAGERE

Line Barfod, Teknik- og Miljøborgmester (LB)
Ole Damsgaard, Danmarks Naturfrednings-
forening (OD)
Erik Agertoft, Dansk Ornitologisk Forening (EA)
Annagrethe Ottovar, Friluftsrådet (AO)
Christian Eggert Jørgensen, Børne- og
Ungdomsorganisationernes Samråd (CEJ)
Erik Hjulmand, Cyklistforbundet (EH)
Jens Ole Juul, Teknik- og Miljøforvaltningen (JOJ)
Susanne Henriksen, Teknik- og Miljøforvaltningen (SH) - referent

13-10-2022

Sagsnummer i F2
2022 - 12137

Dokumentnummer i F2
52419

Sagsnummer i eDoc
2022-0260355

Sagsbehandler
Yvonne Jørgensen

Referat vedrørende dagsordenspunkt 5. Fodring af fugle og andre vildtlevende dyr i grønne områder

LB udtalte, at der var udsendt et bilag som redegjorde for, at fodring af fugle og andre vildtlevende dyr i vores blå og grønne områder ikke er uden problemer. Det har både positive og negative konsekvenser. Forvaltningen ønsker at høre, hvilke overvejelser rådets medlemmer har gjort sig om emnet.

EA udtalte, at forvaltningen skal fortsætte sin hidtidige praksis, men at det desværre ikke er nok til at stoppe fodringen. De mennesker, som virkelig vil fodre, er ligeglade. EA nævnte eksempler på massiv fodring af fugle i Utterslev Mose, hvor der er mennesker, der kommer i bil med bagerbrød eller korn i sække, som de tømmer ud på jorden eller direkte i vandet. Det var EA's indtryk, at de er uden for pædagogisk rækkevidde. LB spurgte, hvilke tiltag der skal på banen, og om der er tale om psykisk syge personer. EA mente, at der bør skrives ind med sanktioner.

Parker, Kirkegårde og Renhold
Njalsgade 17
2300 København S

EAN-nummer
5798009809452

AO efterlyste, at kommunen igen får parkbetjente, hvilket EA var enig i. OD var enig med EA i, at der er behov for yderligere indsatser, men genindførelse af parkbetjente vil heller ikke være tilstrækkeligt. Problemet kan heller ikke løses blot ved brug af paragraffer. LB foreslog, at man eventuelt får Socialforvaltningens Psykiatriske Team ind over. JOJ udtalte, at fodringen også er udtryk for nogle menneskers natursyn. Det ses af de mange "likes", som facebookgruppen vedrørende "egernbanen" i Fælledparken har fået.

LB oplevede, at befolkningen andre steder godt forstår og efterlever skiltning, som fortæller, at man ikke bør fodre fx med hensyn til øresvinet i Svendborg Havn. EA svarede, at adfærden hænger sammen med tivoliseringen af naturen. Folk får en stor oplevelse ved fx at se på egernbanen, de vil dyrene det bedste, men accepterer ikke, hvis de ikke kan komme tæt på oplevelsen.

LB efterlyste et svar på, hvad kommunen kan gøre. JOJ spurgte, om man skal benytte sig af påtale eller anmeldelse til politiet. Erfaringer fra Damhussøen har vist, at det hjælper. AO syntes om forslaget med at inddrage socialpsykiatrien, men havde svært ved at gennemskue hvordan. LB svarede, at kommunens socialpsykiatri har dygtige folk, som kan høres om mulighederne. LB syntes, at det skal afprøves.

EA efterlyste at skilte imod fodring, bl.a. det ved Grønnemose Allé i Utterslev Mose, bliver fornyet, således at andre folk får mulighed for at læse om problematikken. LB ønskede, at der ses på skiltningen, og at der igangsættes en proces med hensyn til det andet, som var nævnt.