

Indstilling strukturtilpasning i distrikt Bispebjerg

BESLUTNING

Børne- og Ungdomsforvaltningen indstiller til Børne- og Ungdomsudvalget, at Børne- og Ungdomsudvalget indstiller til Økonomiudvalget og Borgerrepræsentationen, at Borgerrepræsentationen beslutter:

At	forslaget om opsigelse af driftsoverenskomsten med Dommerparken Fritidshjem (Bogtrykkervej 24A) frafalder
At	Deltidsbørnehaven (Børskovsvej 8) lukkes
At	forslaget om omlæggelse af institutionerne Dragen (Rymarksvej 11) og RYAC (Rymarksvej 13) frafalder
At	forslaget om at nedlægge småbørnspladserne i institutionen Hurlumhej (Bispebjerg Bakke 6) frafalder
At	institutionerne Strødammen (Strødamvej 28) og Regnbuen (Strødamvej 28) sammenlægges
At	institutionerne Ringertoften (Ringertoften 1) og Ringertoftens Vuggestue (Ringertoften 1) sammenlægges
At	Bispebjerg Skole og Grundtvigsskolen lægges sammen til en skole pr. 1. august 2008.
At	skolen samles på Grundtvigsskolen, når denne skole er udbygget.
At	forslag om lukning af Frederikssundsvejens Skole pr. 31. juli 2008 fastholdes.
At	der indstilles kapitalbevilling til Børne- og Ungdomsudvalget, når der foreligger en plan for bygningsmæssige tilpasninger af skolebygninger og institutioner i de forslag der vedtages.

PROBLEMSTILLING

BR har på mødet den 30. august 2007 besluttet, at forslag om lukninger, omlægninger og sammenlægninger af henholdsvis skoler og institutioner sendes i høring. Høringen er nu afsluttet og Børne- og Ungdomsforvaltningen har på baggrund af de indgåede høringssvar udarbejdet forvaltningens endelige forslag til strukturtilpasningen.

LØSNING

Det forslås at lukke Frederikssundsvej Skole og at lægge Bispebjerg og Grundtvig Skole sammen til en skole. Distrikt Bispebjerg har derefter fem skoler. To skoler på 2 spor og tre skoler på 3 spor.

Distrikt Bispebjerg

Institutionstype	Antal institutioner		Pladser pr. institution							
			Under 25 pladser		25- 59 pladser		60-89 pladser		Over 89 pladser	
	Før	Efter	Før	Efter	Før	Efter	Før	Efter	Før	Efter
Vuggestue	7	5	1	1	2		4	4		
Børnehave	12	10	4	3	7	7	1			
Fritidshjem	5	5			2	2	2	2	1	1
Integreret institutioner 0-17år	32	33	3	3	6	6	10	10	13	14
I alt	56	53	8	7	17	15	17	16	14	15

Antallet af institutioner på Bispebjerg reduceres med tre, idet i alt fire vuggestuer og børnehaver sammenlægges, og en børnehave lukkes. Der dannes 1 ny integreret institution. Selvom antallet af mindre institutioner i distriktet reduceres, vil mangfoldigheden i kommunens tilbud stadig bevares.

To af de oprindelige forslag er foreslået frafaldet. Der er desuden indsendt høringsvar fra institutionen Stærekassen, der foreslår, at institutionen omdannes på en sådan måde, at en mere socialpædagogisk indsats målrettet de unge i området, muliggøres.

Forvaltningen foreslår på denne baggrund, at der efterfølgende bliver udarbejdet en ny helhedsplan for fritidsordningerne medio 2008, som forelægges Børne- og Ungdomsudvalget.

Økonomi

Distrikt Bispebjerg	Forventet besparelse august 2007		Forventet besparelse i november 2007	
	Drift		Drift	
	2008	2009	2008	2009
I alt	kr 4.850.892,00	kr 11.096.000,00	kr 4.763.393,00	kr 10.746.000,00

Bilag

Nedenfor præsenteres hvert enkelt forslag.

Dommerparkens fritidshjem

Børne- og Ungdomsforvaltningen indstiller til Børne- og Ungdomsudvalget, at Børne- og Ungdomsudvalget indstiller til Økonomiudvalget og Borgerrepræsentationen, at Borgerrepræsentationen beslutter:

At forslaget om opsigelse af driftsoverenskomsten med Dommerparken Fritidshjem (Bogtrykkervej 24A) frafaldes

1. Baggrund for forslaget

Institutionsnavn	Adresse og distrikt	Normering	Kommunal/ selvejende
Dommerparkens Fritidshjem	Bogtrykkervej 24A 2400 København NV	FH	Kommunal <input type="checkbox"/>
		45	Selvejende <input checked="" type="checkbox"/> Evt. paraply: Frie Børnehaver og Fritidshjem

2. Resumé af de indgåede høringsvar

Nr.	Afsender	Holdning
1	To høringsvar fra forældre	<p>Imod forslaget begrundet i:</p> <ul style="list-style-type: none">• At trafiksikkerheden mellem Dommerparkens Fritidshjem og skolen er væsentligt ringere, i forhold til fritidshjemmet Tagenshave som børnene foreslås overflyttet til• En tvivl om, at fritidshjemspladserne kan undværes i forhold til nybyggeri i området• At Dommerparken er velfungerende• Fritidshjemmet har gode udendørsfaciliteter, og at pædagogerne er søde <p>Det foreslås som alternativ, at sammenlægge fritidshjemmet med Dommerparkens børnehave beliggende på samme matrikel.</p>
2	Tre medarbejdere har afleveret to høringsvar	<p>Imod forslaget begrundet i:</p> <ul style="list-style-type: none">• Velfungerende institution• Trafiksikker skolevej• God legeplads der er blevet stillet til rådighed for lokalområdets børn•
3	Børn i fritidshjemmet	Tilkendegivelser om at de ikke bryder sig om forslaget om fritidshjemslukningen

4	Forældrebestyrelsen	<p>Imod forslaget begrundet i:</p> <ul style="list-style-type: none"> • God, velfungerende institution som børnene er glade for • Trafiksikker og miljørigtig skolevej • Behov for fritidshjemspladserne som følge af nybyggeri • En stigning af antal indskrevne børn på 4 i løbet af et år • En tro på at kunne fylde de ledige pladser, hvis institutionen tilknyttes Bispebjerg Skole • Institutionen bidrager i integrationen af 1- og 2-sprogede børn som følge af dens beliggenhed. Har udarbejdet Projekt Fritidskontakten i Nordvest, der har haft politisk interesse • En fordel i at være en lille institution <p>Det foreslås som alternativ at sammenlægge fritidshjemmet med nabobørnehaven (Dommerparkens Børnehave).</p>
---	---------------------	---

3. Kommentarer til høringssvarene

De indgåede høringssvar taler alle imod at opsigse institutionens driftsoverenskomst. Der lægges i høringssvarene vægt på Dommerparkens særlige gunstige beliggenhed i forhold til trafiksikker skolevej mellem institution og skole.

Ydermere er der kommet en henvendelse fra den integrerede fritidshjem- og klub Stærekassen, som frygter, at de vil få svært ved at tiltrække børn fra de nye skoler, da de i dag har børn fra Frederikssundsvejens skole. Institutionen har også en satellit på skolen, som afvikles, hvis skolen lukkes.

Det bemærkes, at der i området er overskydende fritidshjemspladser, og at behovet ikke forventes at stige fremover. Der er i prognosen taget højde for befolkningsudviklingen, også som følge af nybyggeri.

Det bemærkes yderligere, at de foreslåede skoleomlægninger i området vil nødvendiggøre en yderligere analyse af strukturen ved de omkringliggende skoletilknyttede fritidshjem. Dette er nødvendigt for at sikre den bedst mulige beliggenhed i forhold til de foreslåede omlægninger på skoleområdet, og for at sikre en justering af antallet af fritidshjemspladser i forhold til behovet.

På baggrund af dette, og under indtryk af de indkomne høringssvars indvendinger, foreslår forvaltningen derfor, at der udarbejdes en ny helhedsplan for fritidsinstitutionsstrukturen i distriktet, og at denne fremlægges til politisk beslutning medio 2008.

4. Konklusion

På denne baggrund indstilles det, at forslaget om opsigelse af driftsoverenskomsten i Dommerparkens Fritidshjem, frafaldes, men at der vil blive fremlagt et nyt forslag for den samlede fritidshjemskapacitet medio 2008, hvor Dommerparken vil indgå på lige fod med de andre fritidsordninger.

Deltidsbørnehaven Børskovsvej

Børne- og Ungdomsforvaltningen indstiller til Børne- og Ungdomsudvalget, at Børne- og Ungdomsudvalget indstiller til Økonomiudvalget og Borgerrepræsentationen, at Borgerrepræsentationen beslutter:

At Deltidsbørnehaven (Børskovsvej 8) lukkes

1. Baggrund for forslaget

Institutionsnavn	Adresse og distrikt	Normering	Kommunal/ selvejende
Deltidsbørnehaven	Børskovvej 8 2100 København Ø Distrikt Bispebjerg	BH	Kommunal <input checked="" type="checkbox"/>
		20	Selvejende <input type="checkbox"/> Evt. paraply:

2. Resumé af de indgåede høringssvar

Nr.	Afsender	Holdning
1	Institutionens personale	Gør opmærksom på: <ul style="list-style-type: none">• At der er børn med særlige behov indskrevet i institutionen, som skal indtænkes i forbindelse med eventuel flytning.• At en samlet flytning af børnene ville være ønskværdig.• At arbejdet i institutionen har været vanskelig, grundet mangel på souschef.• At i fald institutionen lukkes, at børnene overflyttes samlet. Det foreslås desuden, at omdanne institutionen til en heldagsbørnehave.
2	Forældrebestyrelsen. Vedlagt 4 bilag fra 1 støttepædagog og 3 forældre	Gør opmærksom på: <ul style="list-style-type: none">• At institutionens lille normering gør, at der kan tilbydes trygge rammer og en overskuelig hverdag• At der er indskrevet flere børn med særlige vanskeligheder der gør, at deres behov ligger i grænseområdet af hvad et almindeligt tilbud og basispladser kan tilbyde• At institutionens beliggenhed og udendørsfaciliteter gør, at der er særlige gunstige forhold for børnene• At institutionens størrelse skaber gode muligheder i forhold til at integrere børn med anden etnisk herkomst• At institutionen er en af de få deltidsbørnehaver i kommunen

		I bilagene eksemplificeres fordelene ved institutionens lille størrelse, ved at beskrive konkrete eksempler på nogle af børnenes behov.
3	LFS	Gør opmærksom på 3 muligheder for institutionens fremtidige drift: <ul style="list-style-type: none"> • At institutionen ansætter en souschef • At institutionen omdannes som en satellitafdeling til en anden institution • At institutionen lukkes

3. Kommentarer til høringssvarene

Forslaget omkring lukning af Børskovvej kommer efter, at distriktet og centralforvaltningen i en lang periode har søgt at finde andre mulige løsninger. Dette har ikke været muligt, da Børskovvej dels er placeret i nogle lokaler, som ikke kan anvendes til et heltidstilbud, da institutionen er meget lille, dels at det ikke har været muligt at gøre den robust i forhold til personalerekruttering og fastholdelse.

Det er korrekt, at Børskovvej grundet sin størrelse har været anvendt til børn med særlige behov, og der er bevidsthed om, at alle børnene skal have det bedst mulige tilbud i andre institutioner. Men på grund af personalsituationen og de fysiske rammer vurderes det ikke at være hensigtsmæssigt at bevare institutionen heller ikke til børn med særlige behov.

4. Konklusion

Forslaget om lukning af institutionen fastholdes.

Dragen og RYAC

Børne- og Ungdomsforvaltningen indstiller til Børne- og Ungdomsudvalget, at Børne- og Ungdomsudvalget indstiller til Økonomiudvalget og Borgerrepræsentationen, at Borgerrepræsentationen beslutter:

At forslaget om omlæggelse af institutionerne Dragen (Rymarksvej 11) og RYAC (Rymarksvej 13) frafalder

1. Baggrund for forslaget

Institutionsnavn	Adresse og distrikt	Normering				Kommunal/ selvejende
Dragen	Rymarksvej 11	BH	FH			Kommunal <input checked="" type="checkbox"/>
		25	45			Selvejende <input type="checkbox"/> Evt. paraply:
RYAC	Rymarksvej 13	BH	FH	FK	UK	Kommunal <input type="checkbox"/>
		44	44	175	115	Selvejende <input checked="" type="checkbox"/> Evt. paraply: Socialt Boligbyggeri's Ungdomsklub ber

Fremtidige institutioner						
Institutionsnavn	Adresse og distrikt	Normering				Kommunal/ selvejende
Dragen	Rymarksvej 11	BH	FH			Kommunal <input checked="" type="checkbox"/>
		69	0			Selvejende <input type="checkbox"/> Evt. paraply:
RYAC	Rymarksvej 13	BH	FH	FK	UK	Kommunal <input type="checkbox"/>
		0	89	175	115	Selvejende <input checked="" type="checkbox"/> Evt. paraply: Socialt Boligbyggeri's Ungdomsklub ber

Det er foreslået, at Dragens fritidshjemsbørn overgår til RYAC, og at Dragen opnormeres med børnehavebørn. Ydermere er det foreslået at se nærmere på en mulighed indplacering af fritidshjemsbørn fra RYAC på Lundehusskolen.

2. Resumé af de indgåede høringssvar

Nr.	Afsender	Holdning
1	Skolebestyrelsen på Lundehusskolen	Imod omlægning begrundet i: <ul style="list-style-type: none"> • At skolens lokaler i dag benyttes til M2 klasser og tilbud rettet mod autistiske børn • At det forventes, at skolen vokser fra 3 til 4 spor.
2	SBBU	Imod omlægning begrundet i: <ul style="list-style-type: none"> • At forslaget medfører færre integrerede institutioner, idet Dragen omdannes til ren børnehave • At RYAC kommer til at fremstå som uhomogen.
3	Forældrebestyrelsen i Dragen	Imod omlægning begrundet i: <ul style="list-style-type: none"> • At ved Dragens ændring til ren børnehave mistes en række fordele ved strukturen i en integreret institution • At det vil som følge af nødvendige bygningsmæssige ændringer samt ændringer i personalesammensætningen, blive meget omkostningstungt • At omlægningen ikke bidrager til en bæredygtig økonomi i de omdannede institutioner • At institutionen er populær, og at omlægningen vil medføre dårligere kvalitet i institutionen • At de kompetencer, som personalet har udviklet over for en børnegruppe med forskellige nationaliteter, vil gå tabt
4	10 fra forældre fra RYAC	Imod omlægning, blandt andet begrundet i: <ul style="list-style-type: none"> • En kritik af at børnehavepladserne flyttes over i lokaliteter, der anses som meget ringere, end de nuværende • At Dragen ændres fra at være en integreret til ikke integreret, hvilket er i modstrid med de udmeldte intentioner

5	Forældrebestyrelsen i RYAC	Imod omlægning, blandt andet begrundet i: <ul style="list-style-type: none"> • At børnehaven overflyttes til dårligere lokaliteter • RYAC er en særlig unik institution • At institutionen indeholder den aldersintegration, der ønskes
6	45 forældre	Protestskrivelse, der hviler på samme argumentation som de to foregående høringssvar.
7	Lederen i RYAC	Imod omlægning begrundet i: <ul style="list-style-type: none"> • Sammenhængen i institutionen fjernes ved at børnehavedelen fjernes • Dragens Fritidshemsbørn kommer hovedsagelig fra en privatskole • Institutionens børnehavebørn flyttes til dårlige lokaliteter • Institutionen forbliver samme størrelse, og nyder derfor i dag godt af de beskrevne stordriftsfordele • At institutionen medlemmer ikke ønsker at blive overflyttet til fritidshjem på skolen <p>Der gøres desuden opmærksom på, at RYAC har en gæld, der afdrages på til kommunen. Der spørges om, hvorledes skal denne gæld videreføres ved en overflytning af børn. Endvidere oplyses det, at børnehaveafdelingen er beliggende ca. 200 meter fra institutionens officielle adresse. Der er derfor ikke tale om omlægning af to institutioner, der ligger ved siden af hinanden.</p>

3. Kommentarer til høringssvarene

Baggrunden for dette forslag var at den ene institution, Dragen, i perioder har haft svært ved at fylde sin fritidshjemsdel, hvorfor forvaltningen vurderede, at en robust lidt større børnehave var det mest hensigtsmæssige. Samtidig har det tidligere været fremført, at børnehavegruppen i RYAC blev oversat, da der var så mange store børn.

Da høringssvarene entydigt viser, at dette ikke mere ses som problematisk, frafaldes forslaget. Samtidig frafaldes forslaget omkring overflytning af fritidshjemsbørn fra RYAC til Lundehusskolen, da der er god plads til de nuværende børn på RYAC.

4. Konklusion

Det anbefales, at forslaget om omlægning af Dragen og RYAC frafaldes.

Der vil medio 2008 blive fremlagt et forslag til ny helhedsplan for områdets fritidsinstitutioner, hvor Dragen og Ryac vil indgå på lige fod med de andre fritidsordninger.

Børnehaven Hurlumhej

Børne- og Ungdomsforvaltningen indstiller til Børne- og Ungdomsudvalget, at Børne- og Ungdomsudvalget indstiller til Økonomiudvalget og Borgerrepræsentationen, at Borgerrepræsentationen beslutter:

At forslaget om at nedlægge småbørnspladser i institutionen Hurlumhej (Bispebjerg Bakke 6) frafaldes.

1. Baggrund for forslaget

Institutionsnavn	Adresse og distrikt	Normering		Kommunal/ selvejende
BØRNEHAVEN HURLUMHEJ	BI SPEBJERG BAKKE 6	VG (Småbørnspladser)	BH	Kommunal <input type="checkbox"/>
		12	44	Selvejende <input checked="" type="checkbox"/> Evt. paraply: Frie børnehaver

Fremtidig institution				
Navn	Adresse og distrikt	Normering		Kommunal/ selvejende
BØRNEHAVEN HURLUMHEJ	BI SPEBJERG BAKKE 6	VG (Småbørnspladser)	BH	Kommunal <input type="checkbox"/>
		0	44	Selvejende <input checked="" type="checkbox"/> Evt. paraply: Frie børnehaver

Udgangspunktet for forslaget var, at der ikke er behov for pladserne i distriktet, og at småbørnspladserne i børnehaven derfor kunne nedlægges.

2. Resumé af indgåede høringssvar

Nr.	Afsender	Holdning
1	Bestyrelse, ledelse og personalegruppe	<p>Høringssvaret er overvejende negativt i forhold til at nedlægge småbørnspladserne i institutionen. Det skyldes først og fremmest, at de forudser, at institutionen bliver mere sårbar på samtlige parametre, der er nævnt: fagligt, ledelsesmæssigt, administrativt og økonomisk.</p> <p>Høringsbrevet påpeger, at de er klar over, at institutionen selv tidligere har været med til at påpege, at en lukning af småbørnspladserne kunne være en mulighed, hvilket var med udgangspunkt i, at der var overkapacitet i distriktet. Imidlertid oplever børnehaven nu et andet efterspørgselsmønster, med en stor tilgang af børn. Høringsbrevet understreger, at</p>

		<p>institutionens "nej tak"- frekvens er meget lav i forhold til gennemsnittet.</p> <p>Der peges i øvrigt på, at det er centralt for bestyrelsen, at børnehaven fremadrettet har mulighed for at bibeholde madordningen til børnene i institutionen.</p>
--	--	--

3. Kommentarer til høringssvarene

Der er to elementer i høringssvaret som Børne- og Ungdomsforvaltningen gerne vil kommentere på:

1. At institutionen bliver mere sårbar
2. At der er stigning i behovet i distriktet

Ad 1:

Omlægningen frigør mere plads til de resterende børn, men betyder samtidig, at institutionen får et mindre budget.

Forvaltningen ønsker, i samarbejde med ledelsen og bestyrelsen i institutionen, at arbejde mod, at institutionen ikke oplever, at de bliver sårbare og vil derfor gå i dialog med institutionen for at få en institutionssammensætning som er holdbar for alle parter.

Ad. 2:

Ifølge den seneste behovsprognose på 0-5 årsområdet (fra september 2007), så er der overkapacitet af både vuggestue- og børnehavepladser i distriktet.

Der er dog en tendens til, at efterspørgslen også inden for et distrikt kan svinge meget.

4. Konklusion

Forslaget om at nedlægge småbørnspladserne frafaldes, og der søges i stedet, i samarbejde med børnehaven, at findes en løsning, som sikrer, at institutionen ikke bliver sårbar, men samtidig at distriktet ikke har overkapacitet af pladser.

Regnbuen og Strødammen

Børne- og Ungdomsforvaltningen indstiller til Børne- og Ungdomsudvalget, at Børne- og Ungdomsudvalget indstiller til Økonomiudvalget og Borgerrepræsentationen, at Borgerrepræsentationen beslutter:

At institutionerne Regnbuen (Strødamvej 28) og Strødammen (Strødamvej 28) sammenlægges.

3. Baggrund for forslaget

Institutionsnavn	Adresse og distrikt	Normering		Kommunal/ selvejende
Strødammen	STRØDAMVEJ 28	VG	BH	Kommunal <input checked="" type="checkbox"/>
		48	-	Selvejende <input type="checkbox"/> Evt. paraply:
Regnbuen	STRØDAMVEJ 28	VG	BH	Kommunal <input checked="" type="checkbox"/>
		-	60	Selvejende <input type="checkbox"/> Evt. paraply:

Fremtidig institution					
Navn	Adresse og distrikt	Normering		Kommunal/ selvejende	Afstand mellem Bygninger
	STRØDAMVEJ 28	VG	BH	Kommunal <input checked="" type="checkbox"/>	Ligger i samme bygning
		48	60	Selvejende <input type="checkbox"/> Evt. paraply:	

2. Resumé af de indgåede høringssvar

Nr.	Afsender	Holdning
1	Personalet i Strødammen	Der argumenteres imod forslaget begrundet i: <ul style="list-style-type: none">• Vigtigheden i at bevare mindre institutioner• At forældrenes mulighed for at vælge en ren vuggestue reduceres• At det er nemmere at bevare overblikket i mindre institutioner, og derved have bedre øje for det enkelte barn• En usikkerhed om personalenormeringen forbliver den samme i den sammenlagte institution
2	Forældre og forældrebestyrelsen i Strødammen	Det indvendes, at forudsætningen for indsigelse er begrænset, idet grundlaget for forslaget er mangelfuldt. Der argumenteres imod forslaget begrundet i: <ul style="list-style-type: none">• En frygt for at vuggestue-pædagogikken vil gå tabt i en integreret institution• At ledelsen vil komme på afstand af børnene og forældrene• At forældrene får frataget valget af børnehave, idet barnet automatisk fortsætter i den ny institutions børnehavegruppe• En frygt for, at fokus vil blive flyttet fra institutionens børn med særlige behov• At det ikke anses for en fordel at blive sammenlagt, da institutionen opleves som velfungerende
3	Forældrebestyrelsen i Regnbuen	Stiller sig positivt overfor en sammenlægning. Der ønskes ved sammenlægning visse bygningsmæssige forbedringer. Desuden ønskes 2-3 minibusser til institutionens basisgruppe.
4	Personalet i Regnbuen	Giver udtryk for bekymringer i forbindelse med sammensmeltningen af 2 personalegrupper, men ser også muligheder for personaleudvikling, og muligheder for børnene i basisgruppen. Peger på de samme ønsker om forbedringer som forældrebestyrelsen.

3. Kommentarer til høringssvarene

Der er tre overordnede kommentarer:

1. Der ønskes fortsat mangfoldighed og bevarelse af små enheder.
2. Der sker ændringer i personalenormeringen
3. Der bør ske anlægsmæssige forbedringer.

Ad. 1 :

Der vil fortsat i kommunen være en mangfoldighed af institutionstyper, og ønsket om at skabe flere integrerede institutioner fremmes ved nærværende forslag. Ydermere vil der stadig qua bevarelsen af de eksisterende bygninger være mulighed for at skabe den lille enhed og gruppe i institutionen.

Ad. 2

Angående personalenormeringen, så vil den sammenlagte institution oppebære det samme personalenormering som de to selvstændige institutioner, da den ny institution vil få samme antal vuggestue- og børnehavepladser som de 2 tidligere institutioner tilsammen. Der er dog beregnet en reduktion i ledelsen.

Ad. 3

Der være mulighed for anlægsmæssige ændringer. Jf. den overordnede indstilling, bilag 4 og 5, hvor anlægsmuligheder og byggeproces i strukturplanen gennemgås.

4. Konklusion

Forslaget om at sammenlægge Strødammen og Regnbuen fastholdes.

Ringertoften 1

Børne- og Ungdomsforvaltningen indstiller til Børne- og Ungdomsudvalget, at Børne- og Ungdomsudvalget indstiller til Økonomiudvalget og Borgerrepræsentationen, at Borgerrepræsentationen beslutter:

At institutionerne Ringertoften (Ringertoften 1) og Ringertoftens Vuggestue (Ringertoften 1) sammenlægges

1. Baggrund for forslaget

Institutionsnavn	Adresse og distrikt	Normering			Kommunal/ selv
		VG	BH	FH	
Ringertoften	Ringertoften 1 2400 København NV				Kommunal <input checked="" type="checkbox"/>
		0	80	54	Selvejende <input type="checkbox"/> Evt. paraply:
Ringertoftens Vuggestue	Ringertoften 1 2400 København NV				Kommunal <input checked="" type="checkbox"/>
		54	-		Selvejende <input type="checkbox"/> Evt. paraply:

Fremtidig institution						
Navn	Adresse og distrikt	Normering			Kommunal/ selvejende	Afstand mellem bygninger
Ringertoften	Ringertoften 1 2400 København NV	VG	BH	FH	Kommunal <input checked="" type="checkbox"/>	Ligger i samme bygning
		54	80	54	Selvejende <input type="checkbox"/> Evt. paraply:	

2. Resumé af de indgåede høringssvar

Nr.	Afsender	Holdning
1	Forældrebestyrelsen i Ringertoftens Vuggestue	<p>Anbefaler ikke en sammenlægning, begrundet i:</p> <ul style="list-style-type: none"> • At den nye større institution vil have negativ indflydelse på nærheden og trygheden mellem vuggestuebørnene • At den mindre institutions værdigrundlag og principper vil blive opslugt af den større institution • En frygt for at forældrenes tætte kontakt til ledelsen, der kender børnene, mistes • En frygt for at overgangen mellem vuggestue og børnehave ikke vil forløbe hensigtsmæssigt • Frygt for forløbet af selve sammenlægningen <p>Hvis forslaget gennemføres, ønskes:</p> <ul style="list-style-type: none"> • En afdelingsleder i hver afdeling

		<ul style="list-style-type: none"> • En istandsættelse af institutionens bygninger
2	Personalet og ledelsen i Ringertoftens Vuggestue	<p>Imod forslaget begrundet i:</p> <ul style="list-style-type: none"> • At de to institutioner har forskellige kulturer og behov • At den sammenlagte institutions størrelse ikke vil være en fordel for børnene <p>Der stilles desuden en række spørgsmål vedr. de arbejdsmæssige forandringer en sammenlægning vil medføre for personalet.</p>
3	Ledelsen i Ringertoftens Vuggestue	Gør opmærksom på, at en række bygningsmæssige ændringer og istandsættelser vil være nødvendig, hvis sammenlægningen bliver en realitet.
4	Forældrebestyrelsen i Ringertoften	Imod forslaget. Gør opmærksom på institutionens ringe fysiske tilstand, som bør bringes i orden.
5	Ledelsen i Ringertoften	<p>Imod forslaget begrundet i:</p> <ul style="list-style-type: none"> • At institutionen for 5 år siden har gennemgået en omstrukturering, der har tæret på personalet • At personalegruppen vil blive for stor • At ledelsen vil distancere sig fra det pædagogiske arbejde, og der er bekymring for, om den samme nærhed kan opnås i en større institution • At de 2 institutioner i forvejen samarbejder fint <p>Der peges desuden på, at institutionen bør gennemgå en række forbedringer og ændringer. Det vurderes, at bygningerne burde nedrives og genopbygges, for at fremstå moderne</p>

3. Kommentarer til høringssvarene

Det fokuseres i svarene især på bygningsmæssige ændringer og forskellig kultur.

Kommentarerne til dette er: Der er i strukturforslaget taget højde for, at der kan foretages bygningsmæssige ændringer ved sammenlægning af institutioner, hvis det skønnes nødvendigt. Der er også afsat midler til implementering og samkøring af den ny personalegruppe og pædagogiske værdier (jf. bilag til den overordnede indstilling omkring strukturplanen).

Forvaltningen er opmærksom på, at der kan eksistere et anderledes børnemiljø i små institutioner end i større institutioner. Den nye sammenlagte institution vil dog stadig have mulighed for at etablere små enheder i den store, og med et pædagogisk kvalificeret personale vil man kunne honorere børnenes forskellige behov for tryk og nærhed.

4. Konklusion

Som følge af institutionernes placering og muligheden for at etablere en fuldt integreret institution, fastholdes forslaget om at sammenlægge institutionerne Ringertoften og Ringertoftens Vuggestue.

Bispebjerg Skole og Grundtvigsskolen.

Børne- og Ungdomsforvaltningen indstiller til Børne- og Ungdomsudvalget, at Børne- og Ungdomsudvalget overfor Økonomiudvalget og Borgerrepræsentationen indstiller:

Børne- og Ungdomsforvaltningen indstiller til Børne- og Ungdomsudvalget, at Børne- og Ungdomsudvalget indstiller til Økonomiudvalget og Borgerrepræsentationen, at Borgerrepræsentationen beslutter:

At Bispebjerg Skole og Grundtvigsskolen lægges sammen til en skole pr. 1. august 2008.

At skolen samles på Grundtvigsskolen, når denne skole er udbygget.

1. Baggrund for forslaget:

Trin	Antal klasser (2006/ 2007)		Antal elever (2006/ 2007)		Klassekvotient (normalklasser)	
	Bispebjerg	Grundtvig	Bispebjerg	Grundtvig	Bispe- bjerg	Grundt- vig
Børnehaveklasse	2	2	36	36	16,2	19,4
1. klasse	2	2	39	37		
2. klasse	2	2	28	30		
3. klasse	2	1	24	29		
4. klasse	1	1	17	25		
5. klasse	1	2	17	38		
6. klasse	2	2	26	38		
7. klasse	1	2	22	42		
8. klasse	1	2	18	42		
9. klasse	1	2	16	32		
10. klasse	-	-	-	-		
Specialklasser	3	1	21	5		
Sum	15 (+ 3 special)	18 (+ 1 special)	243 (+ 21 special)	349 (+ 5 special)		

Fremtidig skole			
Trin	Antal klasser	Antal elever	Klassekvotient (normalklasser)
	(Forudsætning: Nye klasser à 28 elever samt 2006/ 2007-tal)		
Børnehaveklasse	3	72	22,8
1. klasse	3	76	
2. klasse	3	58	
3. klasse	2	53	
4. klasse	2	42	
5. klasse	2	55	
6. klasse	3	64	
7. klasse	3	64	
8. klasse	3	60	
9. klasse	2	48	

10. klasse	-	-	
Special	4	26	
Sum	26 (+ 4 special)	592 (+ 26 special)	

2. Resumé af høringssvar

Nr.	Afsender	Holdning
1.	Skolebestyrelsen på Bispebjerg Skole	<p>Skolebestyrelsen tager skarpt afstand fra forslaget om sammenlægning idet bestyrelsen mener, at sammenlægning af skoler ikke må blive løsningen på økonomisk rod i forvaltningen, og idet skolebestyrelsen mener, at de pædagogiske argumenter for forslaget ikke holder i forhold til den sociale og etniske sammensætning i Nordvest.</p> <p>Skolebestyrelsen mener, at store skoler kun kan give et fagligt højt niveau, hvis eleverne kommer fra ressourcestærke hjem og, at små skoler godt kan holde et fagligt højt niveau.</p> <p>Skolebestyrelsen mener endvidere at have belæg for, at skoler i belastede områder og med mange tosprogede elever kan skabe mere tryghed og et bedre fagligt niveau ved lavere klassekvotienter, hvilket også har betydning for forældrenes valg af skole.</p> <p>Skolebestyrelsen anfører endvidere, at Frederiksborgvej ikke er trafikreguleret med lyssignal, og at vejen mellem de to skolebygninger derfor er usikker.</p> <p>Skolebestyrelsen mener også, at en stor skole med mange tosprogede elever vil medføre, at forældrene fravælger skolen.</p> <p>Skolebestyrelsen udtrykker endvidere bekymring for, at en udbygning af Grundtvigsskolen vil medføre en begrænsning af de grønne arealer omkring skolen.</p> <p>Skolebestyrelsen mener endvidere, at en 4 sporet skole med klassekvotienter op mod 28 ikke er en urealistisk konsekvens af sammenlægningen.</p> <p>Endvidere at klassekvotienter op mod 28 vil medføre behov for udvidelse af ledelsen og i øvrigt kan medføre ringe psykisk arbejdsmiljø, lavere faglighed og dermed mere sygefravær hos lærerne.</p> <p>Skolen mener, at elevtallet kan øges med den proces, der er sat i gang på skolen således, at skolen kan blive tosporet i løbet af en årrække.</p>
2.	Lærerne på Bispebjerg Skole	<p>Den foreslåede skolesammenlægning er en meget dårlig ide. Skolen bliver en ghettoskole. Det kan resultere i massiv udmeldelse fra forældre i ressourcestærke hjem. Dertil kommer lærerflugt.</p> <p>En sammenlægning og ombygning vil ikke bedre lærertrivsel, hvilket er det primære i forhold til skolekvalitet. Stigende klassekvotienter vil øge uro og mobning m.v. Små skoler kan leve op til Faglighed for Alle.</p>
3.	Skolebestyrelsen på Grundtvigsskolen	<p>Skolebestyrelsen undrer sig over argumentationen for sammenlægningen, idet skolen:</p>

		<ul style="list-style-type: none"> • Tilbyder undervisning af linjefaglærere næsten 100 %. • Lærerne har faglige miljøer på tværs af skolerne i distriktet. • Det er ikke lærerens faglighed, der er et problem, men elevernes medbragte forudsætninger for at lære fagene. • Frygter en stor ghettoskole med et belastet ungdomsmiljø. • Grundtvigsskolen er ikke for lille i forhold til teamdannelse. • Skolen er i stand til at differentiere undervisningen. • En større skole vil ikke være mere attraktiv for lærerne. • Sammenlægning vil ikke medføre styrket ledelse men det modsatte. • Sammenlægning vil medføre en stor skole med et råt miljø som lærerne ikke vil søge. • Eller skolen bliver så populær, at søgningen sprænger de fysiske rammer. <p>Skolen mener altså, at den allerede i dag lever op til de målsætninger der ønskes ved sammenlægningen.</p>
4.	Underskriftsindsamling	109 underskrifter imod sammenlægning af Bispebjerg og Grundtvigsskolen og tilførsel af elever fra Frederikssundsvejens Skole.
5.	Underskriftsindsamling	177 underskrifter for bevarelse af Grundtvigsskolen.
6.	Rasmus Sandberg, 3.u.	Vil beholde Grundtvigsskolen som den er.
7.	Ole Sandberg	Ønsker at bevare Grundtvigsskolen, idet den har en passende størrelse, kvalificerede lærere, synlig ledelse, gode resultater i karaktersnit, gode udearealer, eksperimenterende undervisningsformer og trygge rammer. Opfordrer endvidere til, at skolen bevarer sit navn, hvis den alligevel lægges sammen.
8.	Henriette Sø og Anders Svendsen	Får længere og farligere skolevej, hvis skolerne lægges sammen. Foreslår, at adresser omkring Dortheavej lægges til Utterslev Skole.
9.	Bispebjerg Lokaludvalg	Mener det er utilrådeligt at lægge skolerne sammen til en skole. Kan ikke afvise, at børnenes behov for tryghed og overskuelighed kan imødekommes på en stor skole. Udvalget opfordrer til, at der hurtigt udarbejdes planer for udbygningen af Grundtvigsskolen, hvis skolerne skal lægges sammen, og at der ikke flyttes klasser før byggeriet er klart til at modtage børnene.
10.	Københavns Lærerforening	Foreslår en grundig revurdering af forslaget, og henviser i øvrigt til de to skolers høringssvar.
11.	Københavns skolelederforening	Gør opmærksom på, at sammenlægning vil medføre en høj tosprogsprocent på skolen i modsætning til intentionerne på Københavns Rådhus.

12.	Skole og Samfund	Kan ikke tilslutte sig forslaget om sammenlægning. Mener ikke det er fornuftigt at skabe en storskole med mange tosprogede elever i et i forvejen belastet kvarter. Opfordrer til at forslaget tages af bordet og der i stedet indledes en konstruktiv dialog.
-----	------------------	--

3. Kommentarer til høringssvarene

De indgående høringssvar er negative overfor forslaget om at lægges skolerne sammen. Svarene indeholder tre generelle indsigelser imod forslaget:

1. Store skoler med høje klassekvotienter er ikke fagligt optimale i Nordvest kvarteret på grund af elevsammensætningen i området med mange ressourcetsvage familier og mange tosprogede elever.

2. Skolen bliver fravalgt af forældrene efter sammenlægning, idet skolen vil være stor og ikke kan frembyde samme tryghed som små skoler.

3. Skolevejen mellem de to skoler er utryk, idet der ikke er lysregulering på Frederiksborgvej

Ad 1:

Der foreligger ikke entydige undersøgelser, der godtgør, at elevsammensætningen hindrer skolen i at opnå et mere bæredygtigt fagligt miljø i lærerstaben omkring f.eks. fagteam, samarbejde og undervisning i linjefag. Endvidere vil en sammenlægning af de to skoler ikke medføre de høje klassekvotienter som angivet i høringssvarene, men derimod en klassekvotient på 22,3 (beregnet på baggrund af elevtal i skoleåret 2006/07).

Det samlede elevtal vil som følge af en sammenlægning ligge på ca. 600 elever, hvortil kommer elever fra Frederikssundsvejens Skole. Skolen har mindre end tre spor. En eventuel udbygning til en firesporet skole forudsætter en nærmere analyse af mulighederne for udbygning, og et behov der ikke er til stede i dag, eller kan forventes på baggrund af prognosen for området.

Ad 2:

Der gøres opmærksom på, at skolestørrelsen kan have betydning for forældrenes valg af skole og, at der derfor ligger en opgave for skolen i at profilere og fastholde søgning efter en sammenlægning. Erfaringen fra andre større skoler, f.eks. Guldbergskolen og Rådmandsgades Skole på Nørrebro, eller Peder Lykke Skolen på Amager viser imidlertid, at skolestørrelsen ikke behøver at have negativ indvirkning på forældrenes skolevalg.

Ad 3:

Forvaltningen tager til efterretning, at der ikke er lysregulering på Frederiksborgvej mellem skolebygningerne og skolevejen derfor opleves som utryk. Muligheden for trafiksikring vil blive nærmere vurderet, idet der er afsat en pulje til trafiksikring ved skoler og institutioner, når der er truffet beslutning om strukturtilpasning.

4. Konklusion

Efter høringen fastholdes forslaget om at lægges skolerne sammen.

En sammenlægning af Bispebjerg Skole og Grundtvigsskolen vil ikke medføre en væsentlig ændring i elevsammensætningen på skolen, men alene medføre, at skolen bliver større og dermed får bedre forudsætninger for økonomisk og faglig bæredygtighed.

En sammenlagt skole vil skulle arbejde med at skabe tryghed for børnene - fx ved en tydelig afdelingsopdeling. En af Københavns mest søgte skoler - Peder Lykke Skolen - har over 800 elever. Skolen er afdelingsopdelt for børnene - og der er god forældretilfredshed på skolen.

Slutteligt tager forvaltningen til efterretning, at der ikke er lysregulering på Frederiksborgvej på stykket mellem Grundtvigsskolen og Bispebjerg Skole. Børne- og Ungdomsforvaltningen vil derfor i samarbejde med Teknik og Miljøforvaltningen afdække behovet for forbedring af trafiksikkerheden omkring Frederiksborgvej, samt endvidere Tomsgårdsvej og Charlotte Muncksvej, idet der er afsat midler til forbedring af sikring af trygge skoleveje.

Frederikssundsvejens Skole

Børne- og Ungdomsforvaltningen indstiller til Børne- og Ungdomsudvalget, at Børne- og Ungdomsudvalget indstiller til Økonomiudvalget og Borgerrepræsentationen, at Borgerrepræsentationen beslutter:

At forslaget om lukning af Frederikssundsvejens Skole pr. 31. juli 2008 fastholdes som det blev forelagt for Børne- og Ungdomsudvalget den 15. august 2007.

Der gøres hermed opmærksom på, at "Stærekassens" satellit beliggende på skolen som konsekvens heraf afvikles (jf. indstillingsbilag om "Stærekassen" – se ovenfor).

1. Baggrund for forslaget:

Trin	Antal klasser (2006/ 2007)	Antal elever (2006/ 2007)	Klassekvotient
Børnehaveklasse	1	23	16,5
1. klasse	1	22	
2. klasse	2	32	
3. klasse	2	28	
4. klasse	1	16	
5. klasse	2	25	
6. klasse	2	28	
7. klasse	1	26	
8. klasse	2	29	
9. klasse	1	18	
10. klasse	1	17	
Specialklasser	-	-	
Sum	16	264	

Idet Frederikssundsvejens Skole er lille, har lav søgning, eleverne kan overføres til naboskolerne og prognosen ikke giver belæg for at forvente en stigning i behovet for skolekapacitet i dette område, samt endvidere, at skolen er fysisk placeret uhensigtsmæssig i forhold til skolesammenlægning, foreslås det, at Frederikssundsvejens Skole lukkes.

2. Resumé af høringsvar

Nr.	Afsender	Holdning
1.	Skolebestyrelsen på Frederikssundsvejens Skole	<p>Skolebestyrelsen redegør i sit svar for skolens kendetegn, herunder:</p> <ul style="list-style-type: none">• at skolen er lille og skaber tryghed og nærvær for eleverne• at skolen er en mønsterbrydnings-skole idet mere end 1/3 af eleverne søger gymnasiet efter skolen• at hovedparten af lærerne er uddannede til undervisning af elever med dansk som andetsprog• at det tilstræbes at lærerne underviser i deres liniefag• at elevernes afgangsprøver viser et (korrigeret) gennemsnit over middel. <p>Endvidere redegør skolebestyrelsen for konsekvenserne af en lukning, idet skolen er en væsentlig aktør i integrationsprocessen og at skolen er en magnetskole med</p>

		<p>omvendt fortegn, idet skolen tiltrækker tosprogede elever fra naboskolerne i området.</p> <p>Skolebestyrelsen peger også på, at skolevejen bliver længere og farligere, hvis skolen lukkes, specielt vejen mellem skole og fritidshjemmet for de elever, der overføres til Bispebjerg/Grundtvig Skolen.</p>
2.	Bispebjerg Lokaludvalg	<p>Borgerne i området ønsker ikke at lukke Frederikssundsvejens Skole og lokaludvalget mener også det er uhensigtsmæssigt at lukke skolen. Skolen skal styrkes og tilføres flere elever. Det er vigtigt i forhold til integrationen og for at løfte og støtte de mindre ressourcestærke familier.</p> <p>Lokaludvalget anbefaler, at planerne revurderes og er også usikre på, om der er taget højde for elevudviklingen i området som følge af boligbyggeriet.</p> <p>Frederikssundsvejens Skole fremhæves for sine gode faglige resultater, og der opfordres til, at skolen moderniseres og styrkes for at gøre den mere tiltrækkende for distriktets familier.</p>
3.	Bestyrelsen for "Stærekassen"	Institutionen har en midlertidig klubsatellit på Frederikssundsvejens Skole og foreslår, at institutionen placeres et andet sted, hvis skolen lukker.
4.	Grøndalsvængets Skole	Anfører, at som konsekvens af nedlæggelse af Frederikssundsvejens Skole, vil Grøndalsvænget Skole få tilført flere elever, hvorfor der er behov for bygningsmæssige investeringer på denne skole.
5.	Rødkilde Skole	Skolebestyrelsen kan anbefale forslaget for så vidt angår tilpasning af skolestrukturen. Indeholder forslag om overførsel af elever til Rødkilde Skole og ændring af grunddistriktet som foreslået.
6.	Teknisk ejendomslederforening	Tager forslaget til efterretning og forventer, at ejendomsledere på disse skoler bliver tilbudt andet job.
7.	Københavns Lærerforening	Anbefaler at skolen bevares, idet det økonomiske provenu er beskedent i forhold til konsekvenserne af en skolelukning i dette område.
8.	Københavns Skolelederforening	Lukning af Frederikssundsvejens Skole vil få tosprogsandelen til at stige på naboskolerne og yderligere må udvandring af etnisk danske elever frygtes.
9.	Skole og Samfund	Opfordrer til at forslaget bliver taget af bordet, og der i stedet indledes en konstruktiv dialog.

Der er endvidere indkommet 5 indsigelser imod forslaget. Disse indsigelser er blevet, eller bliver besvaret af forvaltningen.

3. Kommentarer til høringssvarene

De indgående høringssvar er negative overfor forslaget om at lukke Frederikssundsvejens Skole. Svarene indeholder tre generelle indsigelser imod forslaget, dels:

1. Skolen er lille og det skaber tryghed og nærvær for eleverne på skolen
2. Selvom skolen er lille, har skolen gode resultater
3. Udviklingen i søgningen til skolen kunne vendes

Ad 1:

Det tages til efterretning, at Frederikssundsvejens Skole opleves af forældre og elever som en tryk skole. Dette gør sig dog også gældende på store skoler i byen. Det er erfaringen f.eks. fra Københavns største skole, Peder Lykke Skole på Amager, at bl.a. afdelingsopdelingen bevirker, at forældrene og eleverne har samme tryghedsfølelse.

Ad 2:

Forvaltningen tager til efterretning, at skolens afgangsprøver viser et resultat på 0,12 point over gennemsnittet korrigeret for elevsammensætningen på skolen. Imidlertid har de større skoler potentiale for at skabe bedre forudsætninger for at højne fagligheden og dynamikken i lærergruppen end Frederikssundsvejens Skole, der er en af kommunens mindste skoler.

Ad 3:

Forvaltningen respekterer, at skolen såvel som lokaludvalget ønsker at øge elevtilgangen til skolen. Det må imidlertid konstateres, at dette ikke er lykket og, at prognosen for Bispebjerg ikke giver belæg for en forventning om stigende elevtal.

4. Konklusion

På baggrund af høringen fastholdes forslaget om at lukke skolen. Høringen har ikke fremdraget ny viden eller synspunkter, der ændrer forudsætningerne for at lukke skolen, som foreslået. Tryghed og nærvær opleves af forældre, elever og lærere såvel på store, som små skoler. Udviklingen i befolkningsgrundlaget samt søgningen til Frederikssundsvejens Skole giver ikke belæg for at bevare skolen.