

## **Indstilling om Strukturtilpasning i distrikt Vanløse Brønshøj Husum**

På baggrund af gennemført høring skal der træffes en politisk beslutning om gennemførelse af de forslåede tiltag i strukturtilpasningen i Distrikt Vanløse Brønshøj Husum.

### **BESLUTNING**

Børne- og Ungdomsforvaltningen indstiller til Børne- og Ungdomsudvalget, at Udvalget indstiller til Økonomiudvalget og Borgerrepræsentationen, at Borgerrepræsentation beslutter:

At	forslaget om sammenlægning og omlægningen af Sommerfuglen (Terrasserne 14), Grostedet (Grostedet 16) og Tingbjerg Fritidscenter (Terrasserne 40) frafaldes.
At	Børne- og Ungdomsudvalget tager til efterretning at Sommerfuglen er lukket efter den tidligere, BUU 30/08-07, fremlagte plan.
At	institutionerne Bella Deltidsbørnehave (Ved Bellahøj 6) og Kollektivhusets Børnehave (Frederikssundsvej 123E) sammenlægges pr. 1 april 2008.
At	driftsoverenskomsterne med Bella Deltidsbørnehave (Ved Bellahøj 6) og Kollektivhusets Børnehave (Frederikssundsvej 123E) opsiges snarest muligt efter gældende regler og om muligt erstattes af én ny overenskomst.
At	institutionerne vuggestuen Grøndalslund (Ålekistevej 14) og den integrerede institution Grøndalslund (Ålekistevej 14) sammenlægges pr. 1 april 2008.
At	institutionerne Regnbuen (Klitmøllervej 71) og Sommerfuglen (Klitmøllervej 73) sammenlægges pr. 1 april 2008.
At	institutionerne Børnehaven Voldparken (Arildsgård 11) og Minibørnehaven (Arildsgård 11) sammenlægges pr. 1 april 2008.
At	driftsoverenskomsterne med Børnehaven Voldparken (Arildsgård 11) og Minibørnehaven (Arildsgård 11) opsiges snarest muligt efter gældende regler og om muligt erstattes af én ny overenskomst.
At	forslag om sammenlægning af Hyltebjerg og Vanløse skole bortfalder.
At	forslag om lukning af Voldparkens Skole pr. 31. juli 2008 fastholdes.
At	der indstilles kapitalbevilling til Børne- og Ungdomsudvalget når der foreligger en plan for bygningsmæssige tilpasninger af skolebygninger og institutioner i de forslag der vedtages.

### **PROBLEMSTILLING**

BR har på mødet den 30. august 2007 besluttet, at forslag om lukninger, omlægninger og sammenlægninger af henholdsvis skoler og institutioner sendes i høring. Høringen er nu afsluttet, og Børne- og Ungdomsforvaltningen har på baggrund af de indgåede høringssvar udarbejdet centralforvaltningens endelige forslag til strukturtilpasningen.

## LØSNING

### Skole- og institutionsstruktur før og efter strukturtilpasningen

#### Skolestruktur i distrikt Vanløse-Brønshøj/Husum.

Det foreslås at lukke Voldparkens Skole, mens forslaget om sammenlægning af Vanløse og Hyltebjerg Skole bortfalder.

Såfremt forslaget vedtages, er der fremover 9 alm. folkeskoler i distriktet og en heldagsskole. En skole på 2 spor og 8 skoler på 3 - 4 spor.

#### Distrikt Vanløse Brønshøj Husum

Institutionstype	Antal institutioner		Pladser pr. institution							
			Under 25 pladser		25- 59 pladser		60-89 pladser		Over 89 pladser	
	Før	Efter	Før	Efter	Før	Efter	Før	Efter	Før	Efter
Vuggestue	18	16	4	4	9	7	5	5		
Børnehave	35	33	9	7	20	19	5	6	1	1
Fritidshjem	10	10			2	2	4	4	4	4
Integreret institutioner 0-17 år	60	59			10	8	22	23	28	28
I alt	123	118	13	11	41	36	36	38	33	33

Antallet af institutioner i Vanløse Brønshøj Husum reduceres, idet enkelte rene vuggestuer og børnehaver sammenlægges. Selvom antallet af mindre institutioner i distriktet reduceres, vil mangfoldigheden i kommunens tilbud bevares.

Ved 2 af institutionssammenlægningerne kan institutionerne ikke sammenlægges med deres nuværende normeringer, da reglen om, at alle børn fra vuggestuedelen skal garanteres plads i børnehavedelen, ikke kan overholdes. Centralforvaltningen og distriktet finder efterfølgende en løsning eller en evt. beslutning på dette i samarbejde med institutionerne.

#### ØKONOMI

Distrikt Vanløse Brønshøj Husum	Forventet besparelse august 2007		Forventet besparelse i november 2007	
	Drift		Drift	
	2008	2009	2008	2009
I alt	kr 5.655.893,00	kr 12.181.000,00	kr 4.892.143,00	kr 10.348.000,00

## Indstilling om Sammenlægning af Sommerfuglen og Grostedet og omlægning af Tingbjerg Fritidscenter.

### INDSTILLING OG BESLUTNING

Børne- og Ungdomsforvaltningen indstiller til Børne- og Ungdomsudvalget, at Børne- og Ungdomsudvalget overfor Økonomiudvalget og Borgerrepræsentationen Indstiller, at Borgerrepræsentation beslutter:

At forslaget om sammenlægning og omlægningen af Sommerfuglen (Terrasserne 14), Grostedet (Grostedet 16) og Tingbjerg Fritidscenter (Terrasserne 40) frafaldes

At Børne- og Ungdomsudvalget tager til efterretning at Sommerfuglen er lukket efter den tidligere, BUU 30/08-07, fremlagte plan.

### PROBLEMSTILLING

BR har på mødet den 30. august 2007 besluttet, at forslag om lukninger, omlægninger og sammenlægninger af henholdsvis skoler og institutioner sendes i høring. Høringen er nu afsluttet, og Børne- og Ungdomsforvaltningen har på baggrund af de indgåede høringssvar udarbejdet centralforvaltningens endelige forslag til strukturtilpasningen.

### LØSNING

#### 1. Baggrund for forslaget

Institutionsnavn	Adresse og distrikt	Normering				Kommunal/ selvejende
		VG	BH	FH	UK	
Sommerfuglen	Terrasserne 14 2700 Brønshøj	VG	BH			Kommunal <input checked="" type="checkbox"/>
		24	44			Selvejende <input type="checkbox"/> Evt. paraply:
Grostedet	Grostedet 16 2700 Brønshøj	VG	BH	FH		Kommunal <input checked="" type="checkbox"/>
		32	20	75		Selvejende <input type="checkbox"/> Evt. paraply:
Tingbjerg Fritidscenter	Terrasserne 40 2700 Brønshøj	BH	FH	FK	UK	Kommunal <input type="checkbox"/>
		50	120	90	100	Selvejende <input checked="" type="checkbox"/> Evt. paraply: SBBU

Fremtidige institutioner						
Navn	Adresse og distrikt	Normering				Kommunal/ selvejende
Grostedet	Grostedet 16 2700 Brønshøj	VG	BH			Kommunal <input checked="" type="checkbox"/>
		Pladserne fra Sommerfuglen flyttes til Grostedet. Normeringen ændres svarende til behovet.				Selvejende <input type="checkbox"/> Evt. paraply:
Tingbjerg Fritidscenter	Terrasserne 40 2700 Brønshøj	BH	FH	FK	UK	Kommunal <input type="checkbox"/>
		Fritidshjemspladserne fra Grostedet flyttes til Tingbjerg Fritidscenter. Normeringen ændres svarende til behovet.				Selvejende <input checked="" type="checkbox"/> Evt. paraply: SBBU

Centralforvaltningen indstiller, at forslaget trækkes pga. problemer med Sommerfuglens utidssvarende lokaler.

Centralforvaltningens handleplan:

- Den integrerede institution Sommerfuglen, Terrasserne 14, lukkes.
- Den påtænkte sammenlægning af Sommerfuglen og den integrerede institution Grostedet opgives.
- Forslaget om at overføre Grostedets fritidshjemsbørn til Tingbjerg Fritidscenter bortfalder.
- Der igangsættes en høring af disse forslag hos Sommerfuglens og Grostedets bestyrelser, personalegrupper samt LFS. Tingbjerg Fritidscenter orienteres om dette forslag.

Konsekvenserne af det ændrede forslag er:

- At Sommerfuglens lokaler, som oprindeligt forslået, opsiges (med det samme provenu som resultat).
- At lederen, personalet og børnene fra Sommerfuglen ikke flyttes til den samme institution, men fordeles på institutioner i nærområdet.
- At Grostedet og Tingbjerg Fritidscenter indgår i en samlet helhedsplan for fritidsområdet, der fremlægges senest medio 2008.

## 2. Resume af de indgåede høringssvar

Nr.	Afsender	Holdning
1	Høringssvar fra SBBU (Sociale Borgere, Børn og Unge) (1/11-07):	Beklager den manglende inddragelse af SBBU i processen om strukturtilpasningen på skole- og institutionsområdet.

### **3. Kommentarer til høringssvarene**

Børne- og Ungdomsforvaltningen fremsatte oprindeligt forslaget ud fra en helhedsbetragtning af distriktet. Det blev efterfølgende trukket, på baggrund af udviklingen vedrørende Sommerfuglen.

### **4. Konklusion**

Centralforvaltningen indstiller, at Børne & Ungdomsudvalget frafalder forslaget jævnfør tidligere vedtagne handleplan.

### **4. Økonomi**

Ændringen i forslaget er udgiftsneutral, da der blev estimeret med besparelse på lederløn og husleje. Dette er opnået.

## Indstilling om sammenlægning af institutionerne Bella Deltidsbørnehave og Kollektivhusets Børnehave

### INDSTILLING OG BESLUTNING

Børne- og Ungdomsforvaltningen indstiller til Børne- og Ungdomsudvalget, at Børne- og Ungdomsudvalget indstiller til Økonomiudvalget og Borgerrepræsentationen at Borgerrepræsentation beslutter:

At institutionerne Bella Deltidsbørnehave (Ved Bellahøj 6) og Kollektivhusets Børnehave (Frederikssundsvej 123E) sammenlægges pr. 1. april 2008.

At driftsoverenskomsterne med Bella Deltidsbørnehave (Ved Bellahøj 6) og Kollektivhusets Børnehave (Frederikssundsvej 123E) opsiges snarest muligt efter gældende regler og om muligt erstattes af én ny overenskomst.

### PROBLEMSTILLING

BR har på mødet den 30. august 2007 besluttet, at forslag om lukninger, omlægninger og sammenlægninger af henholdsvis skoler og institutioner sendes i høring. Høringen er nu afsluttet, og Børne- og Ungdomsforvaltningen har på baggrund af de indgåede høringssvar udarbejdet centralforvaltningens endelige forslag til strukturtilpasningen.

### LØSNING

#### 1. Baggrund for forslaget

Institutionsnavn	Adresse og distrikt	Normering		Kommunal/ selvejende
<b>Bella Deltidsbørnehave</b>	<b>Ved Bellahøj 6</b>	<b>VG</b>	<b>BH</b>	Kommunal <input type="checkbox"/>
		<b>0</b>	<b>22</b>	Selvejende <input checked="" type="checkbox"/> Evt. paraply: Frie Børnehaver
<b>Kollektivhusets Børnehave</b>	<b>Frederikssundsvej 123E</b>	<b>VG</b>	<b>BH</b>	Kommunal <input type="checkbox"/>
		<b>0</b>	<b>45</b>	Selvejende <input checked="" type="checkbox"/> Evt. paraply: Frie Børnehaver

Fremtidig institution				
Navn	Adresse og distrikt	Normering		Kommunal/ selvejende
<b>Ved Bellahøj 6 &amp; Frederikssundsvej 123E</b>		<b>VG</b>	<b>BH</b>	Kommunal <input type="checkbox"/>
		<b>0</b>	<b>67</b>	Selvejende <input checked="" type="checkbox"/> Evt. paraply: Frie Børnehaver

## 2. Resume af de indgåede høringsvar

Nr.	Afsender	Holdning
1	Høringssvar fra bestyrelse og personale i Deltidsbørnehaven Bella (Ved Bellahøj 6) (22/10-2007):	Udtrykker bekymring over konsekvenserne af en sammenlægning, herunder et eventuelt underskud i Kollektivhuset. Anfører, at der er nogen afstand imellem de to institutioner, og hvilke konsekvenser det vil få for børn og voksne. Hvis sammenlægningen vedtages, ønskes en inddragelse og dialog om udformningen af sammenlægningen.
2	Fire høringssvar fra forældre fra Deltidsbørnehaven Bella (Ved Bellahøj 6) (11/10-2007, 11/9-2007, 25/10-2007, samt ikke-dateret):	Der udtrykkes støtte og tillid til Deltidsbørnehaven Bellahøj. Det anføres, at små institutioner giver mere trygge rammer og mindre stress for børnene. Forældrene er meget bekymret over, hvad en eventuel sammenlægning vil medføre. En forælder synes, at sammenlægningen er urimelig, fordi det medfører forringelser for børnene.
3	Høringssvar fra forældrebestyrelse, personale og ledelse i Kollektivhusets Børnehave (Frederikssundsvej 123E):	Det anføres, at der ikke er fremlagt argumenter for en sammenlægning. Krav om ingen beskæring af f.eks. ledernes pædagogtimer og en dækning af Kollektivhusets nuværende underskud mm. Kollektivhuset stiller sig imidlertid åben overfor en sammenlægning med institutionen Bella, hvis det, som politisk udmeldt, betyder en fagligt pædagogisk og fysisk kvalitativ forbedring for de to institutioner. Der opstilles krav, der bl.a. vedrører pædagogikken, de fysiske rammer og økonomien, som munder ud i et nyt pædagogisk formål for en institution på to adresser.

## 3. Kommentarer til høringsvarene

Bestyrelsen og personalet i Deltidsbørnehaven Bella er bekymret over konsekvenserne af en sammenlægning, mens Kollektivhusets Bestyrelse, personale og ledelse stiller sig åben overfor en sammenlægning, hvis det gøres forsvarligt. En række forældre har indsendt høringssvar, hvor de udtrykker stor tilfredshed med Bella, og bekymring over konsekvenserne af en sammenlægning.

1. Der er bekymring for konsekvenserne af en sammenlægning, og hvordan den fremtidige inddragelse af personalet og forældrene i forbindelse med en evt. sammenlægning kommer til at foregå, herunder hvordan ombygninger og udformning af et nyt pædagogisk formål skal håndteres.

2. Forældre har bevidst valgt en "mindre" institution. Der er behov for mindre institutioner.
3. Kollektivhusets spørger til, hvilke argumenter, der er, for at de er en del af en sammenlægning.
4. At der tages højde for ledernes pædagogtimer på stuerne.
5. At der tages stilling til eventuel gæld i en eller flere af institutionerne.

**Ad 1:**

Som det fremgår af den overordnede indstilling om strukturreformen bilag 2, 3 og 4 foreligger der en procesplan, hvor den nærmere inddragelse af personale og forældre fremgår. Dette skal udmunde i en lokal handleplan, hvor kommunikation, personale, faglige-administrative forhold, bygge- og anlægsforhold samt pædagogisk-faglige forhold skal behandles. Det er ikke meningen, at lederstillinger på nye sammenlagte enheder skal besættes gennem opslag. Der vil i dialog med forældre-/institutionsbestyrelsen i de selvejende institutioner blive udarbejdet en konkret løsning for hver leder og institution.

Angående de nødvendige bygningsmæssige ændringer (både inden- og udendørs), besøger Børne- og Ungdomsforvaltningen samtlige involverede institutioner og vurderer, i dialog med institutionen, hvilke ændringer, der skal sættes i værk.

**Ad 2:**

Institutionernes nuværende forældregruppe vil opleve en ændring i forhold til det tilbud, de oprindeligt har valgt. Men som tabel 1 i indstillingen viser, vil mangfoldigheden i udbuddet betyde, at forskellige størrelser af institutioner også vil være tilstede efter strukturtilpasningen.

**Ad 3:**

Forvaltning har i faktaarket lagt vægt på den geografiske nærhed mellem de to institutioner, at Bella har en lav belægning og ikke uden videre kan udvide åbningstiden, da de mangler personalerum. Ved en sammenlægning løses dette problem. Kollektivhusets Børnehave har fuld belægning og har på forhånd drøftet mulighederne for at udvide kapaciteten.

**Ad. 4:**

I Budget 2008 er der afsat midler til at kompensere for de timer lederen er på gulvet. Disse midler vil blive udmøntet via den nye budgetmodel (Budgetaftalen 2008 fra d.21/9-2007)

**Ad. 5:**

I forbindelse med genopretning af BUF's økonomi er forvaltningen - i samarbejde med revisionfirmaet Deloitte - i gang med en analyse af skoler og institutioners gæld. Det er hensigten primo 2008 at fremlægge en sag herom, herunder forholde sig til muligheden for hel eller delvis gældssanering. Dette forudsætter imidlertid at der skaffes finansiering hertil.

#### **4. Konklusion**

Centralforvaltningen fastholder forslaget om sammenlægning af institutionerne, idet centralforvaltningen mener, at der i samarbejde med institutionerne kan findes en løsning på de punkter, som er fremført i høringssvarene. De nærmere vilkår for og tiltag i den videre proces, såsom bygningsmæssige ændringer eller HR-indsatsen, bliver aftalt i tæt samarbejde mellem institutionerne, distriktet og centralforvaltningen. Den sammenlagte institution vil også fremadrettet have samme regler og vilkår (f.eks. selvforvaltningsmodel og budgetmodel) som de øvrige daginstitutioner i Københavns Kommune.



## Indstilling om Sammenlægning af institutionerne den integrerede institution Grøndalslund (Ålekistevej 14) og vuggestuen Grøndalslund (Ålekistevej 14)

### INDSTILLING OG BESLUTNING

Børne- og Ungdomsforvaltningen indstiller til Børne- og Ungdomsudvalget, at Børne- og Ungdomsudvalget indstiller Økonomiudvalget og Borgerrepræsentationen, at Borgerrepræsentation beslutter:

At institutionerne vuggestuen Grøndalslund (Ålekistevej 14) og den integrerede institution Grøndalslund (Ålekistevej 14) sammenlægges pr. 1 april 2008.

### PROBLEMSTILLING

BR har på mødet den 30. august 2007 besluttet, at forslag om lukninger, omlægninger og sammenlægninger af henholdsvis skoler og institutioner sendes i høring. Høringen er nu afsluttet, og Børne- og Ungdomsforvaltningen har på baggrund af de indgåede høringssvar udarbejdet centralforvaltningens endelige forslag til strukturtilpasningen.

### LØSNING

#### 1. Baggrund for forslaget

Institutionsnavn	Adresse og distrikt	Normering		Kommunal/ selvejende
Grøndalslund A	Ålekistevej 14	VG	BH	Kommunal <input checked="" type="checkbox"/>
		30		Selvejende <input type="checkbox"/> Evt. paraply:
Grøndalslund B	Ålekistevej 14	VG	BH	Kommunal <input checked="" type="checkbox"/>
		12	40	Selvejende <input type="checkbox"/> Evt. paraply:

Fremtidig institution					
Navn	Adresse og distrikt	Normering		Kommunal/ selvejende	Afstand mellem bygninger
	Ålekistevej 14	VG	BH	Kommunal <input checked="" type="checkbox"/>	Ligger i samme bygning
		42	40	Selvejende <input type="checkbox"/> Evt. paraply:	

## 2. Resumé af de indgåede høringssvar

Nr.	Afsender	Holdning
1	Høringssvar fra forældrebestyrelsen i den integrerede institution Grøndalslund (Ålekistevej 14) (25/9-2007)	Forældrebestyrelsen er modstandere af sammenlægningen og udtrykker bekymring for konsekvenserne af en sammenlægning og deraf afledte ombygninger.
2	Høringssvar fra personalegruppen i den integrerede institution Grøndalslund (Ålekistevej 14) (22/10-2007)	<p>Den integrerede institution Grøndalslund er modstandere af en sammenlægning og udtrykker bekymring over den kommende ledelsesform, herunder:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• samarbejdet med vuggestuen på 1. sal</li> <li>• hvordan en omnormering skal udformes og iværksættes</li> <li>• hvordan den sammenlagte institution skal indrettes</li> </ul> <p>Personalet spørger, hvordan nøgletalsbesparelsen på 350.000 kr. på lederløn skal implementeres, når de har kollektiv ledelse, samt hvorfor der fejlagtigt anføres i faktaark, at der har været en dialog tidligere vedr. en frivillig sammenlægning.</p>
3	Høringssvar fra forældrebestyrelse i vuggestuen Grøndalslund (dato ukendt)	<p>Mener, at sammenlægningen ikke bør gennemføres fordi:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• At de to institutioner har forskellig ledelsesform (traditionel vs. kollektiv ledelse)</li> <li>• At bygningen er uegnet til sammenlægning</li> <li>• At mange forældre har valgt vuggestuen Grøndalslund fordi den er lille</li> </ul> <p>Hvis sammenlægning vedtages, bør følgende forslag efterkommes:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Tæt dialog med personalet om etablering af ny ledelsesstruktur</li> <li>• Ombygning af bygningen</li> <li>• Indrette institutionen, så den fortsat kan skabe overskuelige og trygge rammer for de helt små børn mm</li> </ul> <p>Forventning om, at dialogen bliver reel og konstruktiv.</p>
4	Høringssvar fra Vanløse Lokaludvalg (31/10-07)	<p>Der er tale om to forskellige institutioner, idet den ene institution har en daglig leder, mens den anden har kollektiv ledelse.</p> <p>Såfremt de to institutioner skal lægges sammen, må der iværksættes mulighed for at skabe et nyt fælles værdigrundlag til gavn for børnene.</p>

### **3. Kommentarer til høringssvarene**

Bestyrelsen og personalet i den integrerede institution Grøndalslund er modstandere af en eventuel sammenlægning. Samme holdning har forældrebestyrelsen i vuggestuen Grøndalslund. Vanløse Lokaludvalg bemærker, at de to institutioner er forskellige i deres ledelsesformer og såfremt en sammenlægning gennemføres, skal der arbejdes med at skabe et fælles værdigrundlag.

Der er fem indvendinger, som centralforvaltningen gerne vil kommentere fra de indkomne høringssvar:

1. Der er usikkerhed om den fremtidige inddragelse af personalet og forældrene i forbindelse med en evt. sammenlægning.
2. De er to forskellige ledelsesformer i de to institutioner med deraf afledte konsekvenser for økonomien.
3. Der ønskes en dialog om den kommende normering af den samlede institution, idet den umiddelbart bliver "skævt" normeret.
4. Forældre har bevidst valgt en "mindre" institution. Der er behov for mindre institutioner.
5. Der er fejlagtigt anført i faktaarket, at centralforvaltningen tidligere har været i dialog med institutionerne om en frivillig sammenlægning.

#### **Ad. 1:**

Som det fremgår af den overordnede indstilling om strukturreformen bilag 2, 3 og 4 foreligger der en procesplan, hvor den nærmere inddragelse af personale og forældre fremgår. Dette skal udmunde i en lokal handleplan, hvor kommunikation, personale, faglige-administrative forhold, bygge- og anlægsforhold samt pædagogisk-faglige forhold behandles. Angående de nødvendige bygningsmæssige ændringer (både inden- og udendørs) besøger Børne- og Ungdomsforvaltningen samtlige berørte institutioner og vurderer i dialog med institutionen, hvilke ændringer, der skal sættes i værk.

#### **Ad 2:**

Den sammenlagte institution får økonomi til én leder. Sammensætningen af det øvrige personale sker med udgangspunkt i daginstitutionernes selvforvaltning. Der vil blive afholdt individuelle samtaler med alle berørte ledere og udarbejdet en konkret løsning for hver leder og institution. Ledelsesstrukturen afklares med distriktet og kontoret for personalejura umiddelbart efter den politiske vedtagelse.

#### **Ad. 3:**

Centralforvaltningens oplæg til en ny normering i en fremtidig integreret institution skal ikke ses som definitiv. For at afdække alle muligheder for en fremtidig normering skal der ske en fysisk gennemgang af institutionen. På lige fod med de øvrige forslag om sammenlægning, hvor en institution bliver skævt normeret, vil centralforvaltningen gå i dialog med institutionen for at finde frem til den optimale normering, under hensyn til en opretholdelse af pladsgarantien.

**Ad 4:**

Institutionernes nuværende forældregruppe vil opleve en ændring i forhold til det tilbud de oprindeligt har valgt. Men som tabel 1 i indstillingen viser, så vil mangfoldigheden i udbuddet betyde, at forskellige størrelser af institutioner også vil være bevaret efter strukturløsningen.

**Ad 5:**

Det er korrekt, at der ikke tidligere har været dialog med institutionerne om en sammenlægning, I 2005 blev der dog udarbejdet en handleplan, som involverede et muligt samarbejde imellem institutionerne.

**4. Konklusion**

Centralforvaltningen fastholder forslaget om sammenlægning af institutionerne, idet centralforvaltningen mener, at der i samarbejde med institutionerne kan findes en løsning på de punkter, som er fremført i høringssvarene. De nærmere vilkår for og tiltag i den videre proces, såsom bygningsmæssige ændringer eller HR-indsatsen, bliver aftalt i tæt samarbejde mellem institutionerne og centralforvaltningen. Den sammenlagte institution vil også fremadrettet have samme regler og vilkår (f.eks. selvforvaltningsmodel og budgetmodel) som de øvrige daginstitutioner i Københavns Kommune.

## Indstilling om sammenlægning af institutionerne Regnbuen og Sommerfuglen

### INDSTILLING OG BESLUTNING

Børne- og Ungdomsforvaltningen indstiller til Børne- og Ungdomsudvalget, at Børne- og Ungdomsudvalget indstiller til Økonomiudvalget og Borgerrepræsentationen, at Borgerrepræsentation beslutter:

At institutionerne Regnbuen (Klitmøllervej 71) og Sommerfuglen (Klitmøllervej 73) sammenlægges pr. 1. april 2008.

### PROBLEMSTILLING

BR har på mødet den 30. august 2007 besluttet, at forslag om lukninger, omlægninger og sammenlægninger af henholdsvis skoler og institutioner sendes i høring. Høringen er nu afsluttet, og Børne- og Ungdomsforvaltningen har på baggrund af de indgåede høringssvar udarbejdet centralforvaltningens endelige forslag til strukturløsningen.

### LØSNING

#### 1. Baggrund for forslaget

Institutionsnavn	Adresse og distrikt	Normering		Kommunal/ selvejende
Regnbuen	Klitmøllervej 71	VG	BH	Kommunal <input checked="" type="checkbox"/>
		11	44	Selvejende <input type="checkbox"/> Evt. paraply:
Sommerfuglen	Klitmøllervej 73	VG	BH	Kommunal <input checked="" type="checkbox"/>
		34	-	Selvejende <input type="checkbox"/> Evt. paraply:

Fremtidig institution					
Navn	Adresse og distrikt	Normering		Kommunal/ selvejende	Afstand mellem bygninger
	Klitmøllervej 71-73	VG	BH	Kommunal <input checked="" type="checkbox"/>	Ligger ved siden af hinanden
		45	44	Selvejende <input type="checkbox"/> Evt. paraply:	

## 2. Resumé af de indgåede høringssvar.

Nr.	Afsender	Holdning
1	Høringssvar fra personalegruppen i Sommerfuglen (23/10-2007)	Sommerfuglens personale er modstandere af en sammenlægning. Det påpeges, at institutionerne lejes og at de er adskilt af en offentlig passage, der benyttes af beboerne, håndværkere, biler mv. Anfører, at der ved en sammenlægning er behov for en omnormering, samt renovering og inddragelse af offentlig passage i fælles areal.
2	Høringssvar fra forældrebestyrelsen i Sommerfuglen (30/10-07)	Fordelene ved en sammenlægning opvejes ikke af ulemperne, medmindre der afsættes betydelige midler til en ombygning: <ul style="list-style-type: none"><li>• Institutionerne er adskilt af en mindre vej/passage</li><li>• 1. salen i Sommerfuglen er ikke indrettet til at rumme børnehavebørn</li><li>• Institutionerne er pædagogisk meget forskellige.</li></ul> Alternativt foreslås et administrativt fællesskab, hvor Vingesuset (børnehave med bus) inddrages som en tredje institution, eller at der bygges en helt ny institution.
3	Høringssvar fra Vanløse Lokaludvalg (31/10-07)	Der opfordres til, at mulighederne for en sammenbygning medtænkes ved en eventuel sammenlægning. Det kunne også overvejes at inddrage institutionen Vingesuset, hvis skovbørnehave står foran en flytning af den nuværende placering i bebyggelsen.
4	Høringssvar fra personalet i Regnbuen (30/10-07)	Personalet er ikke interesseret i en sammenlægning, frygter at Regnbuens "ånd" vil gå tabt ved en sammenlægning. Bliver sammenlægningen en realitet har personalet nogle minimumskrav til den fysiske sammenlægning: De to institutioner bliver fysisk forbundet med en stor tilbygning. Vedlagt er en tegning af ønsket tilbygning, samt brev vedr. rettelser til faktablad.

5	Høringssvar fra forældrebestyrelsen i Regnbuen: (dato ukendt)	<p>Kraftig imod en sammenlægning, fordi de fysiske forhold omkring institutionerne gør, at der ikke kan skabes en fælles integreret institution i de nuværende bygninger.</p> <p>Hvis sammenlægningen gennemføres frygter de en fælles pædagogpulje, fælles morgenåbning, mindre ledelse, færre pædagogtimer, og en ikke integreret institution i to bygninger.</p> <p>En udvidelse af lejemålet til at omfatte den mellemliggende vej/passage vil medføre en betragtelig merudgift på den sammenlagte institutions budget. Ydermere vil det betyde gener ved en lukning og/eller genhusning og gener ved ekstra lukkedage, som følge af kursusdage for personalet.</p> <p>"Hvis sammenlægningen gennemtvinges spiller I hasard med børnenes og pædagogernes velfærd for en besparelse, der i bedste fald er minimal og sandsynligvis ikke kan realiseres i praksis".</p>
---	---	---

### 3. Kommentarer til høringssvarene

Personalet og forældrebestyrelserne i de to institutioner er modstandere af en sammenlægning, især hvis det ikke resulterer i en reel sammenbygning af de to institutioner. Lokaludvalget for Vanløse opfordrer til, at en sammenbygning medtænkes i forslaget.

1. Der er usikkerhed om den fremtidige inddragelse af personalet og forældrene i forbindelse med en evt. sammenlægning.
2. De to institutioner er adskilt af en brandvej.
3. Behov for en omnormering af den sammenlagte institution for at undgå en skæv normering.
4. Mulig inddragelse af udflytterbørnehaven Vingesuset i et administrativt fællesskab.
5. Faktabladets opgørelse af belægningsprocenten.
6. At der tages højde for ledernes pædagogtimer på stuerne.

#### Ad. 1:

Som det fremgår af den overordnede indstilling om strukturreformen bilag 2, 3 og 4 foreligger der en procesplan, hvor den nærmere inddragelse af personale og forældre fremgår. Dette skal resultere i en lokal handleplan, hvor kommunikation, personale, faglige-administrative forhold, bygge- og anlægsforhold samt pædagogisk-faglige forhold behandles. Angående de nødvendige bygningsmæssige ændringer (både indendørs og udendørs), besøger Børne- og Ungdomsforvaltningen samtlige involverede institutioner og vurderer, i dialog med institutionen, hvilke ændringer der skal sættes i værk.

#### Ad 2:

Det er ikke optimalt, at de to institutioner er adskilt af en brandvej. Institutionerne ejes af KSB og lejes af København Kommune. Centralforvaltningen vil i samarbejde med distrikt og institutionerne undersøge om det er muligt at flytte brandvejen, og hvad en inddragelse af

brandvejen i det sammenlagte institutionsområde koster. Omvendt skal det understreges, at der andetsteds foreslås at sammenlægge institutioner, og at det ikke i alle tilfælde er muligt med en fuld fysisk sammenlægning.

**Ad. 3:**

Centralforvaltningens oplæg til en ny normering i en fremtidig integreret institution er ikke definitiv, men kun som et bud på, hvordan en normering kan se ud. For at afdække alle muligheder for en fremtidig normering skal der ske en fysisk gennemgang af institutionen. På lige fod med de øvrige forslag, hvor institutioner bliver skævt normeret, vil centralforvaltningen indgå en dialog med institutionen for at finde frem til den optimale normering, under hensyn til opretholdelsen af pladsgarantien.

**Ad. 4**

Vingesuset står foran at skulle flytte sin bus til en ny parkeringsplads. Inddragelsen af Vingesuset i en fremtidig frivillig sammenlægning kunne komme på tale efter en nærmere dialog mellem institutionerne, distriktet og centralforvaltningen.

**Ad. 5:**

Belægningsprocenten er udregnet som faktisk belægning i forhold til institutionens normering. I 2006 var belægningsprocenten 97.8%, hvilket fremgår af budgetoverførselsskemaet for 2006-2007.

Hvis man derimod, som institutionen, i stedet for antal børn, korrigerer for reglen om 2% tomme pladser og udregner belægningsprocenten af antal kroner, er det korrekt, at den i stedet er 100.05%, som det fremgår af det indsendte høringsmateriale.

**Ad. 6:**

I Budget 2008 er der afsat midler til at kompensere for de timer lederen er på gulvet. Disse midler vil blive udmøntet via den nye budgetmodel (Budgetaftalen 2008 fra d.21/9-2007)

#### **4. Konklusion**

Centralforvaltningen fastholder forslaget om sammenlægning af institutionerne, idet centralforvaltningen mener, at der i samarbejde med institutionerne kan findes en løsning på de punkter, som er fremført i høringssvarene. De nærmere vilkår for og tiltag i den videre proces, såsom bygningsmæssige ændringer eller HR-indsatsen, bliver aftalt i tæt samarbejde mellem institutionerne og centralforvaltningen. Den sammenlagte institution vil også fremadrettet have samme regler og vilkår (f.eks. selvforvaltningsmodel og budgetmodel) som de øvrige daginstitutioner i Københavns Kommune.



## Indstilling om sammenlægning af Børnehaven Voldparken og Minibørnehaven

### INDSTILLING OG BESLUTNING

Børne- og Ungdomsforvaltningen indstiller til Børne- og Ungdomsudvalget, at Udvalget indstiller til Økonomiudvalget og Borgerrepræsentationen, at Borgerrepræsentation beslutter:

At institutionerne Børnehaven Voldparken (Arildsgård 11) og Minibørnehaven (Arildsgård 11) sammenlægges pr. 1. april 2008.

At driftsoverenskomsterne med Børnehaven Voldparken (Arildsgård 11) og Minibørnehaven (Arildsgård 11) opsiges snarest muligt efter gældende regler og om muligt erstattes af én ny overenskomst.

### PROBLEMSTILLING

BR har på mødet den 30. august 2007 besluttet, at forslag om lukninger, omlægninger og sammenlægninger af henholdsvis skoler og institutioner sendes i høring. Høringen er nu afsluttet, og Børne- og Ungdomsforvaltningen har på baggrund af de indgåede høringssvar udarbejdet centralforvaltningens endelige forslag til strukturløsningen.

### LØSNING

#### 1. Baggrund for forslaget

Institutionsnavn	Adresse og distrikt	Normering		Kommunal/ selvejende
Børnehaven Voldparken	Arildsgård 11, 2700 Brønshøj	VG	BH	Kommunal <input type="checkbox"/>
		0	63	Selvejende <input checked="" type="checkbox"/> Evt. paraply: Frie Børnehaver
Minibørnehaven	Arildsgård 11, 2700 Brønshøj	VG	BH	Kommunal <input type="checkbox"/>
		0	20	Selvejende <input checked="" type="checkbox"/> Evt. paraply: Frie Børnehaver

Fremtidig institution				
Navn	Adresse og distrikt	Normering		Kommunal/ selvejende
	Arildsgård 11, 2700 Brønshøj	VG	BH	Kommunal <input type="checkbox"/>
		0	83	Selvejende <input checked="" type="checkbox"/> Evt. paraply: Frie Børnehaver

## 2. Resume af de indgåede høringsvar

Nr.	Afsender	Holdning
1	Høringssvar fra formand for bestyrelsen i Minibørnehaven Voldparken. (2/11-07)	<p>Kritik af den politiske proces, pga. manglende inddragelse af de mennesker, det vedrører.</p> <p>Bange for at nærværet, ånden og sjælen forsvinder, "så man taber de børn på gulvet, som har brug for lidt mere omsorg, tryghed og kærlighed, fordi det handler om at spare penge, effektivisere ved at etablere store institutioner, store legepladser og skabe masser af plads."</p>
2	Høringssvar fra forældrepar med tidligere barn i Minibørnehaven og med andet barn på venteliste. (1/11-07)	<p>Kritiserer den manglende inddragelse i processen af personale og forældre. Modstandere af en sammenlægning pga. Minibørnehavens evne til, pga. sin størrelse mm., at varetage særlige gruppers behov.</p> <p>Hvis sammenlægningen bliver en realitet, håbes det, at Minibørnehaven kan fortsætte som en selvstændig enhed, der fungerer som sparringspartner og deler administrative forhold med naboinstitutionen.</p> <p>Hvis sammenlægningen skal lykkes er det vigtigt, at det er de involverede institutioner, der sætter dagsordenen for den fremtidige strategi.</p>
3	Høringssvar fra personalegruppen i Minibørnehaven Voldparken (27/10-07)	<p>Bekymret over en sammenlægning, savner at være blevet hørt på forhånd.</p> <p>Institutionen er lille, med 4-5 børn, der er meget sårbare eller følsomme. Foreslår, at der i den sammenlagte institution indrettes en stue til disse børn. Ønsker information om det kommende budget og, hvordan ledelsen i den sammenlagte institution kommer til at se ud. Har en række ønsker til den fremtidige indretning af institutionen og håber, at Københavns Kommune denne gang lytter til ønskerne.</p>
4	Høringssvar fra personalegruppen i Voldparkens Minibørnehave (29/10-07)	<p>Personalegruppen lægger vægt på, at der afsættes økonomiske ressourcer ved sammenlægningen, f.eks. til brug for seniorordninger/generationsskifteordninger eller andre personlige ordninger.</p> <p>Ønske om:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• At forvaltningen bistår bestyrelsen og personalegruppen ved en evt. sammenlægning</li> <li>• At der sker en proces, hvor forvaltningen understøtter en ligeværdighed mellem de to størrelses- og kulturmæssigt forskellige institutioner.</li> </ul>
5	Overslagsberegning fra entreprenørfirma (28.10.07)	Se vedlagte tilbud i høringsvarene

### **3. Kommentarer til høringssvarene**

Der er modtaget hørings svar fra Minibørnehaven. Der udtrykkes kritik og bekymring over den hidtidige inddragelsesproces. Et byggefirma har vedlagt et tilbud på en eventuel ombygning.

Centralforvaltningen vil gerne kommentere på følgende:

1. Der er et ønske om information vedrørende inddragelsen af institutionernes personale og forældre.
2. Deltidsbørnehaven udtrykker bekymring for om der, efter en sammenlægning, fortsat vil blive taget hensyn til børn med særlige behov.
3. Forældre har bevidst valgt en "mindre" institution. Der er behov for mindre institutioner.

#### **Ad. 1:**

Som det fremgår af den overordnede indstilling om strukturreformen bilag 2, 3 og 4 foreligger der en procesplan, hvor den nærmere inddragelse af personale og forældre fremgår. Dette skal udmunde i en lokal handleplan, hvor kommunikation, personale, faglige-administrative forhold, bygge- og anlægsforhold samt pædagogisk-faglige forhold behandles. Det er ikke meningen, at lederstillinger på nye sammenlagte enheder skal besættes gennem opslag. Der vil i dialog med forældre-/institutionsbestyrelsen i de selvejende institutioner blive udarbejdet en konkret løsning for hver leder og institution.

Angående de nødvendige bygningsmæssige ændringer (både inden- og udendørs), så besøger Børne- og Ungdoms forvaltningen samtlige involverede institutioner og vurderer, i dialog med institutionen, hvilke ændringer der skal sættes i værk (se i øvrigt bilag 4 til den overordnede indstilling om strukturtilpasningen).

#### **Ad. 2:**

Centralforvaltningens oplæg til en ny normering i en fremtidig integreret institution skal ikke ses som definitiv, men kun som et bud på, hvordan en normering kan se ud. For at afdække alle muligheder for en fremtidig normering og åbningstid, skal der ske en fysisk gennemgang af institutionen. På lige fod med de forslag om sammenlægning, hvor institutionen bliver "skævt normeret", vil centralforvaltningen og distriktet indgå en dialog med institutionen for at finde frem til den optimale normering, under hensyn til en opretholdelse af pladsgarantien.

#### **Ad. 3:**

Institutionernes nuværende forældregruppe vil opleve en ændring i forhold til det tilbud, de oprindeligt har valgt. Men, som tabel 1 i indstillingen vedrørende Vanløse/Brønshøj-Husum viser, så vil mangfoldigheden i udbuddet betyde, at forskellige størrelser af institutioner også vil være bevaret efter strukturtilpasningen.

### **4. Konklusion**

Forslaget om sammenlægning af institutionerne fastholdes, idet det vurderes, at der i samarbejde med institutionerne kan findes en løsning på de punkter, som er fremført i hørings svarene. De nærmere vilkår for og tiltag i den videre proces, såsom bygningsmæssige ændringer eller HR-indsatsen, bliver aftalt i tæt samarbejde mellem institutionerne, distriktet og centralforvaltningen. Den sammenlagte institution vil også fremadrettet have samme regler og vilkår (f.eks. selvforvaltningsmodel og budgetmodel) som de øvrige daginstitutioner i Københavns Kommune.

## Bilag: Sammenlægning af Vanløse Skole og Hyltebjerg Skole.

Børne- og Ungdomsforvaltningen indstiller til Børne- og Ungdomsudvalget, at Børne- og Ungdomsudvalget overfor Økonomiudvalget og Borgrepræsentationen indstiller, at Borgerrepræsentation beslutter:

At forslag om sammenlægning af Hyltebjerg og Vanløse Skole bortfalder.

### 1. Baggrund for forslaget:

Trin	Antal klasser (2006/ 2007)		Antal elever (2006/ 2007)		Klassekvotient (normalklasser)	
	Hyltebjerg	Vanløse	Hyltebjerg	Vanløse	Hyltebjerg	Vanløse
Børnehaveklasse	3	2	76	56	23,8	21,1
1. klasse	3	2	58	36		
2. klasse	3	2	78	45		
3. klasse	3	2	74	52		
4. klasse	3	2	72	44		
5. klasse	3	2	77	42		
6. klasse	3	2	80	41		
7. klasse	3	2	60	30		
8. klasse	3	2	77	41		
9. klasse	3	2	63	35		
10. klasse	1	4	26	113		
Specialklasser	-	-	-	-		
Sum	31	24	741	535		

Fremtidig skole					
Trin	Antal klasser		Antal elever		Klassekvotient (normalklasser)
	(Forudsætning: Nye klasser á 28 elever samt 2006/ 2007-tal)				
Børnehaveklasse	5		132		24,2
1. klasse	4		94		
2. klasse	5		123		
3. klasse	5		126		
4. klasse	5		116		
5. klasse	5		119		
6. klasse	5		121		
7. klasse	4		90		
8. klasse	5		118		
9. klasse	4		98		
10. klasse	5		139		
Special	-		-		
Sum	52		1276		

De to skoler ligger i kort afstand af hinanden. Imidlertid opfylder Hyltebjerg Skole ikke størrelseskriteriet for sammenlægning, og Vanløse Skole opfylder kun delvist dette kriterium.

## 2. Resumé af høringsvar

Nr.	Afsender	Holdning
1.	Skolebestyrelsen for Hyltebjerg Skole	<p>Skolebestyrelsen kan ikke støtte forslaget om sammenlægning under de givne betingelser, herunder:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• At der mangler klare visioner for sammenlægningen</li> <li>• Besparelserne på ledelsesområdet</li> <li>• At forslaget kan medføre elev og lærerflugt</li> <li>• At sammenlægning bør medføre tilførsel af ressourcer.</li> </ul> <p>Skolebestyrelsen fremsætter i stedet et alternativt forslag; En profilskole med et pædagogisk udviklingscenter, der har fokus på faglighed og som løbende afprøver og udvikler nye undervisningsmetoder til gavn for hele København.</p> <p>Hyltebjerg skoles estimat for driften af dette center beløber sig til 12,0 mio. kr. Hertil kommer 3,0 mio. kr. til iværksættelse af overgangsfase og 75,0 mio. kr. til ombygninger herunder indretning af auditorium, videnscenter m.v. og 2,0 mio. kr. til indkøb af multimedieudstyr.</p>
2.	Skolebestyrelsen for Vanløse Skole	<p>Skolebestyrelsen kan ikke tilslutte sig forslaget om sammenlægning af skolerne.</p> <p>Dette bl.a. på grund af:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• At skolen er stor nok med mere end 500 elever</li> <li>• At fagligheden ikke bliver bedre end den er i dag</li> <li>• At der ikke kan opretholdes en synlig og stærk ledelse</li> <li>• At besparelsen ved sammenlægning af to så store skoler ikke står mål med omkostningerne.</li> <li>• At der ikke er betydelig forskel på Vanløse og Hyltebjerg Skoler, idet begge skoler har en balanceret blanding af tosprogede elever og af socialt belastede elever</li> </ul>
3.	Medarbejderne på Vanløse Skole	<p>Anbefaler ikke en sammenlægning begrundet i:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• At ingen af skolerne kan betegnes som små skoler</li> <li>• At den korte afstand mellem skolerne er et spinkelt grundlag for sammenlægning</li> <li>• At begge skoler har vist, at de på hver deres måde er levedygtige og velfungerende, som selvstændige enheder</li> </ul>
4.	Elevrådet på Vanløse Skole	<p>Elevrådet kan ikke se nogen fordel ved forslaget om sammenlægning.</p> <p>Elevrådet mener endvidere, at skolen, som den er nu, har mere nærhed mellem elever, lærere og ledelse, hvilket man kan frygte forsvinder, hvis ledelsen ikke er til stede på skolen.</p>
5.	Lærerkollegiet på Hyltebjerg Skole	<p>Hyltebjerg skole opfylder med sin nuværende størrelse allerede målsætningerne om økonomisk bæredygtighed og stimulerende lærings- og ungdomsmiljøer.</p>
6.	Vanløse Lokaludvalg	<p>Lokaludvalget vil ikke umiddelbart anbefale forslaget om en øjeblikkelig sammenlægning, men opfordrer til yderligere økonomianalyser.</p>

		Såfremt skolerne skal lægges sammen opfordres til, at skolerne får lejlighed til at forhandle sig frem til et fælles grundlag, samt at skolen får en profil, eller tema f.eks. idræt.
7.	Skolebestyrelsen på Lundeusskolen	Påpeger, at de skoler, der ikke er omfattet af strukturændringerne, ikke glemmes, når der afsættes midler til bygningsmæssige tilpasninger.  Endvidere kan Lundeusskolen ikke se de faglige begrundelser for, at slå Vanløse og Hyltebjerg Skoler sammen.
8.	Forældrebestyrelsen i daginstitutionen "Enghuset".	Forældrebestyrelsen fremsætter kritik af beslutningsprocessen, idet der er indgået forlig og beslutningen dermed synes at være taget på forhånd.
9.	Københavns Lærerforening	Kan ikke anbefale en sammenlægning, idet begge skolers lærerpersonale har udtalt sig negativt om forslaget.
10.	Skole og Samfund	Kan på det foreliggende grundlag ikke støtte forslaget om sammenlægning. Men støtter forslaget fra Hyltebjerg skolebestyrelse om, at der afsættes ressourcer til at arbejde videre med en ny samlet skole med tilknyttet pædagogisk forsøgsafdeling. Dette dog under forudsætning af, at der kan skabes lokal enighed om målet.

Udover disse høringssvar er der indkommet én henvendelse om forslaget, der er besvaret.

### 3. Kommentarer til høringssvarene

De indgående høringssvar fra Hyltebjerg og Vanløse skoler viser, at skolerne ikke kan tilslutte sig forslaget om en sammenlægning af de to skoler. Hovedsageligt fordi skolerne allerede har en størrelse, som gør dem bæredygtige. Vanløse Skole vender sig imod forslaget og Hyltebjerg Skole foreslår i stedet en profilskole med pædagogisk udviklingscenter.

1. Vanløse Skole og Hyltebjerg Skole afviser forslaget, idet skolerne har tilstrækkelig størrelse i forhold til målsætningen om skolestørrelse
2. Hyltebjerg Skole foreslås omdannet til en profilskole med pædagogisk udviklingscenter.
3. Etablering af profilskole forudsætter massive anlægsinvesteringer i ombygning og øgede driftsomkostninger.

**Ad 1:** Det er korrekt, at skolerne hver især helt eller delvist opfylder målsætningerne for skolestørrelse.

**Ad 2 & 3:** Det tages til efterretning, at skolebestyrelsen for Hyltebjerg Skole har afgivet et visionært høringssvar. Det skal dog bemærkes, at der ikke er anlægsøkonomi, endsige driftsmidler til etablering og efterfølgende drift af det foreslåede udviklingscenter.

### 4. Konklusion

På baggrund af skolernes beliggenhed er der sendt forslag i høring om sammenlægning af skolerne til en stor skoleenhed med henblik på at afdække, hvorvidt skolerne kan se perspektiverne for øget faglig og økonomisk bæredygtighed indenfor rammerne af dette forslag. Det fremgår af høringen, at dette ikke er tilfældet. På baggrund af høringen bortfalder forslaget om at sammenlægge Hyltebjerg og Vanløse Skole.

## Bilag: Lukning af Voldparkens Skole

Børne- og Ungdomsforvaltningen indstiller til Børne- og Ungdomsudvalget, at Børne- og Ungdomsudvalget overfor Økonomiudvalget og Borgerrepræsentationen indstiller, at Borgerrepræsentationen beslutter:

At forslag om lukning af Voldparkens Skole pr. 31. juli 2008 fastholdes, som det blev forelagt Børne- og Ungdomsudvalget den 15. august 2007. Det bemærkes, at skolens KKFO, som en konsekvens af skolelukningen, selvsagt lukkes samtidig med skolen.

### 1. Baggrund for forslaget:

Trin	Antal klasser (2006/ 2007)	Antal elever (2006/ 2007)	Klassekvotient
<b>Børnehaveklasse</b>	2	45	17,7
<b>1. klasse</b>	2	41	
<b>2. klasse</b>	2	36	
<b>3. klasse</b>	2	36	
<b>4. klasse</b>	2	43	
<b>5. klasse</b>	1	17	
<b>6. klasse</b>	2	23	
<b>7. klasse</b>	2	30	
<b>8. klasse</b>	2	34	
<b>9. klasse</b>	2	32	
<b>10. klasse</b>	-	-	
<b>Specialklasser</b>	1	7	
<b>Sum</b>	19 (+ 1 special)	337 (+ 7 special)	

Voldparkens Skole er lille og har lav søgning. Eleverne kan overføres til naboskolerne og skoleprognosen giver ikke belæg for at forvente en stigning i behovet for skolekapacitet i dette område. Da skolen endvidere er fysisk placeret uhensigtsmæssig i forhold til skolesammenlægning, foreslås det, at Voldparkens Skole lukkes.

### 2. Resumé af høringssvar

Nr.	Afsender	Holdning
1.	Skolebestyrelsen på Voldparkens Skole	<p>Lukkes Voldparkens Skole vil der kun være en Heldagsskole nord for Frederikssundsvej og ikke en almindelig folkeskole. Over halvdelen af forældrene har valgt at flytte deres børn til skolerne syd for Frederikssundsvej og ikke til Tingbjerg Skole. Skolebestyrelsen mener, at lukningen af Voldparkens Skole kan medføre øget ghettodannelse i Tingbjergområdet.</p> <p>Voldparkens Skole har gode fysiske rammer, idrætsfaciliteter og er placeret i et smukt og grønt område med gode udendørsarealer. Skolebestyrelsen mener ikke, at der er taget højde for befolkningsudviklingen i området.</p> <p>Alle lærerne har kurser i undervisning af elever med dansk som andetsprog, og skolen hjælper med at integrere elever og med at bryde sociale mønstre. Skolen har en velfungerende KKFO.</p>

		<p>Skolebestyrelsen frygter, at konsekvensen af lukning bliver højere tosprogsandel på de øvrige skoler, op til 28 elever i alle klasser, undervisning i dansk som andetsprog af lærere uden specifikke kompetencer, usikre betingelser for læsesucces hos de svageste elever og elevflugt fra folkeskolerne i distriktet.</p> <p>Afslutningsvist beklages processen vedrørende forslaget om at lukke skolen. Skolebestyrelsen påpeger, at processen har skabt stor og hastig elevflugt fra skolen, usikre og nervøse forældre og børn, samt et trykket arbejdsmiljø på skolen. Dette kunne være undgået ved bl.a. bedre information oversat til flere sprog og ved forberedende samarbejde med de modtagne skoler.</p>
2.	Tre skrivelser fra elevrådet på Voldparkens Skole. Underskrevet af 238 elever.	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Elevrådet skriver, at alle er vant til skolen og ikke vil flytte</li> <li>2. At det bliver hårdt at starte på en ny skole med nye venner og lærere</li> <li>3. At eleverne vil kæmpe for skolen til sidste dansktid!</li> </ol> <p>Spørger endvidere: "Hvorfor lige lukke vores skole?"</p>
3.	Gerd Clausen Conrad	<p>Der er brug for Voldparken Skole i området, idet skolen samler området, og uden skolen bliver denne del af byen bare et sted med mange mennesker, der ikke har andet tilfælles end adressen.</p> <p>Hvis skolen lukkes, vil børnefamilier flytte og nye beboere uden børn komme til. Området bliver fattigere af det.</p>
4.	Forældrebestyrelsen for fritidshjemmet Voldparken	<p>Forslaget om lukning af skolen har medført, at flere elever har skiftet skole og har meldt sig ud af fritidshjemmet.</p> <p>Etablering af følgeordning har dog medført, at denne udvikling er stagneret.</p>
5.	Københavns Lærerforening	<p>Må desværre konstatere, at skolen er nedlagt, idet mange elever allerede er overflyttet til andre skoler. Kvarteret savner nu sammenhæng.</p>
6.	Københavns Skolelederforening	<p>Lukning af Voldparkens Skole vil medføre stor stigning i tosprogsandelen på naboskolerne og kan medføre flugt af etnisk danske elever fra folkeskolen.</p>
7.	Skole og Samfund	<p>Skolen har i praksis lukket sig selv, idet en meget stor del af eleverne allerede er flyttet over til andre skoler. Der bør hurtigt iværksættes en plan for at give personalet trygge vilkår i forbindelse med overflytning til andre skoler.</p>

Der er endvidere indkommet fire henvendelser vedrørende forslaget, som er besvaret.

### 3. Kommentarer til høringssvarene

De indgående høringssvar er negative overfor forslaget om at lukke Voldparkens Skole. Svarene indeholder tre generelle indsigelser imod forslaget;

1. Lukning af skolen vil medføre for høj tosprogsandel på distrikts øvrige skoler
2. Voldparken har veluddannede lærere og gode fysiske rammer
3. Processen omkring skolelukningen har ikke været optimal



**Ad 1:** Det er korrekt, at lukning af Voldparkens Skole vil medføre overførsel af tosprogede elever til naboskolerne i nærområdet og dermed højere tosprogsandele på disse modtageskoler. Dette fordi Voldparken Skole har forholdsvis mange tosprogede elever i modsætning til f.eks. Korsager og Husum Skole. Imidlertid vil overførslen af elever fra Voldparkens skole til disse skoler ikke i sig selv medføre højere tosprogsandele på disse skoler end gennemsnittet for København, eller for lokalområdet som skolerne bør afspejle.

Forvaltningen er imidlertid opmærksom på, at den stigende andel af tosprogede elever på disse skoler kan medføre behov for afhjælpende tiltag indenfor rammerne af Københavnermodellen for Integration. Forvaltningen vil derfor inden udgangen af 2007, fremsætte et nyt forslag om Københavnermodellen for Integration i forhold til dette lokalområde.

**Ad 2:** Angående fysiske rammer og lærerkompetencer på Voldparkens Skole er der ikke generelt tale om en forringelse af de bygningsmæssige rammer for de elever, der flytter til modtageskolerne Tingbjerg, Husum, Korsager og Brønshøj Skoler. Angående fastholdelse af lærerpersonale vil der blive udarbejdet en plan i samarbejde mellem distriktet og forvaltningens Personalekontor om hvilke tilbud, der kan gives til personalet med henblik på at fastholde personalet og sikre den mest trygge overgang for eleverne.

**Ad 3:** Det tages til efterretning, at forældre og skolebestyrelsen har afgivet kritik af processen omkring forslaget om lukning af Voldparkens Skole.

Der er tilrettelagt en proces for overførsel af børn fra Voldparkens Skole til modtageskoler. Der er taget hånd om fritidshjemtilknytning og evt. etablering af følgeordning, samt midlertidig håndtering af lærerpersonale. De øvrige konsekvenser, herunder handleplan for skolelukning, fremtidig anvendelse af skolebygningen m.v. afventer Borgerrepræsentationens endelige beslutning den 29. november 2007.

#### **4. Konklusion**

Forslaget fastholdes, og det er centralforvaltningens vurdering, at man så vidt muligt kan tage højde for de udfordringer, der vil være omkring lukning af Voldparken Skole. Der fremlægges orientering om en to-faset plan umiddelbart efter beslutning den 29. november. Denne plan tager højde både for den evt. endelige lukning pr. 31. juli 2008, og for perioden frem til denne dato.