

## **11. Forundersøgelse af OPP projekt (2010-150383)**

Udvalget skal tage stilling til forundersøgelse af mulighederne for et konkret OPP projekt.

### **INDSTILLING OG Beslutning**

Børne- og Ungdomsforvaltningen indstiller til Børne- og Ungdomsudvalget, at

1. at udvalget godkender, at forvaltningen indgår aftale med Price Waterhouse Coopers (PwC) om at gennemføre en analyse af mulighederne for, at den planlagte skole i Ørestad Syd gennemføres som et Offentlig Privat Partnerskab (OPP) projekt.

### **Problemstilling**

Som led i arbejdet med Børne- og Ungdomsudvalgets anlægsplan for 2011-2014 har Børne- og Ungdomsforvaltningen og Økonomiforvaltningen drøftet muligheden for at gennemføre et eller flere af forvaltningens anlægsprojekter efter OPP (Offentlig Privat Partnerskab) modellen. OPP betyder, at en offentlig myndighed indgår et partnerskab med en privat entreprenør/investor om finansiering, anlæg og bygningsmæssig drift af f.eks. en ny skole. Modellen kan have en række fordele i form af fx kortere anlægstid, mindre byggeomkostninger og lavere driftsudgifter. Dermed kan OPP-modellen medvirke til at etablere en form for nyt sammenligningsgrundlag i anlægsprojekter på skoleområdet i tilknytning til forholdet mellem pris og kvalitet. Omvendt påfører modellen også den offentlige myndighed en række ulemper f.eks. i form af lang bindingsperiode, mindre indflydelse på vedligeholdelse og pligt til at købe bygningen tilbage, når kontrakten udløber.

BUF drøftede i sommeren 2010 OPP modellen med PwC, der har ekspertise på området i Danmark. Baggrunden for drøftelserne var bl.a., at der i de seneste år er gennemført to skolebyggerier i Danmark som OPP-projekter. Det er Vildbjerg Skole ved Herning og Ørstedskolen på Langeland.

Konklusionen på drøftelserne og forvaltningens egne overvejelser er, at projektet skal have en vis størrelse før det er interessant for en privat entreprenør samt, at det er nødvendigt at analysere de finansieringsmæssige og juridiske forhold nærmere. Det skal bl.a. afdækkes, om det med de eksisterende skatte- og momsregler samt reglerne for deponering er muligt at skruer en konstruktion sammen, der både giver et afkast til en privat entreprenør og Københavns Kommune en økonomisk og/eller tidsmæssig fordel i forhold til selv at bygge.

Som skolen i Ørestad City vil et skolebyggeri i Ørestad Syd være underlagt de planbestemmelser, som gælder for Ørestaden, og der ligger her i sig selv en byggemæssig udfordring. Hertil kommer, at skolen i Ørestad Syd planlægges etableret med en idrætsprofil og i øvrigt nærmest bliver nabo til den nye superarena med de supplerende udfordringer dette måtte indebære..

### **Løsning**

Forvaltningen indgår en aftale med PwC om at udarbejde en forundersøgelse af, om fordele og ulemper for Københavns Kommune ved, at den kommende 3 sporede skole i Ørestad Syd etableres som et OPP-projekt. Forundersøgelsen skal inddrage alle relevante økonomiske, skattemæssige og

juridiske forhold. Etablering af skolen i Ørestad Syd forventes at indgå i forhandlingerne om budget 2013. Hvis OPP-modellen viser sig brugbar i Ørestad Syd, kan modellen evt. også anvendes på en fremtidig skole i Nordhavnen.

Som led i analysen forventes det, at PwC vurderer og anskueliggør den økonomiske påvirkning for Københavns Kommune for tre forskellige modeller.

Model 1: Traditionel offentlig/kommunal referencemodel

Model 2: OPP light (design, anlæg, drift og vedligehold men uden privat finansiering)

Model 3: OPP (design, anlæg, drift, vedligehold og finansiering)

Finansieringen tilvejebringes i model 2 på traditionel vis.

Der vurderes ikke at være intern ekspertise i forvaltningen til at gennemføre en sådan forundersøgelse.

## **Økonomi**

Udgiften til forundersøgelsen er 250.000 kr. ekskl. moms. Udgiften finansieres af de 500.000 kr., der er bevilget til planlægningsopgaver på skoleområdet i 2010 (BR 10/6 2009 pkt. 43).

## **VIDERE PROCES**

-

Else Sommer

/Knud Langberg

## **bilag**

### **[1. Notat om OPP](#)**

#### **Børne- og Ungdomsudvalgets beslutning den 02.03.2011**

##### **Indstillingen blev vedtaget efter afstemning med følgende resultat:**

For stemte 8 medlemmer: A, C, F, O og V

Imod stemte: ingen

1 medlem undlod at stemme: Ø.

Rikke Lauritzen (Ø) havde følgende protokolbemærkning: "Enhedslisten køber ikke myten om at "privat bare er bedre"; mantraet har efterhånden fået religiøs karakter. Dertil er vi bekymret for konsekvensen af privates overtagelse af centrale velfærdsopgaver, som vi mener har det bedst i offentligt regi under demokratisk kontrol. Hvis forvaltningen er bekymret over løbske byggeudgifter, må man skrue bissen på og ikke bare give op."

