

Bilag 1. Beskrivelse af de 4 afbureaukratiseringsforslag

<i>1. Administrativ forenkling af miljøledelse og miljøcertificering</i>
Hvilket problem løser indsatsen? Miljøledelse og –certificering er eksempel på ét tiltag blandt mange andre, som medarbejderne oplever som bureaukratisk. Krav om miljøledelse og certificering opfattes som specielt bureaukratisk, fordi der bruges mange ressourcer på certificeringsprocessen, fordi der er tvivl, om indsatsen er proportional med effekten, og fordi der ikke er forskel på krav til forskellige typer enheder f.eks. forvaltninger og udførerenheder. Mange politikker og tiltag opleves som et bureaukratiske, fordi der bruges for megen tid på dem, hvilket tager tid fra kerneopgaverne. Hvert enkelt af disse politikker og tiltag kan i sig være fornuftig og relateret til vigtige politiske målsætninger. Tilsammen indebærer de mange tiltag imidlertid bureaukrati, idet den enkelte leder og medarbejder skal forholde sig til mange ting, der ikke har med kerneopgaven at gøre. En løsning på dette problem er, at mængden af overordnede opgaver prioriteres og begrænses.
Beskrivelse af indsatsen Administrativ forenkling af miljøledelse ved, at alle forvaltninger forpligtes til at vælge den administrativt letteste implementering af miljøledelse. Det kan ske ved hovedsageligt at anvende det standard miljøledelsessystem, som Teknik- og Miljøforvaltningen har udarbejdet som tilbud til forvaltningerne og ved, at implementering af miljøledelsessystem sker på forvaltningsniveau, således at de enkelte institutioner ikke selv behøver at indføre miljøledelsessystem. Der afholdes desuden workshop om administrativ forenkling og ansvarlige i forvaltningerne efteruddannes.
Resultatmål Yderligere tilpasning af miljøledelse til de enkelte forvaltninger. Herunder, at forvaltningerne får gentænkt deres miljøledelses-system med fokus på administrativ forenkling og miljøeffekt. Større kendskabsgrad til mening og relevans ved miljøledelse blandt ansatte i kommunen. Forbedret ledelsesmæssig opbakning fra direktionen og ledelsen i de enkelte forvaltninger, samt en forståelse for, at miljøledelse er med til at sikre dokumentation og styring af kommunens el-, vand- og varmemeforbrug.
Tidsplan og næste skridt
Hvem er ansvarlig? Center for Miljø, Teknik- og Miljøforvaltningen i samarbejde med de øvrige forvaltninger
Hvilke konsekvenser indebærer forslaget for medarbejdertilfredshed, serviceniveau og kvalitet? En forenkling af miljøcertificering vil betyde, at der skal afsættes betydeligt færre ressourcer og mindre af medarbejdernes tid til at gennemføre en række af de opgaver som ligger inden for miljøcertificeringen.
Økonomiske konsekvenser Ingen

<p>2. Forenklet brug af fælles indkøbsaftaler</p>
<p>Hvilket problem løser indsatsen? Mange medarbejdere på tværs af forvaltningerne har peget på, at de finder de centrale indkøbsaftaler for svært at gennemskue og for administrativt komplekse at håndtere.</p>
<p>Beskrivelse af indsatsen Der arbejdes på at forenkle kommunens fælles indkøbsaftaler med henblik på at nedbringe kompleksitet i forbindelse med den enkelte brugers anvendelse af de fælles obligatoriske indkøbsaftaler og det elektroniske indkøbssystem.</p> <p><i>Løsning:</i></p> <p>Det foreslås, at der etableres en centraliseret ordreekspedition, som skal foretage alle kommunes indkøb.</p> <p>Yderligere foreslås det, at det skal være obligatorisk at kanalisere alle kommunens indkøb gennem denne centrale ordreekspedition.</p> <p>Den enkelte bruger skal kunne kontakte den centrale ordreekspedition enten via telefon, mail eller personligt, hvorefter bestilling foretages som en service.</p> <p>Forenklingen består i at den enkelte bruger ikke behøves at skulle forholde sig til hverken aftale eller indkøbssystem, alene behovet, der skal dækkes.</p> <p>Endeligt foreslås det, at Koncernservice skal varetage den centrale ordreekspedition.</p>
<p>Resultatmål Lettelse af det administrative arbejde i forbindelse med indkøb for mange medarbejdere</p>
<p>Tidsplan og næste skridt Den centrale ordreekspedition kan etableres umiddelbart efter den politiske behandling.</p>
<p>Hvem er ansvarlig? Koncernservice</p>
<p>Hvilke konsekvenser indebærer forslaget for medarbejdertilfredshed, serviceniveau og kvalitet En centralisering af indkøbsfunktionen vil indebære en aflastning på det administrative område for de af kommunens medarbejdere, som har ansvaret for indkøb.</p>
<p>Økonomiske konsekvenser Koncernservice har i forbindelse med dette forslag peget på afledte udgifter og dermed behov for finansiering. Økonomiforvaltningen skal i den forbindelse fremhæve, at Borgerrepræsentationen ved 2. behandling af Budget 2008 vedtog, at gennemførelsen af afbureaukratiseringsindsatserne ikke skulle generere merudgifter.</p>

3. Større fleksibilitet i fælles indkøbsaftaler
<p>Hvilket problem løser indsatsen?</p> <p>Med de nuværende aftaler og den gældende indkøbspolitik kan det ikke lade sig gøre at foretage indkøb af eksempelvis dagligvarer i det lokale supermarked. Medarbejderne efterspørger en øget fleksibilitet i de fælles indkøbsaftaler, da de oplever det som bureaukratisk, at de ikke kan købe f.eks. én liter mælk i det lokale supermarked.</p>
<p>Beskrivelse af indsatsen</p> <p>Der gennemføres et udbud, der er målrettet til indkøb i en supermarkeds kæde. Dette forventes at kunne resultere i en rabataftale, hvor kommunens medarbejdere udstyres med kort, hvorpå der kan indkøbes visse varegrupper.</p>
<p>Resultatmål</p> <p>Større fleksibilitet ved at kommunens medarbejdere via kort kan indkøbe visse varegrupper i det lokale supermarked.</p>
<p>Tidsplan og næste skridt</p> <p>Koncernservice igangsætter processen med udbud.</p>
<p>Hvem er ansvarlig?</p> <p>Koncernservice</p>
<p>Hvilke konsekvenser indebærer forslaget for medarbejdertilfredshed, serviceniveau og kvalitet</p> <p>Større medarbejdertilfredshed</p>
<p>Økonomiske konsekvenser</p> <p>Generelt indebærer indkøb uden for de fælles indkøbsaftaler, at der anvendes tid på indkøb af vare, er ekstra arbejde ved at håndtere manuelle regninger og opnås mindre fordelagtige fælles obligatoriske rammeaftaler.</p> <p>Da praksis imidlertid allerede er, at der købes uden for de gældende rammeaftaler, vil der næppe blive taget megen omsætning fra de eksisterende aftaler på f.eks. kaffe. Resultatet forventes derfor at være, at en praksis legaliseres med lavere priser til følge.</p>

<p>4. Forenkling af ydelseskataloget</p>
<p>Hvilket problem løser indsatsen?</p> <p>Medarbejderne oplever det som frustrerende og bureaukratisk, at der bruges megen tid og arbejde på at udarbejde ydelseskataloget uden, at det bruges aktivt af politikerne.</p> <p>Indsatsen vil lette det administrative arbejde med budgetopfølgningen og frigøre ressourcer til øvrige arbejdsopgaver. Flere medarbejdere i forvaltningerne har efterspurgt mere entydige og klare regler for, hvordan der skal følges op enhedspriser og aktivitetstal. Det er meget tidskrævende at følge op på alle enhedspriserne og aktivitetstallene i ydelseskataloget og det frustrerer økonomimedarbejderne, at der lægges et stort stykke arbejde i beregninger, som ikke bruges aktivt af politikerne.</p>
<p>Beskrivelse af indsatsen</p> <p>Budgetmodellen justeres, så antallet af ydelser fra og med budgetforslag 2009 reduceres til 20-50 ydelser fra de nuværende over 200 ydelser.</p> <p>Ændringen af ydelseskataloget sker i forbindelse med indkaldelsescirkulæret 2009. Fagforvaltningerne vil i dialog med Center for Økonomi skulle udarbejde de nye ydelser således, at de kan indgå i budgetforslag 2009, som skal afleveres til Økonomiforvaltningen d. 5. maj 2008.</p> <p>Der vil ikke fremover være et krav om at hele budgettet skal være dækket af ydelser, men ydelserne skal i udgangspunktet dække de store serviceområder, således at størstedelen af kommunens budget indgår i ydelserne. Samtidig vil ydelserne kunne gå på tværs af udvalgets bevillinger. Dette er en betydelig ændring i forhold til den nuværende model.</p> <p>Det vil stå frit for de enkelte forvaltninger at opstille evt. delydelser til eget styringsmæssigt brug. Disse vil dog ikke skulle indgå i kommunens budgetpublikationer.</p>
<p>Resultatmål</p> <p>At ydelseskataloget bliver mere målrettet og mindre administrativt tungt.</p>
<p>Tidsplan og næste skridt</p> <p>Fagforvaltningerne vil i dialog med Center for Økonomi skulle udarbejde de nye ydelser således, at de kan indgå i budgetforslag 2009, som skal afleveres til Økonomiforvaltningen d. 5. maj 2008.</p>
<p>Hvem er ansvarlig?</p> <p>Center for Økonomi, Økonomiforvaltningen</p>
<p>Hvilke konsekvenser indebærer forslaget for medarbejdertilfredshed, serviceniveau og kvalitet</p> <p>Med den foreslåede model vil man få ryddet ud i en lang række mere eller mindre meningsløse ydelser, og samtidig tilvejebringe en større overskuelighed og mulighed for at få fokus på nogle få større serviceområder. Ligeledes vil det spare alle forvaltninger for en del arbejde</p>
<p>Økonomiske konsekvenser</p> <p>Ingen</p>

5. Task force vedrørende forenkling af borgersager

Hvilket problem løser indsatsen?

Flere medarbejdere, især sagsbehandlere finder, at det nuværende elektroniske sagsbehandlingssystem er for tidskrævende og for besværligt at håndtere.

Især sagsbehandlere med direkte borgerkontakt efterlyser løsninger på en række IT-problemer, der stjæler tid fra kerneopgaven. Eksempler er: Manglende fælles IT systemer, manglende mulighed for at gemme og redigere i blanketter og manglende mulighed for at gemme handleplaner i børnesager elektronisk.

Beskrivelse af indsatsen

Der oprettes en task force med deltagelse af samtlige forvaltninger og Koncernservice.

Taskforcen skal bygge videre på den viden der er opsamlet i afbureaukratiseringsprojektet og BoDY projektet og lave en prioriteret liste over indsatsområder samt udarbejde business cases for de ønskede indsatser.

Løsning:

Task forcen vil adressere følgende problemer:

- Indtastning af samme oplysning flere gange i samme sagsgang
- Manglende digitalisering
- Både papirsager og elektroniske sager
- Manglende sammenhæng i IT systemer
- Manglende fælles IT-systemer
- Manglende mulighed for at gemme og redigere blanketter
- Manglende mulighed for at gemme handleplaner i børnesager elektronisk
- IT-systemer har ikke tilstrækkelig fokus på at dække decentrale enheders og brugernes behov
- Krav om fysiske underskrifter

Resultatmål

At der bliver lavet en prioriteret liste over IT-løsninger og lavet business cases for løsningerne.

Tidsplan og næste skridt

Task forcen kan etableres umiddelbart efter den politiske behandling.

Hvem er ansvarlig?

Center for Borgerservice, Økonomiforvaltningen og de øvrige forvaltninger

Hvilke konsekvenser indebærer forslaget for medarbejdertilfredshed, serviceniveau og kvalitet

Forbedrede IT-løsninger kan lette den administrative sagsbehandling og give en bedre service.

Økonomiske konsekvenser

Center for Borgerservice har i forbindelse med dette forslag peget på afledte udgifter og dermed behov for finansiering. Økonomiforvaltningen skal i den forbindelse fremhæve, at Borgerrepræsentationen ved 2. behandling af Budget 2008 vedtog, at gennemførelsen af afbureaukratiseringsindsatserne ikke skulle generere merudgifter.

Foreløbigt forslag (afventer direktionsbehandling)

6. Etablering af ESDH forum
Hvilket problem løser indsatsen? Flere medarbejdere i forvaltninger har beklaget sig over utilstrækkelig IT-understøttelse i det daglige administrative arbejde. Etablering af ESDH forum adresserer en række væsentlige problemer, som f.eks. manglende integration af Agenda Pro med e-Doc, dårlige søgefaciliteter samt manglende mulighed for at få adgang til forvaltningernes filer i e-Doc.
Beskrivelse af indsatsen Der etableres et ESDH Forum med alle forvaltninger og Koncernservice til løsning af nedenstående problemer. <i>Løsning:</i> ESDH udviklingsforum adresserer følgende problemer: <ul style="list-style-type: none">• Manglende it-understøttelse af beslutningsgange• Manglende integration af Agenda Pro med e-Doc• Manglende automatisk tilbagemelding til sagsbehandlere på politiske beslutninger• Dårlige søgefaciliteter• Manglende mulighed for at få adgang til hinanden filer i e-Doc
Resultatmål At forvaltningernes samarbejde om administrative forenklinger og afbureaukratisering gennem IT (EDSH) styrkes.
Tidsplan og næste skridt Etablering af ESDH forum kan iværksættes umiddelbart efter den politiske behandling.
Hvem er ansvarlig? Center for Borgerservice, Økonomiforvaltningen i samarbejde med de øvrige forvaltninger
Hvilke konsekvenser indebærer forslaget for medarbejdertilfredshed, serviceniveau og kvalitet Forbedrede IT-løsninger kan lette den administrative sagsbehandling og give en bedre service som følge.
Økonomiske konsekvenser Center for Borgerservice har i forbindelse med dette forslag peget på afledte udgifter og dermed behov for finansiering. Økonomiforvaltningen skal i den forbindelse fremhæve, at Borgerrepræsentationen ved 2. behandling af Budget 2008 vedtog, at gennemførelsen af afbureaukratiseringsindsatserne ikke skulle generere merudgifter.