



**Til
BUU**

23-02-2012

Sagsnr.
2010-114903

Notat om DKO - salgs- og pantsætningsforbud

Dokumentnr.
2012-128829

Borgerrepræsentationen godkendte på sit møde den 16.12.10 (2010-114903) afviklingen af mellemværendet mellem Det kongelige Opfostringshus (DKO) og Københavns Kommune. Afviklingen af mellemværendet er en konsekvens af ophøret af det tidligere familiekursustilbud i Hellebæk. På baggrund af BRs beslutning er der indgået en afviklingsaftale mellem DKO og Københavns Kommune.

Afviklingen af mellemværendet består af DKO's afvikling af gæld til Københavns Kommune på i alt ca. 13 mio. kr. DKO har i 2010 indbetalt 4,5 mio. kr. af gælden.

Efter aftalen skulle de resterende 8,5 mio. kr. indbetales af DKO den 30.6.11. I afviklingsaftalen indgår dog muligheden for at udskyde betalingstidspunktet for det tilbageværende beløb til senest 30. juni 2012, hvis det ikke er muligt for DKO at finde en ny lejer, sælge ejendommen eller at få ændret fondens vedtægt.

BUU er orienteret om den manglende indbetaling af de 8,5 mio. kr. ved notat på aflæggebordet den 7.9.11, se link:

<http://www.kk.dk/~media/30E4D3B1482F464E8A16B584AD2A8FAA.ashx>

Aftalen giver Københavns Kommune mulighed for, at der tinglyses et salgs- og pantsætningsforbud på ejendommen med Københavns Kommune som påtaleberettiget. Det betyder, at DKO ikke vil kunne sælge ejendommen eller optage gæld med ejendommen som pant medmindre, Københavns Kommune godkender det. Efter aftalen skal DKO i relevant omfang medvirke til en sådan tinglysning.

På baggrund af DKO's manglende medvirken til tinglysning af salgs- og pantsætningsforbuddet, har kommunens advokat nu fremsendt vedlagte henvendelse til DKO's advokat, som i givet fald kan betyde en ophævelse af kommunens aftale med DKO med den konsekvens, at restbeløbet forfalder til betaling straks. Forvaltningens advokat har ved fristens udløb den 15.2.12 ikke hørt fra DKO's advokat.

Ledelsessekretariatet

Rådhuset
1599 København V

Telefon
3366 2031

E-mail
elbond@buf.kk.dk

EAN nummer
5798009382160

www.kk.dk



Advokaterne Arup & Hvidt
Att. Advokat Carsten Bo Nielsen
Nørre Voldgade 88
1358 København K

Kære Carsten Bo Nielsen

Afvikling af Fonden Det Kongelige Opfostringshus og Den Thorupske Stiftelses gæld til Københavns Kommune

I forlængelse af tidligere korrespondance og telefonsamtaler skal jeg hermed vende tilbage til afviklingsaftalen mellem Fonden Det Kongelige Opfostringshus og Den Thorupske Stiftelse og Københavns Kommune vedrørende afvikling af fondens gæld til kommunen.

Efter at din klient ikke som aftalt har betalt de skyldige afdrag på gælden, sendte vi på vegne af Københavns Kommune den 18. november 2012 prøvetingslysning af pantebrev samt salgs- og pantsætningsforbud til dine bemærkninger, idet vi samtidig gjorde opmærksom på, at der i tingbogen er uoverensstemmelse mellem fondens CVR-nummer og det CVR-nummer, der er registreret i tingbogen som adkomsthaver.

Advokatfuldmægtig Sidsel Sofie Kruhøffer drøftede herefter sagen med dig telefonisk den 6. december 2012, hvor du oplyste, at adkomstforholdene endnu ikke var berigtiget. Den 16. december 2011 rykkede vi pr. e-mail for en tilbagemelding i sagen, og den 5. januar 2012 forsøgte vi at kontakte dig telefonisk, i hvilken forbindelse din sekretær Solveig Hede oplyste, at sagen endnu ikke var berigtiget. Du er ikke vendt tilbage på vores gentagne telefoniske henvendelser til dig i januar og februar 2012.

Min klient er i henhold til aftalen berettiget til at forlange, at både pantebrevet og salgs- og pantsætningsforbuddet bliver tinglyst, og disse skridt er af afgørende betydning for, at min klient kan acceptere, at de aftalte afdrag endnu ikke er betalt.

Jeg ser mig nu nødsaget til at understrege, at det udgør en væsentlig misligholdelse af aftalen, såfremt du ikke medvirker til, at pantebrev og salgs- og pantsætningsforbud tinglyses på ejendommen straks.

Jeg må derfor anmode dig om straks og senest den 15. februar 2012 at dokumentere, (i) at tingbogens oplysninger er berigtiget, således at det korrekte CVR-nummer er registreret, (ii) at du kan god-



kende prøvetingslysningerne af henholdsvis salgs- og pantsætningsforbud i den foreliggende stand og (iii) hvorledes din klient ønsker at underskrive dokumenterne elektronisk, idet det bedes angivet, om dette sker ved de tegningsberettigede eller via fuldmagt.

Såfremt du ikke vender tilbage inden den anførte frist, må jeg anbefale min klient, at afviklingsaftalen ophæves med den virkning, at min klients tilgodehavende forfalder til betaling straks, idet der for en god ordens skyld tages forbehold for krav om omkostninger i forbindelse med inddrivelse af beløbet.

Jeg imødeser din tilbagemelding uden ophold.

Med venlig hilsen

Jesper Fabricius
Partner, Advokat