



## **Bilag 10 Ansøgers bemærkninger til høringssvar**

**14-09-2022**

Sagsnummer i F2:  
2022 - 7508

Forvaltningen har den 14. juli 2022 sendt alle indkomne høringssvar om ansøgningsmaterialet Klimavenlige kanlrundfarter til ansøger.

Ansøgers bemærkninger til høringssvarene fremgår af vedlagte brev modtaget den 1. august 2022.

Rådhussekretariatet  
Københavns Rådhus,  
Rådhuspladsen 1  
Postboks 444  
1550 København V

EAN-nummer  
5798009809452

Kære Malene Prytz Larsen,

Vi fremsender hermed vores bemærkninger til nogle af de indkomne hørings svar i forbindelse med forvaltnings høring over vores ansøgning om klimavenlig kanalrundfart.

Trafikstyrelsen:

Vi er bekendt med, at Trafikstyrelsen er myndighed for etablering af permanente broanlæg. Vi vil derfor, efter kommunens behandling af vores ansøgning, ansøge Trafikstyrelsen om tilladelse til etablering af broanlæg.

By & Havn:

Vi konstaterer med glæde, at By & Havn er positive over for projektet. De tilbyder at udarbejde en besejlingsaftale, som reguleres efter passagerantal og besejling i Københavns havn i henhold til Havnereglementet for Københavns Havn af 25. marts 2022.

De ønskede ruter skal aftales iht. til Havnereglementet, men By & Havn er positive i forhold til de foreslåede ruter.

Vi har allerede forud for ansøgningen til kommunen haft en meget konstruktiv dialog med By & Havn, den vil vi naturligvis fortsætte efter kommunens behandling af vores ansøgning. Til By & Havns bemærkning om trængsel i Nyhavns Kanalen, vil vi gøre opmærksom på, at den bådtype vi vil anvende, er meget kortere end de eksisterende kanalbåde og kan sejle både forlæns og baglæns i Nyhavns Kanalen. Hvilket fjerner vores behov for at sejle til bunden af kanalen for at vende.

Vi vil samtidig gøre helt klart, at vores ejere ikke kan se en økonomisk ansvarlig business case, hvis ikke vi kan besejle Nyhavns Kanalen med vores fossilfrit kanalbåde. Vi er naturligvis gerne medvirkende til at finde en løsning på trængslen i Nyhavns Kanalen gennem en aftalt regulering med myndighederne der gælder for alle operatører i Nyhavns kanalen.

Nyhavnsforeningen:

Det glæder os, at Nyhavnsforeningen ser vores ansøgning som en vej til at indfri kommunens-, BY & Havns- og de nationale mål om CO2 reduktion. Vi gør samtidig opmærksom på, at vores klimavenlige kanalbåde samtidig vil bidrage til reduktion af luftforurening i nærmiljøet i Københavns havnemiljø.

Nyhavnsforeningen konstaterer også, at de nuværende tilladelser til kanalrundfart ikke omfatter krav om El-drevne både og at de samtidig løber frem til 2037. Det betyder, at hvis Københavns ønsker et fossilfrit alternativ, er det nu, dette er muligt.

Til Nyhavnsforeningen bemærkninger om trængslen i Nyhavns Kanalen henvises til vores bemærkninger ovenstående undret By & Havn.

Vi gør gældende, at en løsning på trængslen i Nyhavn løses igennem en regulering af anløb for alle operatører i Nyhavns Kanalen.

Københavns Politi:

Vi noterer os Københavns politis positive bemærkninger om mulighederne for at afvikle passagerer ved de to ansøgte anløbsbroer i henholdsvis Nyhavn og Børsgraven.

Til Københavns politis bemærkninger om færdselsforholdene og placeringen af busser i Havnegade (Børsgraven) vi vi naturligvis indrette os efter kommunens og politiets anvisninger og overholdelse af færdselslovens regler.

Indre By Lokaludvalg:

Deres høringssvar giver ikke anledning til bemærkninger der ikke allerede er kommenteret tidligere.

Nationalbanken:

Vi noterer os, at Nationalbanken planlægger en ansøgning til kommunen med opførelse af en skurby og materiale afleveringsplads på parkeringspladsen i Havnegade i forbindelse med renovering af banken. Vi er ikke bekendt med de nærmere detaljer i dialogen med kommunen om dette. Men vi vil naturligvis være indstillet på at dele pladsen med Nationalbanken i fornødent omfang. Det er kommunen der bedst kender til de øvrige placeringsmuligheder for skurvogne og materiale aflevering i nærområdet omkring banken.

Dansk Industri Turisme og oplevelser:

Vi noterer os, at DI ønsker at styrke turisterhvervet i Hovedstaden. De ønsker også at fremme den grønne omstilling i turisme erhvervet, vi må samtidig overrasket konstatere, at de ikke mener den grønne omstilling fremmes gennem yderligere konkurrence på kanalrundfart. Vi kan kun konstatere at den nuværende situation med duopol på kanalrundfart ikke har bidraget til at fremme den grønne omstilling.

Vi mener modsat DI, at introduktionen af et fossiltfrit alternativ vil flytte turister over til det grønne alternativ, og dermed reducere behovet for at opretholde den nuværende frekvens for besejling med både der udleder CO2 og forurener med partikler i nærmiljøet. Det vil samtidig understøtte Københavns grønne og bæredygtige position.

Stromma Danmark og Havnens Skibs Reparationer A/S:

De to nuværende operatører har naturligvis indsendt høringssvar. Vi ser dem som helt naturlige partsindlæg, der skal bidrage til at holde en ny konkurrent ude af markedet. Det mener vi ikke er i byens interesse. Det vil fortsat gå for langsomt med den grønne omstilling og turisternes oplevelse af, at de besøger en international førende grøn metropol.

Kommunes politikere, embedsmænd og By & Havn har allerede mange års erfaringer fra samarbejdet med de nuværende operatører, derfor har vi ikke yderligere bemærkninger til de udspil, der nu fremkommer med nye grønne tiltag hos de to firmaer.