



07-09-2015

Sagsnr.
2015-0035946

Dokumentnr.
2015-0035946-1

Sagsbehandler
Erik Jelling Pedersen

Til Beskæftigelses- og Integrationsudvalget

Analyse af danskuddannelsesområdet i Københavns Kommune

Beskæftigelses- og Integrationsudvalget godkendte på mødet den 20. oktober 2014, at analysen af danskuddannelsesområdet indeholder følgende fem elementer:

- a) Rammer for undervisningen med fokus på krav i lovgivningen
- b) Målgruppens sammensætning og organisering af tilbuddet i København
- c) Den kommunale sprogskoles rolle og fremtidsmuligheder
- d) Organisering i andre kommuner
- e) Forvaltningens anbefalinger

Om c) fremgik det af indstillingen: I forhold til fremtidsmuligheder for den kommunale skole, så er der principielt to veje, man kan gå:

- 1) Skolen fortsætter i kommunalt regi, eventuelt med en ændret målgruppe, så der fremover kun undervises personer, der modtager danskuddannelse som led i aktivering eller
- 2) skolen afvikles og opgaverne på danskuddannelsesområdet varetages fremover kun af private skoler.

Fordele og ulemper ved de to veje og varianter af disse vil blive belyst i forbindelse med analysen.

1. Forvaltningens anbefalinger

Beskæftigelses- og Integrationsforvaltningen kan ikke på baggrund af analysen anbefale en konkret model, der er entydigt bedre end de øvrige, men forvaltningen vurderer, at det er forbundet med betydelig økonomisk risiko at lade skolen fortsætte på de nuværende vilkår.

Såfremt udvalget beslutter, at skolen ikke skal fortsætte på uændrede vilkår, kan forvaltningen anbefale en af to modeller.

I) Skolen fortsætter i kommunalt regi og tilbyder kun undervisning til overførselsmodtagere, der deltager som led i aktivering, og denne indsats samles på skolen

eller

II) Skolen lukker for nyoptag og afvikles.

Fordele og ulemper ved modellerne er belyst i afsnit 4.6.

Supplerende vurderer forvaltningen, at priserne for danskuddannelse i København generelt ligger under andre kommuner.

2. Rammerne for danskundervisningen med fokus på krav i lovgivningen

Lovgivningen på danskuddannelsesområdet indeholder en række krav til kommunen og udbyderne, der sætter rammerne for organiseringen af området. I dette afsnit opridses rammerne, og hvordan de er udfyldt i København.

2.1. Målgruppen for danskuddannelse

Ifølge danskuddannelsesloven er det kommunerne, som har ansvaret for at tilbyde danskundervisning til nyankomne, voksne udlændinge.

Danskuddannelseslovens målgruppe er som udgangspunkt alle udlændinge, der er fyldt 18 år og

- har opholdstilladelse eller i øvrigt har fast, lovligt ophold i Danmark og er folkeregistreret i kommunen eller
- har fast ophold i medfør af EU-reglerne om ophævelse af indrejse- og opholdsbegrænsninger i forbindelse med arbejdskraftens frie bevægelighed, etablering og udveksling af tjenesteydelser m.v. og har bopæl i kommunen.

Herudover er de såkaldte EU-grænsependlere omfattet af loven. EU-grænsependlere er arbejdstagere, der arbejder i Danmark, eller personer, der har etableret selvstændig virksomhed her i landet, uden at bo her. Desuden har statsborgere fra de nordiske lande ret til danskundervisning og visse danske statsborgere.

2.2 Danskundervisningstilbud

Danskuddannelsesloven omfatter to forskellige danskuddannelsestilbud: Den ordinære danskuddannelse og arbejdsmarkedsrettet dansk.

Det er en udlændings opholdgrundlag der afgør hvilket danskuddannelsestilbud, kommunen skal tilbyde.

Flygtninge og familiesammenførte skal have tilbud om den ordinære danskuddannelse i op til 5 år. Perioden starter den dag danskundervisning tilbydes første gang, og afsluttes 5 år senere uanset omfanget af deltagelse i danskuddannelse.

Arbejdstagere, medfølgende ægtefæller, studerende og au pair personer skal indledningsvis have tilbud om arbejdsmarkedsrettet dansk i op til 1½ år og kan efter endt forløb få adgang til den ordinære danskuddannelse i op til 3 år.

Den ordinære danskuddannelse

Den ordinære danskuddannelse er som udgangspunkt målrettet flygtninge og familiesammenførte, der forventes at have et længerevarende ophold i Danmark. Uddannelsen tager udgangspunkt i

kursistens sproglige niveau og er opdelt i følgende tre undervisningstilbud:

- Danskuddannelse 1 (DU1) - for kursister, med ringe skolebaggrund, som ikke har lært at læse og skrive på deres modersmål, eller som ikke har kendskab til det latinske alfabet.
- Danskuddannelse 2 (DU2) - for kursister, som normalt har en kort skole- og uddannelsesbaggrund fra hjemlandet.
- Danskuddannelse 3 (DU3) - for kursister, som normalt har en mellemlang eller lang skole- og uddannelsesbaggrund fra hjemlandet.

De ordinære danskuddannelser er alle modulopbyggede, og man skal bestå en test efter hvert modul for at kunne starte på det næste modul. Kravet om at man skal bestå en test betyder, at undervisningsbehovet – det vil sige antallet af undervisningstimer - er individuelt, og afhænger af hvor hurtigt den enkelte kursist lærer dansk på et niveau, så kursisten kan bestå testen. Alle uddannelser består af op til 6 moduler, men der er stor forskel på hvilket danskniveau, man kan opnå ved den afsluttende prøve alt efter hvilken danskuddannelse, man er visiteret til.

Arbejdsmarkedsrettet dansk

Arbejdsmarkedsrettet dansk er målrettet udlændinge, der forventes at have et midlertidigt ophold i Danmark, og undervisningstilbuddet tager ikke udgangspunkt i kursistens sproglige niveau, men i kursistens arbejdsmæssige eller uddannelsesmæssige situation.

Arbejdsmarkedsrettet dansk er opbygget af 5 forløb på hver 50 timer. Der er ingen test mellem forløbene, og er man tilmeldt et forløb uden at møde op, erstattes timerne ikke.

Danskundervisningstilbud i København

Beskæftigelses- og Integrationsudvalget har den 9. december 2013 besluttet at give alle udlændinge, der har ret til dansk efter danskuddannelsesloven ret til at modtage undervisning i op til 5 år.

Forvaltningen har kendskab til andre kommuner, som tilbyder lovgivningens minimumskrav, det vil for arbejdstagere, mv. sige 1½ år til arbejdsmarkedsrettet dansk og 3 år til danskuddannelse (i alt 4½ år). Beskæftigelses- og Integrationsudvalgets beslutning betyder, at kursister kan deltage i danskuddannelse i længere tid end de kan efter lovens minimumskrav. Københavns Kommune tilbyder dermed mere fleksibilitet i tilrettelæggelsen af, hvornår kursisterne kan vælge at gå til dansk.

I perioden 2007 og frem til og med 2013 blev det i Beskæftigelses- og Integrationsudvalget hvert år besluttet ikke at sætte en tidsmæssig

begrænsning på retten til danskundervisning. Baggrunden var et ønske om at styrke udlændinges integration og beskæftigelsesmuligheder.

2.3 Organisering af danskuddannelses tilbud

I henhold til danskuddannelsesloven kan kommunen tilbyde ordinær danskuddannelse og arbejdsmarkedsrettet dansk enten hos et kommunalt sprogcenter, en anden offentlig uddannelsesinstitution eller en privat udbyder.

Der skal indgås en driftsaftale mellem kommunen og udbyderen (bortset fra kommunale sprogcentre), og kommunen har tilsynspligt overfor udbyderen – se afsnit 2.6.

Organiseringen i København

Københavns kommune har et kommunalt sprogcenter og driftsaftale med tre private sprogcentre (Studieskolen, IA Sprog og Københavns Sprogcenter), der alle både udbyder den ordinære danskuddannelse og arbejdsmarkedsrettet dansk. Studieskolen udbyder dog alene danskuddannelse 3 og arbejdsmarkedsrettet dansk. Desuden har kommunen driftsaftale med tre private udbydere (Clavis, UC-Plus og Københavns Universitet – CIP), der udelukkende udbyder arbejdsmarkedsrettet dansk.

Driftsaftalerne med de tre private sprogcentre om den ordinære danskuddannelse har ingen udløbsdato, men kan opsiges med 12 måneders varsel. Driftsaftalerne med alle de private udbydere om arbejdsmarkedsrettet dansk er indgået i 2013 og udløber i 2016.

2.4 Betaling

Kommunens betaling af tilbud efter danskuddannelsesloven afhænger af, om der er tale om arbejdsmarkedsrettet danskundervisning eller de ordinære danskuddannelser. Arbejdsmarkedsrettet danskundervisning finansieres efter en lovfastsat timetakst, mens de ordinære danskuddannelser finansieres efter en modultakst, der er aftalt mellem kommunen og udbyderen.

Betalingsmodellen for den ordinære danskuddannelse er ved lov fastsat som en todelt modultakst, hvor første halvdel af taksten betales, når kursisten har haft det første fremmøde og anden halvdel, når modultest eller afsluttende prøve er bestået. Danskuddannelsesloven (§ 13, stk. 4) giver alene mulighed for at aftale anden betalingsmodel, når det drejer sig om danskuddannelse som led i et aktivt tilbud i henhold til Lov om en aktiv beskæftigelsesindsats, og der fastsættes ikke nærmere krav til denne model.

Betalingen for arbejdsmarkedsrettet dansk er ved lov fastsat som en fast forløbstakst, som udløses ved forløbsstart uanset om kursisten fremmøder.

Takster i København

Beskæftigelses- og Integrationsudvalget har den 8. december 2014 og den 22. juni 2015 godkendt følgende takster for de ordinære danskuddannelser i 2015. De forskellige takster på de tre danskuddannelser afspejler et forskelligt timetal:

Tabel 2.1. Takster for danskuddannelse i 2015

År	Målgruppe	Dansk-uddannelse 1	Dansk-uddannelse 2	Dansk-uddannelse 3	Dansk-uddannelse 3*
1. halvår 2015	Alle	34.600	18.400	13.200	11.000
2. halvår 2015	Ydelsesmodtagere	34.400	25.560	16.600	10.800
2. halvår 2015	Selvforsørgede	30.800	18.200	11.600	8.200

Note: Danskuddannelse 3* for særligt hurtige kursister gennemføres primært på Studieskolen, og afregnes til en særskilt takst.

Kommunen har mulighed for at vælge en anden betalingsmodel, når der er tale om tilbud efter lov om en aktiv beskæftigelsesindsats (LAB-loven), men kommunen har valgt ikke at gøre dette.

Taksten for arbejdsmarkedsrettet dansk, der er lovfastsat, er for 2015 på 4.953 kr. per forløb.

Taksterne har været faldende fra 2012 og frem:

Tabel 2.2. Udvikling i takster for danskuddannelse (selvforsørgede)

År	Dansk-uddannelse 1	Dansk-uddannelse 2	Dansk-uddannelse 3	Dansk-uddannelse 3*
2012	37.494	22.560	14.177	10.692
2013	34.600	19.200	13.550	11.000
2014	34.600	18.400	13.200	11.000
2015	32.700	18.300	12.400	9.600
2016	32.700	18.300	12.400	9.600

Taksterne aftales mellem kommunen og udbydere, og det har således flere gange været muligt for kommunen at aftale lavere takster med udbydere siden 2012. De aktuelle fire udbydere af danskuddannelse har været de eneste udbydere i denne periode.

Kommunen hjemtager direkte 50 pct. refusion på det samlede forbrug til danskundervisning og kommunerne under ét kompenseres for de sidste 50 pct. via budgetgarantien.

2.5 Kommunens muligheder for styring af danskuddannelsesområdet

Kommunen har pligt til at tilbyde danskundervisning til alle i målgruppen for danskuddannelsesloven. Kommunen har derfor ingen mulighed for at styre antallet af nye kursister på danskuddannelsesområdet.

Kommunen skal indgå aftale med udbydere af danskundervisning om takster for de ordinære danskuddannelser og har således indflydelse på udgifterne til de ordinære danskuddannelser. Dog er der på danskuddannelsesområdet frit skolevalg, så selvforsørgende københavnere kan frit vælge udbydere, der har driftsaftaler med andre kommuner og dermed andre takster.

Taksten for arbejdsmarkedsrettet dansk er fastsat i loven, og ligeledes er betalingsformen i form af todelt modultakst for danskuddannelse fastsat i loven.

Kommunen kan indgå aftaler med nye udbydere af danskundervisning under hensyntagen til gældende udbudsregler og aftalte varsler med de eksisterende udbydere, og kommunen kan opsigte aftaler med nuværende udbydere under hensyntagen til opsigelsesvarsler i driftsaftalerne med de private udbydere.

Der skal ved ændret organisering af danskuddannelsesområdet dog tages højde for, at kommunen til en hver tid skal kunne leve op til forpligtelsen om at tilbyde danskundervisning.

2.6 Kommunens tilsynspligt

Kommunen skal løbende føre tilsyn med de udbydere, kommunen har driftsaftale med. Kommunen skal via tilsynet sikre sig, at udbydere og deres tilbud lever op til lovgivningen. Tilsynet skal være administrativt, økonomisk og pædagogisk.

I Københavns kommune foregår tilsynet i praksis bl.a. ved følgende aktiviteter:

Administrativt tilsyn: Kontrol af udbydernes indberetninger til Ankestyrelsen, udarbejdelse af administrative cirkulærer, løbende møder med sprogcenterforstandere og det administrative personale. Udbydere indberetter alle kursistdata til Ankestyrelsen, så det fremgår af styrelsens database, hvilke moduler kursisterne er blevet henvist til og af hvem og hvornår de enkelte moduler er bestået. Ankestyrelsen bruger databasen til statistikformål og analysearbejde.

Økonomisk tilsyn: Regnskabs gennemgang af udbydernes årsregnskaber, indkaldelse af budgetter, aktivitetsopfølgning, kontroller af udbetalinger og henvisninger og takstfastsættelse.

Pædagogisk tilsyn: Tilsyn med undervisernes uddannelse, udbydernes lokaliteter, tilbuddenes tilrettelæggelse, klagesagsbehandling, evaluering af undervisningen i form af progressions- og meritkontrol samt besøg på hos udbydere.

Forvaltningens løbende tilsyn har ikke givet anledning til særlige opfølgninger eller praksisændringer. Forvaltningen skal i henhold til bekendtgørelse om danskuddannelse (§ 18, stk. 4) indsende tilsynsrapport til Kvalitets- og Tilsynsstyrelsens hvert 3. år. Forvaltningen har senest indsendt en tilsynsrapport i november 2014. Styrelsen har ikke haft bemærkninger til rapporten.

3. Målgruppens sammensætning i forhold til forsørgelsesgrundlag og danskuddannelsesstilbud

I dette afsnit redegøres for sammensætningen af deltagere på danskuddannelse – herunder på CBSI sprogcenter set i forhold til sammensætningen på de tre private sprogcentre¹.

3.1. Danskuddannelsesaktiviteten på de københavnske sprogcentre samt hos udbydere af arbejdsmarkedsrettet dansk.

Tabel 3.1. viser antallet af påbegyndelser på danskuddannelse 1, 2 og 3 (moduler) samt arbejdsmarkedsrettet dansk (forløb) hos de syv københavnske udbydere i 2012-2014 fordelt på forsørgelsesstatus.

Tabel 3.1 Påbegyndelser fordelt på forsørgelsesstatus

	2012	2013	2014
Forsørgede - danskuddannelse	1.870	1.854	2.136
Selvforsørgede - danskuddannelse	14.518	16.285	10.376
SUM	16.388	18.139	12.512
Arbejdsmarkedsrettet dansk	0	60	13.467
SUM	16.388	18.199	25.979
Andel selvforsørgede	89%	90%	83%

Note: "Forsørgede" omfatter personer i tilbud efter lov om en aktiv beskæftigelsesindsats og "selvforsørgede" omfatter personer henvist efter danskuddannelses- eller integrationsloven. Arbejdsmarkedsrettet dansk er ikke fordelt på forsørgelsesstatus, og andelen af selvforsørgede er derfor beregnet excl. påbegyndelser på denne aktivitet.

Af tabel 3.1. fremgår, at andelen af påbegyndelser for selvforsørgende ligger tæt på 90 pct. i 2012 og 2013 og på 83 pct. i 2014, og udgør således langt den største del af danskuddannelsesaktiviteten (excl. arbejdsmarkedsrettet dansk). I 2014 udgjorde påbegyndelser for forsørgede i danskuddannelse 7,2 pct. af alle påbegyndelser (inkl. arbejdsmarkedsrettet dansk).

¹ Det bemærkes, at nedenstående tal omfatter aktiviteter hos alle 7 sprogcentre/udbydere af danskundervisning som Københavns Kommune har aftaler med, herunder deres aktiviteter for udenbys borgere. Aktiviteter for borgere med bopæl i Københavns Kommune, der deltager i aktiviteter på skoler uden for Københavns Kommune er ikke medregnet. Kilden til tallene neden for er primært LUDUS (et administrativt system til indberetning af danskuddannelse), hvilket indebærer, at der kan være visse afvigelser i forhold til reelle udbetalinger og det faktiske antal tilbudte timer, der er knyttet til betalingerne.

For gruppen af overførselsmodtagere ligger antallet af påbegyndelser forholdsvist stabilt henover perioden.

For gruppen af selvforsørgende har aktiviteten været stigende fra 2012 til 2013 og er faldet markant fra 2013 til 2014. Dette fald skyldes en ændring i lovgivningen per 1. januar 2014, der bevirker, at en stor del af målgruppen indledningsvist skal tilbydes arbejdsmarkedsrettet dansk i stedet for danskuddannelse. Denne udvikling ses afspejlet i tabel 3.2 nedenfor.

Tabel 3.2. viser antallet af påbegyndelser fordelt på danskuddannelse 1, 2 og 3 (moduler) samt arbejdsmarkedsrettet dansk (forløb) i 2012-2014.

Tabel 3.2. Påbegyndelser fordelt på aktiviteter

	2012	2013	2014
Danskuddannelse 1	853	845	811
Danskuddannelse 2	6.050	6.620	4.803
Danskuddannelse 3	9.485	10.674	6.897
Arbejdsmarkedsrettet dansk	0	60	13.467
SUM	16.388	18.199	25.978

En stor del af danskuddannelse 2- og 3-modulerne er blevet erstattet af arbejdsmarkedsrettet dansk som følge af lovændringen pr. 1/1 2014.

Det samlede antal moduler/forløb har været voksende i perioden fra et niveau på omkring 16.000 til 26.000. Det skyldes blandt andet at arbejdsmarkedsrettet dansk består af fem korte forløb à 50 timer, hvilket giver en stigning i antallet af påbegyndelser fordi de fem korte forløb svarer til ca. 2 moduler på danskuddannelse.

3.2. Økonomien for danskuddannelsesaktiviteten

Tabel 3.3. viser udgifterne til danskuddannelse 1, 2 og 3 samt arbejdsmarkedsrettet dansk i 2012-2014.

Tabel 3.3. Udgifter (mio. kr.) fordelt på aktiviteter

	2012	2013	2014
Danskuddannelse 1	27,0	26,6	25,4
Danskuddannelse 2	117,8	119,3	87,7
Danskuddannelse 3	99,5	112,1	78,7
Arbejdsmarkedsrettet dansk		0,3	65,6
SUM	244,3	258,2	257,4

Note: Udgifterne er ikke sammenlignelige med udgifterne, der fremgår af BIU-indstilling om danskuddannelse af 8. december. Ovenstående opgørelse indeholder borgere fra andre kommuner, som undervises i København, samt dansk der gives som et LAB-tilbud og dermed ikke er omfattet af danskuddannelsesloven. Udgifter til aktivitetsområdet danskundervisning mv. omfatter udgifter for københavnske borgere, der deltager i danskuddannelse, arbejdsmarkedsrettet dansk og andre tilbud i henhold til integrations- og danskuddannelsesloven samt tilhørende refusion.

Udgifterne har været stigende fra 2012 til 2013, mens udgifterne har været stort set uændret fra 2013 til 2014.

Det fremgår, at udgifterne til danskuddannelse 2 og 3 er faldet fra 2013 til 2014, hvilket skyldes, at der er sket en substitution fra primært danskuddannelse 2 og 3 til arbejdsmarkedsrettet dansk som følge af ændret lovgivning, jf. ovenfor.

Københavnske borgeres andel af udgifterne i 2012 til 2014 udgør henholdsvis 203,2 mio. kr., 209,6 mio. kr. og 203,0 mio. kr. Det svarer til at ca. 80 pct. af udgifterne vedrører københavnske borgere.

Tabel 3.4. viser det gennemsnitlige antal timer i året pr. afsluttet danskuddannelsesmodul i 2012-2014.

Tabel 3.4. Tilbudte timer i året pr. afsluttet modul

	Forsørgede	Selv-forsørgede	Forskel i timer
Danskuddannelse 1	177	167	10
Danskuddannelse 2	133	101	32
Danskuddannelse 3	114	75	39
Gennemsnit	139	87	52

Det fremgår, at der bruges mellem 10 og 39 timer mere pr. afsluttet modul for overførselsmodtagere i forhold til selvforsørgende. Det højere antal tilbudte timer pr. afsluttet modul betyder, at gruppen af overførselsmodtagere må anses for at være mere undervisningskrævende end de selvforsørgende.

Tabel 3.5. viser gennemførelsesprocenten fordelt på forsørgelsesstatus. Det bemærkes at en væsentlig del af forløbene i 2014 ikke er afsluttet, og derfor er gennemførelsesprocenten for dette år ikke sammenlignelig med tidligere år.

Tabel 3.5. Gennemførelse fordelt på forsørgelsesstatus

	2012	2013	2014
Forsørgede	69,5%	71,4%	48,8%
Selvforsørgede	75,1%	74,4%	53,8%
Forskel	-5,6%	-3,0%	-5,0%

Note: Opgørelsen er foreløbig, idet der fortsat er påbegyndte forløb, som i 2015 og frem afsluttes med en bestået prøve, hvilket især vil få effekten i 2014 til at vokse.

Af tabel 3.5. fremgår, at gennemførelsesprocenten vurderes at ligge lavere for overførselsmodtagere end for selvforsørgende. Det betyder en lavere indtjening for overførselsmodtagere, da manglende gennemførelse af modulet betyder, at den anden halvdel af modultaksten ikke udbetales.

3.3. Særligt om CBSI Sprogcenters indsats

I det følgende redegøres nærmere for indsatsen på CBSI Sprogcenter.

Tabel 3.6. viser CBSI Sprogcenters andel af det samlede antal påbegyndelser på danskuddannelse fordelt på de enkelte typer af danskuddannelse inklusiv arbejdsmarkedsrettet dansk.

Tabel 3.6. CBSI Sprogcenters andel fordelt på påbegyndelser

	2012	2013	2014
Danskuddannelse 1	40,4%	40,4%	42,0%
Danskuddannelse 2	19,8%	14,4%	17,6%
Danskuddannelse 3	5,0%	3,6%	3,8%
Arbejdsmarkedsrettet dansk			3,0%

Det fremgår, at CBSI Sprogcenter har en andel på 40-42 pct. af påbegyndelserne på danskuddannelse 1, på 14-20 pct. af påbegyndelserne på danskuddannelse 2 og på 3-5 pct. af påbegyndelserne på såvel danskuddannelse 3 som på arbejdsmarkedsrettet dansk. Skolens samlede andel af alle påbegyndelser udgjorde 7,2 pct. i 2014.

Tabel 3.7. viser CBSI Sprogcenters andel af overførselsmodtagere ud af det samlede antal påbegyndelser på centret, og tilsvarende for de andre sprogskoler.

Tabel 3.7. Fordeling af påbegyndelser for overførselsmodtagere

	2012	2013	2014
CBSI	48,4%	51,4%	60,3%
Andre sprogskoler	6,2%	6,0%	11,4%
Alle	11,4%	10,2%	17,1%

CBSI Sprogcenter har en andel af overførselsmodtagere i forhold til alle påbegyndelser på ca. 50 pct. i 2012 og 2013, og den er vokset til ca. 60 pct. i 2014. De tilsvarende andele for de andre sprogskoler har været på mellem 6 og 11 pct. i perioden. Overførselsmodtagere udgør således en markant højere del af kursisterne på CBSI Sprogcenter end på de andre skoler.

Tabel 3.8. viser gennemførelsesprocenten på CBSI og de øvrige sprogskoler. Det bemærkes at en væsentlig del af forløbene i 2014 ikke er afsluttet, og derfor er gennemførelsesprocenten for dette år ikke er sammenlignelig med tidligere år.

Tabel 3.8. Gennemførelsesprocent på CBSI Sprogcenter og de øvrige sprogcentre.

	2012	2013	2014
CBSI	68,5%	70,3%	47,2%
Andre sprogskoler	75,5%	74,7%	53,8%
Forskel	-7,0%	-4,5%	-6,6%

Note: Opgørelsen er foreløbig, idet der fortsat er påbegyndte forløb, som i 2015 og frem afsluttes med en bestået prøve, hvilket især vil få effekten i 2014 til at vokse.

Det fremgår, at CBSI Sprogcenter har haft en gennemførelsesprocent, der er mellem 5 og 7 procentpoint lavere end de andre skoler.

4. Den kommunale sprogskoles rolle og fremtidsmuligheder

Den kommunale sprogskole CBSI Sprogcenter indgår i beskæftigelsescentret CBSI (Center for Beskæftigelse, Sprog og Integration).

CBSI er dannet i 2007 ved en sammenlægning af to kommunale centre: Beskæftigelsescentret UCI (Undervisningscentret for Indvandrere) og Sprogcentret Kigkurren. Begge centre tilbød danskundervisning, UCI kun til ledige, Kigkurren overvejende til selvforsørgede.

Sammenlægningen skete efter Beskæftigelses- og Integrationsudvalgets beslutning den 28. september 2006. Anledningen til sammenlægningen var, at Kigkurren havde økonomiske problemer på grund af svigtende søgning, og at forvaltningen ønskede bedre forudsætninger for at tilbyde danskuddannelse i kombination med et beskæftigelsestilbud.

4.1. Organisering

CBSI tilbyder både ordinær danskundervisning og andre former for beskæftigelsesindsats.

Sprogskolen har to afdelinger.

- Den ene afdeling tager sig af skolens almindelige danskundervisning efter danskuddannelsesloven, dvs. danskuddannelse og arbejdsmarkedsrettet dansk.
- Den anden afdeling står for øvrig undervisning. Det er de ordinære uddannelser FVU og ordblindeundervisning, og det er undervisning ud af huset i projekter mv. Undervisningen kan i sidste tilfælde både være undervisning efter danskuddannelsesloven som fx i tilknytning til NOOR, der er et tilbud til traumatiserede, og det kan være danskundervisning uden for loven som fx i den såkaldte fremskudte sprogindsats – et tilbud, der udløb med udgangen af 2014.

CBSI's beskæftigelsesafdelinger og sprogskoleafdelinger deler udgifterne til administration og lokaler. Tabel 4.1. viser fordelingen af

udgifter og indtægter i 2014 mellem CBSI's beskæftigelsesafdeling og CBSI Sprogcenter.

Tabel 4.1. Fordeling af udgifter og indtægter i 2014 på CBSI

(mio. kr.)	CBSI - indsats	CBSI - sprog	Hele CBSI	Andel CBSI - sprog
Fælles ejendomudgifter	12,0	4,2	16,1	25,9%
Øvrige fælles udgifter	7,7	3,0	10,7	28,1%
Andre udgifter	55,0	33,7	88,6	
Indtægter		-40,8	-40,8	
SUM	74,7	-0,0	74,7	

CBSI's fælles ejendomsudgifter (husleje, rengøring, mv.) var 16,1 mio. kr. i 2014, hvoraf sprogcentrets del var 4,2 mio. kr., og øvrige fælles udgifter (IT, fælles personale, kontorhold, inventar, mv.) var 10,7 mio. kr., hvoraf sprogcentrets del var 3,0 mio. kr. Herudover var der udgifter på 88,6 mio. kr. (primært løn) og indtægter på 40,8 mio. kr., der klart vedrørte en af de to afdelinger.

De fælles udgifter fordeles på baggrund af objektive fordelingsnøgler (baseret på antal ansatte, brug af lokaler, mv.).

4.2. Aktiviteter og målgruppe

CBSI Sprogcenter tilbyder hele danskuddannelses tilbuddet, det vil sige både danskuddannelse 1, 2 og 3 samt arbejdsmarkedsrettet dansk. CBSI tilbyder også ordblindeundervisning (OBU) og forberedende voksenundervisning (FVU), der er grundlæggende kurser i læsning, skrivning og matematik.

FVU- og ordblindeundervisningen på sprogcentrene er ikke en kommunal forpligtelse. Baggrunden for at CBSI udbyder disse aktiviteter er blandt andet, at Beskæftigelses- og Integrationsudvalget i 2007 besluttede, at forvaltningen skulle arbejde for, at sprogcentrene også tilbød ordblindeundervisning for at styrke tilbuddet til ikke-dansktalende voksne københavnere. FVU- og ordblindeundervisning til selvforsørgede tilbydes efter selvhenvendelse og en behovsvurdering, og er finansieret af staten via Københavns Voksenuddannelsescenter (KVUC), som CBSI Sprogcenter har driftsaftale med. Undervisning til ydelsesmodtagere (forsørgede) tilbydes efter henvisning af jobcentret og betales af indsatsmidler.

Sprogcentrets store andel ydelsesmodtagere blandt deltagerne er en udfordring. Det skyldes, at ydelsesmodtagere typisk ikke hører til de mest ressourcerstærke deltagere og derfor kan have behov for mere undervisning for at bestå de test og prøver, der udløser betaling til sprogcentret, jf. tabel 3.4. Det sker også oftere, at ydelsesmodtagere stopper i undervisning før den afsluttende test på undervisningsmodulet, jf. tabel 3.5, for eksempel for at starte i et virksomhedstilbud. Når det sker, så betyder det ofte, at anden halvdel

af betalingen til skolen for undervisningsmodulet ikke udløses. I princippet kan personen fortsætte med danskundervisningen i fritiden, men i praksis afbryder ydelsesmodtagere oftere undervisningen.

Det er ikke et problem, når man ser på den samlede undervisning i kommunen. Nogle kursister giver overskud for skolerne, andre underskud. Taksterne på området er ment som gennemsnitstakster og bør dække skolens samlede omkostninger. Skolerne skal ikke have væsentlige overskud. Det ville være udtryk for overfinansiering af undervisningen. Men den større andel ydelsesmodtagere på CBSI Sprogcenter betyder alt andet lige, at der er et større pres på det kommunale sprogcenter end på de private sprogcentre.

Beskæftigelses- og Integrationsudvalget godkendte på møde den 22. juni 2015 at fastsætte takster for 2015, der afspejler, at ydelsesmodtagere er en mere undervisningskrævende målgruppe, jf. afsnit 2.4.

4.3. Økonomi

I tabel 4.2. er vist sprogcentrets samlede indtægter i 2012 til 2014 fordelt på aktiviteter, som indtægterne stammer fra.

Tabel 4.2. CBSI Sprogcenters samlede indtægter i 2012 - 2014

(mio. kr.)	2012	2013	2014
Danskuddannelse	37	33	31
Arbejdsmarkedsrettet dansk	0	0	2
FVU og OBU	2	5	6
Andre indtægter	1	3	2
SUM	40	40	41

I de senere år har CBSI Sprogcentrets indtægter ligget på et relativt stabilt niveau omkring 40 mio. kr. Ser man på, hvor indtægterne stammer fra, så er billedet dog mere kompliceret. Aktiviteten på danskuddannelsesområdet er faldet i de sidste par år. Men det er blevet kompenseret ved, at sprogcentret har haft en større FVU-aktivitet. Det skyldes formentlig, at FVU er tilbudt til modtagere af særlig uddannelsesydelse og midlertidig arbejdsmarkedsydelse i 2013 og 2014. I 2014 stammede ca. 15 pct. af centrets indtægter fra FVU og ordblindeundervisning (OBU).

Tabel 4.3. viser CBSI Sprogcenters udgifter i 2012 til 2014.

Tabel 4.3. CBSI Sprogcenters samlede udgifter i 2012 – 2014

(mio. kr.)	2012	2013	2014
Løn til lærere og vejledere	28	24	29
Ejendomsudgifter, mv.	5	4	4
Øvrige udgifter (inkl. administration)	8	12	9
SUM	40	40	41

Note: Udgifterne er ikke fuldt sammenlignelige på tværs af år pga. ændringer i kontoplan, mv.

Sprogcentrets udgifter har også ligget tæt på 40 mio. kr., og der har således været balance mellem udgifter og indtægter i perioden 2012 til 2014.

Sprogcentret havde betydelige økonomiske udfordringer i 2014. Baggrunden herfor var, at sprogcentrets udgifter var for høje i starten af 2014 sammenholdt med, at forvaltningen ikke må dække et eventuelt underskud, da sprogcentre efter danskuddannelsesloven ikke må få anden betaling end den på forhånd aftalte takst pr. undervisningsmodul for danskuddannelse og den statsligt fastsatte timetakst for arbejdsmarkedsrettet dansk. Balancen i centrets regnskab for 2014 er tilvejebragt via en tilpasning af centrets udgifter ved hjælp af personaletilpasninger i løbet af 2014.

Sprogcentret har også i 2015 udfordringer med at skabe balance mellem indtægter og udgifter. Forvaltningen vurderer på nuværende tidspunkt, at der er risiko for et underskud på 3-4 mio. kr.

Udfordringerne i 2015 skyldes dels færre indtægter på grund af færre kursister og dels merudgifter til lærerløn som følge af den nye arbejdstidsaftale (L409), samt en række mindre forhold. Indtægtsskønnet er baseret på de nye takster for 2015 (jf. afsnit 2.4.), der forhøjede taksterne for overførselsmodtagere, og som skønnes at forøge skolens indtægter i 2015 med 0,8 mio. kr. I udgiftsskønnet er der taget højde for en besparelse på 0,3 mio. kr. som følge af en mere effektiv lokaleudnyttelse på CBSI.

Tabel 4.4. viser fordelingen af udgifterne på CBSI Sprogcenter set i forhold til de tre private leverandører.

Tabel 4.4. CBSI Sprogcenters og de private skolars udgifter i 2012-2014

	CBSI Sprogcenter	Tre private skoler	Forskel
Lærerlønudgifter	72%	54%	18%
Øvrige lønudgifter	7%	13%	-6%
Øvrige udgifter	21%	33%	-12%
I alt	100%	100%	0%

Kilde: Indberetning ifm årsrapporter for 2012-2014 beregnet som gennemsnit for de tre år. Der kan være forskelle i principper for fordeling af udgifterne på de tre kategorier i indberetningerne.

Det fremgår, at CBSI Sprogcenter bruger ca. 72 pct. på lærerlønudgifter, 7 pct. på øvrige lønudgifter og 21 pct. på andre udgifter end løn. I forhold til de private skoler anvender CBSI Sprogcenter mere på lærerlønudgifter (+18 procentpoint) og mindre på øvrige lønudgifter (-6 procentpoint) og øvrige udgifter (-12 procentpoint).

Forvaltningen vurderer, at CBSI Sprogcenter anvender en forholdsvis stor andel af deres budget til lærerløn og en forholdsvis mindre andel på overheadudgifter (øvrige udgifter).

Baggrunden for CBSI Sprogcenters udfordringer med at skabe balance mellem udgifter og indtægter synes derfor ikke at være for høje overheadudgifter.

4.4. Aktuelle initiativer på CBSI Sprogcenter

Sprogcentret gennemførte som nævnt personaletilpasninger i løbet af 2014.

I forbindelse med tilpasningen blev der udarbejdet en handleplan for øget trivsel, der skal sikre en undervisningsplanlægning, der tager højde for de nye rammebetalinger for lærerne, herunder behovet for flere undervisningstimer, større fleksibilitet ved fravær samt mere tilstedeværelse på arbejdspladsen (der blev indført med arbejdstidsloven, Lov 409).

Arbejdet med at udvikle undervisningsplanlægningen sker med inddragelse af arbejdsgrupper internt i sprogcentret. Der er bl.a. fokus på bedre arbejdsmiljø, bedre organisering af vikardækning og trivslen på skolen, hvilket sker i et samarbejde med Arbejdsmiljø København.

I forbindelse med dette arbejde har ledelsen på CBSI vurderet, at:

- 1) Kravet om fuld tilstedeværelse af lærerne opleves som en barriere i forhold til trivsel
- 2) Forøgelsen af undervisningstiden betyder, at der er mindre forberedelsestid
- 3) Etablering af en supplerende vikarordning har betydet bedre udnyttelse af lærernes ressourcer

Flere lærere har givet udtryk for, at de ikke er tilfredse med kravet om fuld tilstedeværelse og forøgelsen af undervisningstiden, fordi forberedelsestiden og dermed undervisningskvaliteten kommer under pres.

En sammenligning med de tre private udbydere af danskuddannelse viser dels at de øvrige ikke har indført fuld tilstedeværelse og dels at lærerne på de øvrige skoler har 23-24 undervisningslektioner pr. uge (svarende til ca. 18 klokketimer), hvilket er ca. 10 pct. mindre end på CBSI sprogcenter, hvor der undervises mere end 26 timer.

De to forhold *kan* betyde, at CBSI Sprogcenter betragtes som en mindre attraktiv arbejdsplads end de tre private sprogskoler.

Nedsættelse af lærernes ugentlige undervisningstid betyder isoleret set færre indtægter fordi det kan betyde, at det tager længere tid for kursisterne at gennemføre forløbene. De økonomiske konsekvenser vurderes at være negative med op til 2 mio. kr., svarende til ca. 5 pct.

af skolens samlede indtægter, og det vil betyde yderligere udfordringer i forhold til at skabe balance i budgettet i 2015, hvorfor dette ikke synes realiserbart.

Det vurderes, jf. afsnit 4.3, ikke muligt at reducere overheadomkostninger, og en effektivisering vil skulle ske i selve undervisningen.

Det kan enten ske ved større holdstørrelser (CBSI opererer i modsætning til de øvrige skoler ikke med faste holdstørrelser) eller færre undervisningstimer pr. kursist. Den tredje mulige kilde til økonomiske vanskeligheder – et evt. højere lønniveau end på de private skoler – vurderes ikke at kunne tilpasses.

Det er forvaltningens vurdering at specielt holdstørrelserne er en udfordring i relation til sprogcentrets økonomi. På grund af skolens beskedne størrelse sammenlignet med øvrige skoler, kan samme systematik om faste holdstørrelser ikke realiseres.

4.5. Mulige modeller i fremtiden

Den kommunale sprogskoles udfordringer i 2014 og i 2015 gør det relevant at overveje, om der bør ske ændringer i organiseringen eller indholdet af tilbuddet. Der er principielt to veje, man kan gå:

- 1) Skolen fortsætter i kommunalt regi, eventuelt med en ændret målgruppe, så der fremover kun undervises personer, der modtager danskuddannelse som led i aktivering eller
- 2) skolen afvikles og opgaverne på danskuddannelsesområdet varetages fremover kun af private skoler.

Afhængig af, hvilke valg man træffer, kan der tænkes forskellige modeller for skolens fremtid. I nedenstående er der skitseret fem modeller, hvoraf tre indebærer, at skolen fortsætter i kommunalt regi, og to indebærer, at en eller flere private skoler overtager opgaverne.

Model 1: Skolen fortsætter som en del af beskæftigelsescentret CBSI og med samme tilbud og målgrupper.

Model 2: Skolen bindes tættere til beskæftigelsesindsatsen: Skolen tilbyder kun undervisning til overførselsmodtagere, der deltager i undervisning som led i aktivering, og denne indsats samles på skolen.

Model 3: Skolen gøres til en selvstændig kommunal enhed og fortsætter med det brede tilbud.

Model 4: Skolens opgaver sendes i udbud samlet ved virksomhedsoverdragelse.

Model 5: Skolen lukker for nyoptag og afvikles.

Afsnit 4.6 indeholder en nærmere beskrivelse af fordele og ulemper ved hver af de fem modeller.

4.6. Fordele og ulemper ved modellerne

Afsnittet indeholder en nærmere beskrivelse af fordele og ulemper ved henholdsvis en bevarelse af den kommunale skole og en ekstern løsning af opgaven samt en beskrivelse af fordele og ulemper ved hver af de fem modeller.

Størstedelen af kommunens danskundervisning varetages af de private sprogcentre. Der er således ikke noget principielt i vejen for, at CBSI's opgaver efter danskuddannelsesloven fremover løses i privat regi. Men der er argumenter både for og imod en sådan løsning.

Det gælder generelt, at beslutninger, der ændrer væsentligt på de øvrige leverandørers konkurrencevilkår, for eksempel en flytning, som udgangspunkt skal varsles med en frist svarende til opsigelsesvarsel i driftsaftalerne (dvs. 6-12 måneder).

Model 1. Sprogskolen forsætter uændret som afdeling af CBSI

Den første model indebærer, at sprogskolen bliver, hvor den er. Opgaverne er uændrede.

En generel fordel ved en fortsat opgaveløsning i kommunalt regi er, at forvaltningen har mulighed for at skabe et tæt samspil med beskæftigelsesindsatsen i forhold til undervisning til overførselsmodtagere og at forvaltningen har mere fleksibilitet i forhold til nye opgaver og projekter. Nye politiske initiativer kan nemmere og hurtigere iværksættes, fordi kompetencerne er til stede i forvaltningen.

Som eksempler på særlige initiativer, hvor det vurderes at være en fordel at kompetencerne er til stede i forvaltningen, kan nævnes:

- 1) Særlige danskuddannelseshold for traumatiserede flygtninge
- 2) Særlig indsats med kombinationsforløb for integrationsborgere, der indeholder såvel danskundervisning som opkvalificering og vejledning
- 3) Særlig indsats med kombinationsforløb for unge, der indeholder såvel dansk som forberedelse til videre uddannelse
- 4) Særlig fremskudt sprogindsats med henblik på visitation til danskuddannelse

Som beskrevet ovenfor er ulempen, at det er stor risiko for, at løsningen ikke er økonomisk bæredygtig. Som beskrevet ovenfor er der udsigt til underskud i indeværende år, uden der er åbenlyse muligheder for yderligere effektiviseringer.

Model 2. Sprogskolen underviser kun overførselsmodtagere

Denne model indebærer, at sprogskolen fortsætter som en afdeling i beskæftigelsescentret CBSI, men målgruppen fremover kun bliver personer, der henvises til danskuddannelse mv. som led i aktivering, og at denne indsats samles på skolen.

En generel fordel ved en fortsat opgaveløsning i kommunalt regi er, at forvaltningen har mulighed for at skabe et tæt samspil med beskæftigelsesindsatsen i forhold til undervisning til overførselsmodtagere og at forvaltningen har mere fleksibilitet i forhold til nye opgaver og projekter. Nye politiske initiativer – se model 1 - kan nemmere og hurtigere iværksættes, fordi kompetencerne er til stede i forvaltningen.

En konkret fordel ved modellen er muligheden for styring på samme vilkår som resten af beskæftigelsesindsatsen. Der vil herved være mulighed for at give sprogcentret en større grad af budgetsikkerhed fx ved at gøre betalingen uafhængig af om kursisterne gennemfører uddannelsen. Ulempen er modsat, at samlet set forventes at blive dyrere for forvaltningen samlet set.

Ulempen ved modellen er desuden, at målgruppen bliver mere afgrænset. Det kan have omkostninger for det faglige og pædagogiske miljø.

Model 3. Sprogskolen bliver en selvstændig enhed i forvaltningen

Modellen indebærer, at sprogskolen udskilles fra CBSI og oprettes som en selvstændig enhed i Beskæftigelses- og Integrationsforvaltningen. Modellen kan give en højere grad af autonomi i beslutninger, der vedrører sprogskolen. Opgaverne er uændrede.

I forhold til model 1 er det en fordel ved denne model vil være at enheden kan fokusere mere på styring af aktiviteter og økonomi på sprogcenterområdet. Det vil medføre øget fokus og større ledelsesmæssigt handlerum, herunder større mulighed for at justere på udgifter til lærere, lokaler og administration.

Omvendt er ulempen ved modellen sammenlignet med model 1, at det alt andet lige vil være en omkostning at etablere en selvstændig enhed med egen ledelse og større udgifter til aflønning af administration og ledelse. Modellen vil dermed ikke reducere den nuværende økonomiske risiko, men potentielt forværre den.

Model 4. Sprogskolens opgaver udbydes samlet ved virksomhedsoverdragelse

Ved denne løsning overdrages skolens opgaver og hele eller dele af lærergruppen til en privat leverandør.

En generel fordel ved en ekstern leverandør er, at forvaltningen ikke har den økonomiske risiko, som en sprogskole indebærer i form af risiko for underskud.

Ulemperne ved modellen vil være, at forvaltningen ikke længere vil råde over interne kompetencer på danskuddannelsesområdet, så forvaltningen har mindre fleksibilitet i forhold til nye initiativer på området, og der vil ikke kunne sikres et tæt samarbejde mellem beskæftigelsesindsats og danskundervisning i forvaltningen. Desuden vil modellen kræve administration i forhold til et udbud.

Model 5. Sprogskolen afvikles

Modellen indebærer, at skolen lukkes med et varsel. Det er forvaltningens vurdering, at de øvrige sprogskoler i kommunen, der alle er private, vil kunne udvide kapaciteten, hvis en lukning af den kommunale sprogskole varsles cirka et halvt år i forvejen.

Fordele og ulemper ligner dem, der er anført under model 4, dog med de forskelle, at modellen ikke kræver et udbud, og at modellen ikke kan sikre en virksomhedsoverdragelse af lærerne. En del vil dog formentlig finde ansættelse på andre sprogskoler.

En afvikling af sprogskolen vil desuden have konsekvenser for skolens kursister og skolens økonomi i afviklingsperioden. Konsekvensen for kursisterne kan mindskes, hvis afviklingen sker over en periode på et halvt år, hvor der ikke optages nye kursister. Da mange kun deltager i danskundervisning i en kortere periode – eventuelt flere perioder – så er der i forvejen en stor gennemstrømning på skolerne. Men det kan ikke undgås, at nogle må skifte skole. Skoleskift vil ske efter eget valg, når det drejer sig om selvforsørgede, og efter aftale med sagsbehandleren, når det drejer sig om kursister, der deltager i danskuddannelse som led i aktivering.

Det kan ikke udelukkes, at der vil være ekstraomkostninger i forbindelse med kursisternes skift af skole, ligesom der er risiko for tomgangsdrift i afviklingsperioden, dvs. at skolen i en periode har for få kursister i forhold til lærere.

5. Organisering, priser og kvalitet i andre kommuner

Forvaltningen har i forbindelse med denne analyse foretaget en høring af de øvrige fem kommuner i 6-by-samarbejdet, det vil sige Århus, Odense, Ålborg, Esbjerg og Randers.

Formålet har været at afdække hvor mange og hvilke skoler (offentlig/privat) de øvrige kommuner anvender på dansuddannelsesområdet samt at sammenligne priserne på danskuddannelse i København med de øvrige kommuner.

5.1 Organisering i andre kommuner

De øvrige 6-byer har driftsaftale med 1-2 leverandører af danskuddannelse. Det betyder, at de øvrige 6-byer har færre valgmuligheder mellem leverandører end i Københavns Kommune, hvor der er aftale med fire leverandører af danskuddannelse.

To af de øvrige 6-byer har alene driftsaftale med private skoler, to kommuner har alene offentlige skoler, mens den sidste kommune har såvel en offentlig som privat skole.

Der er således ikke et klart billede af de øvrige kommuner prioritering mellem offentlige og private skoler.

5.2 Priser i andre kommuner

Tabel 1 viser priserne for danskuddannelse 1, 2 og 3 i København sammenlignet med et gennemsnit af priserne i de øvrige 6-byer.

Tabel 5.1. Prissammenligning med 6-byerne

	København	Øvrige 6-byer 1)	Forskel
Danskuddannelse1	32.700	32.600	0%
Danskuddannelse2	18.300	19.641	-7%
Danskuddannelse3	11.000	15.731	-30%
Vægtet pris	15.076	18.229	-17%

Note: Øvrige 6 byer omfatter Århus, Odense, Ålborg, Esbjerg og Randers. Prisen for danskuddannelse 3 i København er et simpelt gennemsnit af de to priser for danskuddannelse 3.

Det fremgår, at prisen i København er på samme niveau som i de øvrige 6-byer for danskuddannelse 1, mens prisen er 7 pct. og 30 pct. lavere for henholdsvis danskuddannelse 2 og 3. Priserne i København er således billigere på de to danskuddannelser med størst aktivitet.

Sammenvejes priserne i forhold til den afholdte aktivitet i København i 2014 betyder det, at prisen er 17 pct. lavere i København end i de øvrige 6-byer.

Tabel 5.2 viser priserne for danskuddannelse 1, 2 og 3 i København sammenlignet med et gennemsnit af priserne i en række kommuner med sprogskoler, der har gennemført danskuddannelse for københavnske borgere.

Tabel 5.2. Prissammenligning med andre kommuner

	København	Øvrige kommuner 1)	Forskel
Danskuddannelse1	32.700	34.000	-4%
Danskuddannelse2	18.300	20.000	-9%
Danskuddannelse3	11.000	14.700	-25%
Vægtet pris	15.076	17.872	-16%

Note: Øvrige kommuner omfatter en række kommuner med sprogskoler, der har gennemført danskuddannelse for københavnske borgere. Prisen for danskuddannelse 3 i København er et simpelt gennemsnit af de to priser for danskuddannelse 3.

Det fremgår, at prisen i København er 4 pct. lavere end i de øvrige kommuner for danskuddannelse 1, og prisen er 9 pct. og 25 pct. lavere for henholdsvis danskuddannelse 2 og 3.

Sammenvejes priserne i forhold til den afholdte aktivitet i København i 2014 betyder det, at prisen er 16 pct. lavere i København end i de øvrige kommuner.

5.3 Kvalitet i forhold til andre kommuner

Det er forvaltningens opfattelse, at kommunens samlede tilbud om danskuddannelse har en høj standard.

Staten tager med mellemrum initiativ til en benchmarkinganalyse af alle landets sprogskoler, hvor der er taget højde for eventuelle forskelle på skolernes målgrupper.

De fire skoler, der tilbyder danskuddannelse for Københavns Kommune, har i forbindelse med de to sidste analyser ligget i toppen eller i midterfeltet. Den seneste benchmarking vedrører dog perioden 2004-2006, så der er behov for en ny benchmarking.

Ifølge Ankestyrelsen, der står bag den næste benchmarking, så vil den (tidligst) blive offentliggjort i oktober 2015.