

13. februar 2025

## **Medarbejdernes høringssvar i forbindelse med effektiviserings cases primo 2025**

Herunder er først et generelt høringssvar for alle cases og efterfølgende høringssvar på de enkelte cases.

### Generelt om at give høringssvar:

Medarbejdere i TMF-MED har i forbindelse med inddragelsesprocessen i MED-systemet vedr. effektiviseringsstrategien, gjort opmærksom på, at processen er planlagt på en sådan måde, at det gør det svært at lave en reel kvalificering af de enkelte investeringscases til brug for høringssvar. Høringssvar der jo skal bygge på inddragelse af de kollegaer i baglandet, hvis arbejdsforhold bliver påvirket af effektiviseringerne.

Leder-siden i TMF-MED har imødekommet behovet for en ændring af processen, ved indenfor de eksisterende rammer at skaffe mere tid til at inddrage de kollegaer i baglandet, hvis arbejdsforhold bliver påvirket af effektiviseringerne.

Medarbejdere er dog i tvivl om hvorvidt de overordnede rammer for den nuværende KK budgetproces og effektiviseringsstrategi også påvirker muligheden for at opnå ordentlig inddragelsesproces, som kan overholde MED-aftalens bestemmelser.

På TMF-MED d. 20. januar 2025 blev det indenfor de eksisterende rammer, som en løsning på ovennævnte aftalt, at det fremadrettet i de enkelte cases tydeligt fremgår hvilke konsekvenser casen har for forvaltning, arbejdsfællesskaber og medarbejdergrupper. Desuden hvem og hvordan der er blevet inddraget i udarbejdelse af de enkelte cases og at det fremgår hvilke påvirkninger casens indhold vil have på arbejdsmiljøet.

Endelig blev det aftalt at ledelses-siden i TMF-MED vil arbejde på et meget tidligere nedslag i effektiviseringsstrategiens cases for at give mulighed for at få den nødvendige tid til inddragelsesprocessen til gavn for høringssvar.

Vi håber at ovennævnte tiltag vil forbedre muligheden for en god inddragelse af kollegaer i baglandet og håber TMU yderligere vil forbedre rammerne for dette i budgetproces og effektiviseringsstrategien.

Udover ovennævnte oplever medarbejderne at organisationens tidsforbrug i forbindelse med udarbejdelsen af effektiviserings-casene, er uforholdsmæssig høj, sammenlignet med de besparelseskra v vi møder fra politisk side. Medarbejderne oplever også at der bruges uforholdsmæssigt mange ressourcer på cases med små potentialer, samt at det i stigende omfang er blevet svære at finde reelle cases.

Medarbejderne opfordrer til en ny tilgang til effektiviseringer/besparelser, eller alternativt helt at ophøre med dette.

Medarbejderne mener det er vigtigt at en sådan proces opleves som effektiv i sig selv og i respekt for forvaltningens kerneopgaver. Og som skaber muligheden for at opnå ordentlig inddragelsesproces, som kan overholde MED-aftalens bestemmelser

Høringssvar på investeringscases:

Tværgående cases

**Case: 'Mere effektiv og teknologiunderstøttet tilsyn i TMF'**

Forslaget om ændrede arbejdsgange på Vejtilsyn, ses som positivt arbejdsmiljømæssigt, da tilsyn af veje og cykelstier kan foretages fra en bil i stedet for at skulle besigtige kørebaner/cykelstier direkte. Derfor opfordres der til, at lignende arbejdsmiljømæssige forbedringer kan indgå i de en til to andre tilsynsområder/projekter der indgår i casen.

Da det er ikke oplyst hvilke type teknologiske redskaber der ønskes at blive anvendt på de en-to andre tilsynsområder, er det svært ved at vurdere evt. konsekvenser for arbejdets udførelse.

Medarbejderne er bekymrede for evt. arbejdsmiljøsituationer, hvor det kan ses at en kollega laver tilsyns-optagelser i det offentlige rum, hvor borgere uundgåeligt indgår, for hvordan imødegås en risiko for, at borgere omkring dem kan føle sig overvåget/utrygge, med en given negativ reaktion til følge.

Medarbejderne er desuden bekymrede for hvordan datafangsten anvendes både mht. borgere og medarbejdere. Det er vigtigt at understrege, at de kolleger der arbejder med teknologiunderstøttet tilsyn for TMF, ikke selv overvåges. I tvivlstilfælde forventes det at GDPR/DPO inddrages.

Medarbejderne er usikre på hvordan besparelsen opnås, da det bortset for vejområdet ikke er tydeligt, hvilke konkrete arbejdsområder der bliver berørt.

**Case: 'Systemunderstøttelse til økonomistyring på anlægsområdet'**

Medarbejderne ser umiddelbart dette forslag som en forbedring af arbejdsgange i arbejdsfællesskabet omkring styring og datahåndtering på anlægsområdet.

Desuden kan trivselen højnes hvis forslaget understøtter automatisk dataoverførsel mellem relevante programmer/systemer, i den generelle håndtering af forvaltningens anlægsprojekter.

Medarbejderne opfordrer til at have fokus på samspillet i det tværfaglige arbejdsfællesskab som arbejder med forvaltningens styring af anlægsprojekter, så der ikke mistes ekspert-ressourcer fra den nuværende arbejdsgang førend en ny dataunderstøttet procedure er fuld implementeret.

Medarbejderne er usikre på hvordan de forventede besparelser gennemføres i den enkelte afdeling.

**Case: 'Mere effektiv autorisationsstyring'**

Medarbejdere ser dette initiativ som en klar forbedring af forvaltningens brugerstyring til systemer og støtter forslaget fuldt ud. Med ændringen sikres der en standardiseret og ensartet systemadgang med færre fejl til følge, hvilket bidrager positivt til både medarbejderoplevelsen og den overordnede drift i TMF.

Medarbejderne forstår ikke hvordan de forventede besparelser på 20% af et ÅV gennemføres i den enkelte afdeling.

Medarbejderne håber at arbejdsgangen til stadighed fører til de bedste mulige pakker i samarbejdet med Koncern IT.

### **Case: 'Bedre sagsbehandling og sammenhængende service på myndighedsområdet'**

Medarbejderne synes dette forslag er en væsentlig forbedring af forvaltningens service overfor virksomheder som borgere, med et bedre arbejdsmiljø for sagsbehandlere til følge og støtter forslaget.

Medarbejderne vil gerne have tydeliggjort hvordan besparelsen opnås da arbejdet med ErhvervsPortalen er spredt over mange medarbejdere i forskellige afdelinger.

Medarbejderne opfordrer til, at når ErhvervsPortalen skal udvides og opgraderes, at erfaringen fra tidligere workshops tages i brug og at medarbejdere, der sidder med sagsbehandlingen til daglig, inviteres med ind i udviklingsarbejdet.

### Afdelingsspecifikke cases

#### **Case: 'jordsoldeanlæg til jordgenbrug på kirkegårde'**

Medarbejderne er meget glade for dette initiativ. At solde egen jord for derefter at genbruge det i samme enhed, er det eneste rigtige og bæredygtige at gøre. Det har vi gjort på kirkegårdene for år tilbage. Medarbejderne har gennem mange år, efterspurgt en genoptagelse af soldning af jord og kompostering af blade, for at genanvende det på stedet.

Der er imidlertid elementer i casen, som gør at den ikke hænger sammen.

- Casen forudsætter at der indkøbes to ens og meget små solde-anlæg. Et anlæg til Sundby kirkegård og et anlæg til Vestre kirkegård. Der er ikke taget højde for forskellen på mængden af anlægs- og graverjord, som akkumuleres på kirkegårdene. Henholdsvis ca. 20 m<sup>2</sup> på Sundby kirkegård og ca. 200 m<sup>2</sup> på Vestre kirkegård. Der er derfor behov for at der indkøbes et noget større soldeanlæg til Vestre kirkegård.
- Casen forudsætter at de indkøbte anlæg kan tilsluttes en stikkontakt. Der er imidlertid ikke strøm på pladsen på Vestre kirkegård, hvor anlægget skal installeres. Et forsigtigt skøn på hvad elinstallation koster mellem 100.000-200.000 kr. da der skal trækkes stærkstrøm ind fra gaden og installeres et strømskab.
- Der er ikke taget højde for at fremtidssikre kompostering og soldning af bladkompost i casen. På Vestre kirkegård akkumuleres årligt, hvad der svarer til ca. 200m<sup>2</sup> færdigkomposteret bladkompost.
- Tidsforbruget i casen til at solde jorden, er ikke tilstrækkelig (24 t. samlet for de to kirkegårde). De 24 t. vurderer vi, vil blive brugt alene på Vestre kirkegård med 200 m<sup>2</sup> jord, forudsat at der indkøbes et noget større soldeanlæg.
- Som det fremgår af casen, er det graverjord og anlægsjord, som i første omgang skal soldes og genanvendes på alle fire kirkegårde. Jorden har et meget højt

indhold af ler, hvilket bevirker at store dele af det vil blive sorteret fra og skal bortkøres. Erfaringer på Assistens kirkegård, viser at der, pga. det meget høje indhold af ler, skal tilsættes bladkompost for at den soldede jord kan anvendes. Derfor bør kompostering og soldning indarbejdes i casen.

Medarbejderne foreslår derfor at investeringscasen gennemarbejdes, med det formål at sikre at casen bliver en gevinst for både miljø og forvaltningen.

### **Case: 'bæredygtige sæsonansættelser og bedre kapacitetsudnyttelse'**

Som beskrevet i casen, er der egentlig tale om tre cases, samlet i én.

#### ***Bedre planlægning og styring med driftshjul***

Det er en rigtig god idé at forsøge at udnytte ressourcerne ved at lave et tværgående årshjul for større opgaver, som beskrevet i casen. Medarbejderne har af flere omgange, foreslået liggende løsninger. Det er også en god idé at fastansætte i stedet for at sæsonansætte. Specielt der hvor man i dag, ansætter i perioder helt ned til én måned. Man kunne også tage idéen et skridt videre. Nemlig ved at oprette et tværgående team, som kunne løse de identificerede opgaver, som nævnt i casen.

Alternativt kunne man udvide det allerede eksisterende team, som hedder tværgående grøn drift.

#### ***Tværgående samarbejde om rekruttering og fastholdelse af sæsonansatte***

Medarbejderne er bekymrede for konsekvenserne for en centralisering af ansættelser i 16 enheder, som dækker over meget forskellige fagligheder og behov. Vi savner at setuppet vedr. centralisering af ansættelser i de enkelte enheder, bliver foldet ud, så vi kan forstå hvordan det enkelte team i den enkelte enhed, bliver direkte inddraget i et bedømmelsesudvalg, som det sker i dag. En eventuel indirekte inddragelse, kan på ingen måde, stå i stedet for en direkte inddragelse gennem en ansættelsessamtale, da kompetencer i et cv, jo ikke besvarer hvordan en ansøger vil kunne fungere i et specifikt team/enhed, da behov for personlige kompetencer, er forskellige fra team til team.

Når vi i dag ansætter igennem lokale bedømmelsesudvalg, sikrer vi en høj grad fastholdelse af de oparbejdede kompetencer, ved at genansætte sæsonansatte år efter år og fastansætte dem, når der er økonomi til det i enheden.

Vi vil derfor opfordre til at det sikres, uanset hvad udvalget beslutter, at der stadig vil være bedømmelsesudvalg for hver enkel enhed, som består af enhedschef og repræsentanter fra de berørte teams/enheder.

#### ***Optimering af weekendbemanding i enhederne***

Det er selvfølgelig altid en god idé at optimere arbejdsgangene på weekendarbejdet, så kollegerne har hele arbejdsdage, også i weekenderne. Både for at bruge skattekroneerne bedst muligt, men jo i mindst lige så høj grad, for at overholde regler og aftaler, som beskriver at der skal kunne afholdes erstatningsfridage i ugen op til- eller ugen efter weekendarbejdet. Så vidt muligt to sammenhængende dage.

Medarbejderne er i imidlertid bekymrede for at en centralisering af weekendplanlægningen, vil fratage medarbejderne indflydelse på planlægning af deres eget arbejde og dermed forringe motivation og arbejdsglæde.

En anden bekymring for forslaget er at robustheden i weekendarbejdet vil blive svækket ved sygdom. For at undgå dette vil der skulle indkaldes ekstra personale. At ville lave en besparelse på weekendtillæg, ved at forlænge ruter, uden at der er personale til inddækning ved sygdom, vil resultere i at der er ruter som ikke vil blive kørt.

Vi vil derfor opfordre til at ledelsen i stedet håndhæver det som er aftalt. Nemlig at enhederne skal sørge for at der er planlagt en fuld arbejdsdag og inddækning ved sygdom.

Dette vil indebære at der ikke er nogen besparelse at hente, men derimod sikre arbejdsforhold som gør at kvalitetsniveauet kan overholdes.

## **Case: 'Strømlinet og lettere styring af eksterne leverandører til driftsopgaver'**

### **Digital parathed**

Implementering i 2026 er urealistisk. PUMAs systemer, herunder Byinventars, er stadig under udvikling og ikke testet i ordinær drift. At tilføje en tredjepart vil kræve endnu en implementeringsproces, som vi ikke er klar til.

### **Integration af tredjepart**

Kommunen har mange skiftende leverandører, men hvem skal styre og vedligeholde deres stamdata i PUMA?

Desuden er samarbejdet mellem PUMA, KMD og tredjepart uafprøvet, især når det gælder PM-ordrer og fakturahåndtering. Hvem yder support, hvis systemet fejler? Er løbende vedligehold og tilpasning af modulet medregnet?

### **Uddannelse af tredjepart**

Hvem står for undervisning, og hvordan sikres korrekt brug, så data ikke er fejlbehæftede og skaber støj i Power BI-rapporter?

### **IT-sikkerhed**

PUMA er sårbart over for DDoS-angreb. At give tredjepart adgang kan øge risikoen for virus og trojanske heste. Et angreb kan lamme hele systemet og trække ressourcer fra digitaliseringsarbejdet.

### **Datahåndtering og ydeevne**

PUMA er allerede belastet med lange svartider og nedsat respons. At tilføje tredjepart vil forværre problemet, hvis systemet ikke har nok processorkraft.

### **Implementering**

For at undgå fejl og ubrugelige løsninger skal implementeringen forankres i Digitalisering og ledes af erfarne IT-projektledere med dyb PUMA-indsigt. PKR skal præcist definere, hvad der skal udvikles - ellers risikerer vi endnu et fejlslagent projekt som samarbejdet

med Nordsense (2018-2021), hvor store ressourcer blev spildt på en løsning, der aldrig levede op til forventningerne.

Medarbejderne ønsker bedre ønsker at få forbedret respons- og svartider i PUMA.