

Bilag 3 Fordele og ulemper ved ændring af designretningslinjen

Bilaget gennemgår fordele og ulemper ved designretningslinjen, der indebærer krav om fortovsudbygninger i parkeringsarealet samt en alternativ løsning med opstilling af pullerter. Desuden gennemgås enkelte tilbagemeldinger fra markedet.

Nuværende praksis ved fortovsudbygninger eller tilsvarende

Nuværende praksis for opstilling af genstande på vej- eller parkeringsarealet sker i overensstemmelse med den såkaldte københavnerstandard.

Københavnerstandarden er en fællesbetegnelse for designkrav ved anlægsarbejde i kommunen herunder tilgængelighed for personer med handicap, udformning af fortovsudbygninger af hensyn til den efterfølgende drift osv.

Denne praksis benyttes også til opstilling af ladestandere. Se f.eks. denne ladestander på Pilestræde 34



16-01-2025

Sagsnummer I F2
2024 - 21850

Dokumentnummer i F2
165478

Sagsnummer eDoc
2024-0381209

Bygge-, Parkerings- og
Miljømyndighed

Islands Brygge 37
2300 København S

EAN-nummer
5798009809452

Fordele

Ved opstilling af ladestandere på fortovsudbygninger kan forvaltningen sikre sig at arbejdet overholder Københavnerstandarden. Denne løsning skaber bedre tilgængelighed og tilpasning af ladestanderen i nærområdet.

Ulemper

Der er en risiko for at ladeoperatørerne ikke byder på opgaverne, da omkostningerne og usikkerhederne er for store, da ladeoperatørerne ikke på forhånd kender antallet af fortovsudbygninger pr. aftale.

Byder ladeoperatørerne ikke på opgaverne vil udrulningsprocessen forsinkes, da ladestanderne skal genudbydes evt. på baggrund af en politisk drøftelse af løsningsmulighederne for at tiltrække ladeoperatører til at byde på opgaverne.

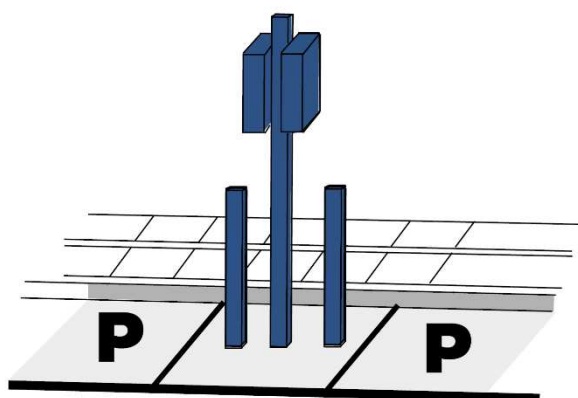
Sagsbehandlingstiden er meget længere end ved opsætning af pullerter som beskrevet nedenfor. Og denne løsning er også mere tidskrævende for operatørerne, hvilket afstedkommer længere etableringstid på opsætning af ladestandere.

Forvaltningen kan i øvrigt ikke offentliggøre en ny udbudsrunde før vi har godkendt alle ladestandere fra den forudgående udbudsrunde. Samlet vil betyde, at der vil gå længere tid før forvaltningen kan offentliggøre næste udbudsrunde.

Etablering af fortovsudbygninger kan dermed få stor betydning for tidsplanen for udrulning af ladestandere.

Alternativ med pullerter foran ladestanderne

Et alternativ til fortovsudbygninger er som nævnt, at forvaltningen kan tillade at ladeoperatørerne kan etablere ladestanderne på parkeringsarealet med pullerter foran til at beskytte ladestanderne mod påkørsel.



Fordele

Det er en nem og billig løsning for ladeoperatørerne, da pullerter kan

etableres sammen med ladestanderen, og derved ikke kræver ekstra etableringstid. Derudover er der ikke længere sagsbehandling for forvaltningen end ved placering af ladestanderne på eksisterende fortov. Pullerterne tager mindre plads, hvorfor der skal nedlægges færre parkeringspladser for at skabe plads til ladestander og pullerter end løsning.

Denne løsning ses anvendt i minimum to andre kommuner Gladsaxe og Frederiksberg.

Ulemper

Kan ikke etableres på en sådan måde, at det følger københavnerstandarden, dog kan forvaltningen stille krav om at pullerterne skal udføres i samme farve som ladestanderen. Dette vil skabe et indtryk af, at pullerterne er en del af ladestanderens samlet design.

Denne løsning kan forringe tilgængeligheden for personer med handicap, da pullerterne placeres tæt på ladestanderen, og derved kan skabe pladsudfordringer for personer med handicap.

Kommunens driftsafdeling kan få udfordringer med at renholde vejarealeret imellem fortovs kantstenen og pullerterne. Det kan på sigt kan betyde, at der skal afsættes yderligere midler til renhold af kommunens vejarealer.

Anvendelse af begge løsninger vil altid skulle hvile på en konkret faglig vurdering.

Høring af ladestandermarkedet

For at undersøge ladestandermarkedets overvejelser til eventuelle krav om fortovsudbygninger eller om markedet har alternative forslag, har forvaltningen anmodet Dansk E-mobilitet og Drivkraft Danmark om deres medlemmers holdning til emmet.

Drivkraft Danmark har skrevet flg. til forvaltningen:

Vi forstår godt behovet for at etablere ladeøer/fortovsudbygninger, da der flere steder kan være smalle gader og fortov, hvor det ikke er muligt at placere ladestanderen uden en udvidelse. Vores bekymring er, at man pålægger den første operatør etableringsomkostningen, hvorefter de efterfølgende blot kan overtage pladsen, godt nok efter 10 år, men det betyder stadig, at der er ulighed, som der bør tages højde for i udbuddet.

Vi har erfaringer fra Gentofte, Aalborg og København. De erfaringer vi har på området, er at det typisk er en bekostelig affære. For det første fordi myndighedsbehandlingen kræver et omfattende tegningsmateriale og andet materiale som skal laves af eksterne parter, dvs. trafikrådgivere. For det andet er entreprisen i høj grad også dyrere. Det forøger derfor vores omkostninger væsentligt.

Dog giver det også mulighed for at lave gode brugerløsninger hvor der er bedre plads til at anvende standeren i højere grad og mere frit. Med forbehold for at vi ikke kender de nærmere detaljer, vil det øge omkostningen for ladeoperatørerne betragteligt.

Der skal vi også være opmærksomhed på behandlingstiden hos kommunen som kan forlænge projektet, samtidig med at selve entreprisen også er længere undervejs.

Dansk E-mobilitet har videresendt forvaltningens anmodning til deres medlemmer, hvoraf en har svaret flg.:

Københavns Kommunes politikere og forvaltning bør binde sig til, at konkrete parkeringspladser må nedlægges mhp. at der etableres fortovsudbygninger

Københavns Kommunes, herunder de politiske udvalg, skal på forhånd have godkendt, at en/flere konkrete parkeringspladser skal nedlægges mhp. lave fortovsudbygning ifm. et kommende udbud. Det er vigtigst, at Københavns Kommune specificerer den/de konkrete parkerings, som er mulige at nedlægge. Hvis der kun kan nedlægges X parkeringspladser på en strækning, skal dette være helt tydeligt angivet i udbudsmaterialet for den konkrete lokation.

Københavns Kommune skal forpligte sig til, at kontrakten om en ladestander på en fortovsudbygning er uopsigelig for kommunen i x antal år. Dette skyldes, at operatøren etablerer en fortovsudbygning som en del af sin investering, hvilket pålægger operatøren højere startomkostninger. Alternativt kan ladestanderne flyttes, hvor flytning og nye fortovudbygninger bekostes af Københavns Kommune, hvis sådanne af den ene eller anden grund ønskes/forlanges genetableret/fjernet.

Forvaltningens overvejelser vedr. forslagene.

Konkrete lokationer: Den nuværende praksis indebærer, at ladeoperatørerne selv identificerer og vælger de konkrete lokationer til ladestanderne. En ændring af denne praksis vil medføre forsinkelser i udrulningsprocessen, da det vil tage længere tid at forberede et udbud. Samtidig giver den eksisterende tilgang fleksibilitet til at flytte ladestanderne til alternative lokationer, hvis der opstår problemer med strømtilslutning på den oprindeligt valgte lokation.

Hvis forvaltningen i stedet skal udvælge lokationerne, vil det kræve yderligere ressourcer til forberedelse og udarbejdelse af udbudsmaterialet. Desuden er der en væsentlig risiko for, at etablering af en transformerstation vil blive en nødvendighed, da det kan være den eneste løsning for strømtilslutning på visse lokationer. Forvaltningen kan ikke på forhånd få oplysninger omkring strømtilslutning i byen, da dette altid vil kræve en konkret ansøgning om tilslutning før Radius vil vurdere sådan et spørgsmål.

Uopsigelige kontrakter: Indskrivning af et krav om uopsigelighed i kontrakterne kan skabe udfordringer for forvaltningen i forbindelse med gennemførelse af fremtidige anlægsprojekter. Sådanne krav begrænser fleksibiliteten og kan skabe usikkerhed omkring fremtidig håndtering af eksisterende kontrakter, hvis arealet f.eks. skal anvendes til andre vejformål.

Derudover hersker der usikkerhed om forvaltningen må finansiere eventuel flytning af ladestanderne, og det vil i givet fald medføre forsinkelser og øgede omkostninger for kommunen.