

HENVENDELSER MODTAGET I HØRINGSPERIODEN

FORSLAG TIL LOKALPLAN RAGNHILDGADE SYD

Høringssvar

Indkommet på anden vis
Indkommet via ny Bliv Hørt
Indkommet via Bliv Hørt

nr. 3C - 1C
nr. 1B - 5B
nr. 25A- 1A

Offentlig høringsperiode fra den 11. oktober til den 13. december 2024.



Nr.	Navn	Adresse	Postnr
3C	Nordic Office of Architecture	Bredgade 25X	1260
2C	Metroselskabet	Merovej 5	2300
1C	Forsvarsministeriets Ejendomsstyrelse	Bouet Møllevej 5	9400
5B	KK, Børne- og Ungdomsforvaltningen	Gyldenløvesgade 15	1600
4B	Copenhagen Parkour	Messinavej	2300
3B	Københavns Museum	Stormgade 20	1555
2B	Nørrebro lokaludvalg	Borups Allé	2400
1B	Borger	Ragnhildgade	2100
25A	Borger	Hildursagde	2100
24A	Borger	Esromgade	2200
23A	Borger	Bispebjerg Parkallé	2400
22A	Borger	Frimestervej	2400
21A	Borger	der ved rinddelen	2200
20A	Borger	Fredensgade	2200
19A	Borger	Toftegårds Allé	2500
18A	Borger	Jægersborggade	2200
17A	Borger	Kronborggade	2200
16A	Borger	Falkevej	2400
15A	Borger	Allegade	2000
14A	Borger	Nyborggade	2100
13A	Borger	Mimersgade	2200
12A	Borger	Lyshøj Allé	2500
11A	Borger	Moselgade	2300
10A	Borger	Banevingen	2200
9A	Borger	Nordre Fasanvej	2200
8A	Borger	Vermundsgade	2100
7A	Borger	Sigynsgade	2200
6A	Borger	Haraldsgade	2200
5A	Borger	Liebstokvej	4640
4A	Borger	Tagensvej	2400
3A	Borger	Møntmestervej	2400
2A	Borger	Baldersgade	2200
1A	Borger	Sigynsgade	2200

Fra: [Vibeke Cedervall](#)
Til: [Vibeke Cedervall](#)
Emne: SV: [EKSTERN] RHG1: Ændringer til lokalplan (høringssvar)
Dato: 15. januar 2025 15:32:06

Fra: Laura Vangsgaard
Sendt: 7. januar 2025 11:28
Til: Elisabeth Victoria Friis <GX7G@kk.dk>
Cc: Lisbeth Olsen [Claus Asp](#)
Emne: [EKSTERN] RHG1: Ændringer til lokalplan (høringssvar)

Hej Elisabeth,

Som aftalt på mødet i går kommer her de ændringer jeg har til lokalplanen (tidligere fremsendt som kommentarer direkte i lokalplanen som er vedhæftet her):

- S. 9: *Bebyggelsens tag skal udformes som fladt tag uden udhæng og skal begrønnes.* "og skal begrønnes" fjernes da der ikke er plads til begrønning pga. teknikarealer, elevator, solceller etc.
- S. 32, paragraf 7 stk. 4, Pkt. b: Udgår, da der, som ovenfor beskrevet, ikke er plads til begrønning på institutionens tag.
- S. 32, paragraf 7 stk. 4, Pkt. c: Som vi drøftede på et tidligere møde, skal vækstlaget ændres til 60 mm eller max kravet på 3 m højt skur ændres, da der ikke er plads til 0,15 m tykt vækstlag hvis skuret max må være 3 m højt. Jeg foreslår at max højden ændres til 3,2 m for at skabe plads til tykkere vækstlag til beplantningen.
- S. 33, paragraf 7 stk. 6: Det skal nævnes at støjafskærmningen kun er relevant hvis der ikke støjafskærmes på nabofacade.
- S. 35, paragraf 8, stk. 7: Byrum B: Ændres til *Mindst 10 % af det på tegning 7a viste areal skal være mede med beplantning*
- S. 35, paragraf 8, stk. 7: Byrum C: Ændres til *Mindst 20 % af det på tegning 7a viste areal skal være mede med beplantning*
- S. 35, paragraf 8, stk. 8: Kantzone a: Ændres til *Mindst 25 % af kantzonen skal være bed med beplantning.*
- S. 35, paragraf 8, stk. 8: Kantzone a: Ændres så der står: *Bed skal have en dybde på mindst 0,7-0,8 m*

Derudover kommer her en realistisk andel hjemmehørende buske for de forskellige beplantningszoner:

- A: Der er ikke placeret buske i dette areal (staudebeplantning med solitære træer)
- B: 0 %
- C: 0 %
- D: 50 %
- E: 50 %

Med venlig hilsen
Kind Regards


Laura Vangsgaard
Landskabsarkitekt

Nordic Office of Architecture
Skt. Annæ Passage, Bredgade 25X,
1260 København K, Denmark
nordicarch.com



Fra:
Til: [TMFKP Klima og Byudvikling](#)
Emne: [EKSTERN] Metroselskabets høringssvar til lokalplan Ragnhildgade Syd
Dato: 14. november 2024 15:17:07

Metroselskabet har den 11. oktober 2024 modtaget høring ang. lokalplanforslag ved Ragnhildgade Syd. Ansøgningen har til formål at muliggøre opførslen af en specialdaginstitution på den sydlige del af grunden og bevare den nordlige del.

Metroselskabet har ingen bemærkninger hertil.

Hvis kommunen har eventuelle spørgsmål til ovenstående, kan der rettes henvendelse til Metroselskabet, Arealer, Rettigheder og Eksterne Byprojekter på mailadressen byggeprojekt@m.dk.

Med venlig hilsen

Signe Døj Nielsen

Eksterne Byprojekter

Metroselskabet og Hovedstadens Letbane

Metrovej 5

DK-2300 København S

Mere end 2 millioner passagerer kører med Metroen hver uge, og vi bygger flere metro- og letbanestationer, der skaber nye forbindelser og muligheder i hovedstaden.

Læs mere på m.dk og dinletbane.dk

Fra: [TMFKP Klima og Byudvikling](#)
Til: [TMFKP Klima Byplankontorerne](#)
Emne: VS: [EKSTERN] Hørings svar - forslag til lokalplan Ragnhildgade Syd [RELEASABLE TO INTERNET TRANSMISSION]
Dato: 16. oktober 2024 12:46:29
Vedhæftede filer: [Lokalplanforslag Ragnhildgade Syd, Nørrebro - København.pdf](#)

Fra:

Forsvarsministeriets Ejendomsstyrelse

Sendt: 16. oktober 2024 12:44

Emne: [EKSTERN] Hørings svar - forslag til lokalplan Ragnhildgade Syd [RELEASABLE TO INTERNET TRANSMISSION]

RELEASABLE TO INTERNET TRANSMISSION

Til Københavns Kommune, Teknik- og Miljøforvaltningen
Forsvarsministeriets Ejendomsstyrelse har modtaget vedhæftede høring af forslag til lokalplan Ragnhildgade Syd, Nørrebro.

Forsvarsministeriets Ejendomsstyrelse har ingen bemærkninger hertil.

Med venlig hilsen

Bettina Mark Bastholm

Specialkonsulent Natur- og Plansektionen

FORSVARSMINISTERIETS EJENDOMSSTYRELSE

Natur- og Plansektionen

Bouet Møllevej 5

DK-9400 Nørresundby

www.ejendomsstyrelsen.dk

RELEASABLE TO INTERNET TRANSMISSION

Høringssvar vedrørende: Ragnhildgade Syd - forslag til lokalplan

Svarnr.: 1B På vegne af interesseorganisation eller borger Høringssvaret indgives af mig som privatperson (nabo til planområdet)

Høringssvar:

På et møde i Emblasgade 05.11.2024, deltog jeg, og det har sammen med planmaterialet givet mig anledning til at indgive dette høringssvar.

Det blev på mødet oplyst, at der i udformningsforslaget vedr. den nye bygning, var taget hensyn til de omkringliggende bygninger, bl. a. mht. valg af fladt tag. Det kan ikke være tilfældet: Omkringliggende bygninger Haraldsgården (børneinstitution) Haraldshus (ministerial bygning) Vibekevang (boliger) Emblasgade (boliger) og AAB afd. 41 (beboelse Ragnhildgade 12-78) har alle taghældning. Det bør den nye børneinstitution også have f.eks. ved at 3 etage, som efter det oplyste skal bruges til administrationslokaler mv) laves som Mansardetage.

Da området p.t. bruges til fri udfoldelse af skatere, graffitimalere, parkourdyrkere mv, vil bebyggelsen på grunden være ødelæggende for ungdomskulturen, som ellers trives godt, som det er nu - der bør derfor indtænkes andre arealer i nærheden til disse aktiviteter f.eks. baneterrænet ved Moskeen, den nye plads i Sigynsgade e.l.

Derudover vil jeg gerne udtrykke mit mishag over arkitekturen på den nye bygning - der lægges op til endnu et hus i stål og glas - at stålet bliver i rød farve ændrer ikke indtrykket af udpræger "øjebæ" som desværre åbenbart er så appellerende til Københavns Kommunes stadsarkitekt eller dennes lejesvende. I stedet foreslår jeg anvendt genbrugsteglsten evt. indlejret i beton eller hvidpudset.

Endelig kan jeg ikke lade være med at undres over, at institutionen skal ligge netop i dette område. Der er et meget stærkt tryk at institutioner her, jeg kan nævne den store børnehave i Haraldsgården, Den Runde i Emblasgade med Psykisk handicappede (IQ svage eller hvad betegnelsen pt måtte være for denne gruppe) og Den nyere institution i Røvsingsgade/Ragnhildgade. Vi der bor i området er snart helt forpustede af, at være naboer til så meget trafik med børn til og fra disse institutioner - det må snart være andres tur.

Svarnr.: 2B På vegne af interesseorganisation eller borger Nørrebro Lokaludvalg

Høringssvar:

Se vedhæftede høringssvar.

Sekretariatet for Nørrebro Lokaludvalg
Økonomiforvaltningen



Høringssvar fra Nørrebro Lokaludvalg vedr. høring af lokalplansforslag - Ragnhildgade Syd

Vi mener at kulturmiljøet på KTK-grunden er unikt og i høj grad bevaringsværdigt. Som vi også har beskrevet i vores Bydelsplan, mener vi at det er vigtigt at sikre bydelens kulturmiljøer for nuværende og kommende generationer, så de kan opleve og nyde de samme kulturinstitutioner og -miljøer, der har formet Nørrebro til det, det er i dag. Vi mistede f.eks. hele kulturmiljøet omkring Astrid Noacks Atelier til nye boliger. Derfor er vi meget opmærksomme på de andre bevaringsværdige kulturmiljøer f.eks. KTK-grunden (Bolsjefabrikken og Mayhem mm.) og området med atelier/værksteder på den ydre del af Rådmandsgade. Så det er vi glade for allerede er en del af oplægget til lokalplanen.

Vi er aldrig blevet hørt i forbindelse med beslutningen om placeringen af en specialbørnehave, der blev truffet i Overførselssagen 2018-19. Nu er bygningen jo revet ned og vi anerkender at der er brug for specialinstitutioner, men vi er bekymrede for samspillet med de nuværende aktører. Det er vigtigt at de nuværende beboere ikke skal begrænses ift. koncerter og de kreative aktiviteter bl.a. den lovlige graffiti væg. Så hvis det er børn, der skal tages et særligt hensyn til, er det vigtigt at det tænkes ind i planlægningen af bygningen fra start, så det miljø der er på KTK-grunden bevares og ikke begrænses.

Vi har i hhv. februar og juni 2023 været i dialog med nørrebroerne på Facebook om denne sag. Her kom der i alt 187 meningstilkendegivelser og 80 kommentarer med bekymringer og ønske om bevaring af KTK-grunden, som den er.

Venlig hilsen
Mogens Petersen
Forperson for Nørrebro Lokaludvalg

4. december 2024

Sagsnr.
2024-0422774

Dokumentnr.
2024-0422774-1

Sagsbehandler
Andreas Juhl-Rhode

Sekretariatet for Nørrebro
Lokaludvalg

Nørrebrogade 208
2200 København N

EAN nummer
5798009800466

Svarnr.: 3B På vegne af interesseorganisation eller borger Københavns Museum

Hørings svar:

Københavns Museums svar på offentliggørelse af forslag til lokalplan Ragnhildgade Syd, Nørrebro - se venligst vedhæftede filer.

Københavns Kommune
Teknik- og Miljøforvaltningen

Mail: klimaogbyudvikling@kk.dk

7. maj 2024

Københavns Museums svar på høring om miljøscreening Ragnhildgade Syd [KTK-grunden]

KØBENHAVNS MUSEUMS SAGSNR. 2024-0169274

Københavns Museum takker for den tilsendte på høring om miljøscreening for Ragnhildgade Syd [KTK-grunden]. Museet har gennemgået høringen med særligt henblik på vurdering af punkter under overskriften "Arkitektur og kulturarv".

Museet skal indledningsvis undskylde ikke at have svaret inden fristen, men medarbejderafgang og ændringer i arbejdsfordelingen på museet har desværre medført en beklagelig forsinkelse i arbejdet med planbesvarelser.

Overordnet kan siges, at museet påskønner, at de resterende industribygninger på arealet nu søges beskyttet ved at udpege dem som bevaringsværdige, ligesom KTK-grundens eksisterende miljø ønskes sikret.

Museet har tidligere (pr. 5. februar 2024) i forbindelse med den indledende høring af Lokalplanforslag for Ragnhildgade Syd afgivet høringssvar (vedlagt som bilag til dette brev).

I høringssvaret beskrives bl.a. at Bolsjefabrikken blev nomineret i "Byens Sjæl"-projektet som et påskønet område. Endvidere anføres, at området tidligere var en del af Stadsingeniørens Direktors oplagsplads og at området så vidt muligt bør bevares som et uplanlagt og kreativt sted med en kollektiv funktion.



KØBENHAVNS
MUSEUM

MUSEUM OF
COPENHAGEN

STORMGADE 20
1555 KØBENHAVN V
WWW.COPENHAGEN.DK

KØBENHAVNS KOMMUNE
KULTUR- OG FRITIDS-
FORVALTNINGEN
HISTORIE & KUNST



Da de konkrete anlægsplaner for arealet ikke fremgår af høringsmaterialet, er museet usikker på, om etablering af en ny specialdaginstitution vil kunne ske med tilstrækkelig sikring af de angivne kulturmiljømæssige hensyn til arealet.

Det kan endvidere bemærkes, at selv om der på arealet hverken findes beskyttede fortidsminder (jf. museumslovens § 29 e) eller at det ligger inden for er fortidsmindebeskyttelseslinje (jf. naturbeskyttelseslovens § 18) er der på arealet stor sandsynlighed for, at der findes andre jordfaste fortidsminder beskyttet af museumslovens § 27. Københavns Museum kan vurdere dette forhold nærmere, hvis vi kontaktes i god tid inden eventuelle jordarbejder finder sted.

Venlig hilsen

Thomas Roland
Museumsinspektør, Arkæolog
Antikvarisk Afdeling
Tlf.: +45 2155 9610
Mail: ez4e@kk.dk

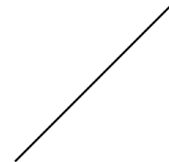
BILAG

Høringssvar fra Københavns Museum ang. indledende høring af Lokalplansforslag for Ragnhildgade Syd



KØBENHAVNS
MUSEUM

MUSEUM OF
COPENHAGEN



STORMGADE 20
1555 KØBENHAVN V
WWW.COPENHAGEN.DK

KØBENHAVNS KOMMUNE
KULTUR- OG FRITIDS-
FORVALTNINGEN
HISTORIE & KUNST



Til

klimaogbyudvikling@kk.dk

05.02.2024

Journalnr.: 2024-0026386

Vedr. Indledende høring - Lokalplanforslag Ragnhildgade Syd

Københavns Museum er udpeget af Slots-og Kulturstyrelsen til at varetage museumslovens kapitel 8 arbejde. Museumslovens kapitel 8 vedrører sikring af kultur- og naturarv i forbindelse med kommunernes fysiske planlægning og forberedelse af jordarbejder m.v. Den forpligter Frederiksberg og Københavns Kommune til at inddrage Københavns Museum, når der udarbejdes en kommuneplan eller lokalplan, der berører bevaringsværdier. Endvidere skal planmyndighederne underrette museet om planforslag og om bygge- og nedrivningstilladelser. Museet er tilsvarende forpligtet til at rådgive planmyndighederne og bidrage med at udpege, undersøge, dokumentere og sikre bevaringsværdier.

I henhold til dette er modtaget materiale vedrørende ovennævnte forslag, og museet har gennemgået sagen med henblik på vurdering af de kulturhistoriske forhold.

Selvom der ikke findes bevaringsværdige bygninger på lokalplanforslagets område, så hæfter museet sig ved, at Bolsjefabrikken blev nomineret i Byens Sjæl-projektet, som et påskønnet område. Området var tidligere en del af Stadsingeniørens Direktorats oplagsplads og dette område bør så vidt muligt bevares som et uplanlagt og kreativt sted med en kollektiv funktion.

Bemærkninger vedr. arkæologi

Jordarbejde i forbindelse med byggerier, renoveringer ol. kan indebære risiko for at fjerne væsentlige fortidsminder der ville skulle undersøges inden de fjernes jf. museumslovens kap. 8 § 27.

Området ligger topografisk på sydøst-siden af et højedrag. Vest herfor lå et større vådområde – Lersø (Rørsø, Rørsø Mose), som i 1800-tallet var ret tilgroet, og mest blev brugt til affald. Planområdet lå dyrket mark op i starten af 1900-tallet, hvor området blev brugt som oplag og værkstedsbygninger under stadsingeniørens direktorat, siden har området skiftet funktion af flere omgange og er dele af området senere bebygget med etagebyggeri. Omkring Hildursgade, under 100 meter sydøst for planområdet, har der ligget en bronzealderhøj, Dronningehøj. Den blev sandsynligvis sløffet i forbindelse med etablering af en større lergrav i området. Omkring gravhøje, ses ofte en mangeartet aktivitet igennem oldtiden, og der vil derfor være en øget sandsynlighed for at påtræffe arkæologi i oplandet til sådanne.



KØBENHAVNS
MUSEUM

MUSEUM OF
COPENHAGEN

STORMGADE 20
1555 KØBENHAVN V
WWW.COPENHAGEN.DK

KØBENHAVNS KOMMUNE
KULTUR- OG FRITIDS-
FORVALTNINGEN
HISTORIE & KUNST



Københavns Museum kan vurdere denne risiko nærmere, hvis vi kontaktes
i god tid inden eventuelle jordarbejder finder sted.

Læs mere om Museumsloven på:
<https://www.retsinformation.dk/eli/ta/2014/358>

Med venlig hilsen

Stefanie Høy Brink
Museumsinspektør
Etnolog
Københavns Museum
+45 2947 9903
P95R@kk.dk

Lena Diana Tranekjer
Museumsinspektør
Arkæolog
Københavns Museum
+45 2967 1472
P03N@kk.dk



KØBENHAVNS
MUSEUM

MUSEUM OF
COPENHAGEN

STORMGADE 20
1555 KØBENHAVN V
WWW.COPENHAGEN.DK

KØBENHAVNS KOMMUNE
KULTUR- OG FRITIDS-
FORVALTNINGEN
HISTORIE & KUNST



Sendt via www.blivhoert.kk.dk

13. december 2024

Københavns Museums svar på offentliggørelse af forslag til lokalplan Ragnhildgade Syd, Nørrebro

Sagsnr. 2024-0432902

Tak for den tilsendte offentliggørelse af forslag til lokalplan Ragnhildgade Syd, Nørrebro. Københavns Museum har gennemgået forslaget med henblik på vurdering af de kulturhistoriske forhold – herunder det arkæologiske potentiale.

Det angives, at formålet med lokalplanen er *at muliggøre opførelse af specialdaginstitutionen på den sydligste del af KTK-grundens areal, og bevare det eksisterende miljø, der ligger nord for. Lokalplanen fastlægger bevaringsværdier bygninger og træer, samt placering af ny bebyggelse og principper for ny bebyggelses facader.*

Bemærkninger vedr. kulturmiljø/arkitektur

Københavns Museum har i forbindelse med intern høring og VVM-screening indsendt kommentarer vedr. planerne og heri bl.a. angivet, at Bolsjefabrikken blev nomineret i "Byens Sjæl"-projektet som et påskønnet område ligesom, at området tidligere var en del af Stadsingeniørens Direktors oplagsplads og at området så vidt muligt bør bevares som et uplanlagt og kreativt sted med en kollektiv funktion (svarene vedlagt som bilag til nærværende dokument).

Da museet indgav disse svar, var anlægsplanerne for arealet ikke konkretiseret og museet var derfor usikker på, om etablering af en ny specialdaginstitution ville kunne ske med tilstrækkelig sikring af de angivne kulturmiljømæssige hensyn til arealet.

På baggrund af angivelserne i det aktuelle lokalplansforslag, hvori beskrives, at bebyggelsen skal etableres på den sydligste del af KTK-grundens areal, og at det eksisterende miljø vil blive bevaret, mener museet, at de kulturhistoriske /kulturmiljømæssige værdier bliver varetages i planteksten.



KØBENHAVNS
MUSEUM

MUSEUM OF
COPENHAGEN

STORMGADE 20
1555 KØBENHAVN V
WWW.COPENHAGEN.DK

KØBENHAVNS KOMMUNE
KULTUR- OG FRITIDS-
FORVALTNINGEN
HISTORIE & KUNST



Københavns Museum vurderer således på baggrund af de nye oplysninger, at lokalplanens bebyggelsesønsker ikke er for problematiske i forhold til varetagelse af de kulturmiljømæssige hensyn.

Museet værdsætter samtidig, at der fastlægges bevaringsværdier for arealets bygninger.

Bemærkninger vedr. arkæologi

De aktuelle planareal ligger topografisk på sydøst-siden af et højdedrag. Vest herfor lå et større vådområde – Lersø (Rørsø/Rørsø Mose), som i 1800-tallet var ret tilgroet, og mest blev brugt til affald.

Området lå i dyrket mark op i starten af 1900-tallet, hvorefter det bl.a. blev anvendt som oplag og værkstedsbygninger under stadsingeniørens direktorat, siden har området skiftet funktion af flere omgange og er dele af området senere bebygget med etagebyggeri.

Omkring Hildursgade, dvs. under 100 meter sydøst for planområdet, har der tidligere ligget en nu forsvundet bronzealderhøj, Dronningehøj. Højen blev sandsynligvis sløjftet i forbindelse med etablering af en større lergrav i området. Omkring gravhøje ses igennem oldtiden ofte mangeartede aktiviteter, og der vil derfor være en øget sandsynlighed for at påtræffe arkæologi i oplandet til sådanne.

I forhold til det arkæologiske potentiale kan tillige peges på den i 1523 nedlagte *Serridslev Landsby*, der har ligget inden for den aktuelle topografiske enhed. Den forsvundne middelalderlige landsby kan på baggrund af stednavnsendelsen "-lev" muligvis dateres helt tilbage til den sene jernalder eller tidlige vikingetid, dvs. på et tidspunkt mellem ca. 400/500 e.Kr. og 800-/900-tallet.

I de bevarede skriftlige kilder nævnes landsbyen dog først i pave Urban III's brev fra 1186, der stadfæster biskop Absalons rettigheder til en række landsbyer omkring København (i dokumentet er landsbyen angivet som "*Sersleþ*").

Placeringen af den nedlagte landsby er usikker, men formodes at skulle søges et sted vest for nutidens Tagensvej. Det har dog endnu ikke været muligt præcist at lokalisere den middelalderlige bebyggelse, hvorfor museet har særlig opmærksomhed på spor efter både selve landsbyen og dens aktivitetszoner, når der arbejdes i området.

Samlet set, er det således stor sandsynlighed for, at der på arealerne findes jordfaste fortidsminder beskyttet af museumslovens § 27. Københavns Museum kan vurdere forholdet nærmere, hvis vi kontaktes i god tid inden der udføres anlægsarbejder.



KØBENHAVNS
MUSEUM

MUSEUM OF
COPENHAGEN

STORMGADE 20
1555 KØBENHAVN V
WWW.COPENHAGEN.DK

KØBENHAVNS KOMMUNE
KULTUR- OG FRITIDS-
FORVALTNINGEN
HISTORIE & KUNST



Med venlig hilsen

Thomas Roland
Museumsinspektør
Arkæologi/Nyere tid
Københavns Museum
+45 2155 9610
ez4e@kk.dk

Lena Diana Tranekjer
Museumsinspektør
Arkæolog
Københavns Museum
+45 2967 1472
P03N@kk.dk



**KØBENHAVNS
MUSEUM**
MUSEUM OF
COPENHAGEN

Bilag

- Københavns Museums svar på indledende høring - Lokalplanforslag Ragnhildgade Syd
- Københavns Museums svar på høring om miljøscreening Ragnhildgade Syd

STORMGADE 20
1555 KØBENHAVN V
WWW.COPENHAGEN.DK

KØBENHAVNS KOMMUNE
KULTUR- OG FRITIDS-
FORVALTNINGEN
HISTORIE & KUNST



Svarnr.: 4B På vegne af interesseorganisation eller borger Copenhagen Parkour

Høringssvar:

Vi vil som forening gerne opfordrer til at Københavns Kommune i forlængelse af nedrivningen af parkourfaciliteten, hjælper os med at få etableret en ny parkourfacilitet i nærområdet, der giver fortsat mulighed for udendørs og overdækket træning af parkour.

Opførelsen af den nye daginstitution vil medføre nedrivning af eksisterende idrætsfaciliteter på området beregnet til parkour, samt motorisk og funktionel træning og leg. Idrætsfaciliteten er beliggende i det sydlige område på hjørnet af Haraldsgade og Ragnhildgade. Faciliteten er opført af medlemmerne af vores forening Copenhagen Parkour, med frivillig arbejdskraft og med økonomisk støtte til materialer fra både nuværende og tidligere områdefornyelser.

Faciliteten er DEN ENESTE udendørs overdækkede parkourfacilitet i Storkøbenhavn. Det er altså det eneste sted man som parkourudøver kan gå hen og træne hvis det regner eller sner. Der er to indendørsfaciliteter i København, med yderst begrænsede åbningstider. I modsætning til indendørsfaciliteterne, er faciliteten på KTK-grunden åben 24 timer i døgnet, året rundt og er derfor en kæmpe mulighed for både organiseret og selvorganiseret træning for enkeltpersoner og grupper. Faciliteten bliver brugt af lokale beboere i området til funktionel træning og leg, og af parkourudøvere fra hele Storkøbenhavn, inkl. organiseret holdundervisning af børn og unge.

Faciliteten er medtaget som case i afdækningen af "Parkourfaciliteter i Danmark" (Center for forskning i Idræt, Sundhed og Civilsamfund, SDU 2015). I rapporten bliver faciliteten fremhævet med dens mange styrker ved at være designet af parkourudøvere selv. I rapporten står der blandt andet "Der er meget, der tyder på, at stedet fungerer som et frirum for en speciel gruppe af unge mænd, idet der her er tale om et træningsrum, der adskiller sig fra den klassiske eller mere "moderne" arkitektur i byen eller fitnesscentret ved at være mindre sterilt og velordnet, og hvor det endvidere [er] gratis at træne."

Så vi håber at Københavns Kommune vil hjælpe os med fortsat at sikre mulighed for udendørs og overdækket træning af parkour i nærområdet.

Mvh. Ilja Olsen
Forperson, Copenhagen Parkour

Svarnr.: 5B På vegne af interesseorganisation eller borger Københavns Kommune, Børne- og Ungdomsforvaltningen

Høringssvar:

Hermed høringssvar fra BUF

Administrativt Ressourcecenter
Børne- og Ungdomsforvaltningen



Notat

Lokalplanforslag Ragnhildgade - høringsvar fra BUF

11. december 2024

BUF har følgende bemærkninger til lokalplanforslaget:

Sagsnummer
2017-0027333

Dokumentnummer
2017-0027333-84

§ 7 Bebyggelsens ydre fremtræden

Stk. 3 Altangange

Det fremgår af underpunkt d), at balustre skal være spinkle.
I specialinstitutioner skal værn være særligt sikre og robuste. Spinkle balustre er problematiske, da børnene kan deformere dem, og der derfor kan skabes hovedklemfælder eller større åbninger. Der er brug for en robust godstykkelse og meget smalle mellemrum, så børnesko ikke kan få fæste/sidde i spænd.
Giver bestemmelsen mulighed for placering af et pladeværn på indersiden?

Stk. 4 Tage

Vi har samme bemærkning som ovenfor til underpunkt e) vedr. værn om tagterrasser.

Administrativt Ressourcecenter
Kapacitet
Gyldenløvesgade 15
1600 København V

EAN-nummer
5798009380012

Høringsbilag

Klima og Byudvikling
Teknik- og Miljøforvaltningen



Offentliggørelse af forslag til lokalplan Raghildgade Syd, Nørrebro

11. oktober 2024

2022-0069809

Teknik- og Miljøudvalget har den 7. oktober 2024 besluttet at offentliggøre forslag til Raghildgade Syd.

Planforslagets indhold

Lokalplanområdet er en del af KTK-grunden ('Kommune Teknik København'), der er placeret mellem Raghildgade, Haraldsgade og Rovingsgade. Formålet med lokalplanen er at muliggøre opførelse af en ny specialdaginstitution i op til 3 etager med placering ud til Raghildgade og Haraldsgade. Lokalplanen udpeger også 7 eksisterende bebyggelser og 3 træer på KTK-grunden som bevaringsværdige.

Miljøvurdering

Forvaltningen har foretaget en screening af planforslaget i henhold til lov om miljøvurdering af planer og programmer, og har vurderet, at der ikke skal udarbejdes en miljørapport. Begrundelsen er, at lokalplanen udpeger eksisterende bygninger som bevaringsværdige, og muliggør opførelse af en specialdaginstitution i en udformning, der tilpasses skalaen i området, og placeres inden for KTK-grundens eksisterende rammer og strukturer.

Indtil 4 uger fra offentliggørelsesdatoen kan du klage over afgørelsen om miljøvurdering. Se klagevejledning nedenfor.

Link til Københavns Kommunes hjemmeside

Planforslaget er dags dato offentliggjort på høringsportalen www.blivhoert.kk.dk og på www.plandata.dk

Hvis du er fritaget for Digital Post, kan du få bilagene tilsendt ved at kontakte os på mail klimaogbyudvikling@kk.dk eller telefon 23990616 eller 24 43 57 81.

Klima og Byudvikling
Område for Byplanlægning
Njalsgade 13
2300 København S

EAN-nummer
5798009809452

Fra den 11. oktober 2024 er planforslaget desuden fremlagt i:

- Teknik- og Miljøforvaltningens reception, Njalsgade 13, 2300 København S
- Københavns Hovedbibliotek, Krystalgade 15, 1172 København K

Offentlig høring

Høringsperioden løber fra den 11. oktober til og med den 13. december 2024.

Alle har ret til at komme med høringssvar til planforslaget.

Alle skriftlige høringssvar om planforslaget vil indgå i den videre behandling.

Se forslag og indsend høringssvar på Københavns Kommunes høringportal [www.blivhoert.kk.dk](https://blivhoert.kk.dk)

Indgiver du høringssvar efter den 28. november 2024, skal du være opmærksom på, at Bliv Hørt skifter platform og at du derefter skal logge på med MitID/MitID Erhverv for at indgive høringssvar. Portalen vil forsat kunne findes på <https://blivhoert.kk.dk/>

Hvis du har navnebeskyttelse eller beskyttet adresse, vil vi bede dig om at sende dit høringssvar på mail eller almindelig post og gøre opmærksom på beskyttelsen.

Du kan sende dit høringssvar til:

klimaogbyudvikling@kk.dk

eller

Teknik- og Miljøforvaltningen
Klima og Byudvikling
Postboks 348
1503 København V

Borgermøde

Københavns Kommune og Nørrebro Lokaludvalg inviterer til borgermøde, hvor der orienteres om planforslaget.

Borgermødet vil finde sted tirsdag den 5. november 2024, kl. 17.00-19.00.

Mødet afholdes i KBH+, Emblasgade 175, 2100 København Ø.

Klagevejledning

Du kan klage over afgørelser, der vedrører lokalplaner til Planklagenævnet, jf. planloven § 58, stk. 1, nr. 3. Det er kun retlige spørgsmål, du kan klage over. Øvrige spørgsmål kan der ikke klages over til anden administrativ myndighed. Det vil sige, at Planklagenævnet blandt andet kan behandle klager over, at vedtagelsen ikke er sket i overensstemmelse med de retningslinjer, der er fastsat i planlovens kapitel 6 om planers tilvejebringelse. Uenighed om planers indhold eller hensigtsmæssighed er derimod ikke et retligt spørgsmål, som kan efterprøves.

Du kan klage, hvis du er klageberettiget. Klageberettigede er enhver, der har en retlig interesse i afgørelsen, samt landsdækkende foreninger, der har til formål at beskytte natur og miljø eller har væsentlige brugerinteresser i arealanvendelse, jf. planlovens § 59, stk. 1 og 2.

Klagefrist

Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt, jf. planlovens § 60. Det betyder, at en klage skal være indgivet inden 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt.

Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller helligdag, forlænges klagefristen til den følgende hverdag. Klagefristen regnes i hele døgn. Det vil sige, at klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb.

Sådan klager du

Du skal sende klagen via Planklagenævnets digitale klageportal.

Find Klageportalen på naevneneshus.dk

I Klageportalen skal du anføre mailadressen klimaogbyudvikling@kk.dk under Københavns Kommune.

Klagen sendes automatisk via Klageportalen til Københavns Kommune. En klage er indgivet, når den er tilgængelig for Københavns Kommune i Klageportalen. Planklagenævnet skal som udgangspunkt afvise en klage, der kommer uden om Klageportalen, hvis der ikke er særlige grunde til det.

Hvis du er fritaget for at bruge Digital Post af din kommune, kan du sende klagen på en anden måde.

Det kan du gøre ved at sende den til Teknik- og Miljøforvaltningen, Klima og Byudvikling – enten via mailadressen klimaogbyudvikling@kk.dk eller ved at sende et fysisk brev til postboks 348, 1503 København V. Så sørger vi for, at den bliver sendt til Planklagenævnet.

Du kan også sende den til Nævnenes Hus - enten via mailadressen nh@naevneneshus.dk eller ved at sende et fysisk brev til Nævnenes Hus, Toldboden 2, 8800 Viborg.

Klagegebyr

Når du klager, skal du betale et gebyr:

Privatpersoner skal betale et gebyr på 900 kr.

Virksomheder og organisationer skal betale et gebyr på 1.800 kr.

Du betaler gebyret med betalingskort i Klageportalen. Gebyret tilbagebetales, hvis du får helt eller delvist medhold i klagen.

Domstolsprøvelse

Søgsmål til domstolsprøvelse af afgørelser, der er truffet af kommunen i henhold til lov om planlægning, skal være anlagt inden 6 måneder efter, at afgørelsen er meddelt, jf. planlovens § 62, stk. 1.

Hvis du vil vide mere

Læs mere om klagereglerne i Planklagenævnets Vejledning.

[Find Planklagenævnets Vejledning på naevneneshus.dk](#)

Med venlig hilsen

Line Bak Daugaard
Byplanlægger

APPLICATION DATE

9. november 2024

SVARNUMMER

25A

BY

københavn Ø

POSTNR.

2100

ADRESSE

Hildursagde

HØRINGSSVAR

Høringssvar i forbindelse med lokalplan for placering af en specialinstitution på KTK-grunden ved Haraldsgade og Ragnhildgade.

Jeg skriver dette høringssvar, da jeg betragter at valget af placere/bygge en ny specialinstitution ved KTK-grunden hverken tager hensyn til brugerne af specialinstitutionen og brugerne af KTK grunden og os som bor ved siden af KTK grunden.

I lokalplansudkastet står følgende ". I dag er anvendelsen af KTK-grunden præget af et kreativt miljø, der rummer forskellige kulturelle tilbud og fritidsaktiviteter" (Side 3). Dvs. at det tydeligt fremgår, at KTK-grunden fremmer et miljø som bruges af flere. Der er både fast etableret kulturelle og fritidstilbuds aktiviteter i området men derudover er der også rigtig mange som dagligt bruger området hele dagen fx til at træne parkour, anden fysisk træning, spille basketball, løbe på rulleskøjter og løbehjul, tegne graffiti, gåtur i området mm. Ergo der er rigtig mange bruger af området. På side 7 i lokal planen står følgende "*Bymiljøet vil ikke blive væsentligt påvirket af etablering af en ny specialinstitution, da denne kun henvender sig til en mindre gruppe brugere, og trafikken ind og ud i området vil ikke blive øget væsentligt*". Så valget er altså at skabe rammer for en mindre gruppe bruger som får konsekvenser for en stor gruppe af brugere? Hvad er argumentationen for denne prioritering?

Det fremgår af lokalplansudkastet, at bymiljøet ikke vil blive påvirket væsentligt af etableringen af en ny specialinstitution. Jeg forstår ikke denne fremlægning når man netop fratager en stor gruppe mennesker for at kunne bruge området som de gør nu. Dermed afskærer Kommunen at børn og unge kan bruge området til at mødes og udfolde sig fysik, samt mulighederne at afholde store arrangementer forsvinder. KTK-grunden bliver brugt af brugere hele året men særligt hele sommer og foråret bruger mange området på deres feriedage og i fritid tiden. Københavns kommune har selv i flere år været med til at arrangere ferie camp på området til stor glæde for børnene i området. Vil der stadig være mulighed for dette? Hvis ikke har byggeriet således en stor negativ konsekvens for området børnemiljø. At der er muligheder for kulturelle og fritidsaktiviteter i et område påvirker i den grad for mig at se bymiljøet. Jeg kan ikke på plantegningen aflæse muligheder for at dette stadig bevares med etableringen af specialinstitutionen.

Det vil også i den grad påvirke bymiljøets udsende at bygge en stor mørk firkantet kasse på hjørnet af området ved siden af ældre bevaringsværdige bygninger (vibekevang kvarteret). Det vil i den grad tage lys med et 3 etageres hus også selvom om det tegnet, at det ikke vil påvirke områdets skyggeforholdene i området.

Det fremgår på side 8 i lokalplanen, at der faktisk forventes en mindre stigning i biltrafikforholdene. Det påvirker vel også et bymiljø, at der kommer en stigning i biltrafik i forbindelse med etableringen af institutionen?

På side 10 i lokalplanen står der at " *brugerne af specialinstitutionen har behov for afskærmning, og bebyggelsen skal understøtte dette uden at fremstå afvisende over for omgivelserne*". Det fremgår altså tydeligt, at brugerne har brug for afskærmning. Så hvad er argumentationen for at placere en specialinstitution (hvor brugerne har behov for afskærmning) et sted med 2 veje på hver sin side af huset - der en del trafik på Haraldsgade, hvor der er cykler og gående som vil gå forbi hen til barndommens land, cykelhandleren mfl. Og hvor der forsat også ska være mulighed for kulturelle og fritidsaktiviteter ? Hvordan tager dette hensyn til specialinstitutionens målgruppe?

D.6 juni 2024 blev specialanalysen udgivet og i denne står der bla. "Analysen peger bl.a. på at:

- *Mange flere børn skal modtage støtte i de almene dagtilbud og -skoler*
- *Segregerede specialtilbud skal begrænses til elever med varige behov for en specialindsats*
- *Der skal være mere sammenhæng og færre overgange i børnenes institutions- og skoleliv*
- *Der skal være flere voksne med specialkompetencer til at løse de lokale opgaver i dagtilbud og skoler",*

Baggrunden for analysen er, at der gennem en årrække har været en stigning i andelen af børn og unge, der henvises til specialtilbud, og at der samtidig er sket en bevægelse mod mere omfattende tilbud, særligt til børn med autisme, ADHD og lignende udfordringer. Samtidig ses en stigende mistroivsel blandt børn og unge, der for nogle kan udvikle sig til så omfattende udfordringer, at flere børn og unge i sidste ende tages ud af de almene fællesskaber for at få særlig støtte i et adskilt tilbud

Udviklingen presser skolernes og daginstitutioners økonomi, men analysen viser, at hvis man investerer i at styrke læringsmiljøerne i almenområdet, så er det muligt, at flere børn kan være, lære og trives der. Til gavn for både det enkelte barn og den samlede børnegruppe i skoler og dagtilbud"
[Specialanalysen er nu offentliggjort | Intra](#)

Beslutningen om at bygge en specialinstitution på KTK-grunden blev truffet for flere år siden og kommunen må da naturligvis revurderer sin egen beslutning ud fra hvorledes området nu bruges og den specialanalyse som kommunen selv har fortaget.

Det fremgår tydeligt i specialanalysen, at kommunen skal nedjustere sin økonomi ift. etableringen/opretholdelsen af specialinstitutionen hvor der også er taget højde for børneperspektivet. Er der overhovedet brugere til specialinstitutionen når kommunes egen plan er, at børnene skal blive i almene dagtilbud og skoletilbud? Så hvad er jeres argumentation byggeriet af en specialinstitution for KTK-grunden skal fastholdes?

Desuden har fremgår det på kommunens egen hjemmeside at kommunen bliver nødt til at nedjustere antallet af daginstitutionen grundet børnetallet. Der står følgende:

"Hvorfor har man vedtaget at nedjustere antallet af daginstitutionspadser i Københavns Kommune?"

Det sker, fordi der i de kommende år samlet set vil være flere institutionspladser end børn. Derfor

skal børn og medarbejdere samles på lidt færre lokationer.

Hvad vil der ske, hvis man ikke lukker og nedjusterer antallet af daginstitutionspladser?

Hvis kommunen ikke nedjusterer antallet af daginstitutionspladser, ville kommunen blive nødt til at afskedige medarbejdere. I bund og grund har forvaltningen kun to store udgiftsposter på dagtilbudsområdet: udgifter til bygninger/husleje og løn til personale” [Få svar på spørgsmål om nedjusteringer af daginstitutionspladser | Københavns Kommune](#)

Det fremgår altså, at der fremadrettet vil være institution som bliver lukket og nedjusteret samt det endnu en gang fremgår, at der skal spares, da en af forvaltningen store udgiftsposter er til bygning/husleje.

Så det er vel relevant, at I som kommune revurderer jeres beslutning om at bygge en specialinstitution, når der nu i kommune vil være tomme institutioner og tomme pladser i flere institutionen. Når I selv som kommunen fremlægger, at I skal spare og det ønskes at børn med særlige behov skal inkluderes i almene daginstitution giver det simpelt ikke mening, at bruge så mange penge for at bygge en helt ny specialinstitution. Hvor der over i købet skal afsættes ekstra økonomi for at sikre at støjniveauet ikke overstiger det som det må. Og økonomi til at afskærme brugerne fra området for at tage hensyn til målgruppen.

Hvis I i forhold til ovenstående fastholdelse at bygge en specialinstitution på KTK-grunden er jeg spændt på at læse de faglige og økonomiske argumenter for fastholdelse af beslutningen.

MATERIALE:

høringssvar i forbindelse med lokalplan for placering af en specialinstitution paa ktk grunden ved haraldsgade og ragnhildgade.pdf

hoeringssvar_i_forbindelse_med_lokalplan_for_placering_af_en_specialinstitution_paa_ktk_grunden_ve
d_haraldsgade_og_ragnhildgade.pdf

Høringssvar i forbindelse med lokalplan for placering af en specialinstitution på KTK-grunden ved Haraldsgade og Ragnhildgade.

Jeg skriver dette høringssvar, da jeg betragter at valget af placere/bygge en ny specialinstitution ved KTK-grunden hverken tager hensyn til brugerne af specialinstitutionen og brugerne af KTK grunden og os som bor ved siden af KTK grunden.

I lokalplansudkastet står følgende ”. *I dag er anvendelsen af KTK-grunden præget af et kreativt miljø, der rummer forskellige kulturelle tilbud og fritidsaktiviteter*” (Side 3). Dvs. at det tydeligt fremgår, at KTK-grunden fremmer et miljø som bruges af flere. Der er både fast etableret kulturelle og fritidstilbuds aktiviteter i området men derudover er der også rigtig mange som dagligt bruger området hele dagen fx til at træne parkour, anden fysisk træning, spille basketball, løbe på rulleskøjter og løbehjul, tegne graffiti, gåtur i området mm. Ergo der er rigtig mange bruger af området. På side 7 i lokal planen står følgende ”*Bymiljøet vil ikke blive væsentligt påvirket af etablering af en ny specialinstitution, da denne kun henvender sig til en mindre gruppe brugere, og trafikken ind og ud i området vil ikke blive øget væsentligt*” . Så valget er altså at skabe rammer for en mindre gruppe bruger som får konsekvenser for en stor gruppe af brugere? Hvad er argumentationen for denne prioritering?

Det fremgår af lokalplansudkastet, at bymiljøet ikke vil blive påvirket væsentligt af etableringen af en ny specialinstitution. Jeg forstår ikke denne fremlægning når man netop fratager en stor gruppe mennesker for at kunne bruge området som de gør nu. Dermed afskærer Kommunen at børn og unge kan bruge området til at mødes og udfolde sig fysik, samt mulighederne at afholde store arrangementer forsvinder. KTK-grunden bliver brugt af brugere hele året men særligt hele sommer og foråret bruger mange området på deres feriedage og i fritid tiden. Københavns kommune har selv i flere år været med til at arrangere ferie camp på området til stor glæde for børnene i området. Vil der stadig være mulighed for dette? Hvis ikke har byggeriet således en stor negativ konsekvens for området børnemiljø. At der er muligheder for kulturelle og fritidsaktiviteter i et område påvirker i den grad for mig at se bymiljøet. Jeg kan ikke på plantegningen aflæse muligheder for at dette stadig bevares med etableringen af specialinstitutionen.

Det vil også i den grad påvirke bymiljøets udsende at bygge en stor mørk firkantet kasse på hjørnet af området ved siden af ældre bevaringsværdige bygninger (vibekevang kvarteret). Det vil i den grad tage lys med et 3 etagers hus også selvom om det tegnet, at det ikke vil påvirke områdets skyggeforholdene i området.

Det fremgår på side 8 i lokalplanen, at der faktisk forventes en mindre stigning i biltrafikforholdene. Det påvirker vel også et bymiljø, at der kommer en stigning i biltrafik i forbindelse med etableringen af institutionen?

På side 10 i lokalplanen står der at ” *brugerne af specialinstitutionen har behov for afskærmning, og bebyggelsen skal understøtte dette uden at fremstå afvisende over for omgivelserne*”. Det fremgår altså tydeligt, at brugerne har brug for afskærmning. Så hvad er argumentationen for at placere en specialinstitution (hvor brugerne har behov for afskærmning) et sted med 2 veje på hver sin side af huset – der en del trafik på Haraldsgade, hvor der er cykler og gående som vil gå forbi hen til barndommens land, cykelhandleren mfl. Og hvor der forsat også ska være mulighed for kulturelle og fritidsaktiviteter ? Hvordan tager dette hensyn til specialinstitutionens målgruppe?

D.6 juni 2024 blev spceialanalysen udgivet og i denne står der bla. ”*Analysen peger bl.a. på at:*

- *Mange flere børn skal modtage støtte i de almene dagtilbud og -skoler*

Høringssvar 2024 ift. placering af en specialinstitution på KTK-grunden
Side 1 af 3

hoeringssvar_i_forbindelse_med_lokalplan_for_placering_af_en_specialinstitution_paa_ktk_grunden_ve
d_haraldsgade_og_ragnhildgade.pdf

- *Segregerede specialtilbud skal begrænses til elever med varige behov for en specialindsats*
- *Der skal være mere sammenhæng og færre overgange i børnenes institutions- og skoleliv*
- *Der skal være flere voksne med specialkompetencer til at løse de lokale opgaver i dagtilbud og skoler”;*

Baggrunden for analysen er, at der gennem en årrække har været en stigning i andelen af børn og unge, der henvises til specialtilbud, og at der samtidig er sket en bevægelse mod mere omfattende tilbud, særligt til børn med autisme, ADHD og lignende udfordringer. Samtidig ses en stigende mistrivsel blandt børn og unge, der for nogle kan udvikle sig til så omfattende udfordringer, at flere børn og unge i sidste ende tages ud af de almene fællesskaber for at få særlig støtte i et adskilt tilbud

Udviklingen presser skolernes og daginstitutioners økonomi, men analysen viser, at hvis man investerer i at styrke læringsmiljøerne i almenområdet, så er det muligt, at flere børn kan være, lære og trives der. Til gavn for både det enkelte barn og den samlede børnegruppe i skoler og dagtilbud” [Specialanalysen er nu offentliggjort | Intra](#)

Beslutningen om at bygge en specialinstitution på KTK-grunden blev truffet for flere år siden og kommunen må da naturligvis revurdere sin egen beslutning ud fra hvorledes området nu bruges og den specialanalyse som kommunen selv har fortaget.

Det fremgår tydeligt i specialanalysen, at kommunen skal nedjustere sin økonomi ift. etableringen/opretholdelsen af specialinstitutionen hvor der også er taget højde for børneperspektivet. Er der overhovedet brugere til specialinstitutionen når kommunes egen plan er, at børnene skal blive i almene dagtilbud og skoletilbud? Så hvad er jeres argumentation byggeriet af en specialinstitution for KTK-grunden skal fastholdes?

Desuden har fremgår det på kommunens egen hjemmeside at kommunen bliver nødt til at nedjustere antallet af daginstitutionen grundet børnetallet. Der står følgende:

”Hvorfor har man vedtaget at nedjustere antallet af daginstitutioner i Københavns Kommune?

Det sker, fordi der i de kommende år samlet set vil være flere institutionspladser end børn. Derfor skal børn og medarbejdere samles på lidt færre lokationer.

Hvad vil der ske, hvis man ikke lukker og nedjusterer antallet af daginstitutioner?

Hvis kommunen ikke nedjusterer antallet af daginstitutioner, ville kommunen blive nødt til at afskedige medarbejdere. I bund og grund har forvaltningen kun to store udgiftsposter på dagtilbudsområdet: udgifter til bygninger/husleje og løn til personale” [Få svar på spørgsmål om nedjusteringer af daginstitutioner | Københavns Kommune](#)

Det fremgår altså, at der fremadrettet vil være institution som bliver lukket og nedjusteret samt det endnu en gang fremgår, at der skal spares, da en af forvaltningen store udgiftsposter er til bygning/husleje.

Så det er vel relevant, at I som kommune revurderer jeres beslutning om at bygge en specialinstitution, når der nu i kommune vil være tomme institutioner og tomme pladser i flere institutionen. Når I selv som kommunen fremlægger, at I skal spare og det ønskes at børn med særlige behov skal inkluderes i almene daginstitution giver det simpelt ikke mening, at bruge så mange penge for at bygge en helt ny

Høringssvar 2024 ift. placering af en specialinstitution på KTK-grunden

Side 2 af 3

hoeringssvar_i_forbindelse_med_lokalplan_for_placering_af_en_specialinstitution_paa_ktk_grunden_ve
d_haraldsgade_og_ragnhildgade.pdf

specialinstitution. Hvor der over i købet skal afsættes ekstra økonomi for at sikre at støjniveauet ikke overstiger det som det må. Og økonomi til at afskærme brugerne fra området for at tage hensyn til målgruppen.

Hvis I i forhold til ovenstående fastholdelse at bygge en specialinstitution på KTK-grunden er jeg spændt på at læse de faglige og økonomiske argumenter for fastholdelse af beslutningen.

APPLICATION DATE

8. november 2024

SVARNUMMER

24A

BY

København N

POSTNR.

2200

ADRESSE

Esromgade

HØRINGSSVAR

Kære kommunale,

Det er en dårlig idé at bygge en specialbørnehave i Ragnhildgade, ligeoveni Mayhem og Bolsjefabrikken.

Der er meget få alternative frirum i København hvor kunst og kultur har mulighed for at spire, og området i Ragnhildgade er et sådant sted som skal have lov at bestå. Det er et mødested for unge, et hængeudsted og et sted hvor det hele ikke er institutionaliseret i kedelige kassebygninger og grå asfalt. Sådan skal det blive ved med at være.

Hvis I vil styrke området så gør det i samarbejde med brugerfladen som ved hvad der kunne være brug for - fx kunne man måske lave en bedre funktionel skatepark i cement end den der er nu med selvbyggede ramper i træ.

Hvis det skal bygges noget så lad det være steder der kan bruges kulturelt. Og lad det være os der bruger stedet der styrer processen, så vi fortsat har et rum til at mødes, lave koncerter og musik og ballade.

Hele København skal ikke være ensartet, så mister byen sin charme.

APPLICATION DATE

6. november 2024

SVARNUMMER

23A

BY

København Nv

POSTNR.

2400

ADRESSE

Bispebjerg Parkallé

HØRINGSSVAR

Til Københavns Kommune,

Jeg skriver til jer som en del af det unge miljø, der bruger Mayhem på Nørrebro som et fristed for kulturelle og kreative aktiviteter. Mayhem er mere end blot et samlingssted for os; det er et unikt og trygt sted, hvor vi har mulighed for at udtrykke os kunstnerisk gennem musik, performance og kunst. Det er en platform, hvor vi kan mødes på tværs af baggrunde og dele kulturelle oplevelser, som ikke kan findes andre steder i byen.

Det foreslåede byggeprojekt vil desværre tage denne vigtige oase fra os, og vi er bekymrede for, at København mister endnu et kulturelt samlingssted, som bidrager til byens alsidige ungdomskultur. Vi har få sådanne frirum tilbage, og vi føler, at en omdannelse af Mayhem til en institution vil fjerne den åbne og inkluderende atmosfære, som har gjort stedet så vigtigt for os.

Vi appellerer til jer om at overveje alternative placeringer til institutionen og bevare Mayhem som en platform for unge og kulturelle udtryk. København har brug for flere, ikke færre,

steder som Mayhem, hvor alle kan føle sig velkomne og inspirerede.

Tak for jeres tid og overvejelse.

APPLICATION DATE

6. november 2024

SVARNUMMER

22A

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Styregruppen i Områdefornyelsen ved Skjolds Plads

BY

København NV

POSTNR.

2400

ADRESSE

Frimestervej

HØRINGSSVAR

Det er en spændende lokalplan, som der er blev fremlagt. Positivt med fredning af bygningerne på KTK-grunden, og fin plan for den nye specialinstitution.

Jeg håber, Københavns Kommune vil tænke sammenhængen med KTK-grunden mere ind. For eksempel ved at renovere asfalten på grunden, så der ikke opleves et "skel" mellem det helt nybyggede område med specialinstitution og det eksisterende område på KTK-grunden. Oprydning af gamle biler, vild bevoksning og andet vil også være velkomment, så grunden ikke virker så "skummel".

Derudover håber jeg også, at Københavns Kommune vil støtte parkourmiljøet ved at få etableret et nyt, permanent, overdækket træningsområde under broen på Tagensvej. Ligesom at skatemiljøet også gerne skal have et nyt område, som kan erstatte det gamle område med selvbyggede ramper.

APPLICATION DATE

6. november 2024

SVARNUMMER

21A

BY

københavn

POSTNR.

2200

ADRESSE

der ved rinddelen

HØRINGSSVAR

wolla fucc jer man. i skal ik bygge noget der. lad os andre der bruger syedet bestemme hvd der skal bygges og hvordan! vi bruger stedet allerede meget

APPLICATION DATE

6. november 2024

SVARNUMMER

20A

BY

København N

POSTNR.

2200

ADRESSE

Fredensgade

HØRINGSSVAR

Kære Københavns Kommune,

Først og fremmest vil jeg tilkendegive at planen om en ny special institution er vigtig, men at jeg stiller mig kritisk overfor udelukkende at inddrage et område, som bliver brugt af mange af byens borgere og et alternativt område, som der ikke er særligt mange tilbage af. Vores by har mistet så meget sjæl de seneste år, og en by uden sjæl, er ikke en unik by. Området omkring bolsjefabriken har fungeret som et kreativt mødested for mange forskellige mennesker, og det vil være et kæmpe tab for byen hvis der ikke eksistere disse steder. Mange turister besøger bl.a. også dette område, hvilke jeg ved I fokuserer meget på.

APPLICATION DATE

6. november 2024

SVARNUMMER

19A

BY

København

POSTNR.

2500

ADRESSE

Toftegårds Allé

HØRINGSSVAR

Det er en utroligt dårlig investering, at oprette en børnehave på Ragnhildgade. Særligt da netop de børn som skal gå i børnehave der, kommer til at interessere sig for at benytte sig af det brugerstyrede område selv når de vokser op. Dette sted har nemlig allerede formet generationer af mennesker i den alternative kultur, kunst og musikscene i København, og kommer til at fortsætte med det, med mindre ting som dette sker. Hvor skal vi gå hen nu?

I Danmark findes næsten alt ungdomskultur i en institutionel kontekst som har til formål at lukrere penge eller omtale på den ene eller anden måde. Her, i Ragnhildgade, findes fristeder hvor blandt andet kunst og musik danner ramme for vigtige fællesskaber der ikke finder sted i et eller andet marked.

Derudover har jeg personligt ikke lyst til at se en Ragnhildgade hvor et allerede overbelastet børnehavpersonalet skal samle glasskår og cigaretskodder op fra fester fra den alternative scene... Ender det ikke bare med at brugerene af området bliver anklaget for at være uansvarlige, larmende osv? Og en pædagog gruppe bliver totalt overanstrengt?

Jeg håber at alle disse henvendelser vil få kommunen til at ændre mening, og som alternativ poste nogle penge i området, for at styrke det, i samarbejde med brugerene.

APPLICATION DATE

6. november 2024

SVARNUMMER

18A

BY

København

POSTNR.

2200

ADRESSE

Jægersborggade

HØRINGSSVAR

Kære kbhs kommune

Det er med en trist stemme jeg skriver denne besked. I mange år har unge kommet ud på ragnildgade som har været et alternativt frirum hvor koncerter og events har foregået. Det er vi en stor gruppe, som ønsker skal blive ved med at fortsætte. Det er i de senere år blevet markant svære at etablere alternative koncertsteder i kbh og ved at værne om dem der er, beskytter vi også en vigtig del af kulturen. Så jeg håber at vi vil være med til at beskytte disse steder sammen med os og ragnildgade.

APPLICATION DATE

6. november 2024

SVARNUMMER

17A

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Projekternes Fællespulje

BY

København

POSTNR.

2200

ADRESSE

Kronborggade

HØRINGSSVAR

Synes projektet med at bygge en børnehave på grunden ved raghnhildgade er meget problematisk og ret langt ude i hampen. Både fordi en børnehave ikke hører hjemme i et centrum for alternative kulturtilbud, og dermed også at alternative kulturtilbud ikke hører hjemme ved en børnehave- de to ting vil med sikkerhed clashe og fører til problemer i fremtiden. Det er så vigtigt at anerkende, vedligeholde og støtte op omkring alternativ kultur. Der er så få ting tilbage i byen som er brugerstyrede og hvor tingene får lov til at se lidt anderledes ud. Indgangen på hjørnet af Raghnhildgade og Haraldsgade virker lidt som en portal ind til en ny verden, hvor alt er muligt. Mens historiske adresser bliver slugt på stribe af en fantasiløs og kvælende byfornyelse der sjældent tilgodeser 1) folk med få penge på lommen 2) folk der vil leve og organisere sig på en anden måde. Jeg er selv bruger af flere steder ved Raghnhildgade. Har været til utallige koncerter på Bolsjefabrikken og Mayhem - det var i høj grad her mit musikalske eventyr virkelig startede, og hvor jeg blev inspireret til at tage musik seriøst og begynde og arrangere koncerter - og i den forbindelse arbejde for bedre forhold for DIY-kultur. I forhold til vores meget levende undergrunds musikscene, så er Mayhem og Bolsjen to af meget få steder hvor man stadig kan komme udefra og få lov til at få en scene til at udføre sine projekter på. Grunden som er i tale kunne sagtens fornyes. Men det skal ske på en brugerindragende måde. Hør de mange virksomheder og foreninger ved raghnhildgade hvad de kunne tænke sig skulle ske. Inddrag lokale initiativtagere og kunstnere. En børnehave lyder jo sympatisk nok, men det vil være begyndelsen på enden for et sted der med nød og næppe har overlevet de sidste års gentrificering og udviskelse af københavnsk kulturhistorie.

APPLICATION DATE

6. november 2024

SVARNUMMER

16A

BY

København NV

POSTNR.

2400

ADRESSE

Falkevej

HØRINGSSVAR

Dette sted rummer så meget kunst, kultur og historie, og det vil være både tragisk og deprimerende, hvis det skal rives ned og erstattes af en ny institution. København bliver mere og mere ensrettet, men vi har brug for brugerstyrede kulturhuse og rum, hvor den alternative kunst- og musikscene kan blomstre - steder som Mayhem, der gør København til noget særligt. Som spillested er Mayhem kendt internationalt og har fostret mange bands og kunstnere, som vi i dag er stolte af, og som vi allesammen nyder godt af. Det **må** kunne lade sig gøre at finde et andet sted til nybyggeriet.

APPLICATION DATE

6. november 2024

SVARNUMMER

15A

BY

Frederiksberg

POSTNR.

2000

ADRESSE

Allegade

HØRINGSSVAR

Trist trist vis det her bliver til virkelighed, det er som om alle steder i københavn som ikke er går og triste skal blive. Lad nu det stå, der mange inklusivt mig selv der for glæde af det sted.

godt være der er brug for en børnehave men der satme også brug for sådan nogle steder med liv i, som vi for mindre og mindre.

Tænk jet nu om, bolsjefabrikken er ikke en mulighed hvor der skal bygges noget nyt og grimt. Ved at bygge noget nyt der, dræber i et sted hvor der kan spilles bold, skate, pakour, male osv.

Please bar ikke byg noget nyt der lad bolsjefabrikken være bolsjefabrikken.

APPLICATION DATE

5. november 2024

SVARNUMMER

14A

BY

København Ø

POSTNR.

2100

ADRESSE

Nyborggade

HØRINGSSVAR

Jeg synes det er smadder ærgerligt at det sidste stykke undergrundskultur bliver fjernet i gentrificeringens navn. Øv!

Der er snart ikke længere plads til dem der ikke passer ind i Konsensus-Danmark.

Jeg synes det nye byggeri er en rigtig dårlig idé.

APPLICATION DATE

5. november 2024

SVARNUMMER

13A

BY

KBH N

POSTNR.

2200

ADRESSE

Mimersgade

HØRINGSSVAR

I en by, der bliver stadig mere kulturelt konform, er det enormt ærgerligt at vælge at bygge en specialbørnehave på grunden ved Ragnhildgade.

Vi burde bevare og værne om de få brugerstyrede og alternative kultursteder, der er.

APPLICATION DATE

5. november 2024

SVARNUMMER

12A

BY

Valby

POSTNR.

2500

ADRESSE

Lyshøj Allé

HØRINGSSVAR

Bolsjefabrikken er et fristed og et levende åndehul i byen, hvor kunst, kreativitet og socialt samvær har et sted at være, som ikke er gentrificeret. At erstatte dette med en specialdagsinstitution ville ikke blot fjerne et sted med stor betydning, men også efterlade et dybt tomrum i den alternative kultur, der har fundet fodfæste her.

Bolsjefabrikken er udover dets fysiske rammer, skabt af mennesker for mennesker og er drevet af ildsjæle. Det er et sted der giver rum til det, der sjældent finder plads andre steder. Her er graffiti-vægge, skateramper, dans, parkour, sammenhold. Det er et sted, hvor mennesker kan udfolde sig frit, hvor alternative kunstformer og udtryk kan leve uden for kommercielle krav og rammer. Det er et sted der er med til at styrke både identitet og fællesskab - og giver unge og voksne med interesse for street art, skating, og andre udtryksformer en mulighed for at blive inkluderet i et miljø, der hylder deres forskellighed.

Når man fjerner et kulturelt fyrtårn som Bolsjefabrikken, fratager man byen noget MEGET dyrebart: autenticitet, kulturhistorie og åbenhed. Bolsjefabrikken repræsenterer en modvægt til den kommercialisering, der ofte gennemsyrrer byens rum. Det er en modpol til de polerede faceder og strømlinede butikker - et sted, der repræsenterer menneskelig frihed og kreativitet.

Når vi mister steder som Bolsjefabrikken, mister vi samtidig adgangen til en anden side af vores bys sjæl. Alternativ kultur er en drivkraft for innovation og nytænkning - mange af de største kunstnere og kreative personligheder startede på steder som dette. Uden steder som Bolsjefabrikken risikerer vi at udhule byens kulturelle landskab, gøre det mere ensrettet og mindre rummeligt.

Det handler om mere end bare det fysiske rum. Det handler om respekt for de værdier og minder, som dette sted har skabt gennem årene. Bolsjefabrikken er bygget op af frivillige, mennesker, der har investeret utallige timer i at skabe et sted, hvor andre kan føle sig hjemme og finde et fællesskab. Den fælles historie og de oplevelser, der er skabt her, kan ikke genoprettes eller erstattes - det vil for altid være væk.

APPLICATION DATE

5. november 2024

SVARNUMMER

11A

BY

København

POSTNR.

2300

ADRESSE

Moselgade

HØRINGSSVAR

Bolsjefabrikken, Mayhem og alle de dertilhørende værksteder og kulturtilbud er Københavns mest unikke område. Det summer af liv, kunst og kultur og er vært til events som ikke kan foregå noget andet sted i København. At ødelægge de stemningsfulde omgivelser for at polere det til børn er en kæmpe skam, og ville endnu engang tage et skridt i retning af at gøre København til en klinisk korrekt by hvor alt skal være børnevenligt og stille. Behold Bolsjen og lad det unikke og vilde leve i byen! Lad de unge og de sære have plads til at udholde sig og skabe et rum hvor alle kan være med. Det København tilbyder som ingen anden nordisk storby kan, er en sprællevende undergrunds kultur som konstant skaber nye talenter - lad os ikke glemme det.

APPLICATION DATE

5. november 2024

SVARNUMMER

10A

BY

København

POSTNR.

2200

ADRESSE

Banevingen

HØRINGSSVAR

Dette område er et åndehul for kunst, kultur, socialt samvær, minder og histore - ikke kun for os i kvarteret men også for resten af København. Hvordan påvirkes vores psykiske trivsel når et byrum som bærer på vores minder, historie og personlige oplevelser fjernes? Vi har brug for pladser i vores nærmiljø hvor det personlige tilhørsforhold for lov til at blive og dyrkes, hvor vi kan tage næste generation med og fortælle om hvordan vi har skabt kunst, kultur, relationer lige præcis her - og at de har friheden til at fortsætte traditionen på nyt. Det er inspiration, det er fælleskab, det er på den måde en by skaber dybde og social trivsel med borgerne som drivkraft. Det er så ærgerligt at endnu et stede som bærer på alt dette stille fases ud. Med dette nybyggeri risikerer endnu et åndehul af historie og borgerværdi at forsvinde.

APPLICATION DATE

5. november 2024

SVARNUMMER

9A

BY

København N

POSTNR.

2200

ADRESSE

Nordre Fasanvej

HØRINGSSVAR

Jeg har været beboer i København næsten hele mit voksne liv, og jeg har været bruger af det københavnske byliv hele mit liv. Og en af de ting jeg altid har holdt meget af, er muligheden for at alternative miljøer kan få plads til at leve og udvikle sig. Som et samfund og som en hovedstad, bør vi vægte alsidighed med stor omhu og glæde, da det der skaber sammenhæng, diversitet og empati, er at vi skaber plads til alle former for kulturer, miljøer og individer. Derfor skal vi altid værne om de rum, steder og bygninger, det bringer stemninger, liv og energi med sig, det ikke altid passer ind i det firkantede og konforme.

Derfor er jeg meget skeptisk, faktisk helt i mod, pladseringen af en ny børneinstitution, der vil fjerne/ tage fokus væk fra et område og et kultursted, sådan et alternativt, anderledes og yderst vigtigt område ved Ragnhilsegade. Hvis vi som samfund ikke værner om de steder der skaber anderledes tænkning, rum til kreativitet og plads til mennesker, der lever uden for det "almindelige" liv, så mister vi vores mulighed for at være et samfund der er rummeligt.

Jeg håber derfor meget at I vil gentænke pladseringen af denne nye børneinstitution, ikke kun for områdets skyld på nuværende tidspunkt, men også for kommende generationer. Det er nemlig børn der vokser op nu, der kan få brug for sådanne steder senere, når de bliver ældre og skaber deres egen identitet.

med venlig hilsen

APPLICATION DATE

5. november 2024

SVARNUMMER

8A

BY

København Ø

POSTNR.

2100

ADRESSE

Vermundsgade

HØRINGSSVAR

Det er et utroligt dejligt sted med plads til samvær i byrummet for både børn og voksne. Det vil forsvinde og blive ødelagt med en institution - helt galt at placere den der. Der er mange institutioner, klubber og foreninger i området, som har aktiviteter på Bolsjefabrikens åbne område lige der med parkour og graffiti. Uforståeligt, at politikerne ikke ser og oplever byen forud for beslutninger - de kan ikke tage beslutninger om en by, som de ikke kender. De skal tage på besøg i området, så kan de se, hvordan byen bliver brugt. Der skal IKKE ligge en institution der. Bevar de gode byrum for københavnere!!

APPLICATION DATE

4. november 2024

SVARNUMMER

7A

BY

København

POSTNR.

2200

ADRESSE

Sigyngsgade

HØRINGSSVAR

Det er et verdenskendt parkourspot som kulturen besøger når de rejser til kbh. Personligt er det et kæmpe tab når jeg ikke længere kan træne/lege parkour med mine børn der

APPLICATION DATE

4. november 2024

SVARNUMMER

6A

BY

København N

POSTNR.

2200

ADRESSE

Haraldsgade

HØRINGSSVAR

Kære KK

Jeg skriver for at give min holdning til kende i sagen om Ragnhildgade Syd.

Grundens nuværende funktioner og karakter er yderst vigtige for hele områdets karakter, sjæl og historie. Bolsjefabrikken, Mayhem og de tilstødende lokaler på Ragnhildgade bliver flittigt brugt af mange af byens vækstagsgrupperinger indenfor musik, kunst og kultur. Ragnhildgade er et unikt og sjældent tilbud til byens borgere, der interesserer sig for alternative kulturmiljøer og stedet er drevet af mange frivillige ildsjæle, der sammen skaber en masse kulturtilbud såsom yoga, danseaftener, krea aftener, street art mm. som ikke nødvendigvis er tilrådgivet andre steder i byens kulturhuse. Det er generelt et miljø præget af DIY kultur, hvor fællesskabet og frivilligt engagement er hele kernen bag stedets unikke fremtoning og har stor betydning for lokalområdet selvfølgelig. Det vil være en skam for hele København og især Haraldsgade kvarteret, hvis bolsjefabrikken som stedet kaldes i folkemunde bliver begrænset i deres nuværende funktion og handlerum og lokalplanen bør derfor tilgodeses både bygningernes historiske bevaringsværdi, såvel som bygningernes kulturelle liv inde og udenfor bygningerne. Grafikken er f.eks. dansk graffiti historie og mange af verdens førende graffitimalere har malet på murerne gennem tiden. Flere af Københavns musikalske talenter har også haft deres tidlige karriere opstart i lokalene og derfor er både inde og udearealer bevaringsværdige og bør sikres for fremtidens vækstlag og kulturinteresserede unge, så fremtidens kulturmiljø bliver beskyttet og bevaret.

Konkret til lokalplanen har indgangen til området fra hjørnet af Haraldsgade og Ragnhildgade igennem den nu nedbrændte træfacade med parkour altid været en karakteristisk indgang til området og jeg mener derfor at området fortsat skal kunne tilgås fra Haraldsgade, da det åbner områdets kulturmiljø op for omverdenen og den nye specialdaginstitution bør derfor omplaceres så der er adgang fra Haraldsgade og ikke via en bagvej fra Ragnhildgade med parkeringspladser til biler. Der er nok af på Haraldsgade og der bør derfor tænkes flere træer ind mellem institutionen og det forhåbentlig snart fredede og bevaringsværdige kulturinstitution bagved. Området må derfor ikke føles eller blive afskærmet og skal kunne anvendes i samme grad som dets nuværende ibrugtagning, med musik, graffiti, parkour og alt det hjertet begærer.

Tak for jeres tid og håber lokalplanen tilgodeser det unikke kulturmiljø lige for næsen af politikerne.

APPLICATION DATE

1. november 2024

SVARNUMMER

5A

BY

Faxe

POSTNR.

4640

ADRESSE

Liebstokvej

HØRINGSSVAR

Bevar Bolsjefabrikken!

Der er så få steder tilbage til subkulturene. Bolsjefabrikken lægger ramme om så mange vigtige kreative aktiviteter. Selvom jeg nu er flyttet ud af byen hvor jeg er vokset op, er det er af de få steder i København jeg stadig besøger.

Det er en institution med historie, og en del af det der gør Nørrebro helt særlig.

APPLICATION DATE

28. oktober 2024

SVARNUMMER

4A

BY

københavn NV

POSTNR.

2400

ADRESSE

Tagensvej

HØRINGSSVAR

Lad Bolsjefabrikken bestå.

København og navnlig Nørrebro og Nordvest er efterhånden ved at være rensset for unikke steder med sjæl, mangfoldighed og kreativitet. Netop de faktorer som mange af os holder af, ved at bo netop her.

Jeg ser to kritisable forhold ved at placere en specialinstituition netop der. 1: Det vil begrænse - og givet vis ødelægge Bolsjefabrikkens aktiviteter og unikke område. 2: Den nye institution skal placeres på en gade hvor der i forvejen ligger TRE, snart FIRE integrerede daginstitutioner. Uddybet herunder:

Det virker besynderligt at placere en specialinstitution på netop Bolsjefabrikkens område, som dels vil ødelægge muligheden for Bolsjefabrikkens brugere, der bla. har atelier, øvelokaler, koncertfaciliteter og lovlig grafitmaling på udendørs arealerne. Dels er det en lille bitte gade hvor der i forvejen er tre integrerede daginstitutioner OG snart FIRE, efter KBH kommunens valg om at sammenlægge institutioner. Det drejer sig bla. om mit barns institution og jeg har derfor min daglige gang på Ragnhildgade og meget svært ved at se hvordan der skal gå godt at proppe endnu flere børn og forældre ind på den lille bitte gade hver morgen og eftermiddag i myldretiden. Derudover skal det understreges at der konstant er vejarbejde på gaden og det bidrager heller ikke til at være et roligt område, som jeg forestiller mig at børn i en specialbørnehave vil have gavn af.

Vi valgte i sin tid netop en institution i Ragnholdgade pga. Bolsjefabrikkens unikke og kreative område, som mange af børnene har stor glæde af og som flere af institutioner bruges aktivt!

APPLICATION DATE

11. oktober 2024

SVARNUMMER

3A

BY

København

POSTNR.

2400

ADRESSE

Møntmestervej

HØRINGSSVAR

KTK-Grunden er hjem til så mange subkulturer. Det er et af de få steder vi efterhånden har tilbage i byen, hvor undergrundskulturer kan få lov at blomstre i deres eget økosystem. At pille ved det, vil være uendelig trist og en nedprioritering af Københavns borgere.

APPLICATION DATE

11. oktober 2024

SVARNUMMER

2A

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Leopolds Kropsterapi

BY

København N

POSTNR.

2200

ADRESSE

Baldersgade

HØRINGSSVAR

Provinsificeringen fortsætter uden stop. De sidste undergrundsåndehuller står for skud. Virkelig ærgerlig beslutning. Snart ryger de gamle værksteder omme ved Titangade vel også?

APPLICATION DATE

11. oktober 2024

SVARNUMMER

1A

BY

København

POSTNR.

2200

ADRESSE

Sigyngsgade

HØRINGSSVAR

Det er et verdenskendt parkourspot some kulturen besøger når de rejser til kbh. Personligt er det et kæmpe tab når jeg ikke længere kan træne/lege parkour med mine børn der