

Bilag 1

Opfølgning af forsøg med 3-årige bevillinger

Baggrunden

Socialudvalget vedtog den 27. september 2006 (SUD 289/2006), at der skulle udarbejdes et sæt kriterier for fordelingen af § 18-midlerne. Et af kriterierne var, at der skulle laves forsøg med flerårige aftaler, således at der i stedet for en ny ansøgning sendes en status, hvorefter en ny ansøgning ikke behandles politisk medmindre resultaterne eller dokumentationen ikke lever op til den indgåede aftale. Den 20. juni 2007 (SUD 268/2007) godkendte SUD en model for forsøg med 3-årige bevillinger. Forsøget blev iværksat for perioden 2008 – 2010, således at der for hvert af årene er indgået nye aftaler for ca. 10 % af den grundbevilling, som tildeles kommunen via bloktilskuddet. Summen, af det beløb der uddeles som 3-årige bevillinger, stiger dermed med 10 procent point hvert år.

Kriterier

For at komme i betragtning til de 3-årige bevillinger skal følgende kriterier være opfyldt før en ansøgning kan indgå i vurderingen om en 3-årig aftale, jf. SUD-møde den 20. juni 2007..

- Den pågældende organisation/forening skal gennem en periode på minimum 3 år have ydet en frivillig indsats af høj kvalitet. Med kvalitet menes, at det er et godt og relevant tilbud i forhold til målgruppen, som supplerer Københavns Kommunes indsats.
- Det skal af ansøgningen fremgå, hvorledes indsatsen direkte vil bidrage til at støtte op om Københavns Kommunes politikker på det pågældende område. Indsatsen må gerne bidrage til at udvikle nye metoder inden for det frivillige sociale arbejde, men en indsats, som bygger videre på allerede velfungerende og anerkendte metoder kommer også i betragtning.
- En forudsætning for at modtage en 3-årig bevilling er at Københavns Kommune i dialog med den pågældende forening kan stille stille krav om, hvordan indsatsen kan supplere Københavns Kommunes indsats.
- De foreninger som får bevilget 3-årig aftale, skal ligesom andre foreninger, som modtager mere end 100.000 kr. i støtte fra § 18 indgå en samarbejdsaftale, hvor målgruppe, målsætninger, resultatmål, aktiviteter/ydelser, selvevaluering og samarbejde indgår.

Hvis ansøgningen om en 3-årig aftale ikke imødekommes behandles ansøgningen på lige fod med de øvrige § 18 ansøgninger, dvs. som 1-årige bevillinger.

Samarbejdsaftalerne

Ved aftale om 3-årig bevilling indgås en samarbejdsaftale, der mere specifikt end for 1-årige bevillinger sætter krav til mål og målopfyldelse. Der skal endvidere udarbejdes budgetopfølgning og status én gang årligt.

Samarbejdsaftalerne er et dialogværktøj mellem foreningerne og Københavns Kommune. Derfor er det et krav, at der er en sammenhæng mellem ansøgningsskemaet til § 18- midlerne og samarbejdsaftalerne. Derved kan Københavns Kommune skabe en sammenhæng mellem de kriterier, der ligger til grund for bevillingen af § 18-midlerne og udformningen af samarbejdsaftalerne og opfølgningen herpå.

Opfølgningen på samarbejdsaftalerne sker en gang årligt ved, at foreningen udarbejder en status for aftalen, som sendes til forvaltningen.

Hvem har søgt og hvem har fået midler

For hvert af årene 2008-2010 har omkring 15 % af ansøgningerne været til en 3-årig bevilling, hvilket svarer til ca. 40 ansøgninger. 5 eller 6 forening har hvert år modtaget en tre-årig bevilling. De bevillinger, der blev uddelt i 2008 udløber ved ugangen af 2010.

Følgende organisationer har modtaget 3-årige bevillinger under forsøgsperioden.

2008-2010:

Børns Vilkår: 130.000 kr.

Ungdommens Røde Kors: 100.000 kr.

Hjernesagen: 225.000 kr.

Nabo Østerbro: 450.000 kr.

Dannerhuset, 250.000 kr.

Psykologisk korttidsrådgivning 148.000 kr.

2009-2011

Ungdomscafeen K 200.000 kr.

Bisserne: 350.000 kr.

Kristeligt Studenter Settlement: 125.000 kr.

VUBUF: 190.000 kr.

FAKTI: 150.000 kr.

Samvirkende Menighedsplejer: 100.000 kr.

2010-2012

Red Barnet ungdom, 100.000 kr.

Kifu: 200.000 kr.

Drys ind: 200.000 kr.

Københavns Internationale Forening 2010: 115.000, 2011: 85.600, 2012: 90.000

Dansk Flygtningehjælp, Frivillighuset, 2010: 286.000, 2011: 293.000, 2012: 300.000 kr.

Tilbagemeldinger

Fordele ved 3-årige bevillinger

Frivillige organisationer, der har modtaget § 18-midler, er blevet spurgt om deres holdning til 3-årige bevillinger. Der er 16 organisationer, der har givet en tilbagemelding, heraf har de 10 fået en 3-årig bevilling.

På spørgsmålet om den 3-årige bevilling har givet mere ro til kerneydelsen og dermed mindre administrativt arbejde, svarer alle 10 organisationer bekræftende. En forening udtaler: *"Den 3-årige bevilling har i særdeleshed givet ro og tryghed i foreningen. Sjældent har foreningen været sikrere, og været i stand til at kunne samle kræfterne på mere frivilligt arbejde. Kræfter som førhen ustandseligt blev benyttet til fundraising for at dække simple behov som husleje mv."*

Foreningerne udtaler også, at det er nemmere at tiltrække frivillige til projekterne. De frivillige får større tilknytning og ejerskab til projekterne, når der er en længere tidsramme at arbejde indenfor.

Foreningerne er også blevet spurgt om målopfyldelse og evaluering for 3-årige bevillinger har givet mere viden om hvilke metoder, der virker, og dermed er et godt redskab til at justere på indsatserne. Mange foreninger skriver, at det faktisk har været positivt, at skulle tænke over mål og resultater. En forening udtaler: *"Det har gjort, at vi blev tvunget til at stoppe op mindst 1 gang om året, se hvad vi havde drømt om og håbet på, og så konstatere om hvad vi nåede og hvad vi ikke fik udført eller ikke lykkedes"*.

Kontaktudvalget for frivilligt socialt arbejde er ligeledes positiv omkring de 3-årige bevillinger og udtaler: *"Kontaktudvalget støtter fortsat op om muligheden for, at der gives 3-årige bevillinger via §18-midlerne. De 3-årige bevillinger giver foreningerne mulighed for mere langsigtet planlægning og mere stabilitet i deres arbejde. Bare det at der ikke skal bruges så meget tid til hvert år at søge midler er en klar lettelse i hverdagen"*

Ulemper ved 3-årige bevillinger

De fleste organisationer er meget positive omkring de 3-årige bevillinger, og ser ingen ulemper ved ordningen. En enkel forening der ikke har modtaget 3-årige bevilling udtaler, at det kunne være en ulempe at få en 3-årig bevilling, hvis projektet kører dårligt, og foreningen ikke har muligheden for at bruge pengene andre steder.

Endvidere har det været diskuteret i Kontaktudvalget, at når der gives 3-årige bevillinger, vil der automatisk være flere penge reserveret i puljen på forhånd, hvilket giver færre penge til uddeling. Ved uddelingen for 2010 var der grundet 3-årige bevillinger givet i 2008 og 2009 reserveret 2,4 mill. kr. ud af de ca. 17,5 mill. kr. i puljen. Endvidere blev der for 2010 givet nye 3-årige bevillinger for ca. 900.000. kr.