



**Til**

23-08-2010

**Høringssvar til 'Kvalitetsstandard for midlertidige botilbud på handicapområdet (§107-tilbud)'.**

Sagsnr.  
2010-70273

Dokumentnr.  
2010-564845

Socialudvalget godkendte d. 9. juni 2010 'Udkast til kvalitetsstandard for midlertidige botilbud på handicapområdet (§107-tilbud)'. Efterfølgende blev kvalitetsstandarden sendt i høring hos Københavns Kommunes Handicapråd, De Københavnske Ældreråd, Landsforeningen for Socialpædagoger, Socialpædagogernes Landsforbund og andre relevante bruger- og pårørendeorganisationer.

Sagsbehandler  
Hanne Olesen

Forvaltningen har efterfølgende modtaget tre høringssvar: et svar fra Københavns Kommunes Handicapråd, et fælles svar fra Landsforeningen for Socialpædagoger og Socialpædagogernes Landsforbund og et det tredje svar fra De Københavnske Ældreråd. Nedenfor præsenteres hovedlinjerne i de tre høringssvar samt en beskrivelse af, hvordan forvaltningen imødekommer høringssvarene i den endelige udgave af 'Kvalitetsstandard for midlertidige botilbud på handicapområdet (§107-tilbud)'.

*Høringssvar fra Københavns Kommunes Handicapråd*  
Københavns Kommunes Handicapråd finder det positivt, at

**Mål- og rammekontoret  
for handicap og  
psykiatri**

1592 København V

Telefon  
3317 2931

E-mail  
BI46@sof.kk.dk

EAN nummer  
5798009683038

www.kk.dk

Socialforvaltningen har taget initiativ til at udarbejde en kvalitetsstandard for midlertidige botilbud på handicapområdet og ser det som en styrke, at der kommer en meget konkret beskrivelse af serviceniveauet, fordi der deraf følger en øget gennemsigtighed på området.

Handicaprådet tilslutter sig målet om, at funktionsniveauet skal udvikles og forbedres, men vil gøre opmærksom på, at funktionsniveauet kan være faldende pga. alder og skrøbelighed. Forvaltningen er opmærksom på, at en opretholdelse af aktuelt funktionsniveau på trods af eks.vis. aldring er en de facto-funktionsniveauforbedring og har på baggrund af Handicaprådets høringsvar ændret i formuleringen i Kvalitetsstandarden på side 4, så dette element nu fremgår eksplicit. Formuleringen: "...dit funktionsniveau er foranderligt, og kan derfor udvikles og forbedres over tid." lyder nu "dit funktionsniveau er foranderligt, og kan derfor udvikles og forbedres over tid, eller opretholdes på trods af alder eller på trods af en diagnose, der kan lede til tab af funktionsevne."

Ligeledes påpeger Handicaprådet vigtigheden af indsatsen for, at det sociale netværk opretholdes for borgere med handicap, og af at der er fokus på det i ydelsesbeskrivelserne. Dette sker med en henvisning til Servicelovens § 85, FN's handicapkonvention og en fremhævelse af vigtigheden af socialpædagogisk bistand.

Forvaltningen er meget enig i vigtigheden af dette aspekt. Opretholdelsen og styrkelsen af sociale netværk for borgere med handicap er et gennemgående hensyn i Kvalitetsstandarden og dens ydelser. Kvalitetsstandarden påpeger (s.7) eksplicit Servicelovens § 85 som fundament for de faglige ydelser, der ydes til borgeren på Københavns Kommunes botilbud. 'Udviklingsydelse I' udgør en særlig pædagogisk indsats. Ydelserne sigter mod at sikre en højere grad af selvhjulpenhed og øget livskvalitet, og der indgår i ydelsesbeskrivelserne netop faktorer som 'At omgås samboende og andre', 'At kunne forstå andres reaktioner og følelser' og 'At drage omsorg for andre'.

Forvaltningens anerkendelse af vigtigheden af dette område, er også kommet til udtryk i udarbejdelsen af 'Handleplan for understøttelse og udvikling af brugeres og pårørendes netværk og for øget samarbejde med civilsamfundet', der er indstillet til SUD-godkendelse d. 8. sept. 2010.

Handicaprådet opfordrer til, at udviklingsydelsen også indeholder en fremhævelse af fysisk genoptræning og vedligeholdelsestræning. Den fysiske genoptræning er en vigtig bestanddel i at udvikle funktionsniveauet, som er et væsentligt element i udviklingsydelsen. Det er Socialforvaltningens overordnede mission og målsætning, at borgeren bliver mere selvhjulpen og får mulighed for at udnytte egne

ressourcer. En vurdering af fysiske evner indgår som en del af den funktionsvurdering, der kommer til at ligge til baggrund for tildelingen af ydelser til den enkelte borger. Det skal dog netop bero på en individuel vurdering, præcis hvilken form for hjælp og støtte den enkelte borger skal tildeles for at forbedre sit funktionsniveau, og de enkelte former for mulig bistand er derfor ikke ekspliciteret i Kvalitetsstandarden.

Handicaprådet påpeger, at der i afsnit 2 vedrørende sagsbehandling og visitation også bør indgå 'psykisk funktionsnedsættelse'. Dette er imødekommet. Den pågældende sætning er tilføjet, så afsnittet nu lyder "Hvis du er bosiddende i Københavns Kommune, har en betydelig og varig fysisk og/eller psykisk funktionsnedsættelse, har behov for omfattende hjælp til almindelige, daglige funktioner eller pleje, omsorg eller behandling, og ikke kan få disse behov dækket på anden vis, kan du henvende dig til Handicapcenter København"

Afsnit 4 af Kvalitetsstandarden vedrører botilbuddets fysiske rammer. Her påpeger Handicaprådet vigtigheden af handicaptilgængelighed i både i modernisering og nyopførsel af botilbud.

Forvaltningen kan kun være enig i dette hensyn. Af samme årsag har forvaltningen på handicaprådets opfordring tidligere indskrevet formuleringen: 'forvaltningen vil ligeledes bestræbe sig på at lade handicaptilgængelighed være et bærende princip ved både modernisering og nyopførsel af botilbud til målgruppen.'

I afsnit 4.2 nævnes begrebet 'en overkommelig husleje'. Handicaprådet ønsker en nærmere definition af dette begreb, idet rådet ønsker at rette opmærksomhed mod, at forskellige borgergrupper har meget forskellige forsørgelsesgrundlag og dermed kan opleve 'en overkommelig husleje' forskelligt.

Forvaltningen anerkender problemstillingen og fokuserer meget på huslejeniveauet, når der etableres nye botilbud til målgruppen. Der foretages altid konkrete beregninger, når der etableres nye botilbud til målgruppen. Forvaltningen henholder sig på dette område til 'Notat om rådighedsbeløb efter modernisering Sundbygård/Sundbyvang', som er vedtaget af Borgerrepræsentationen i 2009.

Handicaprådet udtrykker ønske om, at Revas' tilsyn af bostederne udvides til at omfatte afdækning af, hvorvidt den sociale handleplan og den pædagogiske plan bliver opdateret i henhold til intentionerne. Dette ligger uden for Revas' nuværende definerede arbejdsområde, men forvaltningen har som følge af Handicaprådets ønske taget kontakt til Revas for en afklaring af, hvorvidt dette kan komme til at indgå i Revas' tilsyn.

I afsnit 5 opfordrer Handicaprådet forvaltningen til at nævne

mulighederne for at oprette bruger- og pårørenderåd og en kort beskrivelse af deres funktioner. På baggrund af denne opfordring har forvaltningen tilføjet et afsnit om muligheden for at etablere ovennævnte bruger- og pårørenderåd og har derved klargjort mulighederne for bruger- og pårørendeindflydelse yderligere.

Handicaprådet udtrykker bekymring over, at der ikke er afsat nok tid til personlig pleje og omsorg under de forskellige kategorier. Forvaltningen tager denne bekymring alvorligt, men forholder sig også til, at ydelsesniveauerne er baseret på tidsundersøgelser på handicapområdet og efterfølgende funktionsevnevurderinger af de enkelte borgere. Det er ligeledes ikke muligt, inden for gældende budgetramme, at tildele højere ydelser inden for én omsorgsydelse uden at sænke niveauet for de andre ydelser.

*Høringssvar fra Landsforeningen for Socialpædagoger samt Socialpædagogernes landsforbund kreds Storkøbenhavn (LFS og SL)*

LFS og SL finder det positivt, at der er en intention om at give borgere, pårørende og sagsbehandlere enkel og klar information om, hvilket serviceniveau, man som borger kan forvente.

Ligeledes støtter LFS og SL fuldt op om Socialforvaltningens overordnede målsætninger med indsatsen, nemlig at kommunen bidrager til, at den enkelte borger får øget livskvalitet, og at kommunens indsats skal bidrage til, at den enkelte borger bliver selvhjulpne.

LFS og SL udtrykker en del bekymringer om hvorvidt kvalitetsstandarder beskriver den støtte, der er råd til i et givent budgetår, og ikke den støtte borgeren har brug for. Forvaltningen anerkender ønsket om at kunne yde den bedst mulige hjælp uafhængigt af budgetter, men må dog henholde sig til, at Kvalitetsstandardens ydelsesniveauer bygger på det gældende budget, og at det er en grundlæggende præmis i fordelingen af ydelser.

LFS og SL har nogle overordnede spørgsmål omkring rammen for kvalitetsstandardernes tilblivelse og metodikkens afsæt i Fælles Sprog II. Disse spørgsmål går mere på metodikken i udregninger og delelementerne i processen frem til tilblivelsen af ydelsesniveauerne end på selve kvalitetsstandarder.

Der bliver bl.a. spurgt ind til, hvordan minuttallene i ydelsesniveauerne er fremkommet.

Udarbejdelsen af ydelsesniveauerne beror på en større manøvre, der bygger på metodikken fra Fælles Sprog II, men er videreudviklet gennem bl.a. et pilotprojekt i efteråret 2009. Delelementerne udgøres af tidsundersøgelser, funktionsevnevurderinger m.m. Tallene i kvalitetsstandardens ydelsesniveauer er, meget forenklet beskrevet, fremkommet på baggrund af beregninger baseret på tidsundersøgelser

på området. På baggrund af den gældende budgetramme fører de til de gældende ydelsesniveauer.

LFS og SL spørger ind til, om den bevilligede tid i praksis findes. Eftersom tidsbevillingerne, i form af ydelsesniveauerne, er beregnet på baggrund af det nuværende tidsforbrug på handicapområdet, forventer forvaltningen, at tiden vil kunne findes i praksis.

LFS og SL stiller spørgsmål ved, om enkeltmandsprojekter kan rummes i skemaerne for ydelsesbeskrivelser. Forvaltningen anerkender vigtigheden af dette element og har netop udarbejdet ydelsesniveauerne, så de har den fornødne rummelighed. Forvaltningen har benyttet skemaerne til vurdering af enkeltmandsprojekter og fandt dette muligt indenfor skemaets rammer.

LFS og SL udtrykker bekymring for, om kvalitetsstandarder tager højde for det tidsforbrug, den enkelte medarbejder har på mødeaktivitet med videre. Forvaltningen anerkender, at dette er en del af medarbejdernes arbejdsmæssige forpligtelser og har af samme årsag inddraget de elementer som kategorier i tidsundersøgelsen. Der er således i beregningerne af ydelsesniveauer indregnet den tid medarbejderen ikke har ansigt-til-ansigt-tid med borgeren. Ligeledes har forvaltningen taget højde for andre delementer, der bliver stillet spørgsmål ved af LSF og SL.

På baggrund af den store mængde generelle spørgsmål omkring processen og udregningerne har forvaltningen kontaktet LFS og SL for at forhøre sig om interessen for en bredere introduktion til kvalitetsstandarderne og Det Nye Styrings- og Visitationskoncept, som kvalitetsstandarderne er en del af.

LSF og SL påpeger, at formuleringen 'Københavns Kommunes botilbud' ikke får hele viften af selvejende tilbud med i beskrivelsen. På baggrund af det har forvaltningen nu ændret formuleringen flere steder i Kvalitetsstandarder, så den nu eksempelvis lyder: '... på Københavns Kommunes botilbud og på de botilbud, der anvendes af Københavns Kommune...'

#### *De Københavnske Ældreråd*

De Københavnske Ældreråd udtrykker tilfredshed med de retningslinjer, der er anført på side 10 i Kvalitetsstandarder og har herudover ikke bemærkninger til Kvalitetsstandarder.