

*København, 3. september 2018*

Kære Amager Vest Lokaludvalg

Jeg skriver til jer om en sag som omfatter prostitution og menneskehandel. Til trods for at jeg og min underbo har anmeldt sagen til kommunen (Teknik- og miljøforvaltningen, Center for bygninger) og Københavns politi d. 20. december 2017, har myndighederne stadig ikke sat en stopper for de ulovlige forhold. Vi håber at I kan tage sagen op og bidrage til at der bliver gjort noget ved sagen, evt. at lægge pres på de bagmænd som driver bordellet med henblik på at få det lukket.

Sagen er den at der i erhvervslejemålet i stueetagen på Amagerbrogade 212A, under dække af massageklinikken Yen Wellness, drives bordelvirksomhed. Vi har fremskaffet dokumentation for forholdet og vedhæftede den i sin tid til anmeldelsen/klagen. En måneds tid efter at vi havde anmeldt forholdet til myndighederne, opsøgte en af kvinderne der arbejdede i klinikken min underbo og bad hende om at anmelde stedet til myndighederne. Hun ville ikke selv stå frem af frygt for repressalier, men fortalte følgende: kvinderne bliver hentet i lufthavnen og kørt direkte til bordellet hvor de bliver holdt i 3 mdr. af gangen, inden de bliver kørt til lufthavnen og sat på et fly hjem. De er her på turistvisum, mens de arbejder i bordellet. I de tre måneder forlader de næsten aldrig bordellet, men bor i kælderen.

Disse oplysninger stemmer overens med vores egne observationer. Vi kan tillægge at erhvervslejemålet/kælderen ikke er egnet til eller godkendt til beboelse. Det er ydermere en skærpene omstændighed at der til tider er meget unge kvinder i klinikken, muligvis under 18 år.

Da der samtidig aldrig er etableret egen dør til gaden fra erhvervslejemålet, deler vi der bor i opgangen entré og trappe med bordellets arbejdere og kunder. Det er meget utrygt for os, for vores børn og børnebørn, der er tidligere blevet stjålet genstande fra vores kælder af bordellets kunder og de ringer også på hos os dag og aften.

I opgangen er de enkelte lejligheder og erhvervet ejet som ideelle anparter, hvilket gør det vanskeligt at sætte en stopper for disse aktiviteter. Til trods for at vi der bor i opgangen har klaget over disse forhold til kommunen og anmeldt dem til politiet, fortsætter bordelvirksomheden. Vi har dog en formodning om at det har en positiv effekt at lægge pres på bordellets bagmænd, idet vi efter vores anmeldelse/klage fik at vide af ejeren af erhvervslejemålet at hans lejere – altså bordellet – ville fraflytte lejemålet pga. af vores anmeldelse. Han truede os i den forbindelse med at vi derefter skulle betale de indtægter han gik glip af (han har tidligere stoppet med at betale til fællesudgifter i opgangen der dækker vandforbrug, affald, fælles forsikringer mv.), at han ville sørge for at bordellet i fremtiden kørte 24 timer i døgnet og nævnte at han ville få rockere ind over og at vi skulle lade være med at ”drille ham mere”. Bordellet er imidlertid ikke fraflyttet, men fortsætter sin virksomhed. Når vi har kontaktet politiet

for at få at vide om der er rejst sigtelser i sagen, har vi fået at vide at vi ikke har krav på at få noget at vide. Nu overvejer vi at søge aktindsigt. For nylig har vi også kontaktet Center mod menneskehandel og ”din betjent”, altså lokalpolitiet, og bedt dem om at intervenere i sagen – igen for at lægge pres på bagmændene, evt. få rejst sigtelser og forhåbentlig få lukket bordellet.

Teknik- og miljøforvaltningen var meget sen til at reagere på vores henvendelse, men lavede i foråret en enkelt inspektion af lokaliteterne. Da de ikke skred til nogle afgørelser eller handling, fik vi en borgerrepræsentant i Københavns kommune (Ulrik Kohl) til at stille spørgsmål i sagen til forvaltningen, samt inddrog borgerrådgiveren som ligeledes bad forvaltningen om svar/afgørelser. Undervejs fandt vi ud af at forvaltningen har været vidende om den manglende etablering af dør ud til gaden fra erhvervslejemålet siden 2011 (vedhæftet, se ”afslag på ansøgning til Hinnerup”), men at den ikke har sørget for at forholdet blev udbedret.

Vores klage til forvaltningen blev undervejs – telefonisk – affejet med at der ikke foreligger nogen akut fare, samt at det er vanskeligt for forvaltningen at kontrollere om der bliver overnattet i erhvervet. Til det kan vi sige at det naturligvis er forbundet med betydelige og alvorlige risici at vores børn og børnebørn skal omgås prostitutionskunder, samt at forvaltningen hvis den vil have bekræftet at der bliver overnattet i kælderen kunne inspicere dem om natten, ikke om dagen (i juni måned blev der ringet på bordellet kl. 02:00 om natten og åbnet). Det skal dog siges at ham der driver bordellet også har et tilsvarende i Ballerup, ergo har han mulighed for at flytte kvinderne rundt mellem forskellige adresser.

Hen over sommeren kontaktede vi borgmesteren på området, Ninna Hedeager Olsen, direkte i håb om at hun ville gribe ind i sagen. Hun skrev til os at vi havde hendes sympati og at hun personligt ville følge sagen i forvaltningen. I sit svar til borgerrepræsentant Ulrik Kohl skrev fungerende vicedirektør i forvaltningen, Rikke Voss Hvelplund, d. 13. juli i år at det pågældende erhvervslejemål ikke må anvendes ”til klinik og lignende”. Svaret er vedhæftet (se ”svar fra Teknik- og miljøforvaltningen til Ulrik Kohl”).

Den 28. august fik vi så forvaltningens endelige svar vedrørende sagen – som vi også vedhæfter (se ”svar d. 28. august fra Teknik- og miljøforvaltningen”). Den modsiger svaret fra d. 13. juli hvori det blev os oplyst at der ikke må drives klinik og lignede i erhvervet. I sit svar skriver forvaltningen ”Vedrørende bordeldriften og de heraf afledte gener for de omboende er der, som tidligere oplyst, ikke tale om forhold, som den kommunale bygningsmyndighed påser.” Samt at der vil ”kunne gives tilladelse til klinik” på stedet, hvilket ejeren har ansøgt om. Altså vil forvaltningen ikke håndhæve at dens egne regler bliver overholdt. I svaret meddeles det at forvaltningen alene har til hensigt at kræve at ejeren etablerer den nævnte dør – til trods for at der bliver overnattet i lejemålet imod forvaltningens

regler og til trods for at klinikken er på kant med lokalplanens bestemmelser, samt de ulovligheder der foregår. Om end vi er positive overfor etablering af dør til gaden, ser vi det som at forvaltningen i bedste fald – mod bedre vidende – vender det blinde øje til de ulovligheder der foregår, i værste fald foretager en de facto legalisering af ulovlighederne så de kan fortsætte.

Vi har bedt forvaltningen om et svar på hvornår de vil sørge for at døren bliver etableret, men de har oplyst os at de afventer at ejeren fremsender nogle oplysninger og i øvrigt kommer hjem fra ferie. Baseret på vores erfaringer med ejeren har vi en stærk formodning om at han vil gøre alt for at forsinke processen med at etablere egen dør fordi det vil sænke hans indtjening i byggeperioden.

Vi har nu mistet tilliden til forvaltningen som ikke tager sit tilsyn alvorligt, ikke sørger for at kommunens egne regler bliver håndhævet, som har sjoflet substansen i vores klager og som stryger en kriminel med hårene (ved at afvente at han fremsender byggesager og kommer hjem fra ferie). Desuden ændrer en evt. etablering af dør ud til gaden ikke situationen for de handlede kvinder. Vi har derfor bedt borgerrådgiveren om at bede om at forvaltningen redegør for hvorfor den giver modsatrettede svar og hvorfor den ikke griber ind for at håndhæve sine egne regler. Vi har også bedt Ulrik Kohl om at stille spørgsmål til forvaltningen om disse ting.

Sammenfattet er vi rystet over at der i dagens Danmark, ud til en af byens travleste hovedgader – hvis renovation er et stort prestigeprojekt – kan begås rufferi, drives menneskehandel og prostitution med brug af handlede kvinder, muligvis mindreårige, fra den tredje verden som holdes under kummerlige forhold og stik imod alle regler, uden at myndighederne griber ind når vi gør opmærksom på det og frembringer væsentlig dokumentation herfor. Samt at vi, vores børn og børnebørn skal leve med den utryghed og de risici som et mylder af kunder i vores opgang indebærer, men at vores bekymringer og klage affejes af forvaltningen.

Vi håber at I kan være med til at lægge pres på forvaltningen så den lever op til sine forpligtelser på området og/eller at I kan tage affære i sagen og medvirke til at lægge pres på bordellets bagmænd med henblik på at få lukket stedet. Det er Kresten Hinnerup/Salling Byggeservice ApS der ejer erhvervslokalet hvor bordelvirksomheden foregår og som truede os tidligere på året. Det er en anden mand som driver bordellet og lejer lokalerne af Kresten. Sig endelig til hvis I ønsker yderligere oplysninger i sagen.

Mvh.

[Redacted signature]

[Redacted address]