



Alternative overvejelser for ændringer af grunddistrikterne

14-06-2011

I forbindelse med drøftelserne af forslag til ændringer af skolernes grunddistrikter, er der fremkommet flere forskellige overvejelser af, hvilke forslag som kan løse udfordringerne.

Sagsnr.
2011-29271

Dokumentnr.
2011-421317

Forvaltningen har i samarbejde med områderne, som har samarbejdet med skolerne, udarbejdet hovedforslagene.

Nedenfor gennemgås de alternative forslag og deres effekt i forhold til de fire bærende hensyn. De alternative forslag er vurderet i forhold til, hvorvidt de også er løsninger i samme grad, eller i mindre grad.

Forslagene er distriktvist gennemgået nedenfor.

1. Indre By og 2. Østerbro

Der er ikke alternative forslag.

3. Nørrebro

	Effekt		
Hensyn	BUU Forslaget	Alternativ 1 (rode 120 og 144)	Alternativ 2 (Lundtoftegade til Hillerødgade)
Kapacitetsudnyttelse	Positiv	Positiv	Positiv (dog ikke ifht. Guldbergskolen)
Trafiksikkerhed	Positiv	Positiv	Positiv
Forældrehensynet, mindst mulige indgreb	Negativ	Negativ	Negativ
Elevsammensætning	Positiv	Positiv (men har meget mindre fordelingseffekt)	Negativ

Det alternative forslag 1 har samme virkning som hovedforslaget, der er fremlagt for udvalget, men effekten er væsentligt mindre for fordelingen, særligt imellem Guldbergskolen (få tosprogede) og Blågårdskolen (mange tosprogede).

Det alternative forslag 2 afhjælper kapacitetsproblematikken for Nørrebro Park Skole, men virker direkte modsat fordelingshensynet. Nørrebro Park får endnu færre tosprogede elever ved dette forslag. De tosprogede, og andre elever, der i dag har ret til optagelse på Nørrebro Park Skole og ønsker bedre optagelse af hensyn til integration, vil miste denne ret.

4. Vesterbro / Kgs. Enghave

I dette område er der ikke forslag til ændringer af distrikterne. Ellebjerg og Bavnehøj Skole hjælpes på fode af ”helhedsindsats” vedtaget af BUU.

Det overvejes endvidere om en evt. ny skole nr. 2 i Sydhavn kan etableres som en overbygningsskole, som dermed underbygger skolernes samarbejde i området. Forvaltningen vil fremlægge et notat omkring dette, når behovsprognosen er vedtaget. Ligeledes vil forvaltningen følge udviklingen tiltag der kan forbedre trafiksikkerheden i området og vurdere mulighederne for mere blandede grunddistrikter på denne baggrund.

5. Valby

	Effekt	
Hensyn	BUU Forslaget	Alternativ 1 (Kirsebærhaven)
Kapacitetsudnyttelse	Positiv	Positiv
Trafiksikkerhed	Positiv	Negativ / Neutral
Forældrehensynet, mindst mulige indgreb	Positiv	Positiv
Elevsammensætning	Positiv	Positiv

Overføres byudviklingsområdet til Kirsebærhavens Skole, vil trafiksikkerheden ikke blive tilgodeset i samme omfang, da de kommende elever i dette område så skal krydse ”Folehaven” for at komme i skole.

6. Vanløse – Brønshøj Husum

	Effekt	
Hensyn	BUU Forslaget (dele af sydlige Bellahøjhuse og dele af villaområdet ved Degnemosen overføres til Rødkilde Skole)	Alternativ Sydlige Bellahøjhuse overføres til Rødkilde
Kapacitetsudnyttelse	Positiv	Positiv
Trafiksikkerhed	Positiv	Positiv
Forældrehensynet, mindst mulige indgreb	Negativ	Negativ
Elevsammensætning	Neutral	Neutral

Der er ikke stor forskel mellem de to forslag, men overføres kun sydlige del af Bellahøjhusene til Rødkilde Skole, bliver elevsammensætningen i de to skolars grunddistrikter marginalt mindre balanceret.

7. Bispebjerg

Der er ikke forslag til ændringer af grunddistrikterne i dette område. Der er ikke kapacitets, trafikmæssig, eller forældrebelæg for at foreslå ændringer. Ændringer i forhold til elevsammensætning på skolerne, søges løst ved indholdsmæssige ændringer på Tagensbo Skole.

8. Amager

Der er foreslået ændringer, som imødekommer alle hensyn, der ønskes imødekommet på Amager. Men qua det fortsat stigende børnetal i området, må der forventes at være et markant behov for yderligere udbygning i de kommende år.

BUU forslaget – vedrørende Dyveke/Peder Lykke

Dyvekeskolen og Peder Lykke Skole. Forvaltningens forslag reducerer andelen af tosprogede elever i Peder Lykke Skoles grunddistrikt væsentligt.

Det alternative forslag 1 fra område Amager er en mindre ændring i forhold til forslaget, som er forelagt for udvalget. Dette forslag betyder et større elevunderlag med flere tosprogede børn for Dyvekeskolen på bekostning af Peder Lykke Skole.

BUU forslaget – Skolen ved Sundet, Peder Lykke og Sundbyøster

Forslaget, som er forelagt, flytter netto 16 elever pr. årgang fra Skolen Ved Sundet, som dermed afhjælpes på kapacitet og skolen får tillige mulighed for evt. at modtage elever med et ikke uvæsentligt behov for sprogstøtte og blive en del af fordelingsindsatsen på Amager. Lergravsparken afgiver netto 9 elever pr. årgang og får også denne mulighed.

Der foregår også udbygninger af boligmassen i grunddistriktet for begge disse skoler, hvilket imødekommes med forslaget.

Sundbyøster Skole udvider med forslaget sit grunddistrikt med 25 elever pr. årgang, hvormed denne skole har medvirket til at afhjælpe en del af det voksende behov for skolekapacitet på Amager og medvirker til at kapaciteten i den nye skolestruktur udnyttes mest muligt.

Det alternative forslag 2 vedrørende Skolen ved Sundet, Lergravsparkens Skole og Sundbyøster Skole betyder, færre forældre bliver berørt, men til gengæld har forslaget mindre effekt på Lergravsparkens Skole og Skolen ved Sundet. Der vil derefter ikke

være samme muligheder for anvisning af børn med behov samt andre fordelingsmæssige tiltag.

	Effekt		
	BUU Forslaget	Alternativ 1 (Dyveke/Peder Lykke)	Alternativ 2 (SvS, Lergrav og SUØ)
Hensyn			
Kapacitetsudnyttelse	Positiv	Positiv	Positiv (men måske ikke tilstrækkeligt)
Trafiksikkerhed	Positiv	Positiv	Positiv
Forældrehensynet, mindst mulige indgreb	Positiv	Positiv	Positiv (færre ændringer)
Elevsammensætning	Positiv	Positiv for Dyveke Neutralt for Peder Lykke	Neutralt