

Bilag 11

Opsamling på arrangementer

Offentlig høring af Københavns Kommuneplan 2019





Forslag til Københavns Kommuneplan 2019

Verdensby med ansvar

Indhold

| | |
|--|-----------|
| Introduktion | 3 |
| 1. opsamling: rådgivermøde om boligkvalitet | 4 |
| 2. opsamling: bydelsdebatter for københavnernes | 6 |
| 3. opsamling: dialogmøde om boligudvikling | 20 |
| 4. opsamling: konference om alternative boformer og bofællesskaber | 23 |
| 5. opsamling: konference om KP19 | 26 |
| 6. opsamling: dialogmøde om erhvervsudvikling | 29 |
| Bilag: Ideark fra to bydelsdebatter | 32 |

Introduktion

I løbet af efteråret 2019 har københavnernes, byens erhvervsliv og professionelle aktører haft mulighed for at deltage i forskellige arrangementer og dele deres holdning til Københavns fremtidige udvikling i forbindelse med den offentlige høring af Kommuneplan 2019 (KP19).

Københavns Kommune har udarbejdet et forslag til KP19, der har til formål at fastlægge de overordnede politiske visioner, retningslinjer og rammer for byens fysiske udvikling frem mod 2031.

Den offentlige høring af KP19 har løbet fra den 27. august til den 22. oktober 2019, hvor der har været afholdt 7 forskellige arrangementer. Dels af Københavns Kommune eller af samarbejdspartnere, der har været med at sætte fokus på det nye kommuneplanforslag. Særskilt har flere Lokaludvalg arrangeret forskellige aktiviteter og dialogmøder i høringsperioden.

Dette er en opsamling på Københavns Kommunes fysiske arrangementer, der indeholder de væsentligste input, der er kommet i forbindelse med høringen.

Den samlede opsamling bringes ind i det videre arbejde med KP19 sammen med hvidbogen, der behandler alle høringssvar fra høringssportalen Bliv Hørt. Samlet oversigt over væsentlige ændringer til KP19s politiske hovedstruktur fremgår af bilag 4.

Formål med offentlig høring:

- Engagere offentligheden i en dialog om indholdet i kommuneplanforslaget
- Formidle indholdet, herunder de væsentligste ændringer i KP19 til forskellige målgrupper
- Kvalificere indholdet i KP19 gennem input og høringssvar fra offentligheden

Målgrupper:

1. Professionelle aktører i bygge- og ejendomsbranchen
2. Erhvervslivet i København
3. Københavnerne

Liste over Københavns Kommunes arrangementer:

27. august: Rådgmøde om KP19 med fokus på boligkvalitet for rådgiverbranchen.
28. august: Bydelsdebat i Jernbanebyen om KP19 med fokus på temaet 'Plads til alle med 60.000 nye boliger'. For københavnernes og alle interesserede.
3. september: Bydelsdebat i Tingbjerg om KP19 med fokus på temaet 'Mangfoldige bydele og møder på tværs'. For københavnernes og alle interesserede.
16. september: Dialogmøde om KP19 med fokus på boligudvikling og boligstørrelser for en række eksperter på boligmarkedets udvikling.
18. september: Konference afholdt i samarbejde med Estate Media om KP19 med fokus på alternative boformer og bofællesskaber. For bygge- og ejendomsbranchen.
24. september: Konference afholdt i samarbejde med Estate Media om væsentlige ændringer i KP19. For bygge- og ejendomsbranchen.
25. september: Dialogmøde om KP19 med fokus på Københavns erhvervsudvikling for erhvervsorganisationer, udvalgte medlemmer af Københavns erhvervsråd samt øvrige relevante aktører på det erhvervspolitiske område.

1. opsamling:

Rådgivermøde om boligkvalitet

Afholdt på Refshaleøen hos CPH Village den 27. august 2019

Opsamling på rådgivermøde

Under den offentlige høring af KP19 inviterede Københavns Kommune en række rådgivere til møde den 27. august 2019, hvor omkring **45 deltog**.

Formålet med mødet var at få en dialog med rådgiverbranchen om KP19 med fokus på boligkvalitet i nybyggeriet og de nye boligstørrelsesbestemmelser.

Opsamlingen er fokuseret omkring synspunkter og ideer, der blev fremlagt på mødet og vil indgå i det videre arbejde med KP19. Det bemærkes, at der ikke nødvendigvis er konsensus blandt deltagerne til følgende synspunkter og ideer fremlagt på mødet.

Væsentlige input fra rådgivermødet

Rådgivermødets tre overordnede temaer blev fordelt og diskuteret i mindre bordgrupper, efterfulgt af en fælles drøftelse.

1. At skabe en by for alle

- Forslag om mere kvalitet i byggeriet, f.eks. kan der være større fokus på bygherres projekters kvalitet lever op til intentionerne i lokalplanen og visualiseringer herfra, når byggetilladelsen skal gives.
- Opbakning til, at kommunen stiller krav til bygherre om at tage opgaven om den blandede by på sig. Bl.a ved at stille krav om 25 procent almene boliger i nybyggeri.

- Forslag om at udlægge mindre byggefelt i lokalplanlægningen. Dette kan åbne op for andre bygherrer end store investorer, f.eks. andelsforeninger eller byggefællesskaber, hvor det er nemmere at engagere en mindre gruppe privatpersoner.
- Forslag om parkeringsfri zoner i nye byområder.

2. At skabe en blandet by

- Forslag om, at Københavns Kommune har fokus på, at bygherre skal bygge almene boliger og have fokus på fællesskabet i byggeriet.
- Forslag om også at tænke alternative boformer til børnefamilier, f.eks. containerboliger.

3. At skabe bedre byer for københavnere

- Forslag om bedre og større friarealer og fællesområder, når kommuneplanen muliggør mindre boliger, f.eks. kunne kommunen opjustere procentandelen fra 1 til 5 procent i lokalplanlægningen.
- Forslag om, at krav om biodiversitet indskrives i lokalplanlægningen.



2. opsamling:

Bydelsdebatter for københavnerne

Afholdt i Jernbanebyen den 28. august
og i Tingbjerg den 3. september 2019

Introduktion til bydelsdebatter

Som led i den offentlige høring af KP19, afholdt Københavns Kommune to bydelsdebatter målrettet københavnere. Bydelsdebatterne fandt sted den 28. august i Jernbanebyen og den 3. september 2019 i Tingbjerg.

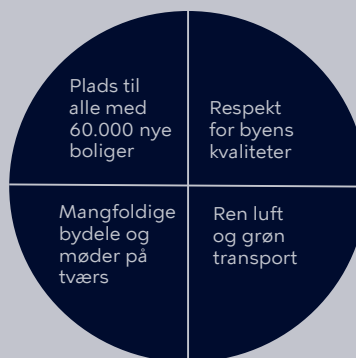
KP19 bygger bl.a. på fire centrale budskaber fra københavnere, der kom af dialogprocessen #Københavnersnak, som blev afholdt i efteråret 2018, da Kommuneplansstrategi 2018 var i høring.

Ambitionen med bydelsdebatterne var derfor at give københavnere en tilbagemelding på, hvordan deres budskaber er afspejlet i KP19. Samtidig var der fokus på at formidle, hvilken udvikling kommuneplanen muliggør i de to byområder samt give københavnere mulighed for at komme med deres ideer og input til udviklingen af Jernbanebyen og Tingbjerg.

På baggrund af afholdte arrangementer har Københavns Kommune udarbejdet følgende opsamling, der rummer de fremmødte københavnernes forslag og ideer til den fremtidige udvikling af Jernbanebyen og Tingbjerg. Opsamlingen bringes ind i det videre arbejde med KP19.

Hovedtemaer i bydelsdebatterne

Bydelsdebatterne var fokuseret omkring fire hovedtemaer, som kommuneplanen indeholder, bl.a. som følge af københavnernes input i efteråret 2018.



Københavnerne forslag og ideer til Jernbanebyen og Tingbjergs udvikling er kondenseret til 6 budskaber for hver bydelsdebat. Hvert budskab er kategoriseret efter de fire hovedtemaer, mens øvrige temaer markeres som 'andet'.



Opsamling på bydelsdebat i Jernbanebyen

Bydelsdebatten i Jernbanebyen fandt sted i Lokomotivværkstedet den 28. august 2019, hvor omkring **130 københavnere deltog**.

Koncept, indhold og program

Det indholdsmæssige omdrejningspunkt for bydelsdebatten var 'Plads til alle med 60.000 nye boliger' - et centralt tema i kommuneplanen, som også knytter sig til udviklingen af Jernbanebyen.

Københavnerne havde undervejs mulighed for at skrive deres ideer og forslag til Jernbanebyens fremtidige udvikling på ideark, som er grundlaget for opsamlingen. Alle ideark fremgår bagerst på s. 32.

Programmet for den 28. august var delt op i en indledende paneldebat, efterfulgt af en cafedialog, hvor de fremmødte københavnere havde mulighed for at møde flere af paneldeltagerne og stille opfølgende spørgsmål. Arrangementet sluttede af med en rundvisning i Jernbanebyen, hvor lokale aktører viste områdets nuværende kvaliteter frem og satte fokus på udviklingsmulighederne som stedet rummer.



Paneldebattens deltagere bestod af:

- Frank Jensen, Overborgmester
- Franciska Rosenkilde, Kultur- og Fritidsborgmester
- Karina Vestergård Madsen, fungerende Teknik- og Miljøborgmester
- Jes Transbøl, Underdirektør i DSB Ejendomme
- Carsten Rasmussen, Direktør i Freja ejendomme

Rundvisningens oplægsholdere bestod af:

- DSB Ejendomme og Freja ejendomme
- Vesterbro Lokaludvalg v. Thomas Egholm og Kgs. Enghave Lokaludvalg v. Hans Præstbro
- Søren Ejlersen fra projekt BaneGarden



Respekt
for byens
kvaliteter

Københavnerne mener

1. Central beliggenhed med gode forbindelser

Der var en udbredt holdning til, at en af de største kvaliteter i Jernbanebyen er områdets placering – stationsnært, som bindeled mellem de omkringliggende bydele, Vesterbro og Kgs. Enghave, og nær rekreative muligheder.

I udviklingen af området er der ønsket til, at der skabes gode forbindelser til de omkringliggende bydele, så det er nemt at komme til og fra Jernbanebyen. Her blev der bl.a. nævnt en cykelbro, der kan forbinde Sydhavn, Vesterbro og Amager samt en forbindelse, der kobler Sønder Boulevard med havnen og går gennem Jernbanebyen.

Enkelte bemærkede dog, at de ønsker, at området fastholdes som et hemmeligt sted i København, da det er med til at tilføre noget magisk til byen.

2. Spor af det historiske blandt det nye

Blandt de fremmødte københavnere var der mange, der fremhævede, at en anden væsentlig kvalitet ved Jernbanebyen er de historiske spor med værksteder, baneterrænet, smukke gamle bygninger mv. De fleste lagde derfor vægt på, at der skal bygges videre på disse kvaliteter i udviklingen af området, da det er identitetsskabende og med til at give området en unik karakter. Som eksempel blev Banegaarden nævnt som et succesfuldt projekt, hvor de gamle træladere transformeres og får nyt liv.

Der var overvejende en holdning til, at den arkitektoniske stil, der skal præge området i fremtiden, bør tilpasses de eksisterende bygninger. Omvendt var der andre, der gerne så, at arkitekturen skiller sig ud og er eksperimenterende. Det blev bemærket, at det er muligt at skabe ny anderledes arkitektur, der samtidig tilpasser sig omgivelserne.



Respekt
for byens
kvaliteter

Ren luft og
grøn
transport

Københavnere mener

3. En grøn, rekreativ bydel

Generelt var der blandt de fremmødte københavnere en optagethed af, at der skabes plads til grønne og rekreative områder i Jernbanebyen i takt med, at der i fremtiden kommer mange nye beboere. I forlængelse heraf var der flere, som påpegede, at de københavnere, der bor på Vesterbro, i forvejen mangler adgang til større grønne områder. Det blev derfor foreslået, at der skal indtænkes nye rekreative åndehuller i Jernbanebyen, der både inviterer til ro og aktivitet, til glæde for alle københavnere. Her blev der henvist til Vesterbro Lokaludvalgs projekt 'Vestre Remiseparken'. Konkret var der en ide til, at en kommende park i området kan finansieres ved at få økonomer til at udtænke en ny finansieringsmodel, lig crowdfunding, der kan muliggøre flere grønne områder ved, at fællesskabet betaler til løsningen.

Bæredygtighed, nytænkning og klimatilpasningsløsninger blev også nævnt af flere som vigtigt at have fokus på i udviklingen af området. Eksempelvis ved at gøre området bilfri, have fokus på at bygge i bæredygtige materialer og ved at skybrudssikre området.



Mangfoldige
bydele og
møder på tværs

Københavnere mener

4. Fokus på liv og lokale fællesskaber

Blandt de fremmødte københavnere var der bred enighed om, at mødesteder er en vigtig byggesten for stærke, lokale fællesskaber i området. Byrummet blev nævnt som et vigtigt mødested fremfor foreninger og idrætsklubber, idet de er offentligt tilgængelige og ikke kræver betalt medlemskab. Der var dog et stærkt ønske til, at der med udviklingen tilvejebringes gode idrætsfaciliteter i området, bl.a. fordi nem adgang er med til at sikre, at københavnere dyrker mere motion. Her blev det også nævnt, at byrummet kan indrettes, så det indbyder til bevægelse og motion.

Københavnere var generelt optagede af, at der kommer et rigt kultur- og fritidsliv i området. Her blev det foreslået, at de eksisterende bygninger i Jernbanebyen anvendes til fælles brug og f.eks. benyttes af foreningslivet, der med frivillige kræfter kan arbejde for at fremme kultur – og fritidslivet i Jernbanebyen og sikre samvær på tværs af kulturelle, sociale og økonomiske forskelligheder.

Blandt københavnere var der også flere, der efterspurgte gode byrum, der rummer plads til det spontane samt forskellige aktiviteter og funktioner, der henvender sig bredt til forskellige målgrupper. Flere vil gerne have et rigt byliv i Jernbanebyen, som bl.a. kan aktiveres ved at muliggøre leg og bevægelse i det offentlige rum. Derudover var der ønsker til, at der etableres et stærkt butik- og handelsliv samt placeres uddannelsesinstitutioner i området, da unge københavnere er med til at skabe en levende by.



Plads til alle
med 60.000
nye boliger

Københavnere mener

5. Plads til alle

For at sikre en ny bydel med plads til alle, efterspurgte de fremmødte københavnere et varieret udbud af boliger, herunder almene boliger, ungdomsboliger/kollegier, skæve boliger mv. Dette skal være med til at gøre Jernbanebyen mangfoldig. I forlængelse af dette var der enkelte, der lagde vægt på, at boligerne ikke må være for dyre, så alle har mulighed for at bosætte sig i området.

Flere nævnte, at bebyggelsesprocenten i området skal holdes nede, så andelen af boliger ikke bliver for høj. Herunder var der fokus på, at opførelsen af nye boliger ikke må være på bekostning af de grønne områder, som er vigtigt for at skabe en god by.



Københavnerne mener

6. Lyt til københavnerne

Enkelte påpegede, at de ikke føler sig hørt i udviklingen af Jernbanebyen og opfordrede derfor til, at københavnerne generelt involveres i den videre udvikling af området for at få mulighed for at præge projektet.

De fremmødte københavnere refererede til de ideer, der lægger bag Vesterbro Lokaludvalgs projektet 'Vestre Remiseparken' og opfordrede til, at den fremtidige udvikling tilgodeser de ideer, der lægger bag.

Opsamling på bydelsdebat i Tingbjerg

Bydelsdebatten i Tingbjerg fandt sted i Tingbjerg Bibliotek\Kulturhus den 3. september 2019, hvor omkring **80 københavnere** deltog.

Koncept, indhold og program

Det indholdsmæssige omdrejningspunkt for bydelsdebatten var 'Mangfoldige bydele og møder på tværs' - et centralt tema i kommuneplanen, som også knytter sig til udviklingen af Tingbjerg.

Københavnerne havde undervejs mulighed for at skrive deres ideer og forslag til Tingbjergs fremtidige udvikling på ideark, som er grundlaget for opsamlingen. Alle ideark fremgår bagerst på s. 32.

Programmet for den 3. september var delt op i en indledende paneldebat, efterfulgt af en cafedialog, hvor københavnerne havde mulighed for at møde flere af paneldeltagerne og stille opfølgende spørgsmål. Arrangementet sluttede af med en rundvisning i Tingbjerg, hvor lokale aktører viste områdets nuværende kvaliteter frem samt en række udviklingsmuligheder som stedet rummer.

Under den indledende debat var der mødt en række lokale beboergrupper op, som bl.a. er modstander af nedrivningen af handicapboliger på Langhusvej i Tingbjerg. Selve paneldebatten bar derfor præg af, at de lokale beboere havde mange spørgsmål til de konkrete udviklingsplaner for Tingbjerg og udtrykte frustration over, at Tingbjerg skal gennemgå store fysiske forandringer bl.a. pga. statens ghettoliste, hvor Tingbjerg optræder som hårdt ghettoområde.



Paneldebattens deltagere bestod af:

- Frank Jensen, Overborgmester
- Jesper Christensen, Børne- og Ungdomsborgmester
- Rasmus Nørgaard, Partner i NREP
- John B. Sørensen, formand i SAB

Rundvisningens oplægsholdere bestod af:

- Mikkel Hellden-Hegelund, Bibliotek- og kulturhusleder i Tingbjerg Bibliotek\Kulturhus
- Barwaqo Jama Hussein, medlem af Tingbjerg Ungeråd
- Sofie Kjærsgaard Dybro, arkitekt og urban planner i SLA Arkitekter



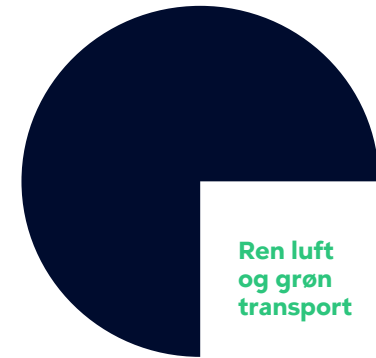
Københavnere mener

1. Et landskabeligt, grønt boligområde

De fleste fremhævede, at Tingbjergs største kvalitet er nærheden til naturen med adgang til smukke grønne områder som Vestvolden, Gyngemosen og Utterslev mose. De fremmødte københavnere oplever Tingbjerg som et unikt boligområde beliggende i et landskabeligt område med gode uderum, lav bebyggelse og luft mellem husene. Flere understregede, at det skyldes den fremsynede arkitektur af arkitekten Steen Eilersen Rasmussen.

Mange havde ønsker til, at "det gamle" Tingbjerg fastholdes og udtrykte frustration over, at området skal fortættes med nye boliger, og at handicapboligerne på Langhusvej skal nedrives.

Andre mente derimod, at boligområdet trænger til en omfattende renovering, og at der derfor skal være fokus på kvalitetsbyggeri i omdannelsen af Tingbjerg.



Københavnere mener

2. Åbn Tingbjerg op

Flere gjorde opmærksom på, at der mangler bedre infrastrukturelle løsninger i Tingbjerg. Der var bl.a. ønsker til, at Husumforbindelsen etableres, og at der kommer bedre belysning af veje og stier, så det er trygt at færdes i området – om det er på **cykel, gående eller i bil**. Andre havde et ønske om, at den gennemgående biltrafik i området mindskes, f.eks. villavejene overbelastes.

Den kollektive trafik var generelt noget de fremmødte københavnere var optagede af. Der var stærke holdninger til etableringen af en letbane eller metroforbindelse til Tingbjerg, med både for og imod begge løsninger. Enkelte påpegede, at en ny forbindelse kan være med til at åbne området op for resten af byen og gøre Tingbjerg mere attraktiv.



Mangfoldige
bydele og
møder på
tværs

Københavnere mener

3. Det gode naboskab

Der var en udbredt forståelse af, at beboerne i Tingbjerg har et unikt sammenhold og stærkt naboskab på tværs af generationer og kulturelle forskelle. Flere oplevede dog et behov for flere sociale indsatser rettet mod at mindske kriminalitet, stoppe diskrimination, skabe mere sammenhængskraft og tryghed i området mv. Ifølge de fremmødte københavnere kan det eksempelvis imødekommes ved at ansatte flere gademedarbejdere, der kan flytte de unge fra kriminalitet til fritidsaktiviteter.

I udviklingen af Tingbjerg blev det nævnt, at der løbende skal være fokus på at skabe dialog mellem eksisterende og nye beboere. Her var der en konkret ide om at udarbejde prototyper, der samtidig kan være med til at generere viden om fællesskaber.

4. Flere aktiviteter og tilbud

Det nye bibliotek og kulturhus blev fremhævet som en særlig kvalitet i Tingbjerg. I udviklingen af området var der ønsker til, at der kommer flere lokale mødesteder. Eksempelvis var der forslag til, at der etableres en større plads, hvor festivaler og forskellige events kan afholdes. Andre så gerne, at der kommer offentlige lokaler til rådighed som de lokale beboere frit kan benytte til hverdag.

Et borgerservice, lægehus, plejehjem, ny skole mv. var ligeledes nye funktioner, der ifølge de fremmødte københavnere, kan gøre det mere attraktivt at bo i Tingbjerg.



Plads til alle
med 60.000
nye boliger

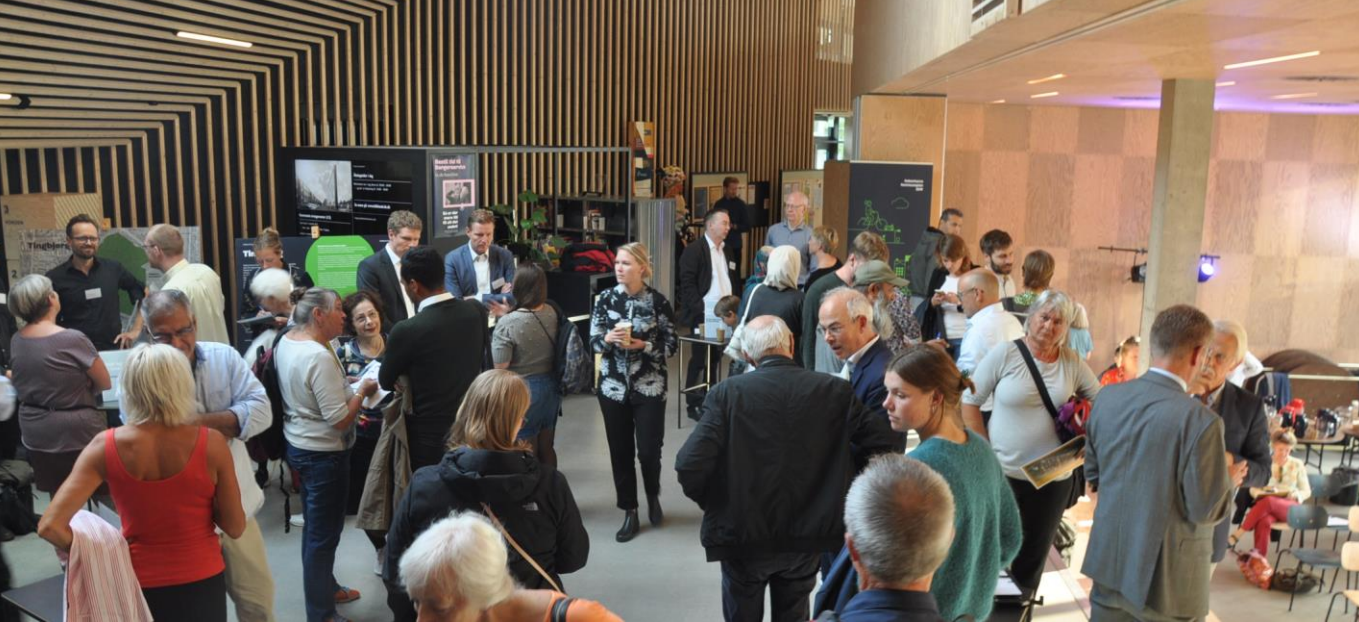
Københavnere mener

5. Udvikling for børn, unge og seniorer

For at gøre Tingbjerg til et bedre sted at bo var der flere, der efterspurgte en udvikling, der tilgodeser de mange børn, unge og seniorer bosat i boligområdet.

Flere vil gerne have flere aktiviteter og tilbud til børn og unge, såsom aftencaféer, hvor det er muligt at hænge ud, natteravne på gaden som de unge kan henvende sig til, flere pædagoger i daginstitutionerne mv. Derudover blev en række fysiske tiltag foreslået, der kan være med til at løfte området og aktivere denne målgruppe. Eksempelvis nye moderne legepladser, skaterbane og volleyball mv.

De aktive seniorer nævnte, at de gerne vil anses som en ressource for området. De så gerne, at der blev etableret et nyt seniorbofællesskab i Tingbjerg, og at der udvikles et nyt plejehjem kombineret med ungdomsboliger.



Københavnernes men

6. Beboerne i fokus

Tingbjerg skal undergå store forandringer over de næste 10-12 år. Området er udpeget som hård ghetto, og det er lovbestemt, at der skal ske store fysiske forandringer i området. Det var der generelt en del lokale beboere, der udtrykte stor utilfredshed med. Flere påpegede, at de ikke føler sig hørt og informeret undervejs. Herunder, at bydelsdebatten burde være meldt ud i bedre tid, samt at alle beboere burde have mulighed for at udfylde idearket, som anvendes til kommuneplanens opsamling.

Beboerne understregede, at Tingbjerg er et godt sted at bo, hvorfor en fysisk udvikling ikke ses nødvendig. I forlængelse heraf blev der stillet spørgsmålstejn ved om det er overhovedet muligt at sælge private boliger i et boligsocialt område som Tingbjerg, da ingen ønsker at eje en bolig, og slet ikke, hvis boligprisen er for høj.

3. opsamling:

Dialogmøde om boligudvikling

Afholdt på Rådhuset den 16. september 2019

Opsamling på dialogmøde

Under den offentlige høring af KP19 inviterede Københavns Kommune en række eksperter på boligmarkedets udvikling til dialogmøde den 16. september 2019, hvor **11 deltog**.

Formålet med mødet var at få en dialog med fagfolk og boligeksperter om de nye bestemmelser for boligbyggeri i KP19. Herunder muligheden for at uddybe konklusioner fra kommunens bagvedliggende arbejde og analyser.

Opsamlingen er fokuseret omkring synspunkter og ideer, der blev fremlagt på mødet og vil indgå i det videre arbejde med KP19. Det bemærkes, at der ikke nødvendigvis er konsensus blandt deltagerne til følgende synspunkter og ideer fremlagt på mødet.

Væsentlige input fra dialogmødet

1. De nye boligstørrelsesbestemmelser

Der blev udtrykt tilfredshed med de nye bestemmelser om boligstørrelser samt revisionen af kommuneplanens parkeringsnormer.

2. Strukturelle barrierer

Det blev bemærket, at boligmarkedet i København ekskluderer børnefamilien. Når børnefamilien vokser ud af en 2- eller 3-værelseslejlighed, tvinges de til at flytte ud af byen grundet de høje boligpriser. Derudover påvirker usikkerheden, som knytter sig til de nye regler om boligbeskatningen, køb og salg af boliger i København de næste par år.

3. Andelen af almene boliger i København

Enkelte deltagere udtrykte, at København har en lav andel af almene boliger sammenlignet med f.eks. Aarhus. Dertil blev det påpeget, at målsætningen om, at 25 procent af alt nybyggeri skal være alment, er uambitiøs.

4. Målsætning om 60.000 flere boliger

Der blev spurgt til, hvilke redskaber Københavns Kommune har til at indfri målsætningen om, at der over de næste 12 år skal bygges 60.000 flere boliger. Desuden blev der spurgt til, hvor de mange nye boliger skal bygges.

5. Presset på det københavnske boligmarked

Der blev spurgt til om Københavns Kommune kan samarbejde med omegnskommunerne for at aflaste kommunens prisudvikling. Det blev bemærket, at flere bosætter sig i de større byer i omegnen af København og derfor kan en forbedret infrastrukturforbindelse til og fra København medvirke til at lette presset på boligmarkedet i København.

Eksterne deltagere:

- Curt Liliiegren, Boligøkonomisk Videnscenter
- Hans Thor Andersen, SBI
- Lars Pico Geerdsen, Kraks Fond
- Lise Nytoft Bergmann, boligøkonom Nordea Kredit
- Simon Hviid, Nationalbanken
- Christian Heebøll, FinansDanmark
- Palle Sørensen, Copenhagen Economics
- Lars Sønderskov, Byggesocietetet
- Bo Sandberg, Dansk Byggeri
- Jacob Isaksen, Nykredit
- Morten Jarlbæk Pedersen, EjendomDanmark

6. Alternative boformer

Det blev pointeret, at det store fokus på bofællesskaber ikke svarer til den reelle efterspørgsel. Derudover blev det bemærket, at det er vigtigt, at bofællesskaber udvikles af developere i dialog med kommende beboere.

7. Mulighed for at understøtte kollegiebyggeri

Der blev spurgt til om man i Københavns Kommune har undersøgt mulighederne for, at der kan ydes boligsikring til studerende, som bor i studieboliger uden køkken for dermed at fremme kollegiebyggeriet.

8. Københavns tilflyttere

Det blev konstateret, at Københavns tilflytterne i høj grad udgøres af studerende og udenlandske talenter. Begge persongrupper bor i byen i en midlertidig periode. Dertil blev det pointeret, at den internationale tilflytning er svær at forudse. På den baggrund blev det konstateret, at de studerende kan være Københavns akilleshæl, hvis man på statsligt niveau prioriterer at flytte uddannelser ud af byen.

9. Metroens effekt på boligmarkedet

Copenhagen Economics har udarbejdet en analysemodel, som skal bidrage til at klarlægge boligbehovet og dermed, hvad der skal til for at holde prisudviklingen på niveau med resten af landet. På den baggrund blev der spurgt til om Copenhagen Economics' analyse tager højde for metroens betydning for prisudviklingen i København.

10. Udnyttelsen af eksisterende boligmasse

Der er en oplevelse af, at den eksisterende boligmasse ikke udnyttes godt nok. På den baggrund blev der stillet forslag om at indføre en boligbeskatning som et redskab til at omfordele boligmassen. Forslaget lød på, at en klimaskat kan pålægges husstande, hvor beboeren har flere kvadratmeter til rådighed end hvad vedkommende reelt har brug for. Klimaskatten skal være et incitament til at udleje værelser som er i overskud til f.eks. studerende.

11. Regulering af lejeloven

Der blev spurgt til om det er muligt at regulere adkomsten ved udlejningsejendomme, og dermed tilgangen til boliger i København.

12. Naboeffekter

I drøftelserne om, hvorvidt andelen af almene boliger bør hæves i København, blev det nævnt, at udenlandske studier har påvist naboeffekter i udsatte boligområder. På den baggrund blev der stillet forslag om at analysere naboeffekterne i København, eksempelvis i udsatte boligområder som Lundtoftegade. Dermed vil man kunne måle, hvilken effekt det har, at ressourcestærke beboere flytter ind i et udsat boligområde, hvor beboerne ofte har lavere indkomst og mindre tilknytning til arbejdsmarkedet.

4. opsamling:

Konference om alternative boformer og bofællesskab

Afholdt af Estate Media den 18. september 2019

Opsamling på konference

Under den offentlige høring af KP19, afholdte Estate Media i samarbejde med Københavns Kommune en konference den 18. september 2019, hvor **112 deltog** fra 80 forskellige virksomheder fra bygge- og ejendomsbranchen. Derudover var Ældrerådet og Vesterbro Lokaludvalg repræsenteret.

Formålet med konferencen var at give bygge- og ejendomsbranchen overblik over de væsentligste ændringer i KP19, med fokus på at drøfte, hvilke muligheder og udfordringer branchen oplever med opførelse af alternative boformer i København.

Opsamlingen er fokuseret omkring synspunkter og ideer, der blev fremlagt til konferencen og vil indgå i det videre arbejde med KP19. Det bemærkes, at der ikke nødvendigvis er konsensus blandt deltagerne til følgende synspunkter og ideer fremlagt på konferencen.

Væsentlige input fra konferencen

1. Fleksible rammer

Fra en deltager blev det nævnt, at der i byggeriet af alternative boliger er efterspørgsel på mere fleksible rammer til krav om friareal og p-pladser. Det blev pointeret, at der ved byggeri af mindre boliger med fællesarealer er et mindre behov for parkeringspladser, end ved f.eks. almindelig leje og ejerboliger samt at man bør indregne tagterrasse som friareal.

2. Nye koncepter

Der er en udfordring i at få de alternative boligkoncepter til at være mere tilgængelige for den brede befolkningsgruppe og ikke blot være et boligtilbud for en gruppe ildsjæle.

PWC har udarbejdet analysen Emerging Trends in Real Estate som peger på, at fællesskab og service udgør nutidens boligrends. I konceptudviklingen af de alternative boliger er det væsentligt, at potentielle brugere tages med på råd, så de boligløsninger som realiseres, modsvarer efterspørgslen og ikke blot bliver et eksempel på nutidens boligrends.

3. Boligtilfredshed giver livskvalitet

Realdania har udført analyser af lejligheder med fællesarealer der viser, at der er gevinster ved at opføre lejligheder med fællesarealer i form af bedre naboskab, bedre sociale relationer og større boligtilfredshed.

Befolkningen efterspørger flere fællesarealer, særligt omkring de store byer og blandt danskere, der i dag bor i lejlighed eller rækkehus.

Endeligt viser analyser fra udlandet, at der er en efterspørgsel efter lejligheder, som er lavet med udgangspunkt i et byggefællesskab. Boligtilfredshed handler, ifølge disse analyser, i højere grad om boligmiljøet, fællesskab og sociale relationer end dyre adresser og mange kvadratmeter.

4. Alternative boliger i Jernbanebyen

DSB Ejendomme tilkendegav ønske om, at der i Jernbanebyen vil blive arbejdet med udvikling af nye boformer og dermed skabes rammerne for fællesskaber på tværs af beboertyper og generationer.

5. Konkrete eksempler på bofællesskaber

Til konferencen blev en række konkrete projekter præsenteret. Af de præsenterede projekter er bl.a. NOLI, som er et bofællesskab med små boliger til primært en yngre målgruppe, hvor serviceydelser som rengøring mv. indgår i huslejen. Konceptet udgøres af små boliger på 24-42 m², fællesarealer som tv-stuer, fælleskøkken, arbejdspladser, cafe, restaurant og fitness. Konceptet er netop åbnet i Finland og NREP, som er ejendomsinvestor på konceptet, har ambitioner om også at lave NOLI i Danmark.

En byggegruppe har bygget eget bofællesskab centralt i Odense by. Kommunen udbød en række byggefelter, som blev delt op i mindre puljer således, at tilbudsgiver kan byde ind på en flere eller alle puljer. I udbuddet ligger også, at man som bygherre får op til ca. 15 måneder at udvikle, planlægge og indhente finansiering til sit projekt.

En byggegruppe har bygget eget bofællesskab centralt i Odense by. Kommunen udbød en række byggefelter, som blev delt op i mindre puljer således, at tilbudsgiver kan byde ind på en flere eller alle puljer. I udbuddet ligger også, at man som bygherre får op til ca. 15 måneder at udvikle, planlægge og indhente finansiering til sit projekt.

Selvbyggerne oplevede udfordringer i stiftelsen af ejerkonstruktionen, hvorfor der særligt i den sammenhæng er brug for professionelle parter i kraft af jurister med viden om ejerkonstruktioner i bofællesskaber.

6. Juridisk og finansiel rammesætning

Bofællesskaber kan bl.a. stiftes som ejerboligforeninger. Bofællesskaber kræver ofte behov for juridisk rådgivning i etablering af bofællesskaber.



5. opsamling:

Konference om KP19

Afholdt af Estate Media den 24. september 2019

Opsamling på konference

Under den offentlige høring af KP19, afholdte Estate Media i samarbejde med Københavns Kommune en konference den 24. september 2019, hvor **105 deltog** fra bygge- og ejendomsbranchen.

Formålet med konferencen var at give bygge- og ejendomsbranchen overblik over de væsentligste ændringer i KP19. Herunder fokus på at drøfte, de udfordringer og muligheder som bygge- og ejendomsbranchen oplever med det nye kommuneplanforslag.

Opsamlingen er fokuseret omkring synspunkter og ideer, der blev fremlagt til konferencen og vil indgå i det videre arbejde med KP19. Det bemærkes, at der ikke nødvendigvis er konsensus blandt deltagerne til følgende synspunkter og ideer fremlagt på konferencen.

Væsentlige input fra konferencen

1. Flexibilitet vs. styring i kommuneplanen

Flere af deltagerne efterspurgte mere fleksibilitet i kommuneplanen. Kommuneplanens rammer kan begrænse kreativiteten i byggeprojekter. Modsat blev det pointeret, at regulering kan være hensigtsmæssig ift. at sikre en sammenhængende udvikling af byen. I forlængelse heraf blev der efterspurgt en tæt dialog med kommunen omkring konkrete projekter, og at det skal være muligt at forhandle sig frem til detaljerne i et byggeprojekt.

Der blev opfordret til, at Teknik- og Miljøforvaltningen lempet reguleringen af små boliger i takt med, at kommuneplanens nye boligstørrelsesbestemmelser ændres og gør det muligt at bygge flere små boliger i København. Blandt andet blev det foreslået, at der skal anvendes flere kvalitative faktorer, der er med til at vurdere boligkvaliteten af de små boliger.

Det er svært at forudse fremtidige behov på markedet. Derfor er der flere, der ser positivt på, at KP19 anvender C* bemærkningen i flere områder af København, da det skaber fleksibilitet.

2. Parkeringsnormer

Flere påpegede, at parkeringsnormen for biler fortsat er for høj i kommuneplanforslaget. Dette forårsager bl.a. at mange p-huse står tomme i byen. Københavns Kommune bør være mere omstillingsparate, idet bilejerskabet vil falde i fremtiden, i takt med den grønne omstilling.

Det blev derfor foreslået, at parkering i p-huse fastsættes som midlertidig anvendelse, for på sigt at blive omdannet til anden anvendelse, såsom boligbyggeri.

I forlængelse heraf blev der spurgt til, om Københavns Kommunes ambition om at være en grøn, bæredygtig by er foreneligt med de høje parkeringsnormer, som ikke er i overensstemmelse med, at vi i højere grad transporterer os via cykel.

Der blev udtrykt tilfredshed med, at parkeringsnormen for hoteller fastlægges efter konkret vurdering, da meldingen fra bygherrerne er, at parkeringspladser i tilknytning til hoteller ikke altid ønskes.

3. Grønne områder og nybyggeri

Det blev fremhævet som positivt, at grønne områder er skrevet mere frem i KP19. Dog blev der opfordret til, at kommunen formulerer mere konkret indhold om udviklingen af de grønne områder.

Andre kommenterede på, at grønne områder og byggeri ikke bør ses som hinandens modsætninger, da det er et spørgsmål om, hvilken type natur, der egner sig i en bykontekst. Det blev bemærket, at kommunen bør have mere fokus på udvikling af små grønne områder nær boligerne, der er med til at skabe gode rekreative muligheder fremfor at snakke om biodiversitet og udvikling af store grønne områder, som nærmere er en kvalitet i landdistrikterne.

Det blev nævnt, at nogle af de mest velfungerende boligområder i København er brokvartererne med høj tæthed, hvorfor kommunen skal huske, at der er store byggemuligheder i at fortætte byen med nybyggeri samt tillade byggeri i højden.

Der blev også spurgt til, hvorfor ændringen er forholdsvis lille i friarealkravet for B2-rammer. Derudover blev der stillet spørgsmålstejn ved, at Københavns Kommune har valgt at holde fast i friarealkravet på trods af, at tætte områder med høj bebyggelsesprocent er populære.

4. Erhvervsudvikling

For, at erhvervslivet kan udvikle sig, skal der ifølge deltagerne fokuseres mere på det internationale samarbejde. Det blev bl.a. foreslået, at Københavns Kommune skal involvere erhvervslivet mere i Greater Copenhagen samarbejdet.

Derudover blev der opfordret til at separere boliger og serviceerhverv i c-rammer, så erhverv i højere grad samles.

Det blev nævnt, at der med fordel kan tænkes midlertidighed ind i stueetager, hvor der ikke kun er udadvendte funktioner. Dette relaterer sig desuden til, at der opleves udfordringer med at leje erhvervs-lokaler ud i boligområder, hvor alle boliger endnu ikke er solgt/lejet ud. Et forslag blev stillet til, at der i den første periode med tomgang kan gives midlertidige lokalplanbestemmelser i stueetagen, f.eks. til nye iværksættere – idet lys i vinduerne er med til at tiltrække interesse/liv.

Det blev foreslået, at der skal etableres et erhvervsområde for håndværkere, hvor små håndværksvirksomheder sikres plads og faciliteter i byen. Området bør ikke paceres i nedslidte industriområder, men centralt i den eksisterende by med gode adgangsforhold.

En af de deltagende opfordrede til at inddrage Lokaludvalg tidligt i processen, idet dialog og det gode lokale samarbejde er med til at sikre en god proces.

5. Rækkefølgeplanlægning

Det blev påpeget, at byudviklingsområder skal udvikles færdigt og i sammenhæng med den omkringliggende by for at skabe en bæredygtig byudvikling.

Flere af deltagerne spurgte ind til perspektivområderne i KP19.

6. Proces og indhold i kommuneplanen

Der lød generel ros til indholdet og processen med udarbejdelse af kommuneplanforslaget. Herunder inddragelse af bygge- og bolig-branchen i den offentlige høring.

På indholdsdelen påpegede deltagerne, at visionskortet over Københavns udvikling efter 2031 er oplysende og med til at forberede københavnerne på fremtidens byudvikling.

Der var desuden opfordring til, at bygge- og boligbranchen ser nærmere på de bagvedliggende analyser for KP19, som er med til at skabe et solidt vidensgrundlag.



6. opsamling:

Dialogmøde om erhvervsudvikling

Afholdt på Rådhuset den 25. september 2019

Opsamling på dialogmøde

Under den offentlige høring af KP19 inviterede Københavns Kommune erhvervsorganisationer, udvalgte medlemmer af Københavns erhvervsråd samt øvrige relevante aktører på det erhvervspolitiske område til dialogmøde den 25. september 2019, hvor **11 deltog**.

Formålet med mødet var at få en dialog med repræsentanter fra erhvervslivet om KP19, særligt med fokus på erhvervslivets rammer for udvikling i forhold til kommuneplanen.

Opsamlingen er fokuseret omkring synspunkter og ideer, der blev fremlagt på mødet og vil indgå i det videre arbejde med KP19. Det bemærkes, at der ikke nødvendigvis er konsensus blandt deltagerne til følgende synspunkter og ideer fremlagt på mødet.

Væsentlige input fra dialogmødet

1. Planer og strategier

Det blev nævnt, at der bør være overensstemmelse mellem de planer og strategier, som Københavns Kommune udarbejder. Dette gælder bl.a. Task Force for bedre erhvervsvilkår og KP19, hvis målsætninger ikke bør modarbejde hinanden. Konkret blev der refereret til arbejdet med at begrænse trafikken i Indre By, som det fremgår af KP19, men at det samtidig påpeges i TaskForcen, at fremkommeligheden i København skal forbedres.

Det blev påpeget, at Københavns Kommune kan være for hurtig til at vurdere om en indsats eller målsætning er opfyldt, og vigtigheden af at monitorere udviklingen, når et initiativ er igangsat blev ligeledes påpeget.

Det blev nævnt at, samarbejde og partnerskaber med private virksomheder er centralt, hvis Københavns Kommune skal løse en række udfordringer i relation til erhvervslivet, og det blev fremhævet, at mange af erhvervslivets anbefalinger har været gennemgående i flere år.

2. Faglig arbejdskraft

Der blev udtrykt bekymring for manglen på faglært arbejdskraft. Herunder, at byudviklingen vil have negativ indvirken på diversiteten i befolkningen og dermed arbejdskraften.

Eksterne deltagere:

- Karin Klitgaard, underdirektør og miljøpolitisk chef, Dansk Industri
- Steen Høygaard, Regionskonsulent, Dansk Byggeri
- Jakob Brandt, Vicedirektør, SMV Danmark/Det Nye Håndværksråd
- Jesper Kronborg, Branchedirektør Handel, Dansk Erhverv
- Christoffer Susé, Adm. Direktør, Håndværkerforeningen København
- Lars Sønderkov, Sekretariatschef, Byggesocietetet
- Morten Jarlbæk Pedersen, seniorrådgiver, EjendomDanmark
- Stig L. Andersson, Designdirektør og partner, SLA
- Alexandra Vindfeld Hansen, projektleder, SLA
- Tony Christrup, fhv. Formand for Byggesocietetet og direktør i AG Gruppen
- Hans Bo Hyldig, Adm. Direktør, FB-gruppen og medlem af Københavns Erhvervsråd

Derudover blev der stillet spørgsmålstegn ved Københavns Kommunes mål om, "At andelen af højtqualificerede beskæftigede skal øges med mindst 0,5 procentpoint årligt". Spørgsmålet gik på, hvad der menes med højtqualificerede beskæftigede, og der blev efterspurgt en målsætning, som relaterer sig til faglært arbejdskraft. Det blev her bemærket, at mangfoldighed i byen også kan være mangfoldighed i erhverv og arbejdskraft.

Det blev foreslået, at der oprettes en jobportal for studerende, som ønsker en indgang til erhvervslivet. I forlængelse af diskussionen om faglært arbejdskraft blev der udtrykt bekymring for, at København bliver en akademisk uddannelsesby som følge af, at studerende på erhvervsuddannelserne studerer udenfor København, og at det dermed på længere sigt vil føre til færre københavnere i mindre håndværksvirksomheder i København.

3. Infrastruktur og mobilitet

Der blev opfordret til, at der indgås dialog med omegnskommunerne i arbejdet med Københavns Kommunes infrastruktur- og byudvikling. Der blev opfordret til, at Københavns Kommune har mere fokus på at forbedre mobiliteten, særligt i Indre By. I denne forbindelse blev det bemærket, at mange transportvirksomheder oplever udfordringer med at transportere varer. Det kan desuden ikke betale sig for mange virksomheder at køre ind til byen for at arbejde, fordi der er for tung trafik og det er svært at finde parkeringspladser.

Derudover blev det nævnt som en udfordring, at mange medarbejdere, som er bosiddende udenfor København pendler alene til deres arbejdsplads i København. Dette ses som en udfordring for trængslen og trafikken i København.

Der blev spurgt ind til status på etablering af en betalingsring rundt om København. I forlængelse heraf blev det påpeget, at en eventuel betalingsafgift ikke blot skal være en afgift, men rent faktisk skal fungere som løsning på trængselsproblemerne ved at regulere trafikken. I forlængelse heraf blev der opfordret til et nationalt instrument for afgifter såfremt der indføres en betalingsring.

4. Parkering

Der var opfordring til, at Københavns Kommune løser udfordringen med manglende erhvervsparkering. Derudover blev det bemærket, at parkeringsafgifter ikke bør fungere som regulator for trafik og parkering.

Mange p-huse står tomme, og der efterspørges mere kreativitet og fleksibilitet i forhold til at udnytte denne plads.

Der lød desuden forslag om at stille lokalplankrav om at etablere delebilsordninger, hvormed parkeringsnormen kan reduceres. Dette som løsningsforslag til trængsel- og fremkommelighedsproblematikken i Københavns Kommune.

5. Erhvervslokalisering

Det blev bemærket, at produktionserhverv bør have et større fokus i KP19, og at nogle eksisterende virksomheder udfordres af, at erhvervsrammer konverteres.

Der var desuden opfordring til, at der kigges på alternative og midlertidige områder i byen til brug for lokalisering af erhverv, mens byudviklingen endnu står på og dermed ikke kan stille lokaler til rådighed.

En observation gik på, at mange unge erhvervsdrivende arbejder projektorienteret og søger lokaliseringsteder, hvor der er mulighed for, at flere virksomheder kan arbejde i samme lokale eller under samme tag. Det blev i denne forbindelse nævnt, at mange af disse erhvervsdrivende rent faktisk bor i København og tilmed gerne vil arbejde i byen. Her kan tomme p-huse potentielt give mulighed for lokalisering af erhverv, ligesom at høje kældre og kælderlokaler kan huse erhverv. Det blev dog påpeget, at det er udfordrende at drive erhverv pga. ændrede tilgængelighedskrav om niveaufri adgang.

6. Byggesagsbehandling og servicekultur

Der blev opfordret til at forvaltningen påpeger overfor Københavns Kommunes politikere, at det kan være vanskeligt at opfylde visionen om nye boliger og erhverv, når byggesagsbehandlingen er træg og med et nyt bygningsreglement, der skaber udfordringer.

7. Grøn by

Det blev efterspurgt, at KP19 får en norm for kvalitet i bynatur og biodiversitet, der kan være med til at understøtte København som grøn forgangsby. Dette skyldes, at bynaturen er vigtig for løsningen af mange byers udfordringer. Derudover er der generelt et ønske om mere bynatur og grønne områder i København. Det var således en opfordring til, at der arbejdes mere med det grønne for at øge værdien af livskvalitet i både arbejds- og privatliv.

Som kommentar til efterspørgslen på en grøn norm, blev det nævnt, at en sådan norm vurderes at ville modvirke ønsket om mere fleksibilitet i byggeriet.

BILAG:

Ideark fra to bydelsdebatter

Hhv. Jernbanebyen den 28. august og Tingbjerg den 3. september 2019

Jernbanebyen bydelsdebat

Den 28.august 2019

/ Ideark (18 stk. i alt) + Spørgekort (39 stk. i alt)

| 1. spørgsmål: hvad synes du er områdets største kvaliteter | 2. spørgsmål: hvad mener du er vigtigt at have fokus på i Jernbanebyens fremtidige udvikling | 3. spørgsmål: har du en konkret ide (stor som lille) til, hvordan Jernbanebyen bliver en god bydel |
|--|--|---|
| Beliggenhed - bindeled ml. bydele. Mulighed for plads til alle (plads til andet end private boliger) | Multifunktionalitet - aktiviteter, mødesteder og funktioner der henvender sig bredt. Inklusion/multikulturalitet, grønt åndehul. Offentlig tilgængelighed fremfor private boliger - og boliger skal være almene. | Cykelbro, der forbinder Sydhavn, Vesterbro og Amager. Fokus på aktivitet og kultur - tilbud til alle - med en særlig sjæl ved at fokusere på kreativitet og bibeholde lidt af det mystiske/hemmelige. |
| Eksisterende bygninger og træer | grønne områder og plads til idræt og leg | skæve boliger for hjemløse |
| fællesskabets by | Der må findes nogle kreative økonomer (eller nogle andre som er kloge) som kan udtænke nye former for finansiering af parker - næste generation af crowdfunding. | masser af broer til de omgivende bydele + ingen højhuse/tårne |
| de mange fine bygninger tegnet af berømte arkitekter såsom Heinrich Wenck, C. Brandstrup og Holger Rasmussen | Klimaforandringer, bæredygtighed etc. 100 % bæredygtigt byggeri. Ny arkitektur hvor mennesker er i fokus. Her har vi jo Gehl Tegnestue, der er en verdenskendt tegnestue der siden 70'erne har haft fokus på mennesket når der bygges. Få sikret område med de eksisterende bygninger og beboelser mod skybrud og oversvømmelse. | Gehl, Gehl, Gehl - tag dem ind som rådgiver. Plads til mennesker |
| Luft og plads. Træer og planter. At det ikke er en bydel. | Plads til det grønne, minimum eller ingen boliger. Så tæt på en park som muligt. Der er akut og voldsom mangel på rekreative områder nær Kgs. Enghave og Vesterbro. | Det skal ikke være en bydel. Vi er så mange mennesker på Vesterbro og vi mangler grønne områder og plads til sport og fritid. København har brug for sammenhængende grønne områder eller mindst pga. klimabeskyttelse, temperaturstigning i fremtiden. |
| Den overornede placering, der egner sig til en ny central park til gavn for hele københavn. | Udvikle landskabet først og udvikle en letvægtsby med en moderat bebyggelsesprocent | Lav en park, der indeholder alle former for kulturliv. Letvægtsboliger til bløde trafikanter. Ingen biler. |
| unik, bevaringsværdige bygninger - behold dem! Grøn, fantastisk perle. Central Park 2 | Grønt, grønt, grønt. Ikke alle de dyre lejligheder. High line pls. | Den har allerede et navn! Jernbaneparken tak. En identitet skal komme fra folket og dygtig planlægning - ikke et projekt der meldes ud med sådanne snævre tidsfrister. Kig nu på vesterbro lokaludvalgs projektplan. Svømmehaller osv. folket er slet slet ikke hørt nok! |
| Pladsen - location. Fede bygninger | sports- og idrætsfaciliteter. Kreativitet - gallerier og teatre/biograf + kulturfaciliteter og mad! | Cyber city med plads til kodecafé, computerlabs og AI værksteder |
| beliggenhed. Mulighed for nytænkning. Historie (smukt historisk byggeri). Smukt område - mulighed for at indfri mange grønne, kreative og bæredygtige ideer/ønsker | Bynatur, bæredygtighed, fællesskaber, bevægelsesmuligheder, grønt iværksætter, cykler (ikke biler og Co2 tung trafik), spændende grønne områder at mødes i og være aktive i - dyrke grøntsager sammen og holde får/geder mv. | ingen parkeringspladser - bilfri bydel. Highline cykelsti som forbindes med de forskellige bydele (Remise park ideen). Mere a la Banegården - bevar den. |
| Placeringen i København samt størrelsen | ikke for mange boliger | skab plads til foreningsliv og håndværkervirksomheder |

| 1. spørgsmål: hvad synes du er områdets største kvaliteter | 2. spørgsmål: hvad mener du er vigtigt at have fokus på i Jernbanebyens fremtidige udvikling | 3. spørgsmål: har du en konkret ide (stor som lille) til, hvordan Jernbanebyen bliver en god bydel |
|---|---|---|
| kulturarv, eksisterende træer og placering. | ordentlig proces. Insister på den gode levende, bæredygtige by med boliger, offentlige faciliteter, grønne byrum og idrætsfaciliteter og gode forbindelser til omkringliggende by | byg videre på kulturarven |
| der er ingen lokalplan og det er derfor en god mulighed for at udvikle en lokalplan i samarbejde med de lokale vesterbroborgere | Det grønne. Vesterbro har brug for en park med stor biodiversitet. Foreninger, klubber og opstartsvirksomheder skal bo i de nuværende bygninger. Boliger skal være et godt miks, lige fra skæve boliger, studieboliger, socialt boligbyggeri osv. Begræns boligbyggeriet. | det skal ikke være en bydel - det skal være en del af vesterbro. Vi skal af med ordet byen i navnet. Obs. lyt til lokaludvalget. |
| | | Lav varieret bebyggelse. Hensyn til eksisterende bebyggelse. Grønne områder |
| kulturarvshistorien om jernbanebyen skal videreføres | grønne områder - Københavns parker er proppede. Byrum med aktiviteter og plads til alle. Butikker og gadeliv for alle. | |
| tæt på vesterbro. De gamle industribygninger | fysisk og funktionel fortætning | produktion, handel, kultur, boliger, skoler osv. skal være her. |
| kulturarven (jernbaneområder med værksteder og lignende). Den gule by og otto busses vej | kulturarven (jernbaneområder med værksteder og lignende). Den gule by og otto busses vej | bevar udvalgte jernbane-skinne-føringer-signaler-bygninger, så man får indtryk af den fortidige kulturhistorie og teknologi |
| kulturbeskyttede bygninger. Nærheden til Vesterbro, Kirkegården, havnen, stationsnært | Strategiske kloge træk der giver sammenhæng, diversitet i boligtyper (herunder almene boliger), mangfoldighed, byliv | Forbind Sdr. Boulevard med havnen gennem jernbanebyen. Bæredygtighed / energifællesskaber (egenforsyning) |
| Området er lidt hemmelig fra byen. Det er lidt magisk, at der fra 02 eller Enghavevej kan man komme til totalt anden verden. | jeg synes at det er en kvalitet, at jernbanebyen er hemmelig fra København og er totalt anden end Vesterbro og Sydhavn, er det vigtigste. | Det skal være intimt område men med livet. Jeg tror at mere grønne ting som [ulæselig tekst] tilknyttet til [ulæselig tekst] men nogen steder skal give den unik identitet. |

| Ny arkitektur skal skille sig ud | Ny arkitektur skal tilpasse sig |
|--|---|
| Det skal hjælpe byen med at blive sin egen | Vi har allerede nok i Carlsbergbyen (og Humletorvet i særdeleshed). Aarstiderne er et godt eksempel på, hvordan man bygger med respekt. |
| Der skal eksperimenteres | Altid stedsspecifik arkitektur. Bevar sjæl i de gamle bygninger. |
| Det skal skille sig ud, men passe ind. Men kan ikke lave noget nyt, som bliver lige som det gamle. Da der skal være plads og luft, foretrækker jeg, at der ikke bygges for tæt/meget | Der skal ikke bygges nyt. Nuværende bygninger skal renoveres og være fælles. |
| Det eksisterende er old school og det giver god mulighed for at blande det med noget nyt og sjovt. | tilpasses efter det eksisterende |
| | "Tilpasse" er for mig en dyb respekt for det eksisterende og bevaringsværdige, så smukke historiske bygninger ikke drukner, men får lov at vedblive med at give stedet karakter. Men det kan godt lykkes med ny, anderledes arkitektoniske udtryk |
| | Pas på de kulturhistoriske værdi. byg med kvarteret |
| | Uden at udgive sig for at være gammel |
| | fordi den område er historisk og totalt unik. Vi må ikke miste det. |
| Foreninger og idrætsklubber som mødested | Byrummet som mødested |
| Foreninger og klubber skal flytte ind i bygningerne og benytte dele af området | Jeg foretrækker byrummet som mødested, fordi det skaber liv og kan starte møder på tværs af kultur, livstil m.m. |
| Ja flere dyrker motion hvis det er nemt og i byen | Det er også inkluderende for de mennesker, der ikke har mange ressourcer og derfor har brug for gratis offentlige rum at mødes i. |
| Foreninger er en vigtig hjørnesten i "den danske model" med frivilligt arbejde og samvær på tværs af sociale skel | Byrum kan skabe inklusion. |
| | Byrum er for flere målgrupper end kun sport/foreningsliv. Byrum for alle borgere giver kulturværdi/identitet. |
| | Begge dele. |
| | Fordi det er for alle! Byrummet er også fleksibelt, så bør være for alle til alle forskellige aktiviteter. |
| | Anarki er positivt. Positivt er det spontane |
| | Alle uanset interesse (sportslig etc.) skal aktiveres i byens rum. |
| | Blanding. Plads til idræt. |
| | Her kan alle mødes på tværs af baggrund. Kan inkludere alle. Kræver ikke medlemskab. |
| Offentlige områder skal være stille | Offentlige områder skal være aktive |
| her mangler almene boliger og vi har Søndermarken og Frb. Have som er en del af vores grønne områder. Det lavgandede område mellem Vesterbro og Islands Brygge egner sig til nyt grønt/blåt område for vesterbroere. | Mulighed for fællesskab. For at møde og mødes med andre beboere i byen - det fører til en god robust by |
| Vi har brug for ro i byen | Fordi det er en by |
| Der er brug for både stiller og aktive områder | Man indgår en forsoning |
| Kirkegårde og mindre lommeparker er gode til pauser. Men større grønne områder kan facilitere leg, bevægelse og samvær, som er vigtige i en by | Byrum skal være aktive, sociale områder, hvor byens befolkning mødes og aktiveres |
| | Jo mere liv jo mere kaos jo bedre er det |
| | Det mangler |
| | Hvis/når man bor i byen er det fordi der skal ske noget |
| | Ellers bliver det overtaget af banderne og så tør folk/beboerne slet ikke komme ud. Etabler uddannelses-institutioner og byg kollegier så de unge kan skabe byliv. |
| | det er her fællesskaberne skal mødes - både de der gror her og dem der kommer på besøg. |
| | Fordi vi kan bruge disse områder i vores hverdag. Sdr. Boulevard er en af de bedste steder i byen fordi [ulæselig tekst] |

Bilag: Tingbjerg bydelsdebat

Den 3. september 2019

/ Ideark (17 stk. i alt)

| 1. spørgsmål: hvad synes du er områdets største kvaliteter | 2. spørgsmål: hvad mener du er vigtigt at have fokus på i Tingbjergs fremtidige udvikling | 3. spørgsmål: har du en konkret ide (stor som lille) der kan gøre Tingbjerg til et endnu bedre sted at bo |
|---|--|---|
| at man kan se horisonten alle steder fra. Følelsen af luft, grøn natur, smukt byggeri, det landskabelige præg, hvor mange kender og passer på hinanden. At der er mange aktiviteter, som skaber fællesskab på tværs af kulturelle forskelle. Kun lidt trafik og derfor ro. | at Tingbjerg fortsat er en grøn bydel med lavt byggeri. At der er tænkt de lokale aktører ind ift. at der er lokaler til rådighed. At der ikke kommer mere gennemgående trafik (private biler). Letbane er en god ide. At nye byggerier placeres længere væk fra fortovene end det der er tilfældet på Bytorvet, da det giver en lukket stemning. | ungdomsboliger i forlængelse/kombination med plejehjem. Noget overdækket byrum, hvor der kan foregå fællesarrangementer. Et sted hvor Tingbjerg Pensionistcenter + kontakter kan være. Aktivitetslegepladser, skaterbane, volleyball m.m. |
| Naturværdierne rundt om og lige udenfor Tingbjerg (Vestvolden, Gyngemosen). Man ville aldrig få lov til at bygge Tingbjerg | Bedre mødesteder, øget biodiversitet, naturen tættere på boligerne, fællesskaber. Den nye naturbydel i KBH | Få fremtidige beboere i dialog med eksisterende beboere. Lav prototyper - viden om natur og fællesskaber |
| De grønne områder og mangfoldigheden | infrastruktur, skoler, plejehjem, parkering og ikke mindst Husumforbindelsen for sammenhæng med Husum | sikring af Husumforbindelse så sikker skolevej ml. Husum skole og korsager skole |
| De grønne områder og skøn natur | Tilbud til de unge piger/drenge så de ikke føler sig ignoreret/uønsket fx aftenåben cafe, natteravne de unge kan henvende sig til. Borgerservice herude og flere læger af forskellige typer | Gennemkørselsvej til Mørkhøjvej, Metro. Få afvist de nye urimelige tiltag som boligselskaberne nu kræver - det er totalt urimelige krav de forlanger for nye beboere. Flere rækkehuse med have, lejebolig. |
| socialt sammenhold, grønne områder, dejligt liv og lokalt miljø på Tingbjerg Ground! Engagerede, dygtige medarbejdere, elever, ildsjæle på områdets institutioner og i det lokale kultur- og fritidsliv. En følelse af solidaritet, der er sjældnen i København. En positiv udvikling mange steder - Tingbjerg er i opblomstring. | Omfattende renoveringsbehov. Gode og virkningsfulde sociale indsatser. Mere brobygning ml. mennesker på tværs af sociale, etniske og aldersmæssige forskelle. Sammenhængskraft. Åbning af veje, belyste stier, så man trygt kan komme til og fra Tingbjerg på forskellige transportmidler som cykel, bil og offentlig transport. Almen modstand mod Ghettoloven. | |
| lav bebyggelse og "luft" mellem husene. Grønne arealer. | Det socialpolitiske arbejde. Sociale fællesskaber. | |
| Grønne områder og smukt byggeri | Find ud af om folk virkelig vil eje en bolig i et ghettoområde. Hvordan er analyserne af ønskerne om en større bolig i Tingbjerg lavet? Hvem har tolket resultaterne? Hvorfor er det en menneskeret at København skal vokse og vokse. Jeg kan ikke bo i Hong Kong, New York osv. Det har jeg ikke råd til. Ryd op i Airbnb | Lyt til folk. Behold handicapboligerne. Drop nu al den spekulation med huse som ingen har råd til. |
| Mangfoldighed, tryghed, fællesskab, grønne områder, naboskab | Stop løgnene, stop nedrivninger af handicapboliger, stop med at nedgøre beboere. Beboerdemokratiet skal høres. | Stop nedrivninger. Byg ungdomsboliger i et plan, så kommer man ud af ghettolisten |
| Mangfoldighed, naboskab, handicappede, ældre og unge | Stop løgnene, stop nedrivninger, stop privatisering. Byg ungdomsboliger i et højhus. Stop letbanen - vi er ikke interesseret i en spøgelsesby. | Det er godt at bo her. Spørg de handicappede som har boet her i + 10 år. Selv tilfredsheds- og tryghedsundersøgelserne viser det samme og politiet er enig. |
| Flot arkitektur, grønne områder, godt fællesskab. | Aktiviteter for børn og unge. Stop diskrimination. Afskaf ghettolisten. | Bevar de grønne områder. Giv børnene bedre og mere moderne legepladser. Større pladser hvor der kan afholdes festivaler, events mv. |

| 1. spørgsmål: hvad synes du er områdets største kvaliteter | 2. spørgsmål: hvad mener du er vigtigt at have fokus på i Tingbjergs fremtidige udvikling | 3. spørgsmål: har du en konkret ide (stor som lille) der kan gøre Tingbjerg til et endnu bedre sted at bo |
|---|---|--|
| Grønt område | Kriminalitet | Tryghed |
| | | Byg et seniorbofællesskab - Helst alment. Aktive seniorer vil være en ressource for området. |
| De grønne områder + de lave huse | At vi bliver informeret om vores fremtid i Tingbjerg. Lad os få det gamle Tingbjerg tilbage | Alle beboere skulle have mulighed for at deltage i dette møde. Alle skulle også have mulighed for at svare på dette 'ideark' |
| Bibliotek og grønne områder | Metro til Tingbjerg. Flere pædagoger til daginstitutionerne. Gademedarbejdere | Metro. Gademedarbejdere som flytter børn fra kriminalitet til fritidsaktiviteter |
| Grønne områder | Privat kvalitetsbyggeri - ikke for tæt | Åbne op. Bedre infrastruktur |
| Steen Eilersen Rasmussens fantastiske fremsynende arkitektur med masser af plads mellem boligerne. Utterslev Mose og Vestvolden | Socialpolitisk miljø og undervisning og boligarbejdet til sikring mod ghettodannelse | Helhedsplan for den trafikale afvikling for hele området. Afviklingen er en katastroffe i dag med anarkistiske tilstande og voldsom belastning af de små villaveje |
| Det multietniske gode samfund der er her. At der er lys og luft til store armbevægelser | at der er god information og at alle bliver hørt | at vi bevarer de gode tiltag der er her |