



REFERAT

for mødet den 22.11.2019, kl. 08:30 i Rådhuset, Magistratssalen, 2. sal

3. Opfølgning på evaluering af borgerrådgiverfunktionen i Københavns Kommune (2019-0161506) 2



3. Opfølgning på evaluering af borgerrådgiverfunktionen i Københavns Kommune (2019-0161506)

Borgerrepræsentationen (BR) besluttede den 28. februar 2019 at borgerrådgiverfunktionen (BRF) i Københavns Kommune skulle evalueres.

Advokatfirmaet Horten har med udgangspunkt i kommissoriet (bilag 1) gennemført evalueringen og udarbejdet en evalueringsrapport (i det følgende rapporten), jf. bilag 1. Rapporten indeholder de nedenfor opridsede konklusioner og anbefalinger.

Økonomiforvaltningen (ØKF) har på baggrund af rapporten udarbejdet et forslag til opdaterede vedtægter for BRF i Københavns Kommune (i det følgende vedtægterne), jf. bilag 2 og forslag til opdateret kommissorium for Borgerrådgiverudvalget i Københavns Kommune (i det følgende kommissoriet), jf. bilag 3.

Gruppeformandskredsen forelægges hermed opfølgningen på evalueringen af BRF til efterretning.

Indstilling

Økonomiforvaltningen indstiller over for Gruppeformandskredsen,

1. at opfølgningen på evalueringen af borgerrådgiverfunktionen i Københavns Kommune tages til efterretning.

Problemstilling

BR besluttede den 15. januar 2004 at etablere en BRF i Københavns Kommune. Det fremgår af Københavns Kommunes styrelsesvedtægt, at BRF bistår BR med dennes tilsyns- og kontrolfunktion i forhold til udvalg, borgmestre og forvaltninger samt varetager opgaver vedr. borgerrådgivning og borgervejledning. Derudover varetager BRF kommunens whistleblowerordning.

BRF har i 2014 og 2016 foretaget evalueringer af specifikke opgaver og områder, men der har ikke været en grundlæggende evaluering af funktionens organisering og de kompetencer, der er tillagt funktionen.

BR besluttede den 28. februar 2019 at der skulle gennemføres en evaluering af BRF i Københavns Kommune.

Advokatfirmaet Horten har stået for gennemførelsen af evalueringen og har på den baggrund udarbejdet rapporten, jf. bilag 1. Se bilag 1 (side 16-18) for en nærmere gennemgang af evalueringsprocessen og metode.

Overordnet peger rapporten på følgende:

Der er stor tilfredshed med BRFs opgavevaretagelse, for så vidt angår borgersager, mens samarbejdet med forvaltningerne har klare udfordringer. Rapporten konkluderer desuden, at whistleblowerfunktionen er hensigtsmæssig placeret hos BRF.

Rapporten har på den baggrund overordnet følgende anbefalinger:

Der bør være mindre skriftlighed fra BRF og større fokus på uformel dialog. Der bør være større mulighed for hjælp med implementering af tiltag i forvaltningerne på baggrund af konstaterede fejl samt fokus på, at BRF ikke har kompetence vedr. opgaver, der henhører under Økonomiudvalget (ØU) eller de stående udvalg.

Rapporten har været i høring hos Borgerråd giverudvalget, borgerrådgiveren samt CSO i overensstemmelse med kommissoriet.

Borgerråd giverudvalget har i udvalgets høringssvar tilsluttet sig rapportens konklusioner, men efterlyser dog også konkrete værktøjer til det videre arbejde. Udvalget har i høringen meddelt, at udvalget ønsker at iværksætte en handlingsplan for at arbejde målrettet med rapporten.

Borgerrådgiveren har afgivet et høringssvar, hvori han i al væsentlighed tilslutter sig rapportens anbefalinger. Borgerrådgiveren har dog også kritikpunkter, både vedrørende processen for evalueringen, metodevalg samt vedr. nogle af rapportens konklusioner.

I høringssvar modtaget i forbindelse med høringen af CSO er der tilslutning til rapportens konklusioner.

Høringssvarerne er vedlagt som bilag 6, 7 og 8. ØKFs bemærkninger til høringssvarerne er vedlagt som bilag 9.

ØKF har udarbejdet forslag til opdaterede vedtægter samt opdateret kommissorium.

Opdateringerne er dels sket på baggrund af de konklusioner og anbefalinger som findes i rapporten og dels på baggrund af en gennemskrivning af vedtægter og kommissorium, som ØKF vurderede under alle omstændigheder burde gennemføres.

Løsning

De væsentligste ændringer i vedtægterne og kommissoriet er gennemgået nedenfor. For en mere præcis beskrivelse af ændringerne se bilag 4 (notat om ændringer i vedtægt og kommissorium) og 5 (paragrafnøgle til Vedtægt for Borgerråd giverfunktionen).

Ændringer i vedtægterne

1. En fuldstændig gennemskrivning, hvor vedtægterne er blevet kortere, rækkefølgen ændret og der er sket en sproglig opstramning.
2. Der er oprettet en præambel, hvor formålet med BRF og whistleblowerordningen er beskrevet.

3. Der er i vedtægterne indført en åremålsbegrænsning på 9 år (6+3) på ansættelse som Borgerrådgiver, der gælder for borgerrådgivere ansat efter 1. januar 2020. Det skal hertil bemærkes, at et åremålsstillæg fremover vil være en del af den samlede aflønning ved nybesættelse af stillingen.
4. Det er ikke længere et krav, at borgerrådgiveren skal være cand.jur. Der er i stedet indsat et krav om, at borgerrådgiveren skal besidde kvalifikationer vedr. offentlig sagsbehandling, forvaltning og administration samt gode skriftlige og mundtlige formidlingsevner.
5. BRF skal tilbyde konfliktmægling i relevant omfang. I det omfang der finder konfliktmægling sted, skal der etableres klare rammer for mæglingen.
6. Mulighed for inspektion er præciseret, således det er tydeliggjort, at inspektion sker som led i sagsoplysningen. I de gældende vedtægter er der både mulighed for at foretage inspektion og som led i sagsoplysningen at besigtige lokaler. Dette er forenklet, således at der nu er mulighed for at foretage inspektion som led i sagsoplysningen.
7. Det er tydeliggjort, at det er en væsentlig opgave for BRF at medvirke til forbedringer, komme med forslag til læring, foreslå hvordan forvaltningerne konkret kan forbedre og optimere sagsbehandling og at BRF skal bistå forvaltningerne ved implementering af nye procedurer.
8. Kapitlet om whistleblowerfunktionen er væsentligt forenklet.
9. Der er på baggrund af forslag fra borgerrådgiveren indført en bestemmelse i vedtægterne om muligheden for at klage over BRF.

Ændringer i kommissoriet

10. Kommissoriet er revideret og det er i den forbindelse præciseret, at Borgerrådgiverudvalget skal forholde sig aktivt til den måde BRF udmønter sin virksomhed på, bl.a. ved at påse, at BRF varetager forpligtigelsen til at vejlede forvaltningerne.
11. Det er tilføjet, at Borgerrådgiverudvalget skal have fokus på at BRF varetager sine opgaver i overensstemmelse med de kompetencer, der er tillagt funktionen i vedtægterne.

Høring

Udkast til opdaterede vedtægter samt kommissorium har forud for behandlingen i Gruppeformandskredsen været i høring hos borgerrådgiveren og Borgerrådgiverudvalget.

Borgerrådgiverudvalget undrer sig i høringssvaret især over, at ØKF har foreslået opdateringer af vedtægterne, udover hvad der er anbefalet i rapporten, herunder at kravet om at borgerrådgivere skal have en kandidatgrad i jura ikke er videreført.

ØKF bemærker hertil, at evalueringen har været en anledning til en tiltrængt gennemskrivning af vedtægterne. Vedtægterne har båret præg af, at være blevet ændret flere gange siden vedtagelsen i

2004, men uden en egentlig gennemskrivning, hvilket har medført gentagelser, et ikke-stringent sprogbrug og at rækkefølgen af bestemmelserne har været uhensigtsmæssig.

ØKF har foreslået, at kravet om, at borgerrådgivere skal have en kandidatgrad i jura udgår, for at stå friere ved besættelse af stillingen, med henblik på at kunne ansætte den bedst kvalificerede kandidat. De opdaterede vedtægter udelukker ikke ansættelse af en cand.jur., men åbner op for andre uddannelser, igennem hvilken der opnås juridiske kundskaber, f.eks. cand.merc.jur., cand.soc.jur., mv. Hensigten er, at det skal være muligt at rekruttere borgerrådgivere, som har den brede palette af kompetencer som en borgerrådgiver i landets største kommune forudsættes at være i besiddelse af. ØKF finder ikke, at disse kompetencer sikres ved, at der i vedtægterne er et absolut krav om, at borgerrådgiveren skal have bestået den juridiske kandidatuddannelse.

Borgerrådgiveren har fremsendt en del tekstnære forslag til vedtægterne. ØKF har imødekommet størsteparten af disse. Borgerrådgiveren har derudover fremsendt to forslag til nye bestemmelser i vedtægterne. Dels en bestemmelse vedr. videresendelse af whistleblowerhenvendelser når den pågældende direktion er inhabil og dels en bestemmelse der giver mulighed for at klage over BRF. ØKF har medtaget disse forslag til udkastet til vedtægter, dog således at klager over BRF skal behandles af Borgerrådgiverudvalget. Det skal hertil bemærkes, at det siden 2005 har været muligt at klage over BRF, jf. beslutning truffet af BR den 17. marts 2005, men at bestemmelsen først nu tilføjes til vedtægterne.

Borgerrådgiveren har i lighed med Borgerrådgiverudvalget haft bemærkninger vedr. fjernelse af uddannelseskrauet. Derudover har borgerrådgiveren også haft indvendinger mod længden af åremålsperioden, som borgerrådgiveren mener bør være 10 år. ØKFs forslag er i alt 9 år (6+3).

Høringssvarerne er vedlagt i deres helhed i bilag 10 og 11. ØKFs bemærkninger hertil er gennemgået i bilag 12.

Kredsen af administrerende direktører (7-dir)

Vedtægterne og kommissoriet har været behandlet på 7-dir. i november 2019. Behandlingen gav ikke anledninger til bemærkninger.

Økonomi

Udgifterne til evalueringen beløber sig til ca. kr. 1.135.000 (ekskl. moms) og er afholdt inden for ØKFs egen ramme.

Videre proces

Opfølgningen på evalueringen behandles på ØU den 3. december 2019 og på BR 12. december 2019.

Såfremt indstillingen godkendes træder de foreslåede ændringer af vedtægter og kommissorium i kraft den 1. januar 2020.

Beslutning

Gruppeformandskredsens beslutning i mødet fredag den 22. november 2019

Indstillingen blev taget til efterretning uden afstemning.

Gruppeformandskredsen pålagde Økonomiforvaltningen frem mod sagens behandling i Økonomiudvalget at udarbejde et notat om reglerne for åremålsansættelse og anvendelsen af denne ansættelsesform i Københavns Kommune.

Enhedslisten, Det Radikale Venstre, Socialistisk Folkeparti og Det Konservative Folkeparti afgav følgende protokolbemærkning:

”Vi er af den opfattelse, at der i vedtægterne for borgerrådgiverfunktionen fortsat skal stilles krav om, at borgerrådgiveren skal have bestået den juridiske kandidateksamen (cand. jur.).”

Bilag

Bilag 1 - Evalueringsrapport fra Horten

Bilag 2 - Opdaterede vedtægter for borgerrådgiverfunktionen

Bilag 3 - Opdateret Kommissorium for Borgerrådgiverudvalget i Københavns Kommune

Bilag 4 - Notat om ændringer i Vedtægt for borgerrådgiverfunktionen og Kommissorium for Borgerrådgiverudvalget

Bilag 5 - Paragrafnøgle vedtægt for borgerrådgiverfunktionen

Bilag 6 - Høringssvar Borgerrådgiverudvalget vedr. rapport om evaluering af borgerrådgiveren i Københavns Kommune

Bilag 7 - Høringssvar borgerrådgiveren vedr. rapport om evaluering af borgerrådgiveren i Københavns Kommune

Bilag 8 - Høringssvar CSO vedr. rapport om evaluering af Borgerrådgiveren i Københavns Kommune

Bilag 9 - Økonomiforvaltningens bemærkninger til høringssvar vedr. evalueringsrapporten

Bilag 10 - Borgerrådgiverudvalgets bemærkninger til Økonomiforvaltningens udkast til opdaterede vedtægter for borgerrådgiverfunktionen og udkast til opdateret Kommissorium for Borgerrådgiverudvalget

Bilag 11 - Borgerrådgiverens bemærkninger til Økonomiforvaltningens udkast til opdaterede vedtægter for borgerrådgiverfunktionen og udkast til opdateret Kommissorium for Borgerrådgiverudvalget

Bilag 12 - Økonomiforvaltningens bemærkninger til høringssvar vedr. opdateret vedtægt og kommissorium

Bilag 13 - Borgerrepræsentationens beslutning 28. februar 2019 vedr. evaluering af borgerrådgiverfunktionen i KK, herunder kommissorium for evaluering