

# **HENVENDELSER MODTAGET I HØRINGSPERIODEN**

## **FORSLAG TIL TILLÆG 4 TIL LOKALPLAN 327 NY TØJHUS**

### **Høringssvar**

Besvarelser indkommet på anden vis nr. 80-79

Besvarelser indkommet via Bliv Hørt nr. 78 - 1

Offentlig høringsperiode fra den 17. juli 2019 til den 25. september 2019.



Nr.	Dato	Navn	Adresse	Postnr
80	18.07.2019	Erhvervsstyrelsen		
79	22.07.2019	Dansk Gas Distribution		
78	25.09.2019, Kl. 23.32	Dragana Nilsson	Weidekampsgade 5, 4 tv	2300
77	25.09.2019, Kl. 23.32	mark og kirsten ballan	weidekampsgade 23	2300
76	25.09.2019, Kl. 22.40	Niels Flach-Jensen	Weidekampsgade 31, 6.	2300
75	25.09.2019, Kl. 21.18	Thomas Thomsen	Weidekampsgade 7.3.th	2300
74	25.09.2019, Kl. 20.24	Birgit Waltenburg & Kim Odderskjær Hansen	Weidekampsgade 15, 6. mf.	2300
73	25.09.2019, Kl. 18.45	Børne- og Ungdomsforvaltningen	Gyldenløvesgade 15	1600
72	25.09.2019, Kl. 18.24	Imme Rietz	Weidekampsgade 15	2300
71	25.09.2019, Kl. 16.32	Jeanette Pedersen	Weidekampsgade 7, 5. tv	2300
70	25.09.2019, Kl. 14.14	Helene Dalsgaard Henriksen	Weidekampsgade	2300
69	25.09.2019, Kl. 13.56	Dennis Wood	Weidekampsgade 15, 2.mf	2300
68	25.09.2019, Kl. 11.10	Kristina Nilsson	Weidekampsgade 5, 2 th	2300
67	25.09.2019, Kl. 10.44	Jan Nilsson	Weidekampsgade 5, 4 tv	2300
66	25.09.2019, Kl. 10.13	Niels Tinglev	Weidekampsgade 19, 3.th	2300
65	25.09.2019, Kl. 07.39	Sanne Feier	Weidekampsgade 15, 4 tv	2300
64	24.09.2019, Kl. 22.18	Søren Vile	Weidekampsgade 11, st. Th	2300
63	24.09.2019, Kl. 22.08	Thomas Schlein	Weidekampsgade 5. 6. tv.	2300
62	24.09.2019, Kl. 22.08	Svenja Weiland	Weidekampsgade 5	2300
61	24.09.2019, Kl. 22.05	Joshua Woodworth	Weidekampsgade 13, st. tv.	2300
60	24.09.2019, Kl. 21.41	Nikolaj Kjeldsen	Weidekampsgade 9 6tv	2300
59	24.09.2019, Kl. 21.33	Janus Nielsen	Weidekampsgade 3, 1.tv.	2300
58	24.09.2019, Kl. 21.12	Karen Salamon	Weidekampsgade 27	2300
57	24.09.2019, Kl. 21.05	Inger Nielsen	Nordmarksvej 80, st. tv	2770
56	24.09.2019, Kl. 21.04	Tina Olsen	Weidekampsgade 7, 6.th	2300
55	24.09.2019, Kl. 21.01	Tonni Nielsen	Weidekampsgade 7, 6.th	2300
54	24.09.2019, Kl. 20.41	Jakob Pilegaard Hansen	Weidekampsgade 3. 6. TH.	2300
53	24.09.2019, Kl. 20.17	Thomas Barsøe	Weidekampsgade 9, 6.th	2300
52	24.09.2019, Kl. 20.04	Annette Suhr	Weidekampsgade 13, 4 th, 4 th	2300
51	24.09.2019, Kl. 18.50	Tina B.D. Hummellose	Weidekampsgade, 5 2.tv	2300
50	24.09.2019, Kl. 18.16	claus Justesen	weidekampsgade 3 5 tv	2300
49	24.09.2019, Kl. 17.55	Tina Rasmussen	Weidekampsgade 5, 6 tv	2300
48	24.09.2019, Kl. 16.48	Henrik Lind	Vermundsgade 38K	2100
47	24.09.2019, Kl. 13.08	Alfredo Gaddi	Weidekampsgade	2300
46	24.09.2019, Kl. 11.14	Dorte Nielsen	Weidekampsgade3, 4 th.	2300
45	24.09.2019, Kl. 10.31	Ole Jorgensen	Weidekampsgade 3	2300
44	24.09.2019, Kl. 10.24	Birgitte og Ole Jorgensen	Weidekampsgade 3,5 th	2300
43	24.09.2019, Kl. 10.00	Helle Egelund Christensen	Weidekampsgade 15 4 mf	2300
42	24.09.2019, Kl. 08.52	Tinna Selch	Bergthorasgade 37	2300
41	23.09.2019, Kl. 17.50	Lars Holmgaard	Weidekampsgade 15, 1TV	2300
40	23.09.2019, Kl. 17.28	Sophie Møller	Weidekampsgade 3	2300
39	23.09.2019, Kl. 09.19	Søren Holbek	Weidekampsgade 33, 5.th	2300
38	23.09.2019, Kl. 08.36	Jan H. Mouritzen	Weidekampsgade 11, 6. tv.	2300
37	22.09.2019, Kl. 19.36	Formand for Andelsboligforeningen Ny Tøjhus 1 og 105 Andelsbeboere	Weidekampsgade 5, 4 tv	2300
36	22.09.2019, Kl. 18.33	Søren Kahlke	Weidekampsgade 25	2300
35	22.09.2019, Kl. 17.19	Christina Palikaras	Weidekampsgade, 7, 1.th	2300
34	22.09.2019, Kl. 15.50	Ida Egelund Jensen	Weidekampsgade 9	2300
33	22.09.2019, Kl. 15.28	Benedikte Paaske	Weidekampsgade 15	2300
32	22.09.2019, Kl. 10.49	Arne Halmø	Weidekampsgade 7, 4.th	2300
31	22.09.2019, Kl. 10.49	Arne Halmø	Weidekampsgade 7, 4.th	2300
30	21.09.2019, Kl. 21.29	Maria Bjerg Nørkjær / Rasmus Lykke Marvig	Weidekampsgade 39, 5. Th	2300
29	21.09.2019, Kl. 14.20	Virginia og Svend Hvid	Weidekampsgade 15 4.th.	2300
28	21.09.2019, Kl. 12.24	Katrine Berling Christensen	Weidekampsgade 9, 5 tv.	2300
27	20.09.2019, Kl. 20.34	Grethe Nielsen	Weidekampsgade 5, 3.tv.	2300
26	20.09.2019, Kl. 19.14	Maria Juhl Thomsen	Weidekampsgade 7,3 th	2300
25	20.09.2019, Kl. 17.09	Carsten Larsen	Weidekampsgade 5, 1. tv	2300
24	20.09.2019, Kl. 16.29	Bettina Nysom	Weidekampsgade 9, 4. th.	2300
23	20.09.2019, Kl. 16.17	Anette Egeboe/Jan Jønsson	Weidekampsgade 9, 5.th.	2300
22	20.09.2019, Kl. 09.48	Ellen Mose	Weidekampsgade 19, 3. th	2300
21	19.09.2019, Kl. 22.23	Tomas Feier	Weidekampsgade 15	2300
20	19.09.2019, Kl. 16.22	Marianne Barfod	Weidekampsgade 3,2. Th	2300
19	19.09.2019, Kl. 12.24	Mie Andersen	Weidekampsgade 13, 5 th	2300
18	19.09.2019, Kl. 10.50	Lemy Gaddi	Weidekampsgade	2300
17	18.09.2019, Kl. 21.47	Marianne Vestentoft	Weidekampsgade 5, 5.tv.	2300
16	18.09.2019, Kl. 17.34	Hakon Havgaard	Weidekampsgade 21 6. tv,	2300
15	18.09.2019, Kl. 10.55	Ressourcegruppen i andelsboligerne NT2	Weidekampsgade 19, 3.th	2300
14		Fjernet efter aftale med borger. Se svar nr. 15.		
13	13.09.2019, Kl. 11.32	amager vest lokaludvalg	sundholmsvej 8	2300
12	03.09.2019, Kl. 20.19	Max Egelund Jensen	Weidekampsgade 51,2.tv.	2300
11	03.09.2019, Kl. 20.02	Anni Hedegaard Jensen	Weidekampsgade 51, 2.tv.	2300
10	29.08.2019, Kl. 09.41	TROELS LERGAARD	Weidekampsgade 19, 5.th.	2300
9	25.08.2019, Kl. 18.46	Kim	Svanevej 17, 3. sal, 401	2400

8	15.08.2019, Kl. 16.19	Niels Chr. Brix	Pederstrupvej 76	2750
7	14.08.2019, Kl. 19.56	Susy Therkelsen	Weidekampsgade 9 3tv	2300
6	13.08.2019, Kl. 22.13	Mette Berthel	Wiedekampsgade 29	2300
5	09.08.2019, Kl. 18.03	Jacob Mørck	Weidekampsgade 9 1 th	2300
4	05.08.2019, Kl. 10.26	Banedanmark	Vasbygade 10	2450
3	31.07.2019, Kl. 11.14	Metroselskabet I/S	Metrovej 5	2300
2	29.07.2019, Kl. 10.58	Kaj Kingo	Thorshavnsgade 21	2300
1	21.07.2019, Kl. 15.03	Hanne Schmidt	Brigadevej 38	2300

## Pil Kvorning Boysen

---

**Fra:** Karin Jensen <KarJes@erst.dk>  
**Sendt:** 18. juli 2019 13:28  
**Til:** Pil Kvorning Boysen  
**Cc:** Anders Klintgaard; Christina Lindegaard Hansen  
**Emne:** Københavns Kommunes forslag til lokalplan

**AppServerName:** kkedoc4  
**DocumentID:** 2017-0314239-22  
**DocumentIsArchive:** 1

Københavns Kommune har sendt forslag til tillæg nr. 4 til lokalplan nr. 327 "Ny Tøjhus" i offentlig høring i perioden 17. juli 2019 – 25. september 2019.

Med planforslaget muliggøres en udvidelse af Radisson Blu Scandinavia Hotel med ca. 25.000 m<sup>2</sup> og opførelse af en kontorbygning på op til 10.000 m<sup>2</sup>. Derudover gives der mulighed for etablering af en daginstitution.

Af planforslaget fremgår, at områdets anvendelse fastlægges til:

Området fastlægges til serviceerhverv, såsom administration, liberale erhverv, butikker, restauranter, hoteller, erhvervs- og fritidsundervisning, grundskoleundervisning samt håndværk og andre virksomheder, der kan indpasses i området.

Endvidere kan der indrettes kollektive anlæg og institutioner, samt andre sociale, uddannelsesmæssige, kulturelle, sundheds- og miljømæssige servicefunktioner, der er forenelige med anvendelsen til serviceerhverv.

På nabogrunden til planområdet, på Artillerivej 5, ligger Statens Seruminstitut, der vurderes at være en produktionsvirksomhed af national interesse. Det er en national interesse, at kommunen i sin planlægning sikrer drifts- og udviklingsmuligheder for produktionsvirksomheder af national interesse. Det skal således sikres, at ny planlægning ikke vil føre til, at der stilles skærpede miljøkrav til en sådan virksomhed, eller at virksomhedens udviklingsmuligheder begrænses i forhold til i dag. Erhvervsstyrelsen varetager den nationale interesse, jf. punkt 1.1.1 i Oversigt over nationale interesser i kommuneplanlægning (marts 2018).

Der ses ikke i planforslaget at være redegjort for, om realisering af den ønskede planlægning for arealer i umiddelbar nærhed af produktionsvirksomheden Statens Seruminstitut vil påvirke virksomhedens drifts- og udviklingsmuligheder, og Erhvervsstyrelsen vil derfor gerne drøfte planforslaget med Københavns Kommune.

Jeg holder ferie i perioden 22. juli – 16. august. Frem til den 16. august er Københavns Kommune velkommen til at kontakte Christina Lindegaard Hansen, [chrhan@erst.dk](mailto:chrhan@erst.dk), tlf. 3529 1501. Herefter kan jeg kontaktes på [karjes@erst.dk](mailto:karjes@erst.dk), tlf. 3529 1160.

Med venlig hilsen

**Karin Jensen**  
 cand.scient

**ERHVERVSSTYRELSEN**  
 Plantilsyn og Dialog

Dahlerups Pakhus  
 Langelinie Allé 17  
 2100 København Ø  
 Telefon: +45 35291000  
 Direkte: +45 35291160  
 E-mail: [KarJes@erst.dk](mailto:KarJes@erst.dk)  
[www.erhvervsstyrelsen.dk](http://www.erhvervsstyrelsen.dk)



ERHVERVSMINISTERIET

Erhvervsstyrelsen er ansvarlig for behandlingen af de personoplysninger, vi modtager om dig. Læs mere om formål og lovgrundlag for databehandlingen på [erhvervsstyrelsen.dk](http://erhvervsstyrelsen.dk).

Hvis du sender følsomme oplysninger, opfordrer vi til, at du bruger din digitale postkasse på [Virk](http://Virk).

**Fra:** [Christian Bruun Lindstrøm](#)  
**Til:** [Lone Rindby Jacobsen](#)  
**Emne:** SV: Offentliggørelse af tillæg nr. 4 til lokalplan nr. 327 "Ny Tøjhus". INF-102802  
**Dato:** 22. juli 2019 10:26:19

---

Hej Lone,

Tak for henvendelsen.

Jeg vil blot orientere om, at Dansk Gas Distribution har en 19 bars Ø273 stålfordelingsledning til at ligge i midten af Ørestads Boulevard.

Som jeg kan se det, bør denne ikke være til gene for projektet Ny Tøjhus.

Hvis i ønsker afsætning af ledningen, bedes i kontakte ledningsinfo på tlf. 7021 3046.

DGD INF-102802

Venlig hilsen

**Christian Bruun Lindstrøm**

Driftssupporter

AM og Systemdrift

+4553389497

[chbli@danskgasdistribution.dk](mailto:chbli@danskgasdistribution.dk)

---

**Fra:** Søs Lynard [<mailto:soslyn@kk.dk>]

**Sendt:** 17. juli 2019 09:34

**Emne:** Offentliggørelse af tillæg nr. 4 til lokalplan nr. 327 "Ny Tøjhus"

Til forvaltninger, interessegrupper og bygherrer m.fl.

Teknik- og Miljøudvalget har den 17. juni 2019 besluttet at offentliggøre tillæg nr. 4 til lokalplan nr. 327 "Ny Tøjhus".

Materialet kan ses her <https://blivhoert.kk.dk/node/48699>

Med venlig hilsen

**Lone Rindby Jacobsen**

Sekretær

Byplan Syd

---

KØBENHAVNS KOMMUNE  
Teknik- og Miljøforvaltningen  
Byens Udvikling

Njalsgade 13, 4. sal, vær. 4003  
Postboks 348  
2300 København S

Direkte 2443 5781

Fax 3366 7020

E-mail [lonjac@kk.dk](mailto:lonjac@kk.dk)

EAN 5798009809452

## **Svar til: 2017-0314239 af: Dragana Nilsson**

### APPLICATION DATE

25. september 2019

### SVARNUMMER

78

### INDSENDT AF

Dragana Nilsson

### BY

København S

### POSTNR.

2300

### ADRESSE

Weidekampsgade 5, 4 tv

### HØRINGSSVAR

Massiv overbebyggelse af ringe arkitektonisk kvalitet.

I tillæg 3 til Lokal planen ("Arkitektonisk og byplanmæssig vurdering") blev det godkendt at udnytte en bebyggelsesprocent på 285%, på trods af alle andre grunde i området har et maksimum på 175% herunder Faste Batteri jf. Lokal Plan 527, da det skabte merværdi for området og dets beboere, herunder:

- "En forøgelse af højhusdelen med 10 etager vil betyde, at højhuset vil få en mere velproportioneret form, ligesom den foreslåede skrå bearbejdning af de øverste dele af de nye glasfacader udgør en meget elegant og original afslutning;
- "Opgradering af et velbeliggende hotel"; og
- Fra hotellet, herunder udsigtsterrasse, skybar og restaurant i 120 meters højde, vil der være en enestående udsigt over Christianshavns Vold, resten af København samt de tilstødende by- og naturområder. Højhuset vil blive meget synligt i byens profil, hvilket gør det ekstra vigtigt, at det får en høj arkitektonisk kvalitet",

Det nævnte byggeforslag nævnt i Tillæg 4 skaber ikke nogen velproportioneret form og er ikke af høj arkitektonisk kvalitet, men derimod:

- Lukker det området til og skaber ikke et indbydende byrum. (Det fremgår af forslag til Tillæg 4 at det påtænkes at den nordlige del skal udformes til et nyt byrum, men en nordlig placering er ikke hensigtsmæssigt hvis det skal være brugbart grundet manglende sol og støjen fra trafikken fra Amagerboulevard.)
- Sigtelinjen fra Weidekampsgade til Christians Kirken blokeres af en kombination af den nye kontorbygning og hotellets udvidelse, på trods af at Tillæg 4 skriver det modsatte.
- Selve placeringen af kontorbygningen tænkes som værende aftalt med Deloitte da den er placeret parallelt med dem og der er angivet bro adgang fra Deloitte's nuværende bygning og ikke parallelt

med hotellet. Dette ser uharmonisk, uæstetisk og ikke indbydende ud, samtidig med at den blokerer sigtelinjen til Christians Kirken.

Konklusion:

Tillæg 4 bør på baggrund af ovennævnte grunde ikke godkendes i nuværende form.

## **Svar til: 2017-0314239 af: mark og kirsten ballan**

APPLICATION DATE

25. september 2019

SVARNUMMER

77

INDSENDT AF

mark og kirsten ballan

BY

København S

POSTNR.

2300

ADRESSE

weidekampsgade 23

HØRINGSSVAR

Vi har boet på Weidekampsgade i tre år. I den tid har larm og forureningsgener taget betragtelig til. Især i myldretiden er gaden meget trafikeret med kødannelser og flaskehalse. Det er bl.a. næsten umuligt, at komme ud af parkeringsgaragen for beboelsesejendommene på Weidekampsgade. Ifølge forslaget til Tillæg 4, flyttes vareleveringen samt nedkørslen til hotellets nye underjordiskeparkering til Weidekampsgade. Vi betragter dette som en væsentlig forringelse af de lokale forhold.

## **Svar til: 2017-0314239 af: Niels Flach-Jensen**

APPLICATION DATE

25. september 2019

SVARNUMMER

76

INDSENDT AF

Niels Flach-Jensen

BY

København S

POSTNR.

2300

ADRESSE

Weidekampsgade 31, 6.

HØRINGSSVAR

Jeg har opdelt min indsigelse i 2 dele.

1. Bebyggelsesprocenten
2. Geometri på forslag til bygning

Først vil jeg gerne slå fast at jeg er positiv over for bebyggelse, aktivering og forskønnelse af den udtryksløse P-plads bag Radisson Blu hotellet.

1. Bebyggelsesprocenten

Som jeg har forstået det er der ifm. en tidligere lokalplan vedtaget en væsentlig forøgelse af bebyggelsesprocenten. Denne forøgelse var bundet sammen med et projekt hvor man byggede ekstra etager i højden af den eksisterende bygning og derfor havde en helt anden påvirkning af nærområdet.

Det synes helt urimeligt at projektet nu ændres til at være på terræn og man så fastholder den meget høje bebyggelsesprocent i stedet for at gå tilbage til den gamle bebyggelsesprocent. Dette synes urimeligt da en så stor bygningsmasse er voldsom på terræn og til stor gene for eksisterende beboelse i nabobygninger da disse mister dagslys og åben himmel samtidig med at det er unaturligt i et område hvor bygninger er på 6 etager.

Derfor gøres der indsigelse mod den høje bebyggelsesprocent da Københavns Kommune bør genindføre den gamle bebyggelsesprocent som vil give en bygning på 3, 4 eller 5 etager hvilket vil være naturligt for området og tage hensyn til eksisterende bebyggelse i området

2. Geometri på forslag til bygning

Hvis den meget høje bebyggelsesprocent fastholdes synes projektet ikke at tage hensyn til områdets eksisterende bebyggelse med boliger. Den meget høje bygning som har topkote over nogen anden bygning i området (udover Radissons eget tårn) tager dagslys fra omkringliggende boliger og fjerner åben udsyn til himmel ligeledes fra eksisterende boliger.

Jeg tænker det er fordi hotellet gerne vil have en etage over øvrige bygninger for at skabe udsigt til gæster (samt selvfølgelig flest mulige m<sup>2</sup>). Dette er helt ude af proportioner ift. at det tager dagslys / udsyn fra fast eksisterende beboelse.

Jeg gør derfor indsigelse mod udformningen på det fremlagte projekt.

Som alternativ / eksempel foreslår jeg derfor - hvis den høje bebyggelsesprocent fastholdes - at projektet tilpasses således at bebyggelse ud mod beboelse (Weidekampsgade) holdes så lavt som muligt 4/5 etager mens det tilsvarende øges ind mod hotel tårnet (nuværende Radisson Blu) så det kan være 12-15 etager - den lave del bør fastholdes så langt ind på grunden som muligt.

Venlig hilsen

Niels Flach-Jensen  
Weidekampsgade 31 6.  
2300 København S

## **Svar til: 2017-0314239 af: Thomas Thomsen**

APPLICATION DATE

25. september 2019

SVARNUMMER

75

INDSENDT AF

Thomas Thomsen

BY

Kbh. S.

POSTNR.

2300

ADRESSE

Weidekampsgade 7.3.th

HØRINGSSVAR

Den påtænkte udvidelse af SAS Radisson hotellet, er indeholdt stærkt uovervejede konsekvenser, som de omkringliggende naboer, kommer til at betale en høj pris for. De trafikale konsekvenser af at anlægge en, ind - og udkørsel til P-hus, varegård, etc. ud til Weidekampsgade, vil give en hidtil uset mængde af tung trafik i gaden, som gaden slet ikke er gearet til at kunne håndtere.

Allerede nu, er gaden flere gange i løbet af dagen, 'stoppet' med trafik der umuliggøre fremdrift. Dette er især bekymrende for de 'bløde' trafikanter (højresvingsulykker) og akut fremdrift af eks. udrykningskøretøjer. Desuden vil støj og forureningsgenerne stige til et uset højt niveau, og gøre ophold ud til gaden, åbne vinduer, etc. til en sundhedsmæssig risikabel affære.

Den eksorbitante høje bebyggelses procent (285%!!) vil i tillæg hertil, give arkitektoniske kvælningsfønelser, uden nogen form for hensyntagen til bla. sigtelinierne (over mod Christians Kirken) samt den helt uforståelige 'klods' imellem Deloitte og SAS hotellet, der ikke tillader at videreføre det 'luftige' bygningspejl ned langs H.C. Andersens Boulevard. Her er nemlig lys, luft og vandkanaler til at bløde arkitekturen op, fra de monumentale glas og stål mastodonter.

Det undre, at især vandmiljøet der med sine mange kanaler, IKKE bliver videreført i det ny byggeri. Hvorfor denne udeladelse? Løvrigt sagde den daværende overborgmester, Jens Kramer Mikkelsen, sagde i sin salgs-tale til 'det ny Islands brygge', at man her ville fokusere på især børnefamilierne, og støtte denne ambition, med massive rekreative løsninger. Det er blot et enkelt årti siden, og nu bliver de selvsamme familier, 'presset ud', da de rekreative ambitioner, er blevet afløst af hovedløst og massivt erhvervsbyggeri og trafikale hovsa-løsninger.

Summasummarum: En udvidelse af SAS hotellet, vil kvæle sine naboer i trafik, støj og forurening, og det massive byggeri, vil med sin 'højde og drøjde' lukke alt lys og luft ud af gaden, i et hidtil uset omfang og med sin massive bebyggelsesprocent, lukke Islands Brygge helt af. De forventede økonomiske konsekvenser heraf, skal der også findes en løsning på.

Den overvejende bekymring er dog andetsteds. Københavns Kommune har en uheldig tendens til udstedelsen af 'dispensationer' i byggesager, hvor der er et udtalt ønske til hensynet for de omkringliggende beboere tages alvorligt. Det er da også irriterende at skulle forholde sig til, når nu



bygherrer står klar med sin investering. Det er dog en tendens, der på bekostning af de nu 'bondefangede' bryggerboer, uhindret kan fortsætte. Derfor, tjener dette høringssvar til efterskriften, når kommende (politiske) generationer skal ryde op og kompensere for de 'utilsigtede' - men absolut ikke uimodsagte - katastrofale bivirkninger.

Alternativet er naturligvis, at gøre det rigtige rigtigt første gang, og dermed begrænse generne ved byggeriet og især trafikken, ved ikke lade sig friste af en hurtig sagsgang med hastigt udstedte dispensationer. Det vil være en god markedsføringcase for Københavns Kommune, der nu har en åbenlys mulighed for, at vise sine sande, grønne værdier og gøre Bryggen til en grøn mærkesag hvor hensynet til beboerne vejer tungt.

## **Svar til: 2017-0314239 af: Birgit Waltenburg & Kim Odderskjær Hansen**

APPLICATION DATE

25. september 2019

SVARNUMMER

74

INDSENDT AF

Birgit Waltenburg & Kim Odderskjær Hansen

BY

København S.

POSTNR.

2300

ADRESSE

Weidekampsgade 15, 6. mf.

HØRINGSSVAR

Der er allerede et trafikalt kaos i Weidekampsgade og såfremt lokalplanen bliver vedtaget, bliver der flere støjgener, endnu mere trafikalt kaos, mere forurening mv. Der er i forvejen mange erhvervslejemål, som står tomme i København/Islands Brygge, så hvorfor skal der bygges mere. Og vi behøver heller ikke flere hotelbyggerier - der er allerede mange og store hoteller i København. Derudover bør kommunen også overveje hvordan adgangsforholdene i øvrigt tilpasses når der også er lokalplaner med byggeforslag til faste batteri grunden - herunder med adgang til en p-kælder for beboerne på den side af Øresunds Boulevard. Det bliver ragnarok, såfremt denne lokalplan gennemføres. Vi tilslutter os endvidere høringsvar 67+68 samt vores Andelsboligforenings høringsvar 37.

## **Svar til: 2017-0314239 af: Børne- og Ungdomsforvaltningen**

APPLICATION DATE

25. september 2019

SVARNUMMER

73

INDSENDT AF

Børne- og Ungdomsforvaltningen

BY

København V

POSTNR.

1600

ADRESSE

Gyldenløvesgade 15

HØRINGSSVAR

Se vedhæftede høringsvar fra BUF

MATERIALE:

lokalplanforslag\_ny\_toejhus\_tillaeg\_4\_docx.pdf

Administrativt Ressourcecenter  
Børne- og Ungdomsforvaltningen



Notat

## Lokalplanforslag Ny Tøjhus Tillæg 4

25. september 2019

Børne- og Ungdomsforvaltningen har følgende bemærkninger til lokalplanforslaget:

Sagsnummer  
2017-0027333

Dokumentnummer  
2017-0027333-36

### Byrum og udearealer i §8 Ubebyggede arealer stk. 4:

- **Indretning af ubebyggede arealer:**  
BUF forudsætter at, daginstitutionens udeareal er forbeholdt institutionen i dennes åbningstid.
- **Byrum C:**  
Der beskrives et grønt bælte på 3 m bredde, hvor institutionens hegn om legepladsen placeres midt i det grønne bælte. BUF forudsætter, at institutionens friareal ligger indenfor hegnet og ikke omfatter hele det grønne bælte på 3 m. Dvs. at en del af Byrum C ligger udenfor institutionens friareal. Vi forudsætter, at institutionens friareal beregnes ud fra det indhegnede areal.
- **Byrum C, Beplantning:**  
Beplantningen i det grønne bælte er ikke specificeret, men i stk. 5 og på tegning 7c fremgår det, at der skal plantes minimum 23 træer i Byrum C. Det er fint, at der plantes træer, men vi forudsætter, at en andel af dem placeres i den del af det grønne bælte, som er udenfor institutionens friareal, da en stor koncentration af træer på legepladsen kan gøre det vanskeligt, at placere legeredskaber med pladskrævende faldunderlag.
- **Byrum C:**  
Der beskrives en evt. terrænregulering langs Weidekampsgade ved terrænmur/plint. Her forudsætter BUF, at en evt. plint er udenfor daginstitutionens friareal.

Administrativt  
Ressourcecenter  
Byggeri  
Gyldenløvesgade 15  
1600 København V

EAN-nummer  
5798009380012

## **Svar til: 2017-0314239 af: Imme Rietz**

APPLICATION DATE

25. september 2019

SVARNUMMER

72

INDSENDT AF

Imme Rietz

BY

København S

POSTNR.

2300

ADRESSE

Weidekampsgade 15

HØRINGSSVAR

Jeg tilslutter mig fuldstændigt tekst og argumentation i Svar nr. 19 - Mie Andersen. Weidekampsgade er allerede i dag voldsomt belastet med trafikpropper.

## **Svar til: 2017-0314239 af: Jeanette Pedersen**

APPLICATION DATE

25. september 2019

SVARNUMMER

71

INDSENDT AF

Jeanette Pedersen

BY

København S

POSTNR.

2300

ADRESSE

Weidekampsgade 7, 5. tv

HØRINGSSVAR

Som beboer i Weidekampsgade lige overfor det foreslåede kæmpebyggeri, vil jeg gerne give nedenstående mening til kende:

Sådan et kæmpebyggeri vil give en i forvejen trafikalt belastet gade store støjmæssige og endnu mere trafikale problemer.

Weidekampsgade vil herefter fremstå som en gade med en kæmpe klods af en anseelig højde af kontorbygning på kontorbygning samt et stort hotel, til stor gene for de beboere der har investeret i en lejlighed og har været glad for at bo centralt samtidig med nogen udsigt til kirketårne og grønne træer.

Jeg håber at samtlige protester mod dette byggeri tages i betragtning - et par af de tidligere indlæg repræsenterer et stort antal beboere i de to 2 andelsforeninger NT 1 og NT 2 - og dette kan man forhåbentligt ikke vælge at sidde overhørigt.

## **Svar til: 2017-0314239 af: Helene Dalsgaard Henriksen**

APPLICATION DATE

25. september 2019

SVARNUMMER

70

INDSENDT AF

Helene Dalsgaard Henriksen

BY

København S

POSTNR.

2300

ADRESSE

Weidekampsgade

HØRINGSSVAR

Som beboer i Weidekampsgade ser jeg med bekymring på udvidelsen af Radisson hotellet. Weidekampsgade, samt området generelt, tåler ganske enkelt ikke flere trafik- eller støjgener. Jeg tilslutter mig tillige den fælles indsigelse fra TØJHUS 1.

## **Svar til: 2017-0314239 af: Dennis Wood**

APPLICATION DATE

25. september 2019

SVARNUMMER

69

INDSENDT AF

Dennis Wood

BY

Kbh S

POSTNR.

2300

ADRESSE

Weidekampsgade 15, 2.mf

HØRINGSSVAR

Nu må det hovedløse byggeri i området stoppes. Weidekampsgade er et trafikalt kaos to gange om dagen og decideret farlig. Det er mig en gåde at mere trafik skal ledes ned ad den gade. Dette ville være til gene for områdets beboere men også for de erhversdrivende i området. Det kan allerede tage over 30 minutter for ansatte hos Deloitte, min kæreste arbejder der og har snakket med en del der pendler, at komme fra p-kælderen ud på H.C. Andersens boulevard, 30 minutter for at komme 300 meter.

Desuden er ændringen i byggelsesprocenten stærkt udemokratisk og noget man kun ser i lande uden nærdemokratiske tendenser. Bebyggelsesprocenten på 285 var baseret på en række kriterier som ikke bliver overholdt længere men alligevel fastholder man den, dette er direkte ulovligt og fornærmende at tro at folk ikke kommer til at opdage det. København er blevet så grå og bebygget de sidste par år og i fortsætter hovedløs byggeriet og hvorfor? For et par ekstra kroner fra erhvervsdrivende? Vi er et par i med gode indkomster og vi har ikke lyst til at blive boende i områder med så ekstrem høje bebyggelsesprocenter og forurening, min forudsigelse er at i mister rigtig mange gode børnefamilier og ressourcestærke mennesker og dermed skatteindtægter. Med god grund da byplanlægning i København foregår på mikroplan uden omtanke på grønne områder, er det den by vi gerne vil have?

Mit klare svar er nej. Jeg håber virkelig på at i hører efter da jeg som Københavner, født og opvokset, ikke længere kan genkende min by.



## **Svar til: 2017-0314239 af: Kristina Nilsson**

APPLICATION DATE

25. september 2019

SVARNUMMER

68

INDSENDT AF

Kristina Nilsson

BY

København S

POSTNR.

2300

ADRESSE

Weidekampsagde 5, 2 th

HØRINGSSVAR

Se indsigelse i vedhæftet PDF dokument.

MATERIALE:

indsigelse\_mod\_tillaeg\_4\_til\_lokalplan\_327\_rev\_25.09.pdf

## **Massiv overbebyggelse af ringe arkitektonisk kvalitet.**

I tillæg 3 til Lokal planen ("Arkitektonisk og byplanmæssig vurdering") blev det godkendt at udnytte en bebyggelsesprocent på 285%, på trods af alle andre grunde i området har et maksimum på 175% herunder Faste Batteri jf. Lokal Plan 527, da det skabte merværdi for området og dets beboere, herunder:

- *"En forøgelse af højhusdelen med 10 etager vil betyde, at højhuset vil få en mere **velproportioneret form**, ligesom den foreslåede skrå bearbejdning af de øverste dele af de nye glasfacader udgør en meget elegant og original afslutning;*
- *"Opgradering af et velbeliggende hotel"; og*
- *Fra hotellet, herunder udsigtsterrasse, skybar og restaurant i 120 meters højde, vil der være en enestående udsigt over Christianshavns Vold, resten af København samt de tilstødende by- og naturområder. Højhuset vil blive meget synligt i byens profil, hvilket **gør det ekstra vigtigt, at det får en høj arkitektonisk kvalitet**",*

Det nævnte byggeforslag nævnt i Tillæg 4 skaber ikke nogen velproportioneret form og er ikke af høj arkitektonisk kvalitet, men derimod:

- Lukker det området til og skaber ikke et indbydende byrum. (Det fremgår af forslag til Tillæg 4 at det påtænkes at den nordlige del skal udformes til et nyt byrum, men en nordlig placering er ikke hensigtsmæssigt hvis det skal være brugbart grundet manglende sol og støjen fra trafikken fra Amagerboulevard.)
- Sigtelinjen fra Weidekampsgade til Christians Kirken blokeres af en kombination af den nye kontorbygning og hotellets udvidelse, på trods af at Tillæg 4 skriver det modsatte.
- Selve placeringen af kontorbygningen tænkes som værende aftalt med Deloitte da den er placeret parallelt med dem og der er angivet bro adgang fra Deloittes nuværende bygning og ikke parallelt med hotellet. Dette ser uharmonisk, uæstetisk og ikke indbydende ud, samtidig med at den blokerer sigtelinjen til Christians Kirken.

### **Biler og leverancer.**

- Det fremgår af forslag til Tillæg 4, at vareindlevering, renovation og anden tung trafik samt nedkørsel til den underjordiske parkeringskælder flyttes til Weidekampsgade via en ny vej. På nuværende tidspunkt er Weidekampsgade allerede overbelastet. Der ses lange køer om morgenen og om aftenen, beboerne generes af bakkende lastbiler med lyd, da Deloitte ikke har etableret nogen vendeplads til deres leveringsbiler, så at forøge trafikken vil skabe signifikante støj, forurening og adgangs gener, som beboerne ikke bør udsættes for.
- Ydermere er pladsen foran varemottagelsen til Hotellet ikke stor nok til at lastbilerne kan vende, så her bakker de lidt større lastbiler også ind til hotellet i dag, så ved blot at flytte tilkørslen til Weidekampsgade, vil nuværende problem i Weidekampsgade forøges signifikant.
- I tillæg til dette, ser det ikke ud til at Tillæg 4, tager forlængelsen af Weidekampsgade over Ørestads Boulevard til Faste Batteri med i betragtning, med den forøgelse af biler i Weidekampsgade dette vil lede til. Herudover er krydset mellem Weidekampsgade og Ørestads Boulevard listet som værende et udsat kryds for cyklister jf. cykelistforbundet.

### **Konklusion:**

Tillæg 4 bør på baggrund af ovennævnte grunde ikke godkendes i nuværende form.

## **Svar til: 2017-0314239 af: Jan Nilsson**

APPLICATION DATE

25. september 2019

SVARNUMMER

67

INDSENDT AF

Jan Nilsson

BY

KØBENHAVN S

POSTNR.

2300

ADRESSE

Weidekampsgade 5, 4 tv

HØRINGSSVAR

Se vedhæftede PDF fil.

MATERIALE:

indsigelse\_mod\_tillaeg\_4\_til\_lokalplan\_327\_rev\_25.09.pdf

## **Massiv overbebyggelse af ringe arkitektonisk kvalitet.**

I tillæg 3 til Lokal planen ("Arkitektonisk og byplanmæssig vurdering") blev det godkendt at udnytte en bebyggelsesprocent på 285%, på trods af alle andre grunde i området har et maksimum på 175% herunder Faste Batteri jf. Lokal Plan 527, da det skabte merværdi for området og dets beboere, herunder:

- *"En forøgelse af højhusdelen med 10 etager vil betyde, at højhuset vil få en mere **velproportioneret form**, ligesom den foreslåede skrå bearbejdning af de øverste dele af de nye glasfacader udgør en meget elegant og original afslutning;*
- *"Opgradering af et velbeliggende hotel"; og*
- *Fra hotellet, herunder udsigtsterrasse, skybar og restaurant i 120 meters højde, vil der være en enestående udsigt over Christianshavns Vold, resten af København samt de tilstødende by- og naturområder. Højhuset vil blive meget synligt i byens profil, hvilket **gør det ekstra vigtigt, at det får en høj arkitektonisk kvalitet**",*

Det nævnte byggeforslag nævnt i Tillæg 4 skaber ikke nogen velproportioneret form og er ikke af høj arkitektonisk kvalitet, men derimod:

- Lukker det området til og skaber ikke et indbydende byrum. (Det fremgår af forslag til Tillæg 4 at det påtænkes at den nordlige del skal udformes til et nyt byrum, men en nordlig placering er ikke hensigtsmæssigt hvis det skal være brugbart grundet manglende sol og støjen fra trafikken fra Amagerboulevard.)
- Sigtelinjen fra Weidekampsgade til Christians Kirken blokeres af en kombination af den nye kontorbygning og hotellets udvidelse, på trods af at Tillæg 4 skriver det modsatte.
- Selve placeringen af kontorbygningen tænkes som værende aftalt med Deloitte da den er placeret parallelt med dem og der er angivet bro adgang fra Deloitte's nuværende bygning og ikke parallelt med hotellet. Dette ser uharmonisk, uæstetisk og ikke indbydende ud, samtidig med at den blokerer sigtelinjen til Christians Kirken.

### **Biler og leverancer.**

- Det fremgår af forslag til Tillæg 4, at vareindlevering, renovation og anden tung trafik samt nedkørsel til den underjordiske parkeringskælder flyttes til Weidekampsgade via en ny vej. På nuværende tidspunkt er Weidekampsgade allerede overbelastet. Der ses lange køer om morgenen og om aftenen, beboerne generes af bakkende lastbiler med lyd, da Deloitte ikke har etableret nogen vendeplads til deres leveringsbiler, så at forøge trafikken vil skabe signifikante støj, forurening og adgangs gener, som beboerne ikke bør udsættes for.
- Ydermere er pladsen foran varemottagelsen til Hotellet ikke stor nok til at lastbilerne kan vende, så her bakker de lidt større lastbiler også ind til hotellet i dag, så ved blot at flytte tilkørslen til Weidekampsgade, vil nuværende problem i Weidekampsgade forøges signifikant.
- I tillæg til dette, ser det ikke ud til at Tillæg 4, tager forlængelsen af Weidekampsgade over Ørestads Boulevard til Faste Batteri med i betragtning, med den forøgelse af biler i Weidekampsgade dette vil lede til. Herudover er krydset mellem Weidekampsgade og Ørestads Boulevard listet som værende et udsat kryds for cyklister jf. cykelistforbundet.

### **Konklusion:**

Tillæg 4 bør på baggrund af ovennævnte grunde ikke godkendes i nuværende form.

## **Svar til: 2017-0314239 af: Niels Tinglev**

APPLICATION DATE

25. september 2019

SVARNUMMER

66

INDSENDT AF

Niels Tinglev

BY

København S

POSTNR.

2300

ADRESSE

Weidekampsgade 19, 3.th

HØRINGSSVAR

I den aktindsigt jeg har fået kendskab til om den gennemførte MPP-screening virker det dybt useriøst, at kommunen vedrørende trafikmønstre anfører at de er ubetydelige og i bemærkningerne anfører "Der ligger i forvejen et hotel som udvides. Der forventes ikke en markant ændring i trafikmønstrene." Det må vel uden overdrivelse kaldes useriøst. De planlagte aktiviteter i byggefelt A og B vil med garanti medføre markant mere trafik ikke mindst i Weidekampsgade.

## **Svar til: 2017-0314239 af: Sanne Feier**

APPLICATION DATE

25. september 2019

SVARNUMMER

65

INDSENDT AF

Sanne Feier

BY

København S

POSTNR.

2300

ADRESSE

Weidekampsgade 15, 4 tv

HØRINGSSVAR

Jeg har flere bekymringer i forhold til byggeriet ved Radisson. Den vigtigste: I myldretiden er der store trafikale problemer på Weidekampsgade. Det kan tage 15 minutter i bil, at komme ud fra gaden. At man vælger indkørsel til p-kælder, vareindlevering mm på Weidekampsgade vil give endnu voldsommere trafikale problemer for beboerne. Både på selve gaden, men også at komme op og ned fra vores p-kælder.

I forhold til at placere en børnehave et sted med så voldsomme trafikale problemer, kan kun ende galt. I andre områder hvor børn færdes, skal man nedsætte hastigheden, for at undgå ulykker, Placeringen kan derfor ikke være gennemtænkt.

Der er beskrevet, at der også vil komme andre udbud til offentligheden i bygningen. Det bekymrer mig st læse, da jeg ikke har nogen anelse om hvad det er. Men jeg kan kun frygte, at også det betyder, at der kommer en del mere støj til de lejligheder der vender om gaden.

Generelt har jeg ikke noget positivt at skrive. Tænker, at der må være rigeligt med værelser på Radisson allerede. Flere værelser/konferencelokaler mm, vil igen skabe endnu mere støj/trafik.



## **Svar til: 2017-0314239 af: Søren Vile**

APPLICATION DATE

24. september 2019

SVARNUMMER

64

INSENDT AF

Søren Vile

BY

København S

POSTNR.

2300

ADRESSE

Weidekampsgade 11, st. Th

HØRINGSSVAR

Weidekampsgade er belastet nok i forvejen af trafik og støj. Bl.a. så holder bilerne ofte i kø på hele Weidekampsgade så beboerne holder i kø for at komme i parkeringskælderen.  
Hvem dækker den faldende værdi på ejendommene som vil blive generet af dette byggeri?

## **Svar til: 2017-0314239 af: Thomas Schlein**

APPLICATION DATE

24. september 2019

SVARNUMMER

63

INDSENDT AF

Thomas Schlein

BY

København S

POSTNR.

2300

ADRESSE

Weidekampsgade 5. 6. tv.

HØRINGSSVAR

Den forslåede udvidelse af Hotel Radisson må absolut ikke gennemføres.

Jeg har boet på Weidekampsgade lige så længe det har været muligt, i 15 år.

Fra dag eet har Radi altid været min nabo på godt og ondt.

Radi er altid det første jeg ser om morgen når kaffen sættes over.

På venstre side af Radi tårner Christians kirken, i det fjerne Marmor kirken og på højre side står solen op i sommer halvåret.

Radi har altid stået der, på afstand så man kunne ånde og acceptere hinanden.

Nu det så tiltænkt at udvide med en arrogant beton klods alle vil hade.

Slukke for det lys der altid har været starten på en ny dag.

En kæmpe prop som vil lukke for den sidste luft i vores åndehul.

Et symbol på at man er ligeglad med sine naboer og lokal område.

Jeg begriber ikke ideen om udvidelse opad er mere tiltalende.

Vi ville knap nok opdage det, sådan da, og måske med forskønnet facade ville det endda pynte endnu mere på udsigten og respekten bevares.

Hoved indgangen, taxa og bus spor kunne smart drejes mod Ørestad blvd.

Parkerings området kunne omlægges og kombineres med park anlæg.

I de sidste 15 år har der sjældent været totalt udsolgt for parkeringpladser.

Radi og jeg har altid været gode venner og det håber jeg for alt i verden vi kan forsætte med at være  
- please.

## **Svar til: 2017-0314239 af: Svenja Weiland**

APPLICATION DATE

24. september 2019

SVARNUMMER

62

INDSENDT AF

Svenja Weiland

BY

København

POSTNR.

2300

ADRESSE

Weidekampsgade 5

HØRINGSSVAR

Se vedhæftet pdf fil.

MATERIALE:

hoeringsvar\_ny\_toejhus\_tillaeg\_4\_-\_lokalplanforslag\_sw\_.pdf



## **Som beboer i andelsforeningen Ny Tøjhus 1 ser vi følgende negative konsekvenser i udvidelsen af byggeri på Radisson Blu hotellets grund**

- Weidekampsgade er i forvejen trafikalt overbelastet i myldretiden med bilister fra blandt andet Deloitte, HK og KL's p-kælder, samt varelevering om dagen.
- Hotellets plan om adgang til deres p-kælder, varelevering, adgang for renovationskøretøjer og turistbusser, samt trafik på grund af aflevering og hentning af børn til/fra daginstitution fra Weidekampsgade giver trafikkaos. Desuden øges støj og luftforurening i en tæt beboet Weidekampsgade. I stedet er Ørestads Boulevard ikke beboet, hvor man alternativt kan planlægge disse adgangsforhold.
- Denne øgede trafikmængde passer ikke sammen med den planlagte daginstitution. Det er ikke sikkert at færdes der for børnene.
- Alt for tæt bebyggelse, ingen åndehuler og ikke tilstrækkelig „udligning“ med grønne områder.

## **Svar til: 2017-0314239 af: Joshua Woodworth**

APPLICATION DATE

24. september 2019

SVARNUMMER

61

INDSENDT AF

Joshua Woodworth

BY

København S

POSTNR.

2300

ADRESSE

Weidekampsgade 13, st. tv.

HØRINGSSVAR

Jeg bor på Weidekampsgade og finder en plan hvor Hotel Radisson Blu har enudkørsel i Weidekampsgade kortsynet. Gaden er i forvejen plaget af trafikalt kaos om morgenen og en stor del af eftermiddagen af trafik til og fra HK, KL og Deloitte. At tilføje mere trafik fra hotellet i Weidekampegade er meget uansvarligt. Jeg bakker derfor det udførlige indlæg som en gruppe beboer med Andelsforening Ny Tøjhus1 opbakning, har indsendt.

## **Svar til: 2017-0314239 af: Nikolaj Kjeldsen**

APPLICATION DATE

24. september 2019

SVARNUMMER

60

INDSENDT AF

Nikolaj Kjeldsen

BY

København S

POSTNR.

2300

ADRESSE

Weidekampsgade 9 6tv

HØRINGSSVAR

Se venligst vedhæftede bilag.

MATERIALE:

20190923-nbk-hsvar.pdf

Byens Udvikling  
Teknik og Miljøforvaltningen  
Njalsgade 13  
Postboks 348  
2300 København S.

Islands Brygge, 23 september 2019

### **Høringssvar vedrørende: 'forslag til tillæg 4 til lokalplan 327 Ny Tøjhus'**

Jeg har med interesse læst forslaget til ny lokalplan og må komme til den konklusion at jeg ikke kan støtte forslaget i sin nuværende form.

#### **Opsummering**

- Den nuværende lokalplans muligheder understøtter ønskerne til udvidelse bedre end forslaget.
- Det planlagte byggeri resulterer i en for høj bebyggelsesprocent der ikke harmonerer med de omgivende bygninger.
- Det arkitektoniske udtryk skuer bagud med en kasseformet hotelbygning og hvad der reelt er en udvidelse af en eksisterende bygning. Viften af kontorbygninger mod Amager Blvd. bliver ikke ordentligt bibeholdt og den tiltrængte forskønnelse af det eksisterende hotel er skåret væk. Det virker som om at prioriteten har været flest mulige kvadratmeter billigst muligt!
- Øget trafik forstærker allerede eksisterende problemer – og trafiksikkerheden bliver sandsynligvis forringet.
- Den planlagte børneinstitution må betragtes som en 'deal sweetener' – det vil ikke blive et hensigtsmæssigt sted for børn at udvikle sig pga. støj, luftforurening og begrænsede udearealer.
- Det virker som om grundejer via nye lokalplaner forsøger at holde liv i byggetilladelsen for at udgå en offentlig debat om området.

#### **Forslag**

Der bør gennemføres en trafikanalyse der samtænker alle elementer i området. Ligeledes bør det gentænkes hvordan nye kvadratmeter realiseres på grunden med mere fokus på nytænkning og sammenhæng.

En by med Københavns format skal vise vejen - noget fremtiden vil værdsætte!

#### **Uddybning**

##### **Trafik og trafiksikkerhed:**

Det er uundgåeligt at yderligere kontor & hotelbyggeri vil medføre øget trafik med heraf følgende støj, forurening og trængsel. Forbindelsen mellem Amager Boulevard og Ørestads Blvd./Artillerivej er i forvejen blandt de mest befærdede i København og trafikken bryder

sammen på daglig basis. Da der ikke er tænkt yderligere vejkapacitet ind i forslaget må det forventes at et eksisterende problem bare bliver forøget hvilket er uhensigtsmæssigt og flugter dårligt med et sted hvor folk bor.

Forslaget lægger op til at øge trafikken i Weidekampsgade med indkørsel til hotel, P-kælder, og vareindlevering herfra. Dette harmonerer ganske dårligt med alle designparametre for Weidekampsgade der helt givet vil sande til i endnu højere grad end i dag med heraf følgende støj og forureningsgener for beboere, ansatte i kontorbygningerne, osv.

Trafiksikkerhedsmæssigt vil den øgede trafik udgøre en udfordring. Weidekampsgade har brede cykelstier som i sammenhæng med eks. Lille Langebro tiltrækker mange cyklister og andre bløde trafikanter. At skulle have lastbiler til vareindleveringen og turistbusser til hotellet via Weidekampsgade er en giftig cocktail – især da disse vil skulle manøvrere og dermed bakke ude på gaden.

### **Bebyggelsesprocent og Arkitektonisk sammenhæng**

Den nuværende lokalplan giver tilladelse til en ganske høj bebyggelsesprocent på grunden set i sammenhæng med resten af kvarteret og især viften langs Amager Blvd. Den høje bebyggelsesprocent blev i sin tid tilladt på baggrund af en udvidelse af hotellet i højden og ikke i terræn. Den foreslåede bebyggelse ligger på terræn og grundlaget for den høje bebyggelsesprocent er hermed bortfaldet. Det påtænkte byggeri består af 2 bygninger der tilsammen vil medføre en meget tæt bebyggelse af grunden hvilket harmonerer dårligt med omgivelserne og ikke syntes velproportioneret. Kontorbygningen planlægges opført parallelt med og ganske tæt ved nabobygningen og der mangler en videreførelse af det eksisterende kanalsystem. Begge disse forhold må anses som væsentlige mangler ift. en naturlig afslutning af viften mod Amager Blvd. og vil påvirke kvarterets arkitektoniske udtryk negativt.

Udvidelsen af hotellet fremstår som en kasse der lukker sig om sit indre og dermed udelukker byrummet – noget de nuværende bygninger ellers lægger op til med de åbne pladser omkring sig. Arkitektonisk sammenhæng med det eksisterende hotel er ikke til stede og det planlagte udtryk vil resultere i 2 tætliggende bygninger uden sammenhæng – en effekt der forstærkes af at det nuværende hotel desværre nu ikke påtænkes forskønnet som ellers planlagt i den nuværende lokalplan.

### **Foringelse af herligheds- og boligværdi**

Som andelshaver i Ny Tøjhus 1 betragter jeg forslaget til ny lokalplan som en væsentlig forringelse af foreningens boliger – både mht. herlighedsværdi såvel som monetært. Udsigten til Christianskirken vil forsvinde og kvarteret vil miste en stor del af sin åbenhed omkring Weidekampsgade. Konsekvenserne af øget trafik bidrager ligeledes til forringelsen og harmonerer samtidigt dårligt med både kommunens og statens erklærede strategi.

Foringelserne bør so minimum kompenseres – uagtet at grundejer har en ikke nærmere defineret byggeret via forvaltningsloven.

Med venlig hilsen

Nikolaj Bidstrup Kjeldsen



## **Svar til: 2017-0314239 af: Janus Nielsen**

APPLICATION DATE

24. september 2019

SVARNUMMER

59

INDSENDT AF

Janus Nielsen

BY

København S

POSTNR.

2300

ADRESSE

Weidekampsgade 3, 1.tv.

HØRINGSSVAR

Som nabo til det planlagte byggeri er jeg særligt bekymret over den planlagte vareindlevering fra Weidekampsgade. Det er en smal vej, der i forvejen har en del trafik i visse perioder. Vareindlevering til hotel, kontor og daginstitution oveni hatten vil skabe et unødigt knudepunkt. Det vil medvirke til mere støj, men også mere luftforurening fra de mange biler der holder i tomgang længe når der er kødannelse. Jeg synes det vil være hensigtsmæssigt at flytte indkørslen til komplekset væk fra den side hvor der er beboelse (Weidekampsgade) og i stedet lade den blive ved den nuværende position på Ørestads Boulevard. Det er en væsentligt større vej og der er ikke beboelse i umiddelbar nærhed af den nuværende indkørsel.

## **Svar til: 2017-0314239 af: Karen Salamon**

APPLICATION DATE

24. september 2019

SVARNUMMER

58

INDSENDT AF

Karen Salamon

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Etnograf.dk

BY

København S

POSTNR.

2300

ADRESSE

Weidekampsgade 27

HØRINGSSVAR

Som beboer med drift af egen virksomhed i Weidekampsgade, gør jeg hermed indsigelse mod Tillæg 4 til Lokalplan Nr. 327; udvidelse af Radisson Blu, Scandinavia Hotel og støtter til fulde høringssvaret fra Andelsboligforeningen Ny Tøjhus 1. Som erhvervsdrivende i Weidekampsgade er det allerede nu til gene, at Weidekampsgade trafikalt er dysfunktionel og overbelastet, med lange bilkøer morgen og aften og varevogne som delvist blokerer for P-kældre i gaden. I denne sammenhæng vil det være en helt uacceptabel løsning, at Hotel Radisson Blu skal have udkørsel i Weidekampsgade, med vareleveringer, der vil forværre de allerede dysfunktionelle trafikale forhold. Krydsene Weidekampsgade/Klaksvigsgade og Weidekampsgade/Ørestads Boulevard er aktuelt overbelastede med en lysregulering der medfører ophobning af biler midt i krydsene under rødt lys, vanskelig fremkommelighed for cyklister i disse perioder og andre trafikale gener for gæster til og fra virksomhederne i gaden. Kombinationen af trafik-kaos og inkonsekvent byggeplanlægning har allerede skabt et indtryk af kløndyke og kaos, som på ingen måde løfter oplevelsen af værdi eller funktion, men snarere fremtræder uprofessionel og politisk kikset. Det kan umuligt være i kommunens interesse at trække området helhedsindtryk og funktionalitet yderligere i retning af dysfunktionelt kløndyke, med de konsekvenser en sådan manglende helhedsplanlægning kan få for områdets værdier og attraktivitet, ikke mindst for virksomheder.

## **Svar til: 2017-0314239 af: Inger Nielsen**

APPLICATION DATE

24. september 2019

SVARNUMMER

57

INDSENDT AF

Inger Nielsen

BY

Kastrup

POSTNR.

2770

ADRESSE

Nordmarksvej 80, st. tv

HØRINGSSVAR

Se vedhæftet PDF.

MATERIALE:

indsigelse\_mod\_tillaeg\_4\_til\_lokalplan\_327\_rev\_22.09.pdf

Islands Brygge d. 22. september - 2019

**Til:**

Byens Udvikling  
Teknik og Miljøforvaltningen  
Njalsgade 13  
Postboks 348  
2300 København S

**Vedr. Indsigelse mod Tillæg 4 til Lokalplan Nr. 327 "Ny Tøjhus" Sagsnr. 2017-0314239, udvidelse af Radisson Blu, Scandinavia Hotel.**

Som beboer / forening i området, har forslag til Tillæg 4 til Lokalplan Nr. 327 "Ny Tøjhus" rejst en del bekymringer og vores indsigelse fremsendes på baggrund af følgende:

**1. Forbedringer, forskønnelse og bebyggelsesprocenten.**

I tillæg 3 til Lokal planen ("Arkitektonisk og byplanmæssig vurdering") blev det godkendt at udnytte en bebyggelsesprocent på 285%, på trods af alle andre grunde i området har et maksimum på 175% herunder Faste Batteri jf. Lokal Plan 527, da det skabte merværdi for området og dets beboere, herunder:

- *"En forøgelse af højhusdelen med 10 etager vil betyde, at højhuset vil få en mere **velproportioneret form**, ligesom den foreslåede skrå bearbejdning af de øverste dele af de nye glasfacader udgør en meget elegant og original afslutning;*
- *"Opgradering af et velbeliggende hotel"; og*
- *Fra hotellet, herunder udsigtsterrasse, skybar og restaurant i 120 meters højde, vil der være en enestående udsigt over Christianshavns Vold, resten af København samt de tilstødende by- og naturområder. Højhuset vil blive meget synligt i byens profil, hvilket **gør det ekstra vigtigt, at det får en høj arkitektonisk kvalitet**",*

Det nævnte byggeforslag nævnt i Tillæg 4 skaber ikke nogen velproportioneret form og er ikke af høj arkitektonisk kvalitet, men derimod:

- Lukker det området til og skaber ikke et indbydende byrum. (Det fremgår af forslag til Tillæg 4 at det påtænkes at den nordlige del skal udformes til et nyt byrum, men en nordlig placering er ikke hensigtsmæssigt hvis det skal være brugbart grundet manglende sol og støjen fra trafikken fra Amagerboulevard.)
- Sigtelinjen fra Weidekampsgade til Christians Kirken blokeres af en kombination af den nye kontorbygning og hotellets udvidelse, på trods af at Tillæg 4 skriver det modsatte.
- Selve placeringen af kontorbygningen tænkes som værende aftalt med Deloitte da den er placeret parallelt med dem og der er angivet bro adgang fra Deloittes

nuværende bygning og ikke parallelt med hotellet. Dette ser uharmonisk, uæstetisk og ikke indbydende ud, samtidig med at den blokerer sigtelinjen til Christians Kirken.

### **Herudover:**

På nuværende tidspunkt er der ikke angivet noget sted til parkering for busser, kun til af og påstigning, hvor der i højsæsonen parkerer op til 10 busser natten over. Den nordlige del kunne derfor være et fornuftigt valg. Se vedhæftede Bilag 4.

I forbindelse med Freja's udvikling af området er de andre grundejere blevet pålagt at anlægge en kanal struktur med vand fra pumpen installeret i vandet ved Islands Brygge for at opretholde den maritime stemning i området. Dette krav ser ikke ud til at blive videreført til ejeren af ejendommen Amager Boulevard 70, hvilket det bør gøres i lighed med de andre grundejere, nu hvor der udvikles på ny.

Det i forslag til Tillæg 4 viste materialevalg (gyldne nuancer), fremstår ikke til at være i harmoni med nuværende hotelbygning (lys-grå beton) og de omkringliggende kontorer, som alene er holdt i glas. Det foreslås derfor at der træffes et bedre valg af materialer der sikrer det nye og gamle kan fremstå i bedre harmoni med hinanden.

Det fremlagte forslag åbner ikke området op, blokerer sigtelinjen til Christians Kirken og er derved ikke medvirkende til at forskønne området.

Dispensationen (Sag NMK-503-00082) for udvidelsen jf. Tillæg 3 blev godkendt af Natur- og Miljøklagenævnet og er jf. afgørelse efter naturbeskyttelseslovens § 65, stk. 3, jf. § 18, stk. 1 (fortidsmindebeskyttelseslinje) gældende i 3 år fra 6. maj 2014, blev givet på baggrund af den forskønnelse Tillæg 3 medførte til området og at sigtelinjer ikke blev forringet herunder at området til vest blev holdt fri for yderligere tilbygning. På baggrund af at forskønnelsen ikke længere er en del af Tillæg 4 samt at der bygges signifikant på den vestlige del af grunden, må det antages at dispensationen ikke længere er gyldig. Således kan der ikke lovligt udvides mod vest.

*Det fremlagte Tillæg 4 bør derfor ikke godkendes i nuværende format og i stedet henledes til en mere holistisk løsning hvor det vestlige område anlægges med kanaler og byrum der åbner området op, med udeserveringer så det også bliver brugbart og fremstår som en lille lokal indbydende oase. Se også punkt 3 "Kompromisforslag".*

## **2. Støj og trafik.**

### Biler og leverancer.

Det fremgår af forslag til Tillæg 4, at vareindlevering, renovation og anden tung trafik samt nedkørsel til den underjordiske parkeringskælder flyttes til Weidekampsgade via en ny vej. På nuværende tidspunkt er Weidekampsgade allerede overbelastet, se vedhæftet Bilag 2,3, 5 & 6. Der ses lange køer om morgenen og om aftenen, beboerne generes af bakkende lastbiler med lyd, se Bilag 5, 6 8 & 9, da Deloitte ikke har etableret nogen vendeplads til deres leveringsbiler, så at forøge trafikken vil skabe signifikante støj, forurening og adgangs gener, som beboerne ikke bør udsættes for. På bilag 8 og 9 kan det ses hvordan en lastbil venter og blokerer en del af kørebanen i Weidekampsgade, mens en anden leverer varer til Deloitte.

Ydermere er pladsen foran varemottagelsen til Hotellet ikke stor nok til at lastbilerne kan vende, så også her bakker de lidt større lastbiler også ind til hotellet i dag, så ved blot at flytte tilkørslen til Weidekampsgade, vil nuværende problem i Weidekampsgade forøges signifikant.

I tillæg til dette, ser det ikke ud til at Tillæg 4, tager forlængelsen af Weidekampsgade over Ørestads Boulevard til Faste Batteri med i betragtning, med den forøgelse af biler i Weidekampsgade dette vil lede til. Herudover er krydset mellem Weidekampsgade og Ørestads Boulevard listet som værende et udsat kryds for cyklister jf. cyklistforbundet, se Bilag 7. I øvrigt er en trafikanalyse som vi er kommet i besiddelse af via aktindsigt og som blev udført den 14/12-2018 baseret på trafiktællinger fra 2009/Weidekampsgade og 2014/Ørestads Boulevard og herefter opjusteret med 1% per år. En trafikforsker på DTU har angivet at trafikken steget med 25% på en 8 års periode (2010-2018) - så 1% er forkert og ydermere er den nye trafik fra Faste Batteri slet ikke regnet med, så det forvrænger billedet.

*Derfor bør vareindlevering, renovation og anden tung trafik samt nedkørsel til den underjordiske parkeringskælder stadigvæk foretages via Ørestads Boulevard.*

At der så ydermere planlægges at udføre færre parkeringspladser med reference til at lokationen er tæt på offentlig transport, er nok at se bort fra realiteterne og bør genovervejes.

#### Støj.

Hvor meget støj kan forventes fra alle de biler som skal op og ned ad kælderen, busser og vareleverancer? Hvordan påvirker dette beboerne og evt. børnene i børnehaven?

Der nævnes i Tillæg 4 i "§9 stk. 1. Støj fra trafik":

*Bebyggelse og ubebyggede arealer herunder primære opholdsarealer skal placeres, udføres og indrettes således at beboere og brugere i nødvendigt omfang skærmes mod støj, vibrationer og anden forurening fra vejtrafik.*

*Støjniveauet må ikke overskride:*

*Udendørs opholdsarealer i forbindelse med daginstitution: db 58*

*Daginstitution indendørs med delvist åbne vinduer: db 46*

*Hotellet: db 51*

*Indendørs med lukkede vinduer*

*(hotel, boliger og daginstitutions opholdsrum): db 33*

*Administration og liberale erhverv db 38*

Der nævnes dog her intet om maksimum støj til beboerne i Weidekampsgade, dette mener vi er meget relevant at undersøge.

Dog skrives der yderligere:

Stk. 2 Støj fra virksomheden

*Bebyggelse og ubebyggede arealer skal anvendes, placeres, udføres og indrettes således at beboere og brugere beskyttes mod støj, jf. Miljøstyrelsens vejledende grænseværdier for støj og anden forurening fra virksomheder i og uden for området.*

*Kommentar: Der henvises endvidere til Miljøstyrelsens vejledning nr. 5/1984: Ekstern støj fra virksomheder med tillæg af juli 2007 og tillæg fra juli 2007 til Miljøstyrelsens vejledning nr. 1/1997 "Støj og vibrationer fra jernbaner"*

Her må konklusionen være at rækken "blandet bolig og erhverv (bykerne)" fra ovennævnte vejledning er gældende:

Tidsrum	Mandag - fredag kl. 07 - 18, lørdag kl. 07 - 14	Mandag - fredag kl. 18 - 22, lørdag kl. 14 - 22, søn- og helligdag kl. 07 - 22	Alle dage kl. 22 - 07
Områdetype			
Blandet bolig og erhverv (bykerne)	43 dB	33 dB	28 dB
Etageboligområde	38 dB	33 dB	28 dB
Åben og lav boligbebyggelse	33 dB	28 dB	23 dB

Men det fremgår ikke i Tillæg 4, hvorledes Ejeren af grunden Amager Boulevard 70 påtænker sig at holde sig inde for dette nævnte støjbidrag og det anses som værende svært eller umuligt ikke at overstige dette niveau.

Stk. 3 Betingelse for ibrugtagning siger dog:

*"Det er en betingelse for ibrugtagning af ny bebyggelse at det er dokumenteret at de nævnte grænseværdier samt Miljøstyrelsens velendte grænseværdier for støj er overholdt."*

*Vi ved alle at det bliver umuligt at få ændret placeringen for vareindleveringen, renovation og anden tung trafik samt nedkørsel til den underjordiske parkeringskælder på et senere tidspunkt, på trods af at de angive støjbidrag ikke overholdes, hvorfor vareindlevering, renovation og anden tung trafik samt nedkørsel til den underjordiske parkerings kælder stadigvæk bør foretages via Ørestads Boulevard og den foreslåede placering bør afvises.*

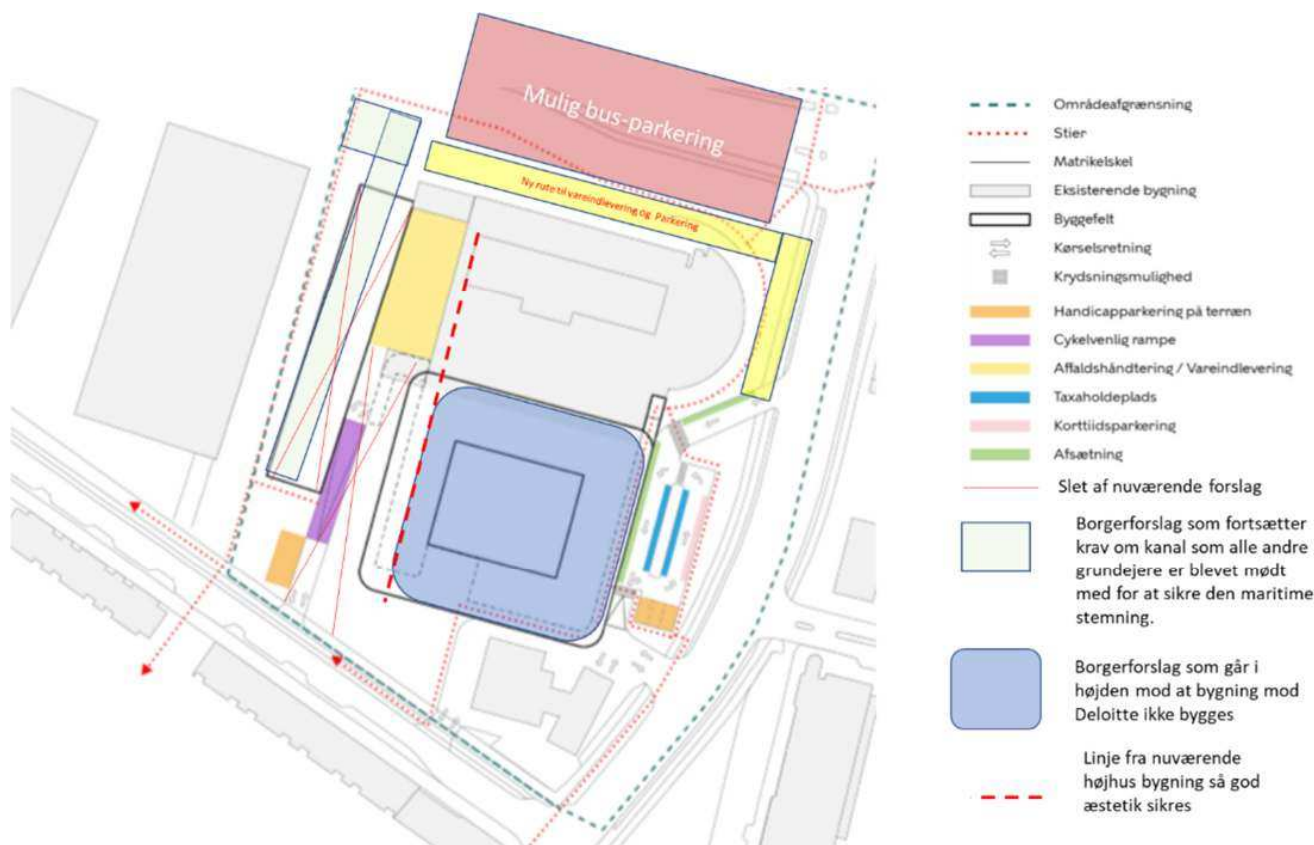
### 3. Kompromisforslag.

Som forening og nabo til Radisson Blu, ønsker vi at området både forskønnes og åbnes op til glæde for alle, og har også forståelse for at vores nabo ønsker at udvikle området. Vi har derfor taget ovenstående punkter med i nedenstående løsningsforslag vi vil foreslå som alternativ:

- Det bør sikres at det nye hotelbyggeri flugter det nuværende hotelbyggeri (Se rød stiplede linje (----) og på Figur 1) mod vest, da det sikrer en korrekt æstetik og at sigtelinjen til Christians Kirke fastholdes. Det betyder at omkredsen af det foreslåede byggeri blot reduceres minimalt. Dog vil en højere bygning end de nævnte 7-9 etager ikke skabe meget større gener mod nuværende naboer da det

holdes inde for nuværende hotels struktur. Vi mener hermed at det kan kompensere for ikke at bygge som foreslået, inklusiv ikke at bygge mod Deloitte.

- b) Indkørsel bør kun ske fra Ørestads Boulevard, ikke blot for at mindske støj og trafikgener mod nuværende naboer, men også for ikke at have så store køretøjer lige ved siden af en ny børnehave (se gult område med rød tekst på Figur 1). Ydermere er en kombination af en stærkt forøget cykeltrafik fra Faste Batteri og Øresundsboulevard, med bakkende lastbiler og tung trafik i øvrigt, en rigtig dårlig kombination.
- c) Det bør kræves, på lige fod som stillet til alle andre grundejere i området, at kanalen videreføres fra Deloitte for at sikre det maritime udseende (Se lysegrønt område på Figur 1). Indtil nu har ejeren af ejendommen Amager Boulevard 70 været fritaget, men dette bør ikke længere være tilfældet.



Figur 1 Kompromis forslag til forslag til Tillæg 4 til lokalplan nr. 327 "Ny Tøjhus"

*Vi håber at ovenstående kompromisforslag kan være en måde at kombinere en udvikling af området på en måde så det bliver attraktivt for alle parter, sikrer en god mulighed for Radisson Blu at udvide, men med naboernes velbefindende taget i betragtning.*

**Med venlig hilsen**

f/ Carsten Larsen og 105 Andelsbeboere  
Formand for Andelsboligforeningen Ny Tøjhus 1



**Bilag til Indsigelse mod Tillæg 4 til Lokalplan Nr. 327**  
**"Ny Tøjhus" Sagsnr. 2017-0314239**



**Bilag 2 Trafik belastning i Weidekampsgade mod Ørestads Boulevard.**



**Bilag 3 Trafik belastning i Weidekampsgade mod Klaksvigsgade.**



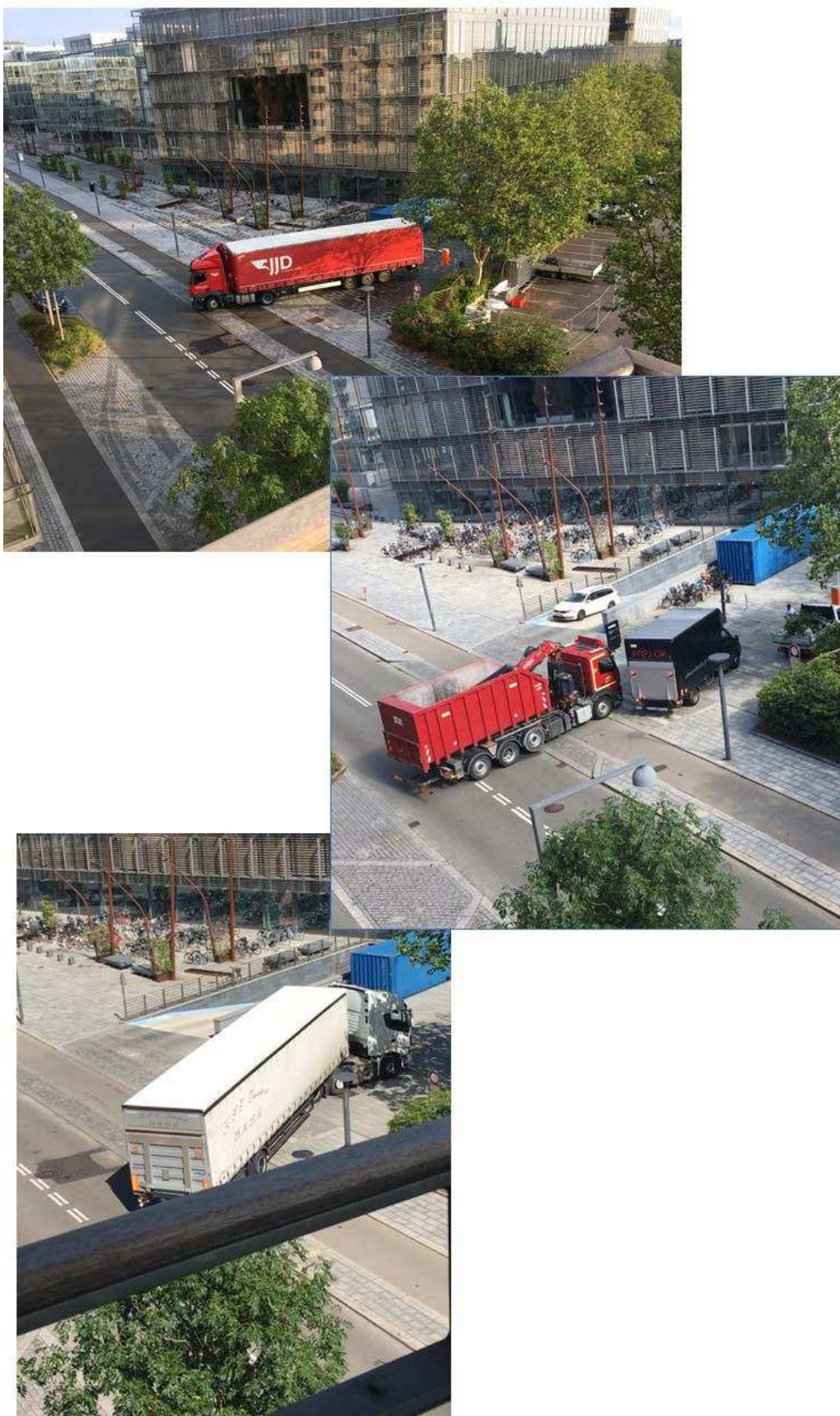


**Bilag 4 Nuværende område allokert til langtidsparkering for busser.**



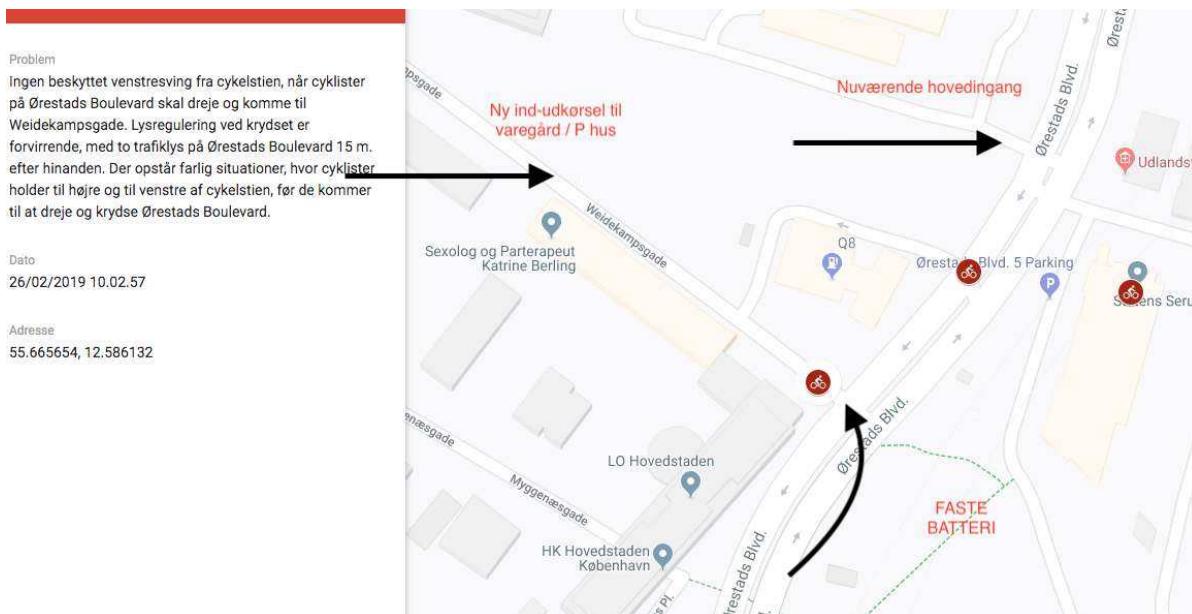
**Bilag 5 Trafik belastning i Weidekampsgade.**





**Bilag 6 Lastbils leverance til Deloitte i Weidekampsgade.**



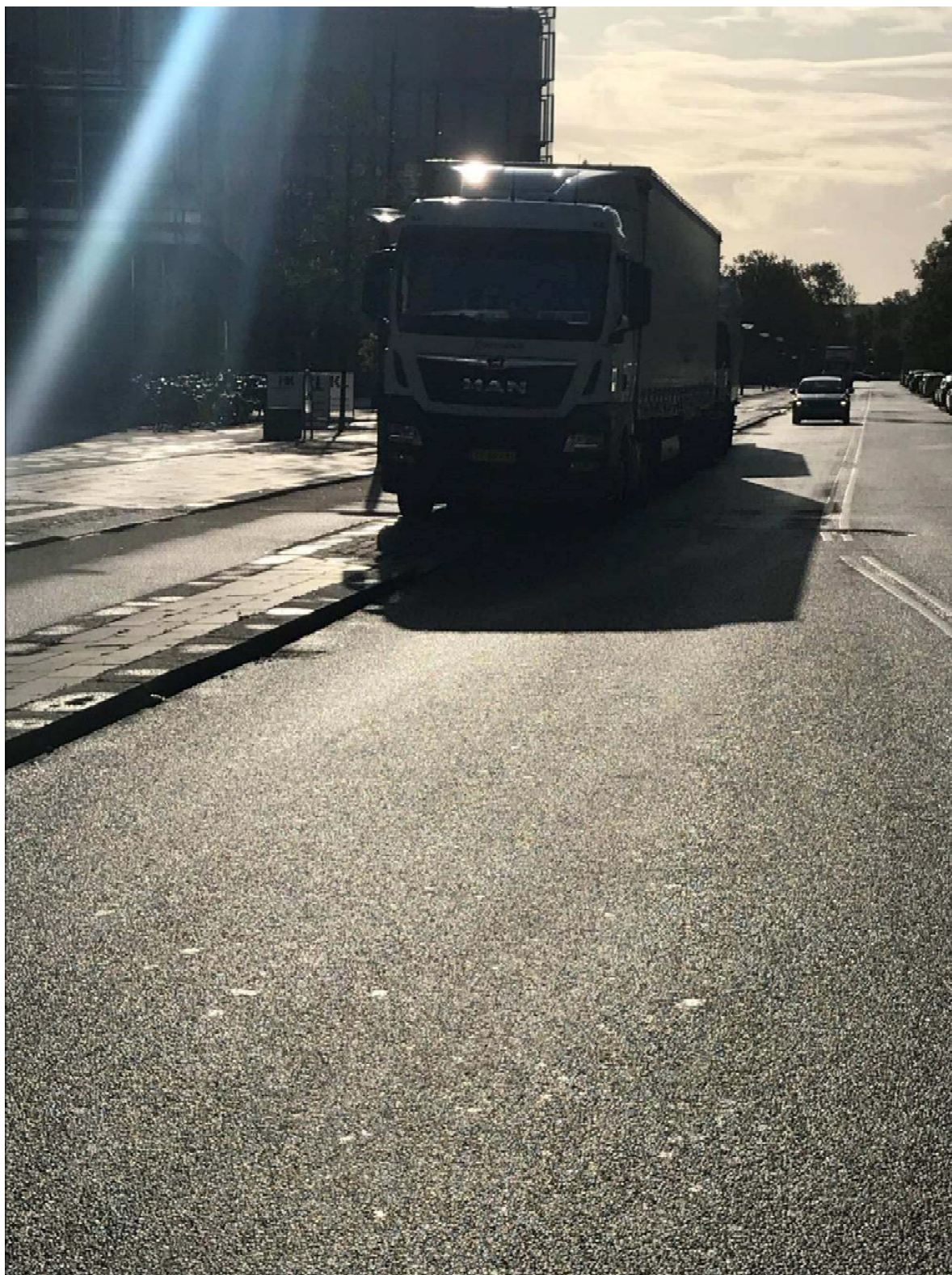


**Bilag 7 Cykelistforbundets vurdering af Weidekampsgade & Ørestads Boulevard krydset.**



**Bilag 8 Lastbil leverer varer til Deloitte men en anden venter i Weidekampsgade.**





**Bilag 9 Ventende lastbil i Weidekampsgade mens anden leverer varer til Deloitte.**

## **Svar til: 2017-0314239 af: Tina Olsen**

APPLICATION DATE

24. september 2019

SVARNUMMER

56

INDSENDT AF

Tina Olsen

BY

København S

POSTNR.

2300

ADRESSE

Weidekampsgade 7, 6.th

HØRINGSSVAR

Se vedhæfteder PDF dokument.

MATERIALE:

indsigelse\_mod\_tillaeg\_4\_til\_lokalplan\_327\_rev\_22.09.pdf



Islands Brygge d. 22. september - 2019

**Til:**

Byens Udvikling  
Teknik og Miljøforvaltningen  
Njalsgade 13  
Postboks 348  
2300 København S

**Vedr. Indsigelse mod Tillæg 4 til Lokalplan Nr. 327 "Ny Tøjhus" Sagsnr. 2017-0314239, udvidelse af Radisson Blu, Scandinavia Hotel.**

Som beboer / forening i området, har forslag til Tillæg 4 til Lokalplan Nr. 327 "Ny Tøjhus" rejst en del bekymringer og vores indsigelse fremsendes på baggrund af følgende:

**1. Forbedringer, forskønnelse og bebyggelsesprocenten.**

I tillæg 3 til Lokal planen ("Arkitektonisk og byplanmæssig vurdering") blev det godkendt at udnytte en bebyggelsesprocent på 285%, på trods af alle andre grunde i området har et maksimum på 175% herunder Faste Batteri jf. Lokal Plan 527, da det skabte merværdi for området og dets beboere, herunder:

- *"En forøgelse af højhusdelen med 10 etager vil betyde, at højhuset vil få en mere **velproportioneret form**, ligesom den foreslåede skrå bearbejdning af de øverste dele af de nye glasfacader udgør en meget elegant og original afslutning;*
- *"Opgradering af et velbeliggende hotel"; og*
- *Fra hotellet, herunder udsigtsterrasse, skybar og restaurant i 120 meters højde, vil der være en enestående udsigt over Christianshavns Vold, resten af København samt de tilstødende by- og naturområder. Højhuset vil blive meget synligt i byens profil, hvilket **gør det ekstra vigtigt, at det får en høj arkitektonisk kvalitet**",*

Det nævnte byggeforslag nævnt i Tillæg 4 skaber ikke nogen velproportioneret form og er ikke af høj arkitektonisk kvalitet, men derimod:

- Lukker det området til og skaber ikke et indbydende byrum. (Det fremgår af forslag til Tillæg 4 at det påtænkes at den nordlige del skal udformes til et nyt byrum, men en nordlig placering er ikke hensigtsmæssigt hvis det skal være brugbart grundet manglende sol og støjen fra trafikken fra Amagerboulevard.)
- Sigtelinjen fra Weidekampsgade til Christians Kirken blokeres af en kombination af den nye kontorbygning og hotellets udvidelse, på trods af at Tillæg 4 skriver det modsatte.
- Selve placeringen af kontorbygningen tænkes som værende aftalt med Deloitte da den er placeret parallelt med dem og der er angivet bro adgang fra Deloitte

nuværende bygning og ikke parallelt med hotellet. Dette ser uharmonisk, uæstetisk og ikke indbydende ud, samtidig med at den blokerer sigtelinjen til Christians Kirken.

### **Herudover:**

På nuværende tidspunkt er der ikke angivet noget sted til parkering for busser, kun til af og påstigning, hvor der i højsæsonen parkerer op til 10 busser natten over. Den nordlige del kunne derfor være et fornuftigt valg. Se vedhæftede Bilag 4.

I forbindelse med Freja's udvikling af området er de andre grundejere blevet pålagt at anlægge en kanal struktur med vand fra pumpen installeret i vandet ved Islands Brygge for at opretholde den maritime stemning i området. Dette krav ser ikke ud til at blive videreført til ejeren af ejendommen Amager Boulevard 70, hvilket det bør gøres i lighed med de andre grundejere, nu hvor der udvikles på ny.

Det i forslag til Tillæg 4 viste materialevalg (gyldne nuancer), fremstår ikke til at være i harmoni med nuværende hotelbygning (lys-grå beton) og de omkringliggende kontorer, som alene er holdt i glas. Det foreslås derfor at der træffes et bedre valg af materialer der sikrer det nye og gamle kan fremstå i bedre harmoni med hinanden.

Det fremlagte forslag åbner ikke området op, blokerer sigtelinjen til Christians Kirken og er derved ikke medvirkende til at forskønne området.

Dispensationen (Sag NMK-503-00082) for udvidelsen jf. Tillæg 3 blev godkendt af Natur- og Miljøklagenævnet og er jf. afgørelse efter naturbeskyttelseslovens § 65, stk. 3, jf. § 18, stk. 1 (fortidsmindebeskyttelseslinje) gældende i 3 år fra 6. maj 2014, blev givet på baggrund af den forskønnelse Tillæg 3 medførte til området og at sigtelinjer ikke blev forringet herunder at området til vest blev holdt fri for yderligere tilbygning. På baggrund af at forskønnelsen ikke længere er en del af Tillæg 4 samt at der bygges signifikant på den vestlige del af grunden, må det antages at dispensationen ikke længere er gyldig. Således kan der ikke lovligt udvides mod vest.

*Det fremlagte Tillæg 4 bør derfor ikke godkendes i nuværende format og i stedet henledes til en mere holistisk løsning hvor det vestlige område anlægges med kanaler og byrum der åbner området op, med udeserveringer så det også bliver brugbart og fremstår som en lille lokal indbydende oase. Se også punkt 3 "Kompromisforslag".*

## **2. Støj og trafik.**

### Biler og leverancer.

Det fremgår af forslag til Tillæg 4, at vareindlevering, renovation og anden tung trafik samt nedkørsel til den underjordiske parkeringskælder flyttes til Weidekampsgade via en ny vej. På nuværende tidspunkt er Weidekampsgade allerede overbelastet, se vedhæftet Bilag 2,3, 5 & 6. Der ses lange køer om morgenen og om aftenen, beboerne generes af bakkende lastbiler med lyd, se Bilag 5, 6 8 & 9, da Deloitte ikke har etableret nogen vendeplads til deres leveringsbiler, så at forøge trafikken vil skabe signifikante støj, forurening og adgangs gener, som beboerne ikke bør udsættes for. På bilag 8 og 9 kan det ses hvordan en lastbil venter og blokerer en del af kørebanen i Weidekampsgade, mens en anden leverer varer til Deloitte.

Ydermere er pladsen foran varemottagelsen til Hotellet ikke stor nok til at lastbilerne kan vende, så også her bakker de lidt større lastbiler også ind til hotellet i dag, så ved blot at flytte tilkørslen til Weidekampsgade, vil nuværende problem i Weidekampsgade forøges signifikant.

I tillæg til dette, ser det ikke ud til at Tillæg 4, tager forlængelsen af Weidekampsgade over Ørestads Boulevard til Faste Batteri med i betragtning, med den forøgelse af biler i Weidekampsgade dette vil lede til. Herudover er krydset mellem Weidekampsgade og Ørestads Boulevard listet som værende et udsat kryds for cyklister jf. cyklistforbundet, se Bilag 7. I øvrigt er en trafikanalyse som vi er kommet i besiddelse af via aktindsigt og som blev udført den 14/12-2018 baseret på trafiktællinger fra 2009/Weidekampsgade og 2014/Ørestads Boulevard og herefter opjusteret med 1% per år. En trafikforsker på DTU har angivet at trafikken steget med 25% på en 8 års periode (2010-2018) - så 1% er forkert og ydermere er den nye trafik fra Faste Batteri slet ikke regnet med, så det forvrænger billedet.

*Derfor bør vareindlevering, renovation og anden tung trafik samt nedkørsel til den underjordiske parkeringskælder stadigvæk foretages via Ørestads Boulevard.*

At der så ydermere planlægges at udføre færre parkeringspladser med reference til at lokationen er tæt på offentlig transport, er nok at se bort fra realiteterne og bør genovervejes.

#### Støj.

Hvor meget støj kan forventes fra alle de biler som skal op og ned ad kælderen, busser og vareleverancer? Hvordan påvirker dette beboerne og evt. børnene i børnehaven?

Der nævnes i Tillæg 4 i "§9 stk. 1. Støj fra trafik":

*Bebyggelse og ubebyggede arealer herunder primære opholdsarealer skal placeres, udføres og indrettes således at beboere og brugere i nødvendigt omfang skærmes mod støj, vibrationer og anden forurening fra vejtrafik.*

*Støjniveauet må ikke overskride:*

*Udendørs opholdsarealer i forbindelse med daginstitution: db 58*

*Daginstitution indendørs med delvist åbne vinduer: db 46*

*Hotellet: db 51*

*Indendørs med lukkede vinduer*

*(hotel, boliger og daginstitutions opholdsrum): db 33*

*Administration og liberale erhverv db 38*

Der nævnes dog her intet om maksimum støj til beboerne i Weidekampsgade, dette mener vi er meget relevant at undersøge.

Dog skrives der yderligere:

Stk. 2 Støj fra virksomheden

*Bebyggelse og ubebyggede arealer skal anvendes, placeres, udføres og indrettes således at beboere og brugere beskyttes mod støj, jf. Miljøstyrelsens vejledende grænseværdier for støj og anden forurening fra virksomheder i og uden for området.*

*Kommentar: Der henvises endvidere til Miljøstyrelsens vejledning nr. 5/1984: Ekstern støj fra virksomheder med tillæg af juli 2007 og tillæg fra juli 2007 til Miljøstyrelsens vejledning nr. 1/1997 "Støj og vibrationer fra jernbaner"*

Her må konklusionen være at rækken "blandet bolig og erhverv (bykerne)" fra ovennævnte vejledning er gældende:

Tidsrum	Mandag - fredag kl. 07 - 18, lørdag kl. 07 - 14	Mandag - fredag kl. 18 - 22, lørdag kl. 14 - 22, søn- og helligdag kl. 07 - 22	Alle dage kl. 22 - 07
Områdetype			
Blandet bolig og erhverv (bykerne)	43 dB	33 dB	28 dB
Etageboligområde	38 dB	33 dB	28 dB
Åben og lav boligbebyggelse	33 dB	28 dB	23 dB

Men det fremgår ikke i Tillæg 4, hvorledes Ejeren af grunden Amager Boulevard 70 påtænker sig at holde sig inde for dette nævnte støjbidrag og det anses som værende svært eller umuligt ikke at overstige dette niveau.

Stk. 3 Betingelse for ibrugtagning siger dog:

*"Det er en betingelse for ibrugtagning af ny bebyggelse at det er dokumenteret at de nævnte grænseværdier samt Miljøstyrelsens velenden grænseværdier for støj er overholdt."*

*Vi ved alle at det bliver umuligt at få ændret placeringen for vareindleveringen, renovation og anden tung trafik samt nedkørsel til den underjordiske parkeringskælder på et senere tidspunkt, på trods af at de angive støjbidrag ikke overholdes, hvorfor vareindlevering, renovation og anden tung trafik samt nedkørsel til den underjordiske parkerings kælder stadigvæk bør foretages via Ørestads Boulevard og den foreslåede placering bør afvises.*

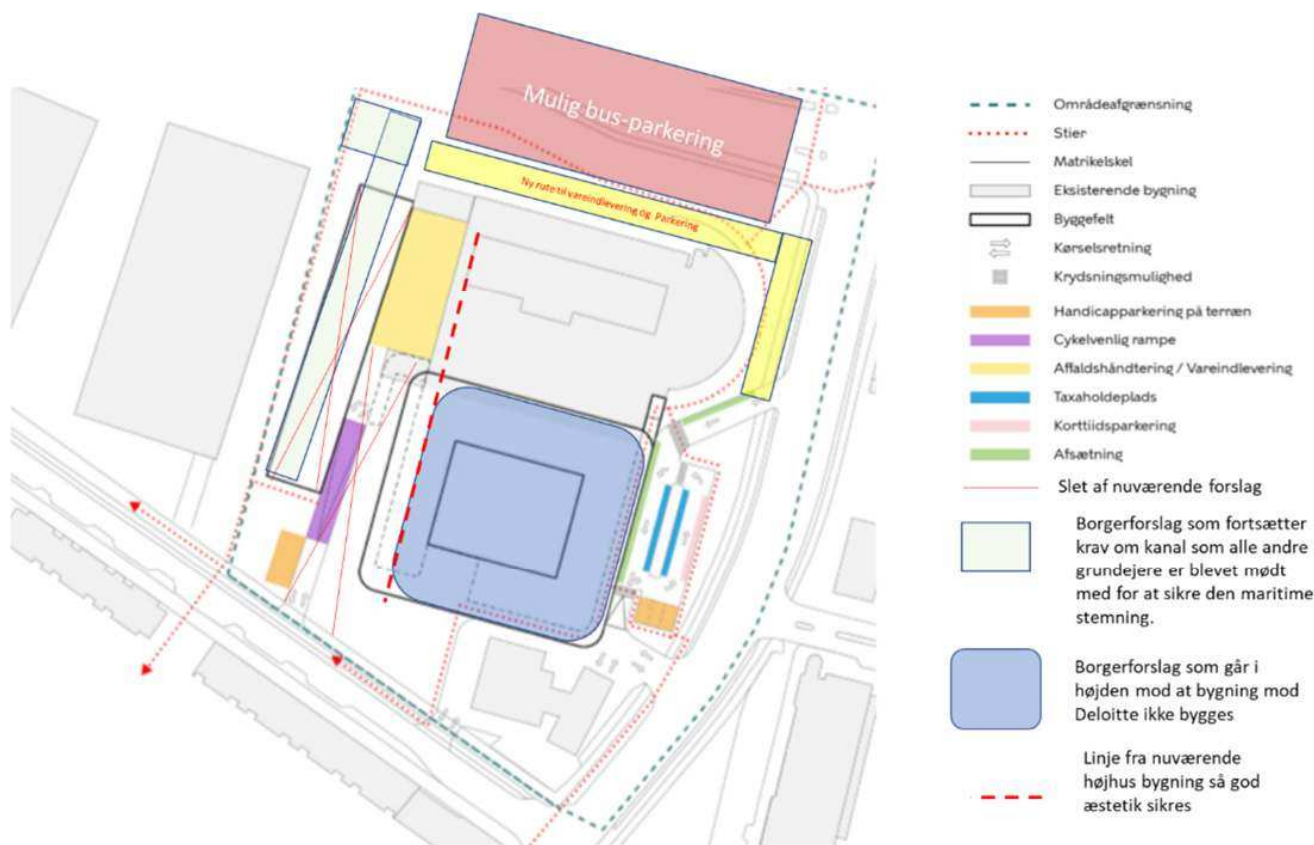
### 3. Kompromisforslag.

Som forening og nabo til Radisson Blu, ønsker vi at området både forskønnes og åbnes op til glæde for alle, og har også forståelse for at vores nabo ønsker at udvikle området. Vi har derfor taget ovenstående punkter med i nedenstående løsningsforslag vi vil foreslå som alternativ:

- Det bør sikres at det nye hotelbyggeri flugter det nuværende hotelbyggeri (Se rød stiplede linje (----) og på Figur 1) mod vest, da det sikrer en korrekt æstetik og at sigtelinjen til Christians Kirke fastholdes. Det betyder at omkredsen af det foreslåede byggeri blot reduceres minimalt. Dog vil en højere bygning end de nævnte 7-9 etager ikke skabe meget større gener mod nuværende naboer da det

holdes inde for nuværende hotels struktur. Vi mener hermed at det kan kompensere for ikke at bygge som foreslået, inklusiv ikke at bygge mod Deloitte.

- b) Indkørsel bør kun ske fra Ørestads Boulevard, ikke blot for at mindske støj og trafikgener mod nuværende naboer, men også for ikke at have så store køretøjer lige ved siden af en ny børnehave (se gult område med rød tekst på Figur 1). Ydermere er en kombination af en stærkt forøget cykeltrafik fra Faste Batteri og Øresundsboulevard, med bakkende lastbiler og tung trafik i øvrigt, en rigtig dårlig kombination.
- c) Det bør kræves, på lige fod som stillet til alle andre grundejere i området, at kanalen videreføres fra Deloitte for at sikre det maritime udseende (Se lysegrønt område på Figur 1). Indtil nu har ejeren af ejendommen Amager Boulevard 70 været fritaget, men dette bør ikke længere være tilfældet.



Figur 1 Kompromis forslag til forslag til Tillæg 4 til lokalplan nr. 327 "Ny Tøjhus"

*Vi håber at ovenstående kompromisforslag kan være en måde at kombinere en udvikling af området på en måde så det bliver attraktivt for alle parter, sikrer en god mulighed for Radisson Blu at udvide, men med naboernes velbefindende taget i betragtning.*

**Med venlig hilsen**

f/ Carsten Larsen og 105 Andelsbeboere  
Formand for Andelsboligforeningen Ny Tøjhus 1



**Bilag til Indsigelse mod Tillæg 4 til Lokalplan Nr. 327**  
**"Ny Tøjhus" Sagsnr. 2017-0314239**



**Bilag 2 Trafik belastning i Weidekampsgade mod Ørestads Boulevard.**



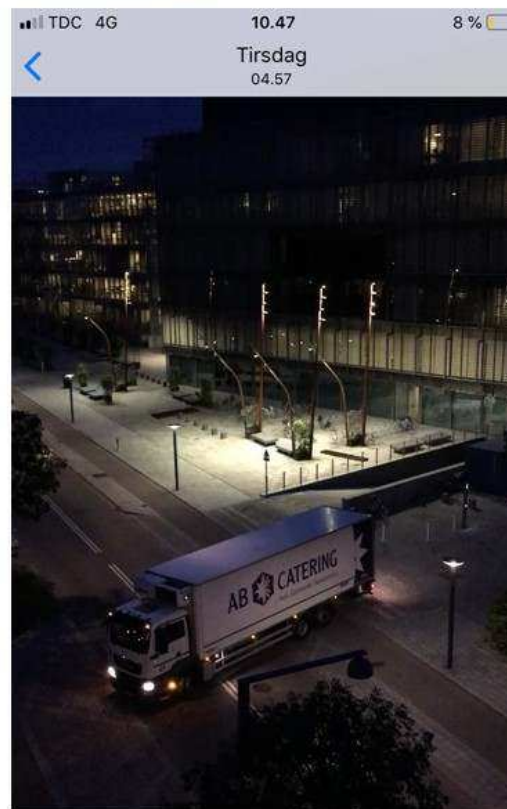
**Bilag 3 Trafik belastning i Weidekampsgade mod Klaksvigsgade.**





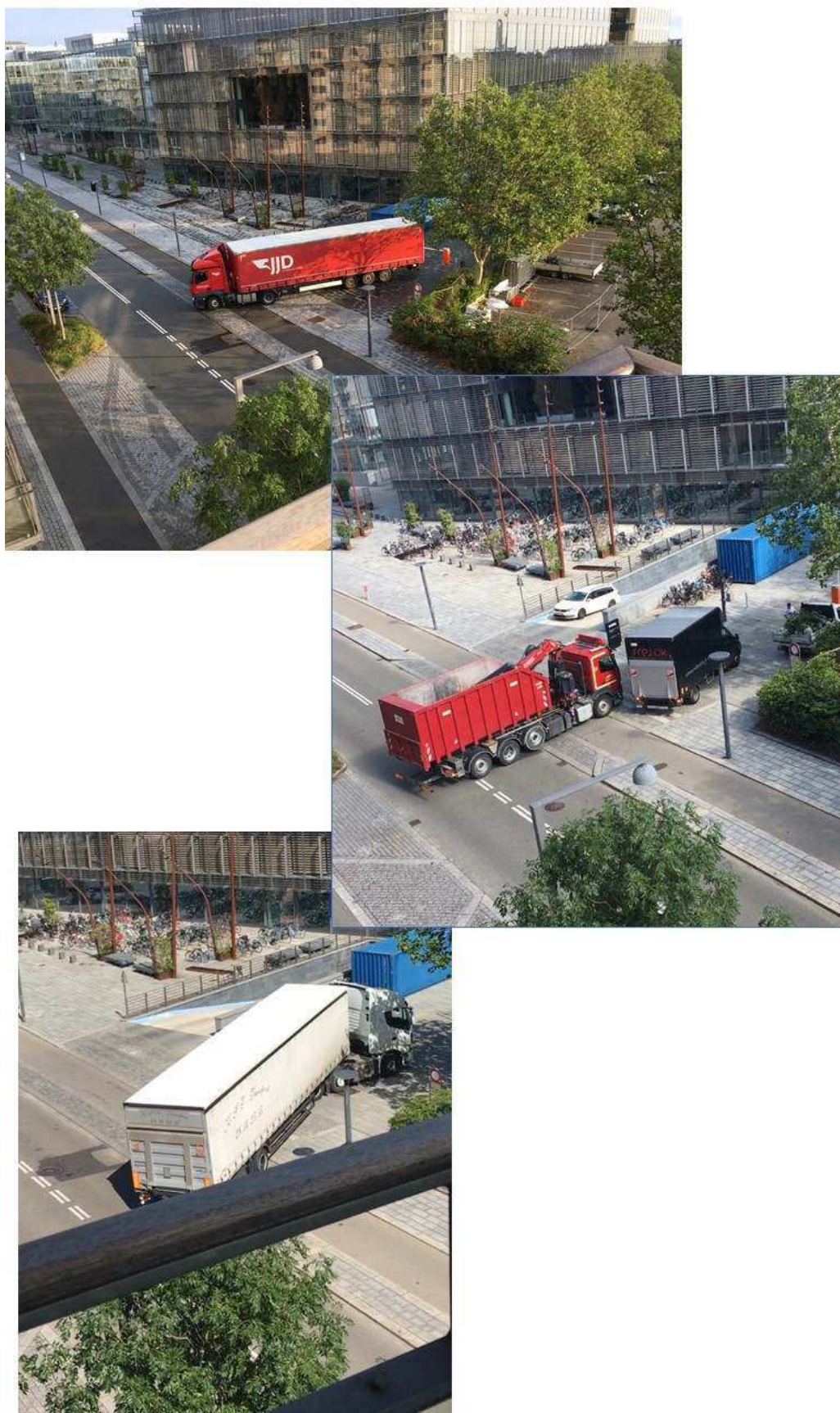
**Bilag 4 Nuværende område allokert til langtidsparkering for busser.**





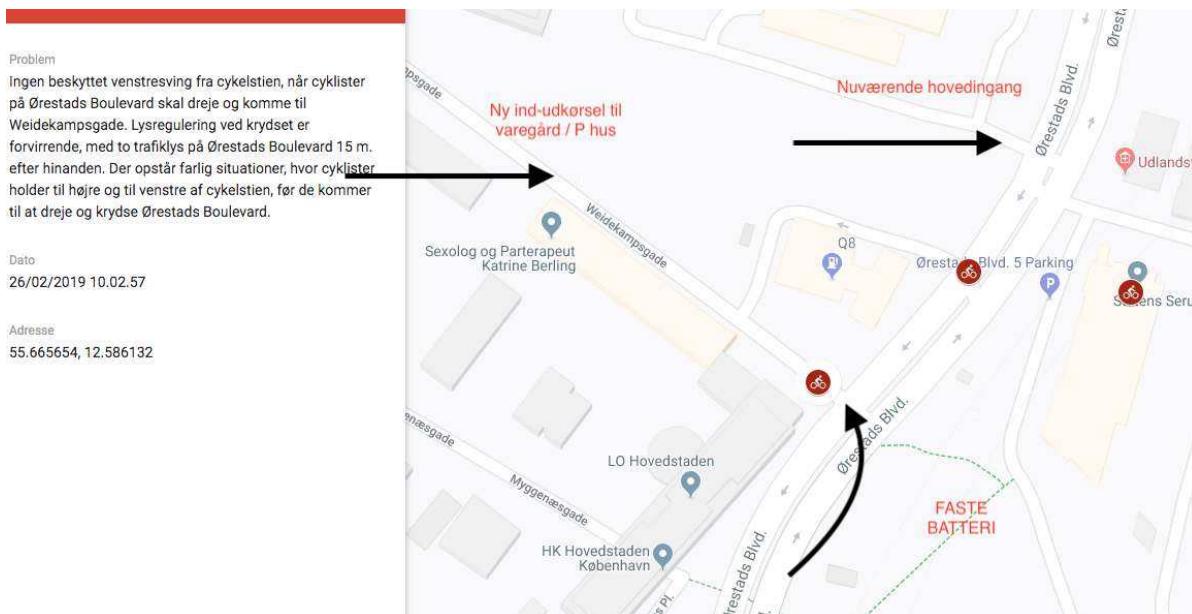
**Bilag 5 Trafik belastning i Weidekampsgade.**





**Bilag 6 Lastbils leverance til Deloitte i Weidekampsgade.**



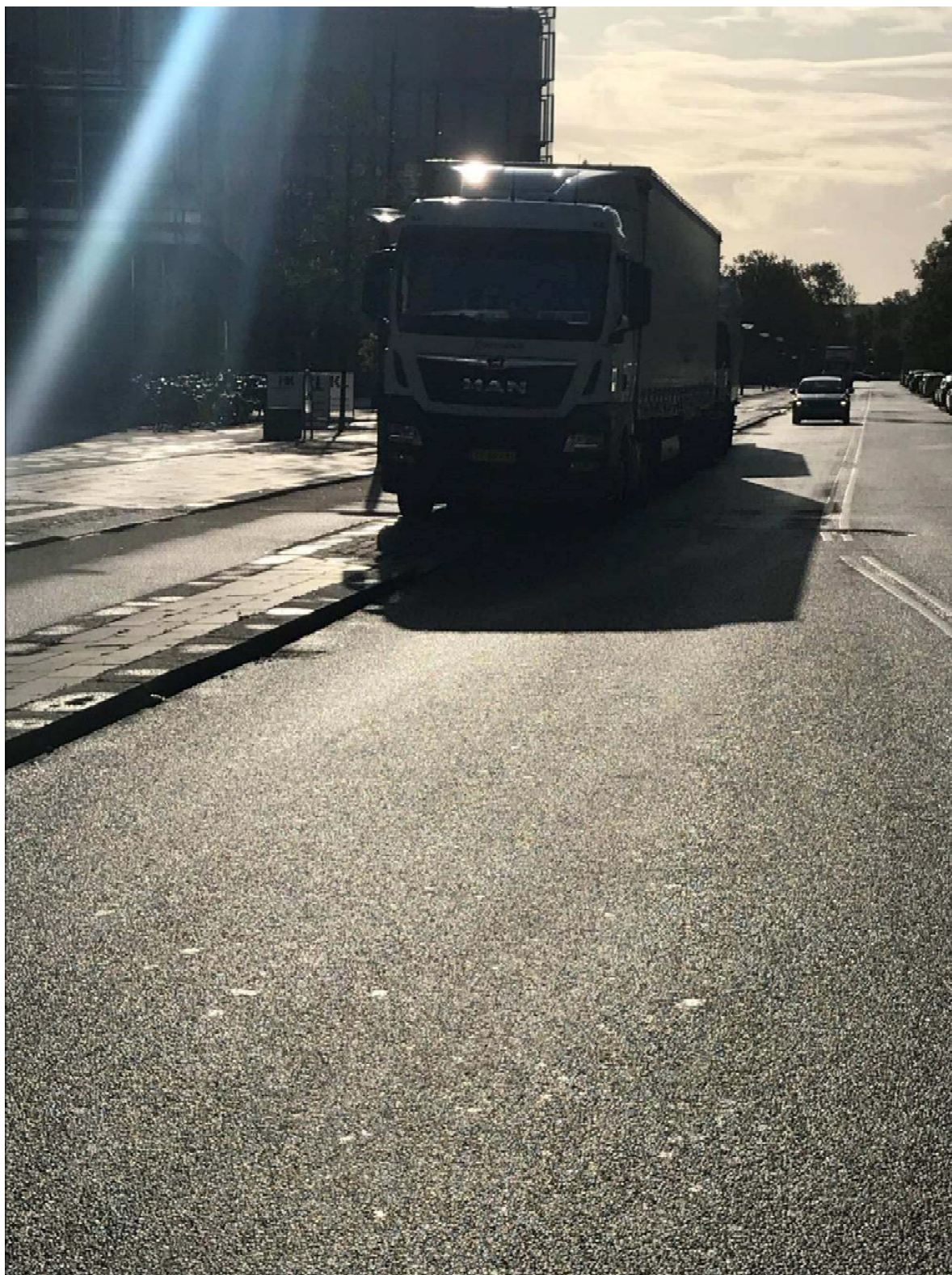


**Bilag 7 Cykelistforbundets vurdering af Weidekampsgade & Ørestads Boulevard krydset.**



**Bilag 8 Lastbil leverer varer til Deloitte men en anden venter i Weidekampsgade.**





**Bilag 9 Ventende lastbil i Weidekampsgade mens anden leverer varer til Deloitte.**

## **Svar til: 2017-0314239 af: Tonni Nielsen**

### APPLICATION DATE

24. september 2019

### SVARNUMMER

55

### INDSENDT AF

Tonni Nielsen

### BY

København S

### POSTNR.

2300

### ADRESSE

Weidekampsgade 7, 6.th

### HØRINGSSVAR

Radisson Blu hotellet påtænker en gennemgribende udvidelse af hotellet, som vil have en væsentlig påvirkning af beboere på Weidekampsgade.

- Tungere trafik vil blive ledt af Weidekampsgade, som klart vil påvirke inde miljøet af de private boliger som ligger ud til Weidekampsgade, specielt ved åbne vinduer. Dette vil medføre tungere trafik som vil under flere forhold holde i tomgang hvor NOx-gasser vil blive udledt med sundhedsfare for beboerne på Weidekampsgade.
- Den tungere trafik vil øge sandsynligheden væsentligt, med kritiske forhold for trafiksikkerheden for skolebørns førden frem og tilbage til skolen på Islands Brygge mv.
- Forholdene for beboerne på Weidekampsgade er kaotiske ved myldertiden morgen og aften allerede, og yderligere trafikforhold vil gøre næsten umuligt for beboerne at transportere sig til og fra arbejde i myldertiden.
- Klaksviggade og Ørestadsboulevard kobling til Weidekampsgade er ikke egnet til denne yderligere trafik, da forholdene dd. Er meget kaotiske. Og større events mv. På hotellet vil gøre det umuligt samt risikofyldt for beboerne at forlade deres bolig på samme tidspunkt enten i bil, gående eller på cykel.
- Ovenstående vil have en klar effekt på værdien på boligerne på Weidekampsgade, som i værste fald vil opleve en væsentlig fraflytning mv. På bekostning af erhvervslivet prioritering fra Københavns Kommune.

Man må generelt revurder hele konceptet med denne ombygning både i forhold til forurening, trafikmønstre og ikke mindst trafiksikkerhed i området. Få trafikken ledt ud på de store hovedveje ikke på mindre veje med private boliger. Kender ikke til mange andre scenarier hvor København Kommune har ledt trafikken ned at mindre veje i private boligkvartere.

## **Svar til: 2017-0314239 af: Jakob Pilegaard Hansen**

APPLICATION DATE

24. september 2019

SVARNUMMER

54

INDSENDT AF

Jakob Pilegaard Hansen

BY

Kbh. S

POSTNR.

2300

ADRESSE

Weidekampsgade 3. 6. TH.

HØRINGSSVAR

I forbindelse med tillægget til lokalplanen ser jeg tre større problemstillinger.

- 1) Trafikken i Weidekampsgade vil blive øget betragteligt. Der er i øjeblikket allerede lange perioder hvor trafikken ikke kan afvikles (læs: står helt stille).
- 2) Weidekampsgade vil blive ændret fra en "lys" gade, hvor der er rum mellem bygningerne til en indesluttet gade. Dette vil skabe et dårligere klima og ødelægge lysindfald i gaden som helhed
- 3) Der er tale om tæt erhvervsmæssigbebyggelse tæt op til et beboelsesområde, der vil skabe en ændret støjoplevelse i hele gaden samlet.

Med ovenstående betragtninger ønskes tillægget afvist.

## **Svar til: 2017-0314239 af: Thomas Barsøe**

APPLICATION DATE

24. september 2019

SVARNUMMER

53

INDSENDT AF

Thomas Barsøe

BY

København S

POSTNR.

2300

ADRESSE

Weidekampsgade 9, 6.th

HØRINGSSVAR

Jeg tilslutter mig hørings svar nr. 25.

## **Svar til: 2017-0314239 af: Annette Suhr**

APPLICATION DATE

24. september 2019

SVARNUMMER

52

INDSENDT AF

Annette Suhr

BY

København S

POSTNR.

2300

ADRESSE

Weidekampsgade 13, 4 th, 4 th

HØRINGSSVAR

Som beboer i Weidekampsgade, finder jeg det helt uacceptabelt, at Hotel Radisson Blu skal have udkørsel i Weidekampsgade. Gaden er i forvejen plaget af trafikalt kaos om morgenen og en stor del af eftermiddagen af trafik til og fra HK, KL og Deloitte.

Jeg bakker derfor det udførlige indlæg som en gruppe beboer med Andelsforening Ny Tøjhus1 opbakning, har indsendt.



## **Svar til: 2017-0314239 af: Tina B.D. Hummelose**

APPLICATION DATE

24. september 2019

SVARNUMMER

51

INDSENDT AF

Tina B.D. Hummelose

BY

København S

POSTNR.

2300

ADRESSE

Weidekampsgade, 5 2.tv

HØRINGSSVAR

Indsigelse kan læses i den vedhæftede fil.

MATERIALE:

indsigelse\_mod\_ny\_toejhus\_tillaeg\_4.pdf

Indsigelse mod Ny Tøjhus tillæg 4 – lokalplanforslag.

Byplanlægningen i Weidekampsgade må et eller andet sted i processen have mistet det samlede overblik. På den ene side af gaden besluttede kommunen oprindeligt at ville have et stort beboelseskvarter med familievenlige lejligheder centralt i København i en såkaldt "stille" gade. På den anden side meget store kontorbyggerier med mange ansatte. Gaden er således både hjem og arbejdsplads for virkelig mange mennesker i dag.

Allerede nu giver den kombination mange gener for især beboerne i gaden. Det allerstørste problem p.t. er gadens status som en af Københavns værste trafikpropper i myldretiden på hverdage. Oftest er det én lang bilkø fra trafiklyset Weidekampsgade/Ørestads Boulevard til trafiklysene Weidekampsgade/Klaksvigsgade og Klaksvigsgade/H.C. Andersens Boulevard i begge retninger. En situation man kun kan frygte vil give kommunen store ekstraudgifter til sundhedsvæsenet om få år, da det umuligt kan være sundt for beboernes helbred. Allerede nu har gaden således voldsomt behov for trafikale reguleringer for at begrænse trafikken i gaden. Men tillægsforslag 4 går i den stik modsatte retning og ønsker i stedet at øge trafikbelastningen i Weidekampsgade. Det er naturligvis fuldstændigt uacceptabelt i en kommende grøn by.

I en storby med klare visioner for indbyggernes uderum, er det også uacceptabelt at ville have en så tæt bebyggelse på grunden, som forslagsstilleren til Ny Tøjhus tillæg 4 ønsker. Det går udover byrummet. Der er således ingen god begrundelse for, at forslagsstilleren skal have tilladelse til at bryde gadens arkitektoniske linjer, når det fører til en forringelse af byens rum. I øvrigt virker det mærkeligt, at forslagsstilleren ønsker lokalplantillæg 3 til lokalplan 327 ophævet i sin helhed BORTSET fra bebyggelsesprocenten på 285, som i lokalplantillæg 3 var begrundet med ønsket om at sætte 10 etager oven på hotellet. Det er naturligvis uacceptabelt at videreføre bebyggelsesprocenten, når forudsætningen for denne er bortfaldet.

I øvrigt bør man også tage i betragtning, at gadens beboere allerede nu jævnligt har store gener fra de omkringliggende kontorbygninger m.m. Det drejer sig f.eks. om vareleveringer og skrald afhentning meget tidlige morgener og sene aftener med dertil hørende bippende lastbiler og øvrig larm. Men også støj fra bygningernes tekniske anlæg, som aircondition. I den forbindelse må man ikke glemme, at i hvert fald Ny Tøjhus 1 ikke kun har støj fra Weidekampsgades kontorbygninger, men også fra HK-København. En situation som en evt. vedtagelse af forslaget kun kan forværre. Forslagsstilleren må siges at være udmærket klar over støjproblemerne omfang, når de i forslaget på side 14 omtaler behovet for at støjisolere de nye bygninger på grunden. Man kan spørge sig selv, om de også vil finansiere en støjisolation af beboelsesbygninger på den modsatte side af gaden, hvor beboerne jo udsættes for den samlede sum af støj.

Vi håber, at man fra kommunal side kan se, at dette forslag trækker København i den forkerte retning, når det gælder om at nå de opstillede kommunale visioner for 2025. Forslaget er ikke i tråd med Københavns mål om at være en by, hvor københavnere oplever at leve i en grøn by og føler sig motiveret til i stigende omfang at bruge byens rum. Ej heller til, at antallet af støjbelastede boliger skal reduceres og københavnere skal opleve byen som nem at komme rundt i. For blot at nævne nogle af 2025-målene!

Med venlig hilsen,

indsigelse\_mod\_ny\_toejhus\_tillaeg\_4.pdf

Hans og Tina Hummelose

## **Svar til: 2017-0314239 af: claus Justesen**

APPLICATION DATE

24. september 2019

SVARNUMMER

50

INDSENDT AF

claus Justesen

VIRKSOMHED / ORGANISATION

BY

København S

POSTNR.

2300

ADRESSE

weidekampsgade 3 5 tv

HØRINGSSVAR

Jeg henviser bl.a til høringssvar nr 45. Det er dybt beklageligt, at udsigten fra vores lejlighed indover byen og fantastiske solopgange forsvinder. Men som den forrige stadsarkitekt surt udtalte, at "man skal jo huske, at man bor i en storby". Men det værste er den stigende trafik i Weidekampsgade, et punkt , som planlægger jo ikke har forudset ved planforslaget. Man er ikke opmærksom på, at i takt med, at Ørestad og Islands Brygge fortsat vokser og at en stor del af den trafik, der naturligt kommer fra herfra og skal arbejde i København K mm, kører indover Ørestads Boulevar, drejer i myldretiden ved Weidekampsgade og derefter Amager Boulevard. Det bliver jo ikke mindre af, at servicetrafik til hotellet også skal gå ind over Wedekampsgade. Her er jo ikke nogen aflastning med en "LILLE LANGE BRO", fisketorvsbroen. mm. Samtidig- er Metroen fuldstændig fyldt hver eneste dag.

Så det ville være fint at kontobygning blev erstattet af hotellejligheder og så kunne man spare underjordiks parkeringskælder.

Med venlig hilsen

Else og Claus Justesen

## **Svar til: 2017-0314239 af: Tina Rasmussen**

APPLICATION DATE

24. september 2019

SVARNUMMER

49

INDSENDT AF

Tina Rasmussen

BY

København S

POSTNR.

2300

ADRESSE

Weidekampsgade 5, 6 tv

HØRINGSSVAR

Jeg tilslutter mig hørings svar nr. 24, skrevet af Bettina Nysom. København, sæt nu dine beboere forrest!

## **Svar til: 2017-0314239 af: Henrik Lind**

APPLICATION DATE

24. september 2019

SVARNUMMER

48

INDSENDT AF

Henrik Lind

VIRKSOMHED / ORGANISATION

PLH

BY

København

POSTNR.

2100

ADRESSE

Vermundsgade 38K

HØRINGSSVAR

På vegne af bygningsejer/bygherre indsendes vedlagte dokument med høringssvar.

MATERIALE:

rbs\_emner\_til\_hoeringssvar\_-\_indsigelser.pdf



2019-09-12 – rev. 2019.09.24

## HØRINGSSVAR - INDSIGELSER TIL LOKALPLAN

SAG	RBS
SAGSNR.	2700.10
EMNE	Høringssvar/indsigelser til lokalplan forslaget
FORDELING	LW, SM, FRI, KSA, NHM, HEKO, ML
BILAG	
UDARBEJDET	HEL

**1.0 § 7. Bebyggelsens ydre fremtræden. Stk. 5 Tager. e) Værn om taghaver/tagterrasser skal være med balustre i træ eller metal og må ikke være i reflekterende materialer.**

Bygherre ønsker at:

Mulighed for etablering af glasværn på tagterrasser, evt. i kombination med andre materialer.

Begrundelse:

Med vejtrafikstøjniveauet størrelse ønskes en dæmpningsmulighed fra værn således at indendørsstøjniveauet kan bringes ned på det krævede acceptable niveau.

**2.0 § 6. Bebyggelsens omfang og placering. Stk. 3 b) Stueetagerne skal opføres i minimum 4 m. Og sammenhæng med anden planlægning og lovgivning: stormflodsikring.**

Bygherre ønsker at:

Facadehøjde, for hhv. hotel, daginstitution og kontor, ønskes differentieret med hensyntagen til funktionerne. Stueetagerens gulv kote ønskes for alle bygninger i minimum kote 2.63.

Begrundelse:

Bygning B, kontorbygningen, skal sikres pga. en 100 års stormflod til min. kote 2.63 ihht. Kommunens Klimastrategi, hvorved stueplans højden ikke muliggør 4 m med de nødvendige etagehøjder for de øvrige etager over.

For daginstitutionen vil de 4 m give dels en uens frihøjde mellem stue og 2. etage som har samme funktion, hvorved højden ikke er mulig med de nødvendige etagehøjder over for de øvrige etager.

For hotellet vil eksisterende stueplans kote 3.30 ikke muliggøre de nødvendige etagehøjder for de øvrige etager over.



### **3.0 Lokalplantillæggets baggrund og formål. Arealfordeling mellem byggefelterne.**

Bygherre ønsker at:

Mulighed for ændret fordeling mellem byggefelt A og B, inden for felterne og indenfor højdegrænserne.

Begrundelse:

Fordelingen på ca. 10.000 m<sup>2</sup> kontorbygning og ca. 25-26.500 m<sup>2</sup> hotel begrænser fordelingen yderligere end bestemmelserne.

### **4.0 Funktioner i stueplan. § 3. Anvendelse. Stk.5. Publikumsorienterede serviceerhverv i stueetagen:**

Bygherre ønsker at:

Det skal være muligt at indrette klinikker i stueetagen.

Begrundelse:

Ifb. med hoteldrift vil det være en naturlig del af driften at tilbyde klip, massage, ergo- og fysioterapi mv. Disse udadvendte funktioner i gadeplan vil også kunne servicere lokalområdets beboere og skabe yderligere liv og bevægelse i området.

### **5.0 Stueetagens og 1. sals lukkethed < 75%. § 7. Bebyggelsens ydre fremtræden. Stk. 4. Vinduer, døre og indgangspartier:**

Bygherre ønsker at:

Tekst i c) om lukkede partier udgår, eller omformuleres til lavere grad fx 50%.

Begrundelse:

Da funktionerne endnu ikke er fastlagt, vil det ikke være muligt at fastlægge lukkede partier.

### **6.0 § 8. Ubebyggede arealer. Stk 2. Bevaringsværdige træer/Tegning 7c.**

Bygherre ønsker at:

Eksisterende birketræer i byrum A ønskes fritaget fra bevaringskravet.

Begrundelse:

Træerne er vildtvoksende vindskæve og tilføjer ingen værdi. Nye træer som del af samlet beplantningsplan genplantes som erstatning.

### **7.0 Tegning 4 Bil- og cykelparkering:**

Bygherre ønsker at:

Antallet af cykelparkering på terræn forøges.

Placeret i lysgården i forbindelse med ind/adgang til hotellet ved elevatorkernen.

Samtidig ønskes der mulighed for indarbejdelse af overdækket cykelparkering på terræn.

Begrundelse:

Dette for at begrænse antallet af cykelparkering i kælder aht. til anvendelsen af pladserne og en bedre og nødvendig udnyttelse af kælder til bilparkering og teknikrum.

**8.0 § 7. Bebyggelsens ydre fremtræden. Stk. 5. Tage:**

Bygherre ønsker at  
Angivne 15% ændres til mindst 12%.

Begrundelse:

Der etableres adgange fra hotellejligheder til terrasser hvor det er muligt. Tage anvendes til nødvendige arealer for solceller for opfyldelse af lovmæssige krav til energiramme. Restarealer anvendes til grønne tage.

**9.0 § 5. Bil- og cykelparkering. Stk. 2. beregning af nødvendig cykelparkering.**

Bygherre ønsker at  
Etablerer færre cykelparkeringer end angivet i lokalplan oplægget.

Begrundelse: Fra NIRAS' trafikrederegørelsen udført ifb. med lokalplanprocessen af 2018.12.14:

**3.4 Cykelparkering**

*Cykelparkeringen relateret til det eksisterende byggeri er iht. gældende lokalplan 327 på 1/400 m<sup>2</sup> hotelvirksomhed. Dette svarer til et nuværende behov på 93 cykelparkeringspladser.*

*Udvidelsen af hotel og kontor er reguleret af kravene i gældende kommuneplan, som har en cykelparkeringsnorm på 4 cykelparkeringspladser pr. 100 m<sup>2</sup>. Dette vil med en udvidelse på godt 35.000 m<sup>2</sup> svare til ny cykelparkering på 1.400 p-pladser, hvilket vurderes som værende væsentligt overvurderet ift. både funktioner og geografisk nærhed til højklasset kollektiv transport.*

*Bestemmelser om cykelparkering til hotelbyggeri kan muligvis fraviges, hvis det vurderes, at cykelparkering til hotellet er væsentligt mindre end normen. I projektoplægget er derfor vist et cykelparkeringsbehov på 1 p-plads pr. ansat og 0,2 p-plads pr. hotelgæst. Hotellet har oplyst, at der pr. døgn forventes max. 150 medarbejdere og max. 1500 gæster samtidigt. Dette udløser et cykelparkeringskrav på 450 cykelparkeringspladser, relateret til hotellet.*

*For kontor udløser kommuneplankravet (4 cykelparkeringspladser pr. 100 m<sup>2</sup>) i alt 399 p-pladser.*

Der er således et cykelparkeringskrav på i alt ca. 850 cykelparkeringspladser. Heraf skal 25% være overdækket, svarende til 212 pladser.

Derudover skal der tillægges 44 pladser for daginstitutionen, således at der i alt etableres 894 cykelparkeringer mod 1.526.

**10.0 § 7. Bebyggelsens ydre fremtræden. Stk. 2 n) Stueetagens og 2. etages facader mod vest skal tilbagerykkes mindst 2 m. Tegning 6b - Tilbagetrækninger:**

Bygherre ønsker at  
Minimerer facadetilbagetrækningen ved daginstitutionen – vest-facaden til 1 m fra de overliggende facader.

Begrundelse:

For at kunne tilvejebringe tilstrækkeligt lovkrævet dagslys til arbejds- og opholdsfunktionerne i daginstitutionen skal facaden trækkes længere frem.

## **Svar til: 2017-0314239 af: Alfredo Gaddi**

APPLICATION DATE

24. september 2019

SVARNUMMER

47

INDSENDT AF

Alfredo Gaddi

BY

Kbh S

POSTNR.

2300

ADRESSE

Weidekampsgade

HØRINGSSVAR

Copenhagen Municipality should also consider the environment and open spaces in its' urban planning and approval specifically in the city centre. The area along Weidekampsgade is both commercial and residential areas, thus consideration should also be given towards it's residents and not only for profit oriented companies. The parking space in-front of Radisson Hotel is an open space that gives a breather to the crowded city. Constructing a building/buildings to this open space will add noise pollution to the already noisy and congested area. Especially during the day, traffic is very heavy on Weidekampsgade (and Amager Boulevard). Adding new office spaces, day care centers, hotel rooms and other work places will decrease the health and well-being of people living and working in this part of the community. I hope the municipality will not approve the constructions of new buildings in this open space.

## **Svar til: 2017-0314239 af: Dorte Nielsen**

APPLICATION DATE

24. september 2019

SVARNUMMER

46

INDSENDT AF

Dorte Nielsen

BY

København

POSTNR.

2300

ADRESSE

Weidekampsgade3, 4 th.

HØRINGSSVAR

Fremfor at gentagne alt der allerede er sagt og skrevet i de allerede indsendte hørings svar, henviser jeg til dem, da jeg er enig i kommentarerne og i særdeleshed vedrørende trafik og støjgenerne. Det er simpelthen ikke godt nok gennemtænkt. Derudover tyder det på at kommercielle og økonomiske interesser for kommunen og hotellet har langt højere prioritet end at bevare miljø og leveforhold for beboerne på Weidekampsgade og de nærliggende gader og området generelt. Fremfor at gå efter højeste bebyggelsesprocent, kunne det gamle udspil til udvidelsen af hotellet med 10 etager op istedet anbefales. Måske ikke så økonomisk interessant for kommune og hotel - men mere interessant for os beboer, da vi ikke på samme vis vil blive ramt af en værdiforringelse af vores bolig. Det ville klæde kommunen at tænke på områdets beboer og sørge for at det forsat er attraktivt at bo i området med adgang til "ren" luft (renere end hvis dette tillæg til lokalplanen vedtages) og mulighed for udsyn og udsigt. De senere års "mishandling" af dette område med tæt bebyggelse inkl bebyggelse af fredede arealer bør ophøre nu.

## **Svar til: 2017-0314239 af: Ole Jorgensen**

APPLICATION DATE

24. september 2019

SVARNUMMER

45

INDSENDT AF

Ole Jorgensen

BY

S

POSTNR.

2300

ADRESSE

Weidekampsgade 3

HØRINGSSVAR

Samme som forrige, men læsbart

MATERIALE:

indsigelse.pdf



Som beboere i Weidekampsgade har vi følgende indsigelse til tillæg 4 til Lokalplan Nr. 327 "Ny Tøjhus".

### **Trafik på Weidekampsgade.**

Allerede i dag er trafikken morgen og eftermiddag alt for stor til Weidekampsgade. Weidekampsgade skulle være en "Stillegade", men trafikken på Weidekampsgade, Klaksvigsgade og Ørestad Boulevard er allerede nu meget ofte helt stoppet om eftermiddagen (ca. 14 – 17:30) på grund af den store trafikmængde.

Ved godkendelse af hotellets planer er det forventeligt at trafikken vil blive forøget grundet

- Ny indkørsel til vareindlevering, renovation i Weidekampsgade
- Nedkørsel til den underjordiske parkeringskælder i Weidekampsgade
- Til- og fra- kørsel til børnehaven
- Forøgelse i antallet af de allerede mange busser der kører til- og fra hotellet
- Herudover kommer de problemer som langtidsparkerede busser også vil skabe samt at
- Efter at udbygningen af Bryggens Bastion er færdig må yderligere trafik forventes

Dette vil resultere i

- Markant forøgelse af forureningen af udstødningsgas og partikelforurening
- Stærkt forøget støjforurening for alle beboere i Weidekampsgade, ikke kun i myldretiden, men også i høj grad i forbindelse med leverancer til hotellet
- Utrygge forhold til forældrene til børnehavenbørnene i afleveringssituationen
- Øgning i antallet af farlige trafiksituationer for cyklister og fodgængere

### **Bebyggelses-%**

Den tidligere givne tilladelse til at øge bebyggelsesprocenten til 285 % blev givet i forbindelse med et ønske om at forøge højden af hotellet med 10 etager. Ved fortsat at arbejde med en sådan meget høj bebyggelses-%, men uden samtidigt at forhøje den eksisterende hotelbygning med de oprindeligt foreslåede 10 etager vil resultatet blive en stærk forringelse af hele byrummet. Dette skyldes primært, men ikke udelukkende at:

- De øvrige bygninger på samme side af Weidekampsgade har kanaler og forbinder derved havn, vold, Tøjhuskvarteret og nordlige Ørestad
- Det foreslåede massive byggeri vil virke dominerende på hele området uden på nogen som helst måde at bidrage til området skønne åbenhed
- Ødelægge sigtelinjerne for beboerne til f.eks. Frelsers Kirke og Christians Kirken
- Materialevalget harmonerer på ingen måde med resten af det omkringliggende byrum

### **Alternativt forslag**

Hvis hotellet skal have tilladelse til at udvide – og skal de nødvendigvis det? – så foreslår vi, at det enten alene bliver i form af de allerede godkendte 10 etager, eller alternativt bliver i forbindelse med en markant

mindre bebyggelses-%. Dette bør ske ved at eventuelle nye bygninger ikke må blive højere end det nuværende kasino samt at indkørsel bevares på Ørestads Boulevard.

MVH

Birgitte og Ole Jørgensen

Weidekampsgade 3

2300 S

## **Svar til: 2017-0314239 af: Birgitte og Ole Jorgensen**

APPLICATION DATE

24. september 2019

SVARNUMMER

44

INDSENDT AF

Birgitte og Ole Jorgensen

BY

S

POSTNR.

2300

ADRESSE

Weidekampsgade 3,5 th

HØRINGSSVAR

Som beboere i Weidekampsgade har vi følgende indsigelse til tillæg 4 til Lokalplan Nr. 327 "Ny Tøjhus".

Trafik på Weidekampsgade.

Allerede i dag er trafikken morgen og eftermiddag alt for stor til Weidekampsgade. Weidekampsgade skulle være en "Stillegade", men trafikken på Weidekampsgade, Klaksvigsgade og Ørestad Boulevard er allerede nu meget ofte helt stoppet om eftermiddagen (ca. 14 - 17:30) på grund af den store trafikmængde.

Ved godkendelse af hotellets planer er det forventeligt at trafikken vil blive forøget grundet

- Ny indkørsel til vareindlevering, renovation i Weidekampsgade
- Nedkørsel til den underjordiske parkeringskælder i Weidekampsgade
- Til- og fra- kørsel til børnehave
- Forøgelse i antallet af de allerede mange busser der kører til- og fra hotellet
- Herudover kommer de problemer som langtidsparkerede busser også vil skabe samt at
- Efter at udbygningen af Bryggens Bastion er færdig må yderligere trafik forventes

Dette vil resultere i

- Markant forøgelse af forureningen af udstødningsgas og partikelforurening
- Stærkt forøget støjforurening for alle beboere i Weidekampsgade, ikke kun i myldretiden, men også i høj grad i forbindelse med leverancer til hotellet
- Utrygge forhold til forældrene til børnehavebørnene i afleveringssituationen
- Øgning i antallet af farlige trafiksituationer for cyklister og fodgængere

Bebyggelses-%

Den tidligere givne tilladelse til at øge bebyggelsesprocenten til 285 % blev givet i forbindelse med et ønske om at forøge højden af hotellet med 10 etager. Ved fortsat at arbejde med en sådan meget høj bebyggelses-%, men uden samtidigt at forhøje den eksisterende hotelbygning med de oprindeligt foreslåede 10 etager vil resultatet blive en stærk forringelse af hele byrummet. Dette skyldes primært, men ikke udelukkende at:

- De øvrige bygninger på samme side af Weidekampsgade har kanaler og forbinder derved havn, vold, Tøjhuskvarteret og nordlige Ørestad

- Det foreslåede massive byggeri vil virke dominerende på hele området uden på nogen som helst måde at bidrage til området skønne åbenhed
- Ødelægge sigtelinjerne for beboerne til f.eks. Frelsers Kirke og Christians Kirken
- Materialevalget harmonerer på ingen måde med resten af det omkringliggende byrum

#### Alternativt forslag

Hvis hotellet skal have tilladelse til at udvide – og skal de nødvendigvis det? – så foreslår vi, at det enten alene bliver i form af de allerede godkendte 10 etager, eller alternativt bliver i forbindelse med en markant mindre bebyggelses-%. Dette bør ske ved at eventuelle nye bygninger ikke må blive højere end det nuværende kasino samt at indkørsel bevares på Ørestads Boulevard.

MVH

Birgitte og Ole Jørgensen

## **Svar til: 2017-0314239 af: Helle Egelund Christensen**

### APPLICATION DATE

24. september 2019

### SVARNUMMER

43

### INDSENDT AF

Helle Egelund Christensen

### BY

København S

### POSTNR.

2300

### ADRESSE

Weidekampsgade 15 4 mf

### HØRINGSSVAR

Weidekampsgade er allerede et trafikalt kaos, hvorfor en bygning med erhverv og institution med adgang fra Weidekampsgade må forventes at bringe trafikken til en uløselige trafikknude i og omkring myldretiden. Der ses ikke i forslaget at være gjort ændringer i adgangsforholdene, herunder løsning af det nuværende trafikkaos omkring både Wiedekampsgade såvel som Øresunds Boulevard. Trafikforhold som i dag betyder at beboere i Weidekamsgade kan holde i kø både for at komme ned i såvel som ud af egne parkeringskældre hvis de vover at skulle bruge deres bil i de kritiske timer særligt morgen og eftermiddag. Hertil kommer den øgede støjgene som en større hotel og erhvervsbygning vil bidrage med - allerede på nuværende tidspunkt opleves voldsom støj fra renovation og vareleverancer fra tidlig morgen på grunden hvor SAS Radisson nuværende hotel ligger.

Hertil kommer den luftforurening yderligere trafik vil bidrage til.

Endvidere kommer bebyggelsens tæthed til at stige et uacceptabelt niveau - og i en sådan grad at det skæmmer det arkitektoniske udtryk i forhold til den øvrige bebyggelse på vejen (som i øvrigt også er relativt tæt). Endvidere ses hotellet allerede at have fået byggetilladelse til at bygge hovedbygningen i højden. En tilladelse som endnu ikke er udnyttet, hvorfor den så som minimum må tilbagekaldes hvis denne yderligere tilladelse gives.

Der ses flere andre steder i København at være tomme kontorkvadratmeter til leje - også på Islands Brygge - hvorfor det virker uforståeligt at der skulle være behov for at bygge mere. Hvorvidt København kan tåle endnu flere hotelværelser kan være svært at spå om, men det vil da være særligt kedeligt at fjerne det lille lufthul som er i dag for at skabe tomme og uudnyttede hotel- og kontorkvadratmeter.

Derudover bør kommunen overveje hvordan adgangsforholdene i øvrigt tilpasses når der også er lokalplaner med byggeforslag til faste batteri grunden - herunder med adgang til en p-kælder for beboerne på den side af Øresunds boulevard.

### MATERIALE:

hoerringssvar.pdf

Weidekampsgade er allerede et trafikalt kaos, hvorfor en bygning med erhverv og institution med adgang fra Weidekampsgade må forventes at bringe trafikken til en uløselige trafikknude i og omkring myldretiden. Der ses ikke i forslaget at være gjort ændringer i adgangsforholdene, herunder løsning af det nuværende trafikkaos omkring både Weidekampsgade såvel som Øresunds Boulevard.

Trafikforhold som i dag betyder at beboere i Weidekampsgade kan holde i kø både for at komme ned i såvel som ud af egne parkeringskældre hvis de vover at skulle bruge deres bil i de kritiske timer særligt morgen og eftermiddag. Hertil kommer den øgede støjgene som en større hotel og erhvervsbygning vil bidrage med - allerede på nuværende tidspunkt opleves voldsom støj fra renovation og vareleverancer fra tidlig morgen på grunden hvor SAS Radisson nuværende hotel ligger.

Hertil kommer den luftforurening yderligere trafik vil bidrage til.

Endvidere kommer bebyggelsens tæthed til at stige et uacceptabelt niveau - og i en sådan grad at det skæmmer det arkitektoniske udtryk i forhold til den øvrige bebyggelse på vejen (som i øvrigt også er relativt tæt). Endvidere ses hotellet allerede at have fået byggetilladelse til at bygge hovedbygningen i højden. En tilladelse som endnu ikke er udnyttet, hvorfor den så som minimum må tilbagekaldes hvis denne yderligere tilladelse gives.

Der ses flere andre steder i København at være tomme kontorkvadratmeter til leje - også på Islands Brygge - hvorfor det virker uforståeligt at der skulle være behov for at bygge mere. Hvorvidt København kan tåle endnu flere hotelværelser kan være svært at spå om, men det vil da være særligt kedeligt at fjerne det lille lufthul som er i dag for at skabe tomme og uudnyttede hotel- og kontorkvadratmeter.

Derudover bør kommunen overveje hvordan adgangsforholdene i øvrigt tilpasses når der også er lokalplaner med byggeforslag til faste batteri grunden - herunder med adgang til en p-kælder for beboerne på den side af Øresunds boulevard.



## **Svar til: 2017-0314239 af: Tinna Selch**

APPLICATION DATE

24. september 2019

SVARNUMMER

42

INDSENDT AF

Tinna Selch

BY

Kbh S

POSTNR.

2300

ADRESSE

Bergthorasgade 37

HØRINGSSVAR

Som beboer på Islands Brygge synes jeg, at der i forvejen er rigelig med trafik. En udbygning af hotellet samt den påtænkte indkørsel i Weidekampsgade vil skabe yderligere trafikchaos. Det synes jeg ikke, at hverken beboerne i Weidekampsgade eller på Islands Brygge kan være tjent med.

Tinna Selch

## **Svar til: 2017-0314239 af: Lars Holmgaard**

### APPLICATION DATE

23. september 2019

### SVARNUMMER

41

### INDSENDT AF

Lars Holmgaard

### BY

København S

### POSTNR.

2300

### ADRESSE

Weidekampsgade 15, 1TV

### HØRINGSSVAR

Som beboer i Weidekampsgade, finder jeg det ganske uacceptabelt, at Hotel Radisson Blu skal have udkørsel i Weidekampsgade. I forvejen er der dagligt trafikalt kaos om morgenen og en stor del af eftermiddagen af trafik til og fra HK, KL og Deloitte. Endnu en tilkørsel fra en parkeringskælder (Radisson), samt varelevering vil blot forværre de trafikale forhold.

I det hele taget, er de trafikale forhold i det nærmeste område til Weidekampsgade allerede kaotiske. Stykket på Ørestads Boulevard fra Weidekampsgade til Njalsgade har en u hensigtsmæssig indsnævring som genererer kødannelse og gør det umuligt at komme ud på Ørestads Boulevard fra Weidekampsgade i perioder med spidsbelastning.

Krydset Weidekampsgade/Klaksvigsgade sender ikke nok biler ud på Amager Boulevard og krydset Weidekampsgade/Ørestads Boulevard sender ikke nok biler ud på Ørestads Boulevard. Det giver en ophobning af tung trafik i Weidekampsgade og skaber mange utrygge situationer, også for gående og cyklister.

Desuden har Københavns Kommune godkendt en lokalplan for Faste Batteri III, som giver bygherren lov til, at lede trafikken fra parkeringskælderens ud i krydset Ørestads Boulevard/Weidekampsgade.

Det vil i fremtiden give øgede støjgener samt pres på afviklingen af trafikken i Weidekampsgade.

Udover de nævnte trafikale og miljø gener, vil der opstå et værditab for os berørte andelshavere.

Hvem skal dække det tab?

Det vil klæde Københavns Kommune at leve op til borgerrepræsentationens beslutning om en udvikling af København som en attraktiv, bæredygtig, grøn by med høj livskvalitet for københavnere.

I denne sag løser man ikke Hotel Radisson Blu's pladsmangel ved at sende problemerne videre til borgerne i Weidekampsgade.

## **Svar til: 2017-0314239 af: Sophie Møller**

APPLICATION DATE

23. september 2019

SVARNUMMER

40

INDSENDT AF

Sophie Møller

BY

København S

POSTNR.

2300

ADRESSE

Weidekampsgade 3

HØRINGSSVAR

Vi bor lige over for Radisson Hotellet, og vi ser helst, at Radisson ikke får tilladelse til at bebygge grunden. Weidekampsgade er så trafikeret i dag og det giver allerede problemer med at komme igennem det hele om morgenen og eftermiddagen/aftenen (også på cykel). Nye byggeri vil skabe mere støj og forurening for os som bor her - det vil være til stor gene for os som naboer. Hotellet kan bare ombygge deres allerede høj bygning, uden at ødelægge vores udsigten over Amager, samt vores bolig værdi. København er et unikt by hvor vi, som et storby, har ikke mange højhusene ift til andre storbyer, og alle i Kbh har et ret dejligt/flotte udsyn, men med det her byggeri vil vores relativt gode udsyn forsvinde fuldstændigt.

Med venlige hilsner,

Sophie Møller, Weidekampsgade beboer

## **Svar til: 2017-0314239 af: Søren Holbek**

APPLICATION DATE

23. september 2019

SVARNUMMER

39

INDSENDT AF

Søren Holbek

BY

København S

POSTNR.

2300

ADRESSE

Weidekampsgade 33, 5.th

HØRINGSSVAR

Nuværende forslag giver mindre luft og mindre grønt i lokalområdet. Samtidig yderligere belastning på vejnettet, der i forvejen er blokeret på almindelige hverdage, hvis det regner.

Vi oplever meget ofte at Weidekampsgade, Klaksvigsgade og Ørestad Boulevard er helt stoppet op om eftermiddagen fra kl ca 14 - 17. Det forøger forureningen af vores luft. Det er ubekvemt og direkte farligt, da udrykningskøretøjer heller ikke kan komme frem.

Så alt i alt et dårligere forslag end det tidligere, hvor hotellet blev højere og æstetisk meget bedre. Samtidig tilgodeså forslaget grønne arealer og alsidighed i gadeplanet.

## **Svar til: 2017-0314239 af: Jan H. Mouritzen**

### APPLICATION DATE

23. september 2019

### SVARNUMMER

38

### INDSENDT AF

Jan H. Mouritzen

### BY

København S

### POSTNR.

2300

### ADRESSE

Weidekampsgade 11, 6. tv.

### HØRINGSSVAR

Jeg finder, at kommunen igen har ladet kommercielle hensyn vinde over beboerne i byen.

I forvejen er Weidekampsgade stærkt trafikeret ikke mindst i myldretiden, hvor det er meget svært at komme ud i bil, når de ansatte på de store arbejdspladser, som også har udkørsler til Weidekampsgade, skal til eller fra arbejde.

At Weidekampsgade nu også skal belastet med tung trafik til og fra hotellet, kan kun resultere i trafikkaos ligesom børnefamilier, som skal aflevere deres børn til daginstitutionen heller ikke vil gøre gaden til en sikker og god vej at anvende for borgerne i området.

Gaden var oprindeligt designet til at være en stille gade med moderat trafik, men det vil blive helt ødelagt, når byggeriet går i gang.

Det må være muligt at beslutte, at hotellets til- og frakørsel bibeholdes til Artillerivej.

Ligeledes må det være muligt at lave en mindre udvidelse af hotellet, som ikke ligger så tæt på Weidekampsgade, så beboerne ud mod vejen, mister såvel udsigt som sollys. De øvrige kommercielle byggerier er jo også trukket tilbage, så der skabes byrum og åbne pladser til gavn for alle - både medarbejderne, som arbejder der, såvel som de lokale beboere.

**Svar til: 2017-0314239 af: Formand for  
Andelsboligforeningen Ny Tøjhus 1 og 105 Andelsbeboere**

APPLICATION DATE

22. september 2019

SVARNUMMER

37

INDSENDT AF

Formand for Andelsboligforeningen Ny Tøjhus 1 og 105 Andelsbeboere

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Andelsboligforeningen Ny Tøjhus 1

BY

KØBENHAVN S

POSTNR.

2300

ADRESSE

Weidekampsgade 5, 4 tv

HØRINGSSVAR

Se vedhæfteder PDF dokument.

MATERIALE:

indsigelse\_mod\_tillaeg\_4\_til\_lokalplan\_327\_rev\_22.09.pdf

Islands Brygge d. 22. september - 2019

**Til:**

Byens Udvikling  
Teknik og Miljøforvaltningen  
Njalsgade 13  
Postboks 348  
2300 København S

**Vedr. Indsigelse mod Tillæg 4 til Lokalplan Nr. 327 "Ny Tøjhus" Sagsnr. 2017-0314239, udvidelse af Radisson Blu, Scandinavia Hotel.**

Som beboer / forening i området, har forslag til Tillæg 4 til Lokalplan Nr. 327 "Ny Tøjhus" rejst en del bekymringer og vores indsigelse fremsendes på baggrund af følgende:

**1. Forbedringer, forskønnelse og bebyggelsesprocenten.**

I tillæg 3 til Lokal planen ("Arkitektonisk og byplanmæssig vurdering") blev det godkendt at udnytte en bebyggelsesprocent på 285%, på trods af alle andre grunde i området har et maksimum på 175% herunder Faste Batteri jf. Lokal Plan 527, da det skabte merværdi for området og dets beboere, herunder:

- *"En forøgelse af højhusdelen med 10 etager vil betyde, at højhuset vil få en mere **velproportioneret form**, ligesom den foreslåede skrå bearbejdning af de øverste dele af de nye glasfacader udgør en meget elegant og original afslutning;*
- *"Opgradering af et velbeliggende hotel"; og*
- *Fra hotellet, herunder udsigtsterrasse, skybar og restaurant i 120 meters højde, vil der være en enestående udsigt over Christianshavns Vold, resten af København samt de tilstødende by- og naturområder. Højhuset vil blive meget synligt i byens profil, hvilket **gør det ekstra vigtigt, at det får en høj arkitektonisk kvalitet**",*

Det nævnte byggeforslag nævnt i Tillæg 4 skaber ikke nogen velproportioneret form og er ikke af høj arkitektonisk kvalitet, men derimod:

- Lukker det området til og skaber ikke et indbydende byrum. (Det fremgår af forslag til Tillæg 4 at det påtænkes at den nordlige del skal udformes til et nyt byrum, men en nordlig placering er ikke hensigtsmæssigt hvis det skal være brugbart grundet manglende sol og støjen fra trafikken fra Amagerboulevard.)
- Sigtelinjen fra Weidekampsgade til Christians Kirken blokeres af en kombination af den nye kontorbygning og hotellets udvidelse, på trods af at Tillæg 4 skriver det modsatte.
- Selve placeringen af kontorbygningen tænkes som værende aftalt med Deloitte da den er placeret parallelt med dem og der er angivet bro adgang fra Deloittes



nuværende bygning og ikke parallelt med hotellet. Dette ser uharmonisk, uæstetisk og ikke indbydende ud, samtidig med at den blokerer sigtelinjen til Christians Kirken.

### **Herudover:**

På nuværende tidspunkt er der ikke angivet noget sted til parkering for busser, kun til af og påstigning, hvor der i højsæsonen parkerer op til 10 busser natten over. Den nordlige del kunne derfor være et fornuftigt valg. Se vedhæftede Bilag 4.

I forbindelse med Freja's udvikling af området er de andre grundejere blevet pålagt at anlægge en kanal struktur med vand fra pumpen installeret i vandet ved Islands Brygge for at opretholde den maritime stemning i området. Dette krav ser ikke ud til at blive videreført til ejeren af ejendommen Amager Boulevard 70, hvilket det bør gøres i lighed med de andre grundejere, nu hvor der udvikles på ny.

Det i forslag til Tillæg 4 viste materialevalg (gyldne nuancer), fremstår ikke til at være i harmoni med nuværende hotelbygning (lys-grå beton) og de omkringliggende kontorer, som alene er holdt i glas. Det foreslås derfor at der træffes et bedre valg af materialer der sikrer det nye og gamle kan fremstå i bedre harmoni med hinanden.

Det fremlagte forslag åbner ikke området op, blokerer sigtelinjen til Christians Kirken og er derved ikke medvirkende til at forskønne området.

Dispensationen (Sag NMK-503-00082) for udvidelsen jf. Tillæg 3 blev godkendt af Natur- og Miljøklagenævnet og er jf. afgørelse efter naturbeskyttelseslovens § 65, stk. 3, jf. § 18, stk. 1 (fortidsmindebeskyttelseslinje) gældende i 3 år fra 6. maj 2014, blev givet på baggrund af den forskønnelse Tillæg 3 medførte til området og at sigtelinjer ikke blev forringet herunder at området til vest blev holdt fri for yderligere tilbygning. På baggrund af at forskønnelsen ikke længere er en del af Tillæg 4 samt at der bygges signifikant på den vestlige del af grunden, må det antages at dispensationen ikke længere er gyldig. Således kan der ikke lovligt udvides mod vest.

*Det fremlagte Tillæg 4 bør derfor ikke godkendes i nuværende format og i stedet henledes til en mere holistisk løsning hvor det vestlige område anlægges med kanaler og byrum der åbner området op, med udeserveringer så det også bliver brugbart og fremstår som en lille lokal indbydende oase. Se også punkt 3 "Kompromisforslag".*

## **2. Støj og trafik.**

### Biler og leverancer.

Det fremgår af forslag til Tillæg 4, at vareindlevering, renovation og anden tung trafik samt nedkørsel til den underjordiske parkeringskælder flyttes til Weidekampsgade via en ny vej. På nuværende tidspunkt er Weidekampsgade allerede overbelastet, se vedhæftet Bilag 2,3, 5 & 6. Der ses lange køer om morgenen og om aftenen, beboerne generes af bakkende lastbiler med lyd, se Bilag 5, 6 8 & 9, da Deloitte ikke har etableret nogen vendeplads til deres leveringsbiler, så at forøge trafikken vil skabe signifikante støj, forurening og adgangs gener, som beboerne ikke bør udsættes for. På bilag 8 og 9 kan det ses hvordan en lastbil venter og blokerer en del af kørebanen i Weidekampsgade, mens en anden leverer varer til Deloitte.

Ydermere er pladsen foran varemottagelsen til Hotellet ikke stor nok til at lastbilerne kan vende, så også her bakker de lidt større lastbiler også ind til hotellet i dag, så ved blot at flytte tilkørslen til Weidekampsgade, vil nuværende problem i Weidekampsgade forøges signifikant.

I tillæg til dette, ser det ikke ud til at Tillæg 4, tager forlængelsen af Weidekampsgade over Ørestads Boulevard til Faste Batteri med i betragtning, med den forøgelse af biler i Weidekampsgade dette vil lede til. Herudover er krydset mellem Weidekampsgade og Ørestads Boulevard listet som værende et udsat kryds for cyklister jf. cyklistforbundet, se Bilag 7. I øvrigt er en trafikanalyse som vi er kommet i besiddelse af via aktindsigt og som blev udført den 14/12-2018 baseret på trafiktællinger fra 2009/Weidekampsgade og 2014/Ørestads Boulevard og herefter opjusteret med 1% per år. En trafikforsker på DTU har angivet at trafikken steget med 25% på en 8 års periode (2010-2018) - så 1% er forkert og ydermere er den nye trafik fra Faste Batteri slet ikke regnet med, så det forvrænger billedet.

*Derfor bør vareindlevering, renovation og anden tung trafik samt nedkørsel til den underjordiske parkeringskælder stadigvæk foretages via Ørestads Boulevard.*

At der så ydermere planlægges at udføre færre parkeringspladser med reference til at lokationen er tæt på offentlig transport, er nok at se bort fra realiteterne og bør genovervejes.

#### Støj.

Hvor meget støj kan forventes fra alle de biler som skal op og ned ad kælderen, busser og vareleverancer? Hvordan påvirker dette beboerne og evt. børnene i børnehaven?

Der nævnes i Tillæg 4 i "§9 stk. 1. Støj fra trafik":

*Bebyggelse og ubebyggede arealer herunder primære opholdsarealer skal placeres, udføres og indrettes således at beboere og brugere i nødvendigt omfang skærmes mod støj, vibrationer og anden forurening fra vejtrafik.*

*Støjniveauet må ikke overskride:*

*Udendørs opholdsarealer i forbindelse med daginstitution: db 58*

*Daginstitution indendørs med delvist åbne vinduer: db 46*

*Hotellet: db 51*

*Indendørs med lukkede vinduer*

*(hotel, boliger og daginstitutions opholdsrum): db 33*

*Administration og liberale erhverv db 38*

Der nævnes dog her intet om maksimum støj til beboerne i Weidekampsgade, dette mener vi er meget relevant at undersøge.

Dog skrives der yderligere:

Stk. 2 Støj fra virksomheden

*Bebyggelse og ubebyggede arealer skal anvendes, placeres, udføres og indrettes således at beboere og brugere beskyttes mod støj, jf. Miljøstyrelsens vejledende grænseværdier for støj og anden forurening fra virksomheder i og uden for området.*

*Kommentar: Der henvises endvidere til Miljøstyrelsens vejledning nr. 5/1984: Ekstern støj fra virksomheder med tillæg af juli 2007 og tillæg fra juli 2007 til Miljøstyrelsens vejledning nr. 1/1997 "Støj og vibrationer fra jernbaner"*

Her må konklusionen være at rækken "blandet bolig og erhverv (bykerne)" fra ovennævnte vejledning er gældende:

Tidsrum	Mandag - fredag kl. 07 - 18, lørdag kl. 07 - 14	Mandag - fredag kl. 18 - 22, lørdag kl. 14 - 22, søn- og helligdag kl. 07 - 22	Alle dage kl. 22 - 07
Områdetype			
Blandet bolig og erhverv (bykerne)	43 dB	33 dB	28 dB
Etageboligområde	38 dB	33 dB	28 dB
Åben og lav boligbebyggelse	33 dB	28 dB	23 dB

Men det fremgår ikke i Tillæg 4, hvorledes Ejeren af grunden Amager Boulevard 70 påtænker sig at holde sig inde for dette nævnte støjbidrag og det anses som værende svært eller umuligt ikke at overstige dette niveau.

Stk. 3 Betingelse for ibrugtagning siger dog:

*"Det er en betingelse for ibrugtagning af ny bebyggelse at det er dokumenteret at de nævnte grænseværdier samt Miljøstyrelsens velendte grænseværdier for støj er overholdt."*

*Vi ved alle at det bliver umuligt at få ændret placeringen for vareindleveringen, renovation og anden tung trafik samt nedkørsel til den underjordiske parkeringskælder på et senere tidspunkt, på trods af at de angive støjbidrag ikke overholdes, hvorfor vareindlevering, renovation og anden tung trafik samt nedkørsel til den underjordiske parkerings kælder stadigvæk bør foretages via Ørestads Boulevard og den foreslåede placering bør afvises.*

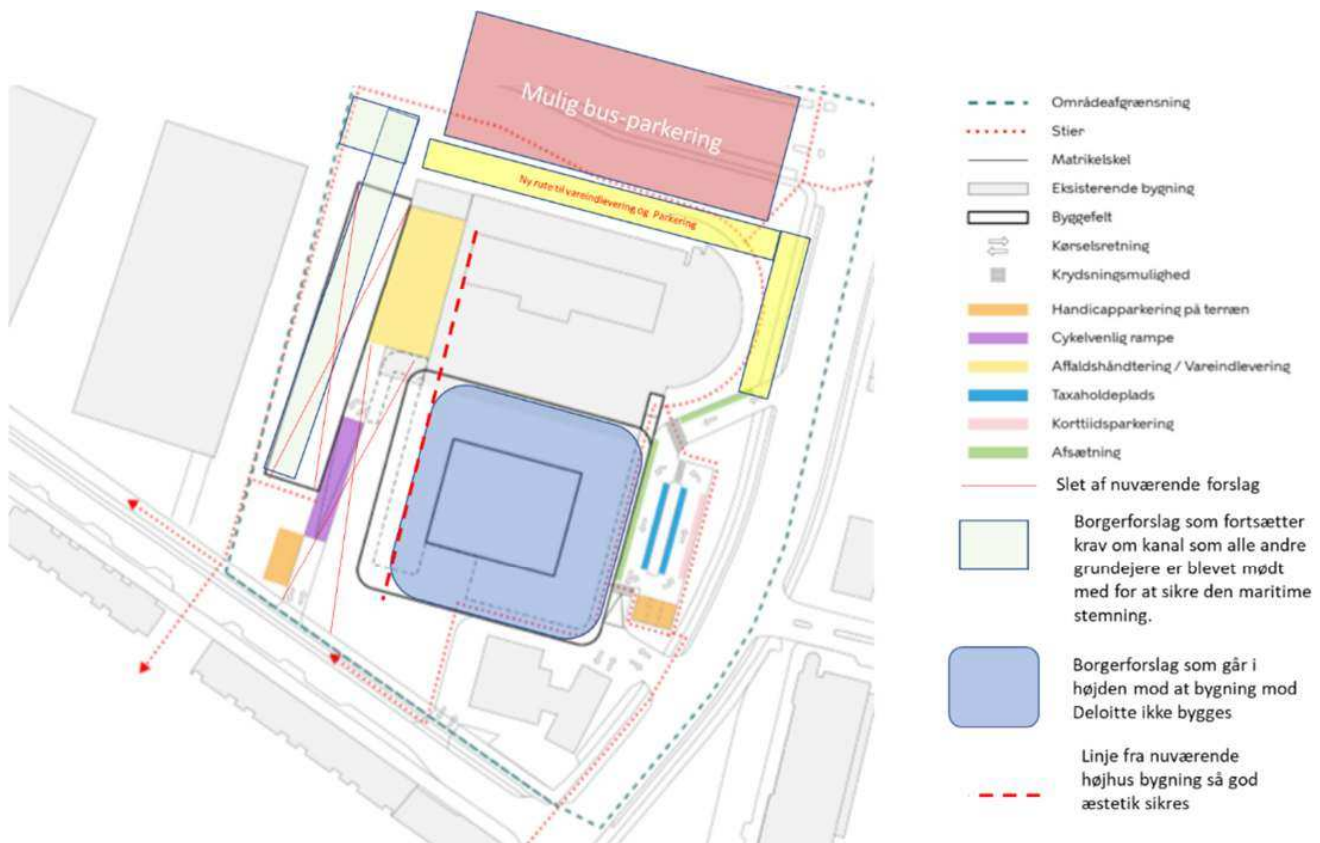
### 3. Kompromisforslag.

Som forening og nabo til Radisson Blu, ønsker vi at området både forskønnes og åbnes op til glæde for alle, og har også forståelse for at vores nabo ønsker at udvikle området. Vi har derfor taget ovenstående punkter med i nedenstående løsningsforslag vi vil foreslå som alternativ:

- Det bør sikres at det nye hotelbyggeri flugter det nuværende hotelbyggeri (Se rød stiplede linje (----) og på Figur 1) mod vest, da det sikrer en korrekt æstetik og at sigtelinjen til Christians Kirke fastholdes. Det betyder at omkredsen af det foreslåede byggeri blot reduceres minimalt. Dog vil en højere bygning end de nævnte 7-9 etager ikke skabe meget større gener mod nuværende naboer da det

holdes inde for nuværende hotels struktur. Vi mener hermed at det kan kompensere for ikke at bygge som foreslået, inklusiv ikke at bygge mod Deloitte.

- b) Indkørsel bør kun ske fra Ørestads Boulevard, ikke blot for at mindske støj og trafikgener mod nuværende naboer, men også for ikke at have så store køretøjer lige ved siden af en ny børnehave (se gult område med rød tekst på Figur 1). Ydermere er en kombination af en stærkt forøget cykeltrafik fra Faste Batteri og Øresundsboulevard, med bakkende lastbiler og tung trafik i øvrigt, en rigtig dårlig kombination.
- c) Det bør kræves, på lige fod som stillet til alle andre grundejere i området, at kanalen videreføres fra Deloitte for at sikre det maritime udseende (Se lysegrønt område på Figur 1). Indtil nu har ejeren af ejendommen Amager Boulevard 70 været fritaget, men dette bør ikke længere være tilfældet.



Figur 1 Kompromis forslag til forslag til Tillæg 4 til lokalplan nr. 327 "Ny Tøjhus"

*Vi håber at ovenstående kompromisforslag kan være en måde at kombinere en udvikling af området på en måde så det bliver attraktivt for alle parter, sikrer en god mulighed for Radisson Blu at udvide, men med naboernes velbefindende taget i betragtning.*

**Med venlig hilsen**

f/ Carsten Larsen og 105 Andelsbeboere  
Formand for Andelsboligforeningen Ny Tøjhus 1



**Bilag til Indsigelse mod Tillæg 4 til Lokalplan Nr. 327**  
**"Ny Tøjhus" Sagsnr. 2017-0314239**



**Bilag 2 Trafik belastning i Weidekampsgade mod Ørestads Boulevard.**



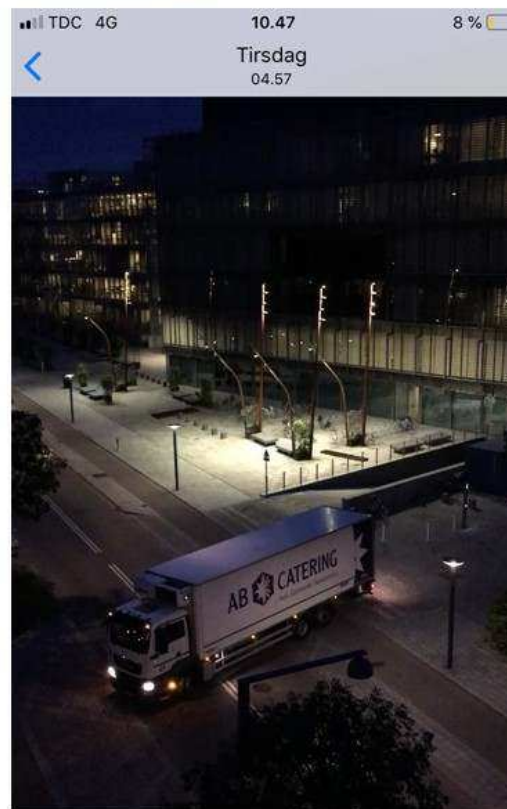
**Bilag 3 Trafik belastning i Weidekampsgade mod Klaksvigsgade.**





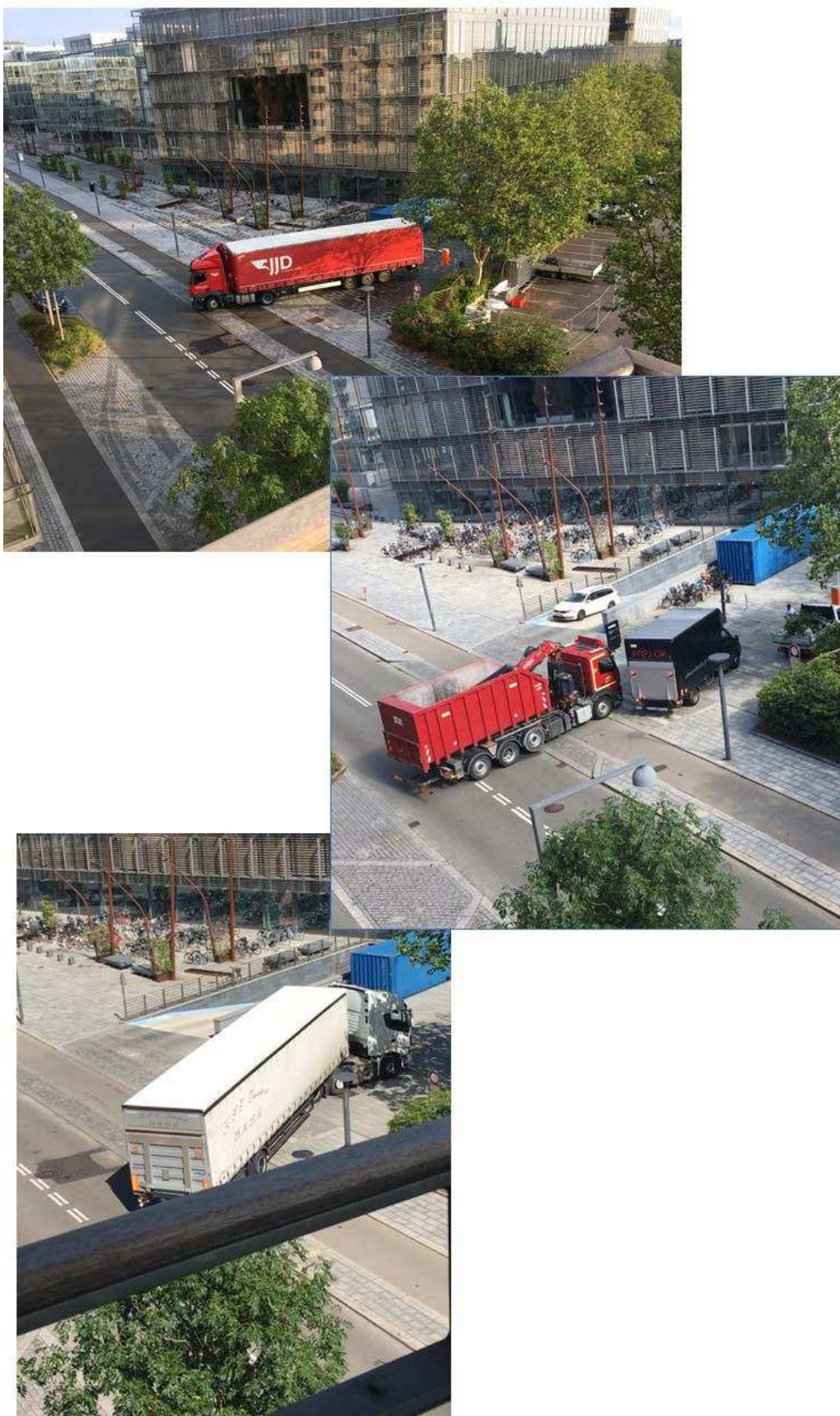
**Bilag 4 Nuværende område allokert til langtidsparkering for busser.**





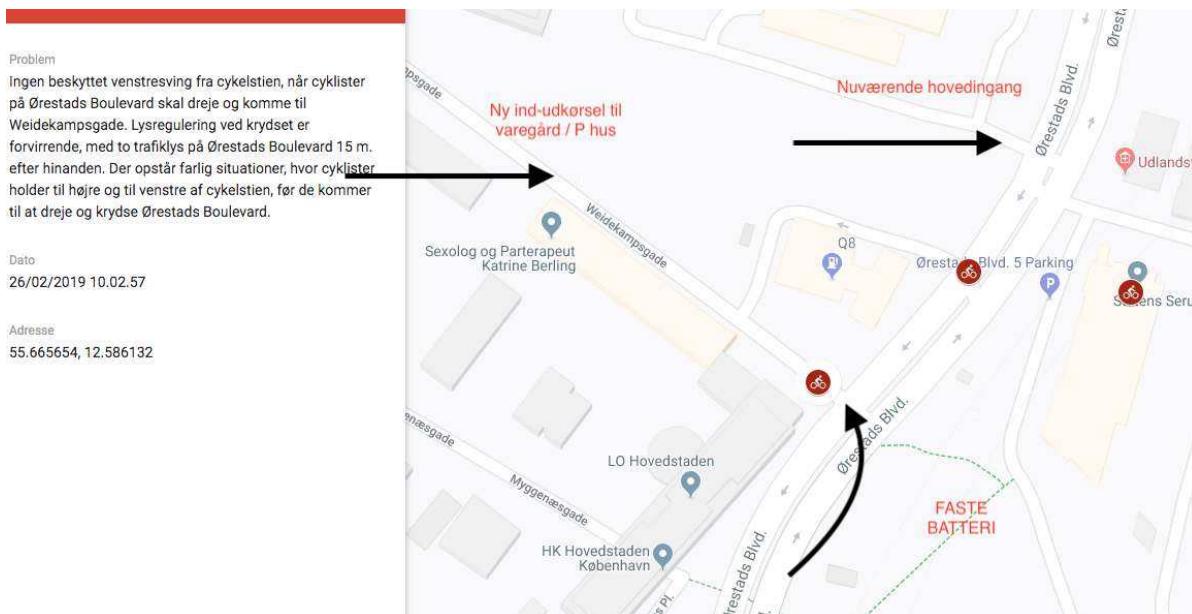
**Bilag 5 Trafik belastning i Weidekampsgade.**





**Bilag 6 Lastbils leverance til Deloitte i Weidekampsgade.**



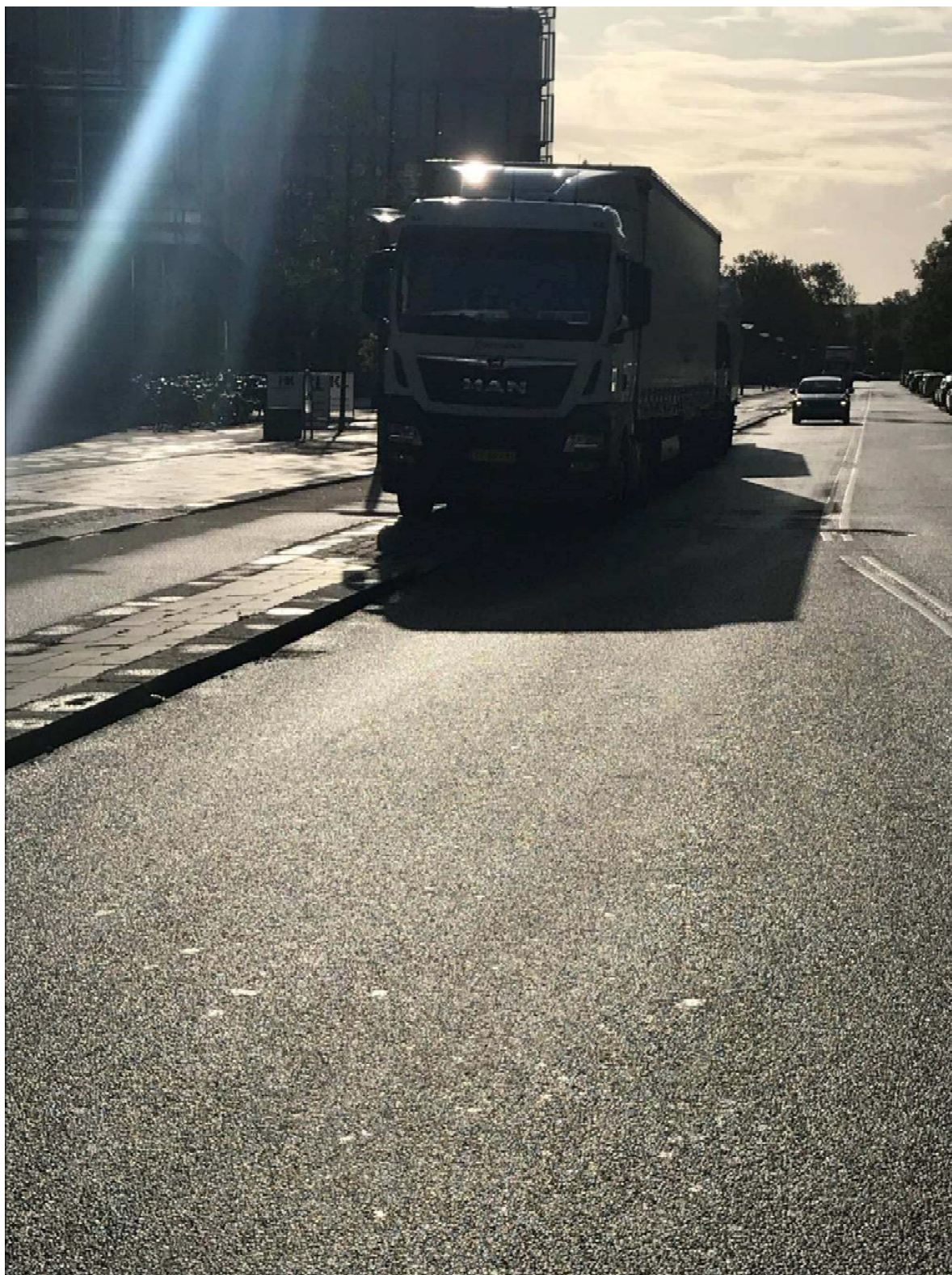


**Bilag 7 Cyklistforbundets vurdering af Weidekampsgade & Ørestads Boulevard krydset.**



**Bilag 8 Lastbil leverer varer til Deloitte men en anden venter i Weidekampsgade.**





**Bilag 9 Ventende lastbil i Weidekampsgade mens anden leverer varer til Deloitte.**

## **Svar til: 2017-0314239 af: Søren Kahlke**

APPLICATION DATE

22. september 2019

SVARNUMMER

36

INDSENDT AF

Søren Kahlke

BY

Kæbenhavn

POSTNR.

2300

ADRESSE

Weidekampsgade 25

HØRINGSSVAR

Jeg mener ikke at forslag til tillæg 4 til lokalplan 327 Ny Tøjhus skal vedtages.

Anlæggelse af en daginstitution så tæt på den meget trafikerede Amager Boulevard, med højt niveau af luft- og støjforurening, giver ingen mening.

Der nævnes: "For at kunne overholde støjgrænserne i bygningerne kan det desuden blive nødvendigt at støjisolere bygningerne", men dette dækker ikke udendørsarealer tilknyttet institutionen.

Mængden af trafik på Weidekampsgade må forventes at stige kraftigt. De nuværende flaskehalse, der er meget tydelige og generende i forbindelse med myldretidstrafik, vil kun forværres.

Det vil være til stor gene for os der bor på Weidekampsgade.

Der lægges op til at der kan bygges højere end de nærliggende kontorbygninger, hvilket kun gør byggeriet endnu mere dominerende.

## **Svar til: 2017-0314239 af: Christina Palikaras**

APPLICATION DATE

22. september 2019

SVARNUMMER

35

INDSENDT AF

Christina Palikaras

BY

København S

POSTNR.

2300

ADRESSE

Weidekampsgade, 7, 1.th

HØRINGSSVAR

Som beboer i Weidekampsgade, lige overfor Radisson Blu hotellets parkeringsplads, er jeg stærkt utilfreds med planerne om en gennemgribende udvidelse af hotellet.

Min familie og jeg bor et stenkast fra en af Danmarks mest forurenede strækninger, nemlig H.C. Andersens Boulevard, og vi har helbredsmæssigt set ikke brug for yderligere støj- og luftforurening. Derudover er Weidekampsgade (og alle omkringliggende veje) på hverdage mellem 07.00-08.30 og 16-17.30 proppet til randen med hundredevis af biler, der skal lukkes ind og ud af parkeringskældrene tilhørende Deloitte, KL, SimCorp, HK Kommunal og HK Danmark. Der er ikke plads til flere biler.

Derfor skal der ikke føres varemottagelse, renovation, P-kælder m.m. ad Weidekampsgade, som udtænkt af Radisson Blu. Der skal heller ikke bygges massivt i glas og beton uden hensyntagen til den omkringliggende arkitektur. Alle andre andelsbolig- og ejerforeninger i området er underlagt regler for højnelse af æstetikken, og derfor skal det heller ikke være muligt for Radisson Blu at opføre massive betonkasser, der dels fratager os beboere på de laveste etager sollyset fra morgen til eftermiddag, dels skaber en uset byggetæthed.

Vi er mange, der er meget glade for at bo på Weidekampsgade med skole og metro så tæt på. Det skal ikke ødelægges af biler og beton, der vil fratage vores gade enhver charme - og gøre den til "biler-og-business"-gaden uden skelen til os, der bor og har et liv her.

/Christina Palikaras

## **Svar til: 2017-0314239 af: Ida Egelund Jensen**

APPLICATION DATE

22. september 2019

SVARNUMMER

34

INDSENDT AF

Ida Egelund Jensen

BY

Kbh S

POSTNR.

2300

ADRESSE

Weidekampsgade 9

HØRINGSSVAR

Udvidelsen af Radisson Blu hotellet må stoppes øjeblikkeligt, da dette vil gøre hele området bombastisk og kreerer en enorm trafikprop ved at gøre Weidekampsgade til en ny indgang til hotellet. Åndehullet imellem de store bygninger gør at hele gaden ikke bliver lukket fuldstændig inde, og de tegnede børnehaven og vuggestue vil ligge imellem to belastede gader med enorm meget forurening. Lastbilslarmen er i forvejen en gene med den tidlige varelevering til Deloitte, så det vil være ulideligt, hvis hotellets varelevering kommer på Weidekampsgade, hvor så mange boliger ligger. Det vil generere utrolig mange klager og vågne nætter for alle os beboere på Weidekampsgade. Jeg forstår ikke hvorfor, der nu bedes om en ny byggetilladelse, da de allerede havde fået en med udvidelse højere oppe, som i det mindste ikke ville lukke gaden fuldstændig inde i skygge. Københavns Kommune må straks stoppe denne anmodning om en ny byggetilladelse, da det vil være en kæmpe forringelse af gaden samt øge luftforureningen ved at ændre indgangen til hotellet. Der er masser af hoteller i København. Måske er det en fin tid at stoppe yderligere nye byggerier til netop dette.



## **Svar til: 2017-0314239 af: Benedikte Paaske**

APPLICATION DATE

22. september 2019

SVARNUMMER

33

INDSENDT AF

Benedikte Paaske

BY

København S

POSTNR.

2300

ADRESSE

Weidekampsgade 15

HØRINGSSVAR

For os beboere i Weidekampsgade er det helt uacceptabelt, hvis trafikken, varemottagelse, renovation mv til og fra hotellet samt de planlagte nye bygninger skal foregå i Weidekampsgade. I forvejen er det i myldretiderne næsten umuligt at ankomme til eller forlade vores parkeringskælder, fordi trafikken allerede nu er temmelig belastet.

Gennemføres dette forslag, vil det muligvis ikke længere være attraktivt at købe en andel i vores forening, hvilket vil forringe værdien. Er det i givet fald kommunen eller hotellet, der skal dække andelshavernes tab?

Bryggen skulle gerne fortsætte med at være et sted også for beboere - et sted man gerne vil flytte til, også hvis boligen ligger i Weidekampsgade, og derfor bør kommunen ikke godkende og gennemføre dette forslag.

## **Svar til: 2017-0314239 af: Arne Halmø**

APPLICATION DATE

22. september 2019

SVARNUMMER

32

INDSENDT AF

Arne Halmø

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Pensionist

BY

København S

POSTNR.

2300

ADRESSE

Weidekampsgade 7, 4.th

HØRINGSSVAR

Radisson Blu hotellets udbygning bør ikke gennemføres.

## **Svar til: 2017-0314239 af: Arne Halmø**

APPLICATION DATE

22. september 2019

SVARNUMMER

31

INDSENDT AF

Arne Halmø

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Pensionist

BY

København S

POSTNR.

2300

ADRESSE

Weidekampsgade 7, 4.th

HØRINGSSVAR

Radisson Blu hotellets udbygning bør ikke gennemføres.

# Svar til: 2017-0314239 af: Maria Bjerg Nørkjær / Rasmus Lykke Marvig

APPLICATION DATE

21. september 2019

SVARNUMMER

30

INDSENDT AF

Maria Bjerg Nørkjær / Rasmus Lykke Marvig

BY

København S

POSTNR.

2300

ADRESSE

Weidekampsgade 39, 5. Th

HØRINGSSVAR

I forbindelse med offentlig høring af forslag til tillæg nr. 4 til lokalplan nr. 327 Ny.

Et kritisk problem er Weidekampsgade, som er meget trafikeret med kødannelser i eftermiddagstimerne og trafikken står næsten helt stille pga. "flaskehals" ved Weidekampsgade / Klaksvigsgade. Dette vil forværres endnu mere, hvis der opføres 25.000m<sup>2</sup> + 10.000m<sup>2</sup> bygning, og give permanent gene for beboer på Weidekampsgade. Elles skal alt udkørslen fra grunden ske på Amager Boulevard.

Hvis vi antager at der vil arbejde/ hotelgæster være min. 1600 personer i de nye bygninger, hvordan løses dette infrastruktur mæssigt og parkering mæssigt ?

Der står i planforslaget "Derudover er der behov for en kommunal daginstitution". Efter hvad vi har fået at vide så er prognoserne faldende på bryggen og derfor udvider man ikke børnehuset Bryggen, som ellers var planlagt og tegnet. Derudover var der også fundet en løsning på Thorsanna og en udvidelse for dem. Dermed er det uforstående for os bryggeboer hvorfor der tænkes at etablere endnu en daginstitution, da vi har fået andet at vide gennem kommunen i forhold til ikke at udvide eksisterende institutioner på bryggen.

Der ud over så er det ikke hensigtsmæssigt at placere en institution så tæt på en forurenende og trafikeret vej, da børn i institutioner ofte er ude det meste af dagen.

## **Svar til: 2017-0314239 af: Virginia og Svend Hvid**

APPLICATION DATE

21. september 2019

SVARNUMMER

29

INDSENDT AF

Virginia og Svend Hvid

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Beboer

BY

København S

POSTNR.

2300

ADRESSE

Weidekampsgade 15 4.th.

HØRINGSSVAR

Vi tilslutter os i alle henseender til beskrivelser, argumentation og anbefalinger som det fremgår af høringssvar nr. 19, 23 og 24. Lokalplantillægget tilgodeser ensidigt en virksomheds økonomiske interesser, ved at afvige fra grundlæggende elementer i lokalplanen som trafikafvikling, bebyggelsesprocent og højdegrænseplan. Forhold der vil være til permanent stor gene og ulempe for alle beboere på Weidekampsgades sydside. Placering af en daginstitution i en udsat position mellem hotellet og kontorhuset kan vanskeligt ses som et positivt tilbud til kvarterets børnefamilier, snarere et forsøg på at pynte på et ellers uacceptabelt udbygningsforslag.

## HØRINGSSVAR VEDRØRENDE NY TØJHUS TILLÆG 4 - LOKALPLANFORSLAG

### OPRETTET

21. september 2019

### SVARNUMMER

28

### INDSENDT AF

Katrine Berling Christensen

### POSTNR.

2300

### BY

København S

### HØRINGSSVAR

Jeg bor også lige overfor Radisson Hotellet og ser deres ønske om udbygning som en store gene for mig og de andre der bor på Weidekampsgade. Weidekampsgade er allerede blokeret med trafik i morgen og eftermiddagstierne, ofte står trafikken helt stille. Ved at øge bebyggelsen vil trafikken øges og gade belastet mere end den allerede er. Samtidig er der en del trafik om morgenen til hotellet, hvor de får hentet vasketøj, vare indlevering mm. Hvis den trafik kommer til at gå gennem vores gade, kan jeg blive nød til at skifte soveværelse. Og så er udsigten og det at få sin udsigt ødelagt selvfølgelig også et problem, da det vil gøre at værdien af ens lejlighed vil forringes.

#### POSTNR.:

2300

#### BY:

København S

#### ADRESSE:

Weidekampsgade 9, 5 tv.

#### E-MAIL:



## Få nyt om høringer

> Abonnér

## HØRINGSSVAR VEDRØRENDE NY TØJHUS TILLÆG 4 - LOKALPLANFORSLAG

### OPRETTET

20. september 2019

### SVARNUMMER

27

### INDSENDT AF

Grethe Nielsen

### POSTNR.

2300

### BY

København

### HØRINGSSVAR

Jeg tilslutter mig fuldstændigt tekst og argumentation i Svar nr. 19 - Mie Andersen. Weidekampsgade er allerede i dag voldsomt belastet med trafikpropper. Venlig hilsen Grethe Nielsen (bor direkte ud til Weidekampsgade)

#### POSTNR.:

2300

#### BY:

København

#### ADRESSE:

Weidekampsgade 5, 3.tv.

#### E-MAIL:



## Få nyt om høringer

> Abonnér



## HØRINGSSVAR VEDRØRENDE NY TØJHUS TILLÆG 4 - LOKALPLANFORSLAG

### OPRETTET

20. september 2019

### SVARNUMMER

26

### INDSENDT AF

Maria Juhl Thomsen

### POSTNR.

2300

### BY

Kbh S

### HØRINGSSVAR

Hermed indsender jeg følgende høringssvar, med baggrund i bekymringer forbundet med udvidelse og byggeri på Radisson Blu hotellets grund. Bekymringerne er følgende: \* Trafikale forhold i forbindelse med hotellets drift, hvilket vil have en negativ indflydelse på de fremtidige trafikale forhold i Weidekampsgade. \* Trafikal stigning af trafik i en gade hvor der er en del børnefamilier, og hvor nye i trafikken færdes på egen hånd. \* Kaos ifht. trafikale forhold til beboernes adgangsforhold. \* Støj og forureningsgener pga. massiv og tung trafik. \* Foringelse af andelsværdien pga. trafikgener. \* Området vil fremstå kompakt pga. den massive bebyggelse, særligt i skellet ind mod Deloitte. \* Manglende gennemførelse af vandkanaler, i tråd med områdets øvrige arkitektoniske fremtoning.

#### POSTNR.:

2300

#### BY:

Kbh S

#### ADRESSE:

Weidekampsgade 7,3 th

#### E-MAIL:



## Få nyt om høringer

> Abonnér

## HØRINGSSVAR VEDRØRENDE NY TØJHUS TILLÆG 4 - LOKALPLANFORSLAG

### OPRETTET

20. september 2019

### SVARNUMMER

25

### INDSENDT AF

Carsten Larsen

### POSTNR.

2300

### BY

København S

### HØRINGSSVAR

Jeg bor direkte over for Radisson Blu. Byggeriet har i den optik flere negative konsekvenser: Udsigten forsvinder med et monstrum af et byggeri, som oven i købet langt overskrider byggeprocenten, som jo er givet for, at Radisson Blu kunne bygge ti tager oven på det eksisterende byggeri under forudsætning af, at de forskønnede det eksisterende byggeri. Nu forskønnes det eksisterende byggeri ikke plus byggeriet ikke flugter med de eksisterende bygninger på Weidekampsgade og hertil ej heller viderefører kanalerne, som jo er tænkt ind i hele området fra start, men tilsyneladende ikke til slut. Bør et byggeri af denne karakter og størrelse ikke igennem en ny ansøgningsrunde og gå sin slagne gang frem for den nuværende metode, hvor selskabet 'holder liv' i deres tilladelse ved at ændre lidt i den fra gang til gang? Larmen fra byggeriet er en sag. Hertil kommer larm i det daglige fra en dagsinstitution af ikke ubetydelig størrelse, larm i de tidlige morgentimer og sene aftentimer fra bakkende lastbiler, da byggeriet ikke har planlagt vendepladser for lastbiler og ikke mindst larm fra det lys, som en konferencebygning af den størrelse også kaster af sig. Der bor ganske mange mennesker over for, som kommer til at lide under disse forhold i al fremtid. Det er i forvejen ganske svært at komme ind og ud af parkeringskælderens, som det er nu. Især i morgen- og eftermiddagstimerne er Weidekampsgade hårdt trafikeret. Radisson Blu planlægger nedkørsel til en ny parkeringskælder under den eksisterende parkeringsplads foran hotellet fra Weidekampsgade, som pt. også oplever stigende trafik fra cyklister, hvilket ikke er mindsket med åbningen af lille langebro. Hvis Radisson Blu slipper af sted med at lave nedkørsel til P - kælder så vel som vareindlevering fra Weidekampsgade, så vil en forholdsvis lille vej blive så trafikalt belastet, at ingen får glæde af det; mindst af alle beboerne over for. Eftersom der ikke er beboere ud mod Ørestads Boulevard, hvor nedkørslen oprindeligt var planlagt, så har jeg svært ved at se fornuftige argumenter for, at nedkørsel såvel som vareindlevering skal finde sted fra Weidekampsgade. Jeg er ydermere svært forundret over, at Radisson Blu kan slippe uden om en offentlig høringsrunde, hvor de forventede skadelidte involveres i langt højere grad end tilfældet er nu. Jeg kan afslutningsvist kun forestille mig, at et byggeri af denne karakter og størrelse; læs stor overskridelse af byggeprocent, vil påvirke værdien af vores ejendom i negativ retning, hvorfor jeg også har en forventning om, at dette forhold tages til efterretning i den kommende behandling således, at Radisson Blu må kompensere vores forening for et evt. fald i ejendomsvurdering grundet byggeriet. Med venlig hilsen Carsten Larsen A/B Ny Tøjhus I

#### POSTNR.:

2300

#### BY:

København S

#### ADRESSE:

Weidekampsgade 5, 1. tv

#### E-MAIL:



Få nyt om høringer

# HØRINGSSVAR VEDRØRENDE NY TØJHUS TILLÆG 4 - LOKALPLANFORSLAG

## OPRETTET

20. september 2019

## SVARNUMMER

24

## INDSENDT AF

Bettina Nysom

## POSTNR.

2300

## BY

København S

## HØRINGSSVAR

Som beboer i Weidekampsgade nr. 9, 4. th. har jeg et meget indgående kendskab til aktiviteterne og døgnrytmen på både DeLoitte og Radissons grunde, da jeg bor direkte overfor disse virksomheder. Jeg har derfor et godt grundlag for at forudsæ følgende kæmpe udfordringer i forhold til det planlagte nye byggeri: - Underdimensionering og fejlplacering af vareindlevering: Som det er nu, leveres der varer og meget andet, døgnet rundt til begge de ovenstående virksomheder. Det er mange lastbiler hver dag i alle størrelser, der skal ind og ud og vores forholdsvis lille vej er meget belastet af dem. Langt de fleste er de helt store lastbiler, såsom Hørkram, AB Catering og De forenede Dampvaskerier, for blot at nævne nogle få. DeLoitte har indrettet deres vareindlevering som en lang smal sti, hvor der ofte er mange varevogne parkeret samt store permanente containere, blæseranlæg og skraldeanlæg. Alle lastbiler, uanset størrelse og tidspunkt på døgnet, er nødsaget til at bakke ind, holde ved bommen, for så derefter at gasse op igen – og med høj bak-alarm hele vejen Radissons vareindlevering er længere væk, og har indgang fra Øresunds Boulevard, men deres vareindleveringer kan dog stadig høres klart og tydeligt, når både store og små lastbiler bakker ind helt ovre fra Øresunds Boulevard, hele vejen forbi hotellet og så til højre ned af rampen – de skal jo alle have bagenden ned først, og det er helt umuligt at vende dernede i ”graven”, da det er alt for lille. Og chaufførerne er bare så dygtige, de bakker gladeligt lange stræk. Som jeg kan se på tegningerne af ny-byggeriet, bliver den nye vareindlevering en 2-sporet vej, der kommer til at gå fra vores vej over til hotellet, direkte igennem den nye P-kæder. Vejen bliver lidt smallere end Weidekampsgade minus cykelsti, og ad den skal der hentes og bringes børn, et helt kontorhus skal fyldes og tømmes, cyklister og gående skal op og ned, alt hvad der er af aktiviteter på et hotel skal frem og tilbage PLUS al vareindlevering og alle de andre aktører, som får et hotel til at fungere. Alt dette skal vel og mærke foregå, imens myldretiden brager deruda i Weidekampsgade. Trafikken bliver jo ikke mindre af hele Faste Batteri-byggeriet, og allerede nu kan jeg jo se, at der hver dag, i morgen- og eftermiddagstimerne især, er helt sandet til af biler, og i forvejen holder der ofte lastbiler parkeret i tomgang, der venter på, at andre lastbiler skal køre ud fra f.eks. DeLoitte. Jeg forstår simpelthen ikke, hvordan man kan tro, at alle disse lastbiler skal stoppe, vende rundt, bakke over en meget befærdet cykelsti, mellem alle, der henter og bringer og dem, der i forvejen tager Weidekampsgade som smutvej, og så bakke ind helt fra Weidekampsgade, ned gennem P-kælderen og ned i førømtalte ”grav” – som jeg jo har læst, at der ikke er planer om at lave større grundet byggeriets tæthed. Al denne (tunge) trafik kommer jo også til at køre lige op og ned af børnehaven, som jo i forvejen har Amager- og Ørestadsboulevard som naboer – det virker godt nok ikke gennemtænkt. Jeg vil derfor stærkt opponere mod, at der - bliver bygget så voldsomt på grunden, både med kongresbygning, hotel, kontor og børnehave, så der ikke bliver ordentlig plads til, at så store nogle virksomheder kan fungere, uden at vi som beboere bliver væltet af uforholdsmæssigt meget larm, trafik og forurening samt en usikker vej. - placeringen af vareindleveringen. Det er simpelthen ikke fair, at indgangen til så stor en vareindlevering kombineret med en i forvejen belastet vej, en stor Hotel-P-kælder, en børnehave og mange andre kontordomiciler, skal placeres på så lille en beboet vej, samtidigt med at de skal bakke ind - for det er det, der kommer til at ske. Kan også lige nævne, at vi i forvejen ofte holder i kø for at komme op fra vores egen P-kælder. Jeg vil derfor stærkt anbefale, at vareindleveringen fastholdes fra Øresunds Boulevard. - Underdimensionering af busholdeplads: Fra min altan kan jeg altid se mindst 7-8 busser, der tager ophold i flere døgn plus på buspladsen foran hotellet (og vores boligkaré), og de bakker alle rundt og står ofte også i tomgang. Derudover er der også altid en 7-8 shuttle-busser. Jeg mener, at den planlagte busholdeplads omme bag hotellet er alt for lille, og det skyldes jo, at der simpelthen bliver bygget for meget på grunden. Jeg håber meget, at I vil tage en beboers mening til kraftig overvejelse, da jeg ved af egen daglig erfaring, hvordan tingene fungerer i virkeligheden og ikke bare på en tegning. Venlig hilsen Bettina Nysom Weidekampsgade 9, 4. th. 2300 København S

**POSTNR.:**

2300

**BY:**

København S

**ADRESSE:**

Weidekampsgade 9, 4. th.

**E-MAIL:**



## Få nyt om høringer

> [Abonnér](#)

## HØRINGSSVAR VEDRØRENDE NY TØJHUS TILLÆG 4 - LOKALPLANFORSLAG

### OPRETTET

20. september 2019

### SVARNUMMER

23

### INDSENDT AF

Anette Egeboe/Jan Jønsson

### POSTNR.

2300

### BY

København S

### HØRINGSSVAR

Se pdf

#### POSTNR.:

2300

#### BY:

København S

#### ADRESSE:

Weidekampsgade 9, 5.th.

#### E-MAIL:



#### MATERIALE:



[hoeringssvar.pdf](#)

## Få nyt om høringer

> Abonnér

#### **Hørings svar Ny Tøjhus tillæg 4**

Lokalplantillægget indledes med, at det muliggør en nedbrydning af barriererne mellem lokalområdet og hotellet. Ved at fylde hotellets parkeringsplads op med bygninger er der ikke tale om en nedbrydning, men tværtimod en opbygning af en "Berlinmur" foran de eksisterende beboelsesejendomme.

Det nuværende lokalplantillæg indeholder et krav om forskønnelse af højhuset. Dette krav bortfalder med forslaget til ny lokalplan, hvilket er ærgerligt, da den nuværende bygning bestemt ikke er køn. Selvom tilladelsen til at bygge den nuværende bygning højere også bortfalder, indeholder tillægget en fuldstændig umotiveret fastholdelse af en bebyggelsesprocent på 285%, som er langt højere end den øvrige del af området.

Lokalplantillægget vil flytte al den tunge trafik til hotellet fra Ørestads Boulevard til Weidekampsgade. Dertil kommer den ekstra trafik, som endnu en kontorbygning og en kommunal daginstitution vil generere. Weidekampsgade er i forvejen stærkt belastet i myldretiden. Ofte er gaden fuldstændig fyldt med køretøjer, der hverken kan komme frem eller tilbage.

Udbygningen af hotellet vil desuden bevirke et endnu større turistpres på bydelen, som i forvejen er belastet heraf.

Der bliver ingen eller stærkt begrænset udsigt til Christianskirken, når der bliver mast en ekstra bygning på syv etager ind mellem Deloitte's kontorhus og den nuværende hotelbygning samt at hotellet udbygges på den nuværende parkeringsplads i op til ni etager, hvilket er væsentligt højere end den omkringliggende bebyggelse.

Lokalplantillægget indeholder diagrammer med nybyggeriernes skyggevirkning. Det fremføres, at der vil være relativt lille skyggevirkning på omgivelserne. Ved først at vise skyggevirkningen fra kl. 9 om formiddagen den 21.6., når solen står højest på himlen, skjules behændigt den omfattende skygge som hoteltilbygningen vil kaste på beboelsesejendommene fra solopgang kl. ca. 5 til hen ad kl. 8, som er det tidsrum, hvor man kan nyde morgensolen på sin altan.

Hoteltbygningen kommer så tæt på den nærmeste beboelse, at hotelgæsterne kan kigge direkte ind i soveværelser og stuer. Lejlighederne vil blive mørkere, da lysindfaldet mindskes betydeligt. De nye bygninger kommer til at virke som en "Berlinmur" foran beboelsesejendommene. Ikke nok med at beboerne skal udsættes for voldsom belastning af støj og støv i byggeperioden, de kan også forvente, at deres ejendom vil falde i værdi.

#### **Alternativt forslag som tilgodeser både hotellets behov for udvidelse og kommunes behov for flere daginstitutionspladser:**

Bibehold hotellets mulighed for at bygge oven på den nuværende bygning på betingelse af, at bygningsfacaden forskønnes. Kommunen køber den sydvestlige del af parkeringspladsen og bygger en daginstitution i en til to etager. Bibehold den tunge trafiks indkørsel til hotellet fra Ørestads Boulevard.



## HØRINGSSVAR VEDRØRENDE NY TØJHUS TILLÆG 4 - LOKALPLANFORSLAG

### OPRETTET

20. september 2019

### SVARNUMMER

22

### INDSENDT AF

Ellen Mose

### POSTNR.

2300

### BY

København S

### HØRINGSSVAR

Til de besluttende politikere i Københavns Kommune. Sig nej til nogle af elementerne i forslag til lokalplan, Ny Tøjhus, tillæg 4. Sig nej fordi: Trafikforholdene i Weidekampsgade er allerede vildt kaotiske. Med flere overkørsler til Weidekampsgade, med trafik til hotellet, går det slet ikke. Adgang til hotellet bør som i dag fortsat ske via Ørestads Boulevard Sig nej fordi: Bygningsgraden er alt for høj med det foreslåede kontorhus/servicebygning i det vestlige byggefelt, mrk B. En ny bygning vil smadre det eksisterende frie udsyn/grønne område. Jeg har noteret mig, at det fremgår, at sigtelinje fra Weidekampsgade mod Christians Kirke bevares. Men det er vist en sandhed med modifikationer. Hvad med sigtelinje mod Vor Frelser Kirke og voldanlægget? De manglende etagemeter vil helt eller delvis kunne placeres på den planlagte bygning i byggefelt, mrk. A

#### POSTNR.:

2300

#### BY:

København S

#### ADRESSE:

Weidekampsgade 19, 3. th

#### E-MAIL:



## Få nyt om høringer

> Abonnér

## HØRINGSSVAR VEDRØRENDE NY TØJHUS TILLÆG 4 - LOKALPLANFORSLAG

### OPRETTET

19. september 2019

### SVARNUMMER

21

### INDSENDT AF

Tomas Feier

### POSTNR.

2300

### BY

København

### HØRINGSSVAR

Trafikken omkring Weidekampsgade og de tilstødende veje er i forvejen et knudepunkt flere timer om dagen. Man kan allerede i dag risikere at vente 15-30 minutter for at komme ud fra Weidekampsgade. En daginstitution i området virker umiddelbart som en mindre heldig placering - hvor man qua de allerede kendte trafikale udfordringer vil udfordre trafikken yderligere, og man kan frygte ulykker. Disse forhold bør tages alvorligt.

#### POSTNR.:

2300

#### BY:

København

#### ADRESSE:

Weidekampsgade 15

#### E-MAIL:



## Få nyt om høringer

> Abonnér

## HØRINGSSVAR VEDRØRENDE NY TØJHUS TILLÆG 4 - LOKALPLANFORSLAG

### OPRETTET

19. september 2019

### SVARNUMMER

20

### INDSENDT AF

Marianne Barfod

### POSTNR.

2300

### BY

København S

### HØRINGSSVAR

I betragtning af at der allerede er et betydeligt trafikpres i området - samt at Weidekampsgade ikke er nogen stor gade, lyder det særdeles foruroligende at hele hotellets trafik skal gå gennem Weidekampsgade. Det meget massive byggeri, vil desuden påføre området en uhørt tæt bebygningegrad. Det vil betyde en væsentlig forringelse for hele området. På den baggrund protesterer jeg mod de aktuelle bygningsplaner for hotellet.

#### POSTNR.:

2300

#### BY:

København S

#### ADRESSE:

Weidekampsgade 3,2. Th

#### E-MAIL:



## Få nyt om høringer

> Abonnér

## HØRINGSSVAR VEDRØRENDE NY TØJHUS TILLÆG 4 - LOKALPLANFORSLAG

### OPRETTET

19. september 2019

### SVARNUMMER

19

### INDSENDT AF

Mie Andersen

### POSTNR.

2300

### BY

København S

### HØRINGSSVAR

Vedlagt høringssvar Ny Tøjhus tillæg 4

#### POSTNR.:

2300

#### BY:

København S

#### ADRESSE:

Weidekampsgade 13, 5 th

#### E-MAIL:



#### MATERIALE:



-hoeringssvar\_til\_lokalplanforslag\_ny\_toejhus\_327\_tillaeg\_4.pdf

## Få nyt om høringer

> Abonnér

-Høringssvar til Lokalplanforslag: Ny Tøjhus 327 tillæg 4 -sagsnr. 2017-0314239

Jeg bor i byggeriet Ny Tøjhus I, hvor det kommede hotelbyggeri støder op til og har en del kommentarer til Lokalplan 327, Tillæg nr. 4.

### **Trafikale og støjmæssige problemstillinger**

Jeg forudser at det foreslåede kæmpebyggeri bestående af hele to bygninger incl. en børneinstitution vil give **store trafikale og støjmæssige problemer** i vores lille gade.

Ifølge tegningerne skal hele hotellets, børneinstitutionen og den ny kontorbygning varelevering/tung trafik, håndværkere, renovations håndtering og parkering af personbiler i parkeringskælder nemlig fremover finde sted til/fra Weidekampsgade.

Jeg kender ikke antallet af personbiler og tung trafik/ lastbiler/renovationsvogne der pt. frekventerer hotellet og som med nybyggeriet formentlig vil blive fordoblet, men et lille antal er det ihvertfald ikke til så stort et hotel med dets mange funktioner.

Til sammenligning kan nævnes at blot vareleveringen til det tilstødende kontorbyggeri Deloitte, ind imellem giver kaotiske scener i gaden når flere store lastbiler vil levere samtidig.

Herudover bør nævnes at en af de tre adgangsveje til /fra p-kælder i det igangværende Faste Batteri byggeri (1000 boliger) /Seruminstituttet vil lede til krydset Weidekampsgade/Ørestads Boulevard. En del af denne trafik vil uden tvivl også komme til at belaste Weidekampsgade.

Sluttelig skal nævnes at der ofte allerede nu i myldretiderne er lange køer af personbiler i gaden, hvilket indimellem vanskeliggør op-og nedkørsel til parkeringskælder i gaden.

**Konklusion: Nuværende ind- og udkørsel fra Ørestads Boulevard til hotellets varegård/miljøstation og p-pladser (ny p-kælder) bør uden nogen tvivl bibeholdes.**

**I modsat tilfælde er der stor risiko for at trafiksituationen i Weidekampsgade udvikler sig til total kaos.**

### **Bebyggelsesprocent**

Området/byggegrunden bliver fuldstændig lukket til på grund af den høje bebyggelsesprocent på **hele 285**.

Hvis man ser grunden fra venstre til højre stående på Weidekampsgade bliver der ifølge planen:

- etableret en offentlig sti fra Weidekampsgade til Amager Boulevard
- herefter en ny glaskontorbygning

- herefter etableret en to sporet vej med cykelsti der med svag hældning fører hen til P-kælder/varegård et stykke inde på grunden,
- herefter en indhegnet legeplads til børnehavebørnene
- herefter selve det nye hotelbyggeri.

Vartegn, arkitektonisk og spektakulær kvalitet var det, der tilbage i 2009 bl.a. dannede baggrund for en tilladelse til en hoteludvidelse med en bebyggelsesprocent på hele **285**

Et byggeri som man senere har valgt ikke at opføre og istedet kommet med et nyt forslag. Ingen af ovennævnte kriterier er til stede i det nye forslag til byggeri.

Bebyggelsesprocenten som var gældende før 2009 bør derfor anvendes alternativt udgøre **175** som øvrige byggerier i området - Deloitte, HK Danmark, Kommunernes Landsforening og senest det igangværende Faste Batteri byggeri.

**Konklusion: Byggeriet bør minimeres væsentligt, således at der bliver plads til træer, buske og luft og lys omkring det. Et forslag til minimering kunne være at udelade kontorbygningen og istedet lægge et par etager ovenpå selve hotelbygningen.**

### **Børnehave/daginstitution**

Placering af en **daginstitution/legeplads** midt i et kontor- og hotelområde, tæt på stærkt befærdede **Amager Boulevard** og en **benzintank** syntes jeg ikke lyder særligt hensigtsmæssigt.

Aflevering/afhentning af børnene forudser jeg også som en problemstilling rent trafikmæssigt. Der vil nemlig være indgang til børnehaven ud mod Weidekampsgade, hvor der er meget få P-muligheder på gaden. Jeg er bekendt med at korttidsparkering ved hotellets hovedindgang mod Ørestads Boulevard og P-kælderens vil kunne benyttes, men forudser trafikale overtrædelser ikke alene med biler, men også cykler, der bruges til transport af børnene. Der er travlhed i børnefamilierne!!

Alternativt kunne børnehavelokalerne anvendes til ældrecenter, som der vel også er behov for i kommunen. Et sådant alternativ kræver ikke indhegnede lukkede områder og vil endvidere løse den trafikale udfordring med afhenting/aflevering. (Det planlagte ældrebyggeri på Artillerivej kunne flyttes hertil og det ledige område på Artillerivej kunne så istedet bebygges med den manglende børnehave).

Der hvor børnehavens legeplads var tænkt placeret kunne så istedet anvendes til et åbent grønt område med en cafe placeret i hotellets sydvestlige hjørne. Cafe og det grønne område kunne være til glæde for såvel hotellets gæster, de ældre på ældrecentret, kontorfolk og beboere i gaden og selvfølgelig andre, der måtte komme forbi... og dermed være et ekstra forretningsområde for hotellet.

Området er meget velegnet idet det er sydvendt og som følge heraf har sol det meste af dagen.

### **Arkitektur/visuelt**

Hotelbygningen passer efter min mening iøvrigt på ingen måde med det øvrige byggeri i området -hverken glaskontorhusene, Ny Tøjhusboligbyggeriet eller nuværende Radisson hotel incl casino.

Området er nemlig præget af beton, zink og glas og den nye hotelbygning er "guld".

**Konklusion: Anvendte materialer på hotelbygningen bør ændres således at bygningen får et "sølvlook" fremfor et "guldlook". På den måde vil den nye hotelbygning blive bedre integreret og passe bedre ind med de øvrige bygninger.**

Jeg håber at hørings svar bliver taget i betragtning.



## HØRINGSSVAR VEDRØRENDE NY TØJHUS TILLÆG 4 - LOKALPLANFORSLAG

### OPRETTET

19. september 2019

### SVARNUMMER

18

### INDSENDT AF

Lemy Gaddi

### VIRKSOMHED / ORGANISATION

United Nations

### POSTNR.

2300

### BY

København S

### HØRINGSSVAR

The new buildings will create more traffic and noise in the neighborhood and towards the city considering that currently the streets are already very busy with traffic.

#### POSTNR.:

2300

#### BY:

København S

#### ADRESSE:

Weidekampsgade

#### E-MAIL:



## Få nyt om høringer

> Abonnér

# HØRINGSSVAR VEDRØRENDE NY TØJHUS TILLÆG 4 - LOKALPLANFORSLAG

## OPRETTET

18. september 2019

## SVARNUMMER

17

## INDSENDT AF

Marianne Vestentoft

## POSTNR.

2300

## BY

København S

## HØRINGSSVAR

Vi vil hermed udtrykke vores modstand mod Radisson hotellets ønsker om udvidelse ud imod Weidekampsgade. Trafikforholdene i området er ikke dimensioneret til et øget trafikalt pres. Aktuelt opstår der jævnligt kødannelse igennem Weidekampsgade og de omkringliggende gader. En udvidelse af den ønskede størrelse og med udbygget p-kælder må forventes at øge mængden af bilister i vores område betragteligt og dermed resultere i flere trafikale problemer. Trafikforholdene skal også ses i sammenhæng med de øvrige tiltag i lokalområdet, herunder ikke mindst opførelsen af adskillige nye boliger på Faste Batteri-grunden - byggerier som allerede er planlagt og igangsat - og som også får stor betydning for biltrafikken i området. Luftforurening. Det er aktuelt til stor gene, at busser holder i tomgang på Radissons p-plads tæt på vores bolig i Weidekampsgade. Det giver anledning til støj- og luftforurening, at busserne holder med motoren tændt i længere tid for at airconditionere bussen, inden de kører om til hovedindgangen og henter hotellets gæster. Men en udvidelse frygter vi, at der vil være endnu større færdsel af busser med den lyd- og luftforurening dette medfører. Bebyggelsesprocenten på Radisson matriklen bliver for høj. Det nuværende Radisson hotel udnytter i forvejen bebyggelsesprocenten på grunden og er med sin højde og bredde et meget dominerende byggeri at være nabo til. Det foreslåede byggeri efterlader kun et lille område af matriklen ubebygget, og som naboer er det vores vurdering, at det bliver for voldsomt med så omfattende bebyggelse på grunden. Værdien af Radisson grunden stiger betragteligt ved at tillade en større bebyggelsesprocent. Denne værdiforøgelse kommer alene Radisson til gode, mens vi som naboer har omkostningerne. Det vil være til stor gene for os som naboer. Som nuværende naboer lever vi allerede med udsyn til et meget højt og dominerende byggeri, hvilket er acceptabelt grundet afstanden fra vores bolig i Weidekampsgade og til Radisson, som det står i dag. Det foreslåede byggeri vil fjerne hele vores udsigt grundet højden og nærheden til boligerne i Weidekampsgade, og det forventes at få negativ betydning for lysindfald i vores lejlighed. Udsigten til himmel begrænses betydeligt, udsigten indover København forsvinder helt, og udsigten udover Amager begrænses betragteligt. Det forventes at forringe værdien af vores bolig. Det foreslåede byggeri forventes at forringe værdien af vores bolig, eftersom en betydelig del af lejlighedsværdien hænger sammen med det aktuelle fordelagtige lysindfald og det relativt gode udsyn (når vi ser bort fra den del, der skjærmes af Radisson hotellet, som det står i dag). Byggeriet vil medføre langvarige støjgener og belastende trafik. Byggeriet forventes at indebære omfattende pilotering, hvilket vil medføre omfattende støjgener. Dertil kommer støj ved selve byggeriet samt trafik i forbindelse med kørsel af diverse materialer til byggepladsen. Dette vil være en meget stor belastning for os beboere i Weidekampsgade. Den tidligere tilladelse til udvidelse af hotellet i højden indeholdt et krav om forskønnelse af det nuværende byggeri. Dette forslag var mere afbalanceret, idet hotellet blev forskønnet til fordel for byrummet, og os som tætte naboer kunne bevare vores udsigt ind over København og Amager. Det aktuelle forslag er udelukkende vægtet til Radissons fordel og bidrager ikke til en forskønnelse af det lokale byrum. Det undrer os samtidig, at en hotelvirksomhed har ønske om at opføre kontorbyggeri. Vi ser helst, at Radisson ikke får tilladelse til at bebygge grunden yderligere. Hvis der alligevel findes grundlag for at give en tilladelse til udvidelse, ser vi helst at aktuelle lokalplan fastholdes, og at hotellet alene får tilladelse til at udvide i højden - med krav om en samtidig forskønnelse af byggeriet. Busser, biler og taxaer ser vi helst har udkørsel til Ørestads Boulevard. Med venlig hilsen Kasper og Marianne Vestentoft,

**POSTNR.:**

2300

**BY:**

København S

**ADRESSE:**

Weidekampsgade 5, 5.tv.

**E-MAIL:**



## Få nyt om høringer

> [Abonnér](#)

## HØRINGSSVAR VEDRØRENDE NY TØJHUS TILLÆG 4 - LOKALPLANFORSLAG

### OPRETTET

18. september 2019

### SVARNUMMER

16

### INDSENDT AF

Hakon Havgaard

### VIRKSOMHED / ORGANISATION

Pensionist - tidl. skoleinspektør på Blågårdskolen

### POSTNR.

2300

### BY

København

### HØRINGSSVAR

Har her en "almindelig" onsdag eftermiddag set på trafikken i Weidekampsgade. Trafik er vel et ord, der indikerer at noget/nogen flytter sig ! Det er ikke let at konstatere nogen flytning ! I Tillæg nr 4 til lokalplan nr. 327 "Ny Tøjhus" bemærkes det, at udvidelsen på hotelgrunden ingen væsentlig indflydelse ville få på trafikken i Weidekampsgade. Da jeg så den bemærkning, tænkte jeg: "det kan da ikke passe". Men nu kan jeg se, hvad der menes: trafikken holder i forvejen stille så om der holder flere biler stille er vel lige meget !!!

#### POSTNR.:

2300

#### BY:

København

#### ADRESSE:

Weidekampsgade 21 6. tv,

#### E-MAIL:



## Få nyt om høringer

> Abonnér

## HØRINGSSVAR VEDRØRENDE NY TØJHUS TILLÆG 4 - LOKALPLANFORSLAG

### OPRETTET

18. september 2019

### SVARNUMMER

15

### INDSENDT AF

Ressourcegruppen i andelsboligerne NT2

### POSTNR.

2300

### BY

København S

### HØRINGSSVAR

Vedlagt fremsendes høringsvar

#### POSTNR.:

2300

#### BY:

København S

#### ADRESSE:

Weidekampsgade 19, 3.th

#### E-MAIL:



#### MATERIALE:



[\\_ressource\\_gruppe\\_hoeringsvar\\_vedroerende\\_forslag\\_til\\_tillaeg\\_nr.pdf](#)

## Få nyt om høringer

> Abonnér

Teknik og Miljøforvaltningen

Njalsgade 13

Postboks 348

### **Høringsvar vedrørende Forslag til tillæg nr. 4 til lokalplan nr. 327 "Ny Tøjhus"**

I brev af 17. juli 2019 sagsnr. 2017-0314239 har Kommunen fremsendt forslag til lokalplan nr. 327 "Ny Tøjhus". Vi er en ressourcegruppe i andelsboligerne NT2 beliggende i Weidekampsgade som løbende har fulgt de gennem årene fremsendte høringsplaner. Vi skal til Tillæg 4 udtale følgende:

En i planen gennemført MPP-screening som har dannet grundlag for om der skulle udarbejdes en miljøvurdering har været udsendt til høring fra den 28. februar til den 4. april. Det fremgår af en aktindsigt.

Det er en mangel, at høring om screeningen ikke har været varslet og offentliggjort til de involverede beboere og interessenter i Weidekampsgade på den samme måde som det fremsendte forslag til lokalplan blev. Nemlig direkte til den enkelte borger. Derved har beboeren været afskåret fra at gøre indsigelse mod indholdet i screeningen.

*I screeningen vedr. trafik er sat kryds ved "ikke relevant" og "ubetydeligt". I bemærkningerne til "ubetydeligt" er anført "Der ligger i forvejen et hotel, som udvides. Der forventes ikke en markant ændring i trafikmønstrene".*

Tillæg til Lokalplan 327 Ny Tøjhus muliggør opførelse af en stor selvstændig bygning til adskillige former for serviceerhverv, en betydelig udvidelse af hotellet samt etablering af en daginstitution. Dertil kommer, at parkeringen til hotellet der i dag foregår på en parkeringsplads med ind- og udkørsel på Ørestads Boulevard efter forslaget skal foregå underjordisk med overkørsel i Weidekampsgade. Dette må naturligvis betyde en øget trafik til og fra hotellet. Det vil ske udelukkende til en i forvejen belastet Weidekampsgade.

Der refereres ikke i screeningen til gennemførte aktuelle trafiktællinger som kan dokumentere screeningen vedrørende trafikken. Det vurderes imidlertid fra mange borgere i Weidekampsgade, at trafikken over de senere år er steget ganske betydeligt og lejlighedsvis skaber kaos. Det gælder kø på vejen med deraf manglende adgang til ned- og opkørsel fra eksisterende parkeringskældre til gene for beboere og ansatte på tilhørende arbejdspladser i gaden.

På sigt vil der yderligere komme en potential forøgelse af trafikken når Weidekampsgade skal afvikle til- og fraførsel af nærliggende "Faste batterigrund" jvf. lokalplan 527.

En aktuel trafiktælling og konsekvensvurdering bør derfor være en naturlig forudsætning for den videre planlægning. Indtil resultater af aktuelle trafiktællinger foreligger bør tanker om flere overkørsler fra hotellet stilles i bero. Weidekampsgade er i dag mæt af trafik og overkørsler.

I det hele taget virker den gennemførte screening på blot en A4-side mangelfuld, - et projekt af denne størrelsesorden taget i betragtning. For eksempel er der ikke anført hvilke ulemper planen kan medføre for de beboere i Weidekampsgade som direkte vil blive generet af et nyt byggeri i form af støjgener i.f.m. byggeriet, mistet udsigt og en øget trafik

Der er i dag sammenhæng mellem eksisterende bygninger (Kommunernes Hus, HK og Deloitte) og de åbne visuelle passager. Den sammenhæng bør bestemt bevares. Dette kan ske ved at den planlagte servicebygning mrk. B (længebygning) på tegning 5a side 45 fjernes fra det vestlige byggefelt. De herved manglende m<sup>2</sup> bebyggelse foreslås placeret ved en etageforøgelse på bygning mrk. A som derved selvfølgelig bliver højere. Forøgelsen medfører dog ikke ulemper for udsynet idet den planlagte bygning allerede vil dække for eksisterende udsyn. Resultatet vil være en reduceret bebyggelsesgrad som vil give balance og vil matche de øvrige bygninger i området og ikke mindst bevare den visuelle passage.

Kommunen opfordres til at komme med et tillæg 5 til planen.



## HØRINGSSVAR VEDRØRENDE NY TØJHUS TILLÆG 4 - LOKALPLANFORSLAG

### OPRETTET

13. september 2019

### SVARNUMMER

13

### INDSENDT AF

amager vest lokaludvalg

### POSTNR.

2300

### BY

københavn S

### HØRINGSSVAR

læs vedhæftede

#### POSTNR.:

2300

#### BY:

københavn S

#### ADRESSE:

sundholmsvej 8

#### E-MAIL:



#### MATERIALE:



[hoerings svar\\_ny\\_toejhus.pdf](#)

## Få nyt om høringer

> Abonnér



TMF Byens Udvikling

## Høringsvar vedr. tillæg 4 til lokalplan nr.327 "Ny Tøjhus"

Amager Vest Lokaludvalg sender hermed sit svar på høring vedr. tillæg 4 til lokalplan 327 "Ny Tøjhus"

### Bekymring for de trafikale konsekvenser

Lokaludvalgets primære bekymring ift. forslaget til lokalplanen går på den øgede trafik, som vi mener, at forslaget til byggeriet vil medføre. Yderligere kontorer, serviceerhverv og hoteldrift vil indebære en betydelig trafikstigning af alt fra person- til varetransport, som vil øge trængslen på Ørestads Boulevard og Weidekampsgade betydeligt. Desuden skal medtænkes den yderligere trafik som vil følge af boligerne på Faste Batteri.

Lokaludvalget mener at det er problematisk, at indgangen til parkeringskælder og indkørsel til hotellet ligger på Weidekampsgade. Biler og lastbiler vil være en kilde til støj og luftforurening for børnehavebørn og boliger. Lokaludvalget har været i dialog med repræsentanter fra en andelsboligforening på Weidekampsgade, som i dag er meget belastet af den eksisterende trafik bl.a. med lastbilernes bakkelyde og tomgangsparkering fra kl.4 om morgenen.

Ydermere oplever borgerne, at lastbilerne i dag parkerer på cykelstien, fordi der ikke er plads nok på vejen. Dette er bekymrende - også set i lyset af forventningen om øget cykeltrafik på stedet ifm. åbningen af Lille Lange Bro og i fremtiden ifm. den grønne cykelrute i området.

Det store spørgsmål er, om der er en samlet trafikplan for området? Om forvaltningen, politikerne og de berørte borgere kan gennemskue de trafikale konsekvenser af et så massivt byggeri? Lokalvalget savner i høj grad en analyse af de trafikale konsekvenser som led i lokalplanen.

13. september 2019

Sagsnummer  
2018-0075520

Dokumentnummer  
2018-0075520-19

Sekretariatet for Amager Vest  
Lokaludvalg  
Sundholmsvej 8  
2300 København S

EAN-nummer  
5798009800275

[www.avlu.dk](http://www.avlu.dk)

**En børnehave - hvor grænseværdier for støj sætter ambitionsniveauet**

Lokaludvalget har i sit tidligere høringssvar været positive overfor, at der skal bygges en børnehave, da der er mangel på daginstitutioner i området. Men lokaludvalget har fokus på børnenes velvære og Københavns Kommune bør tænke i kvalitet, når det gælder børnenes udearealer - især når en børnehave placeres et støjbelastet sted. Husk på, at nogle børn tilbringer op til 45 timer om ugen i børnehaven.

**Samme bebyggelsesgrad - nyt byggeri**

Alt i alt stiller lokaludvalget sig spørgende overfor, om det er rimeligt at fastholde den høje bebyggelsesgrad på 285, som blev besluttet under forudsætningen af et helt andet byggeri - nemlig et majestætisk tårn, som vartegn for byen. Bør man ikke som ansvarlig myndighed og varetager af byens borgeres interesser genoverveje bebyggelsesgraden, når byggeriet har ændret sig så væsentligt? Et væsentligt argument for at fastholde en lavere bebyggelsesgrad er, at de øvrige lokalplaner har en bebyggelsesgrad på 175.

**Opklarende spørgsmål**

Endelig har lokaludvalget en række spørgsmål, som vi ønsker besvaret:

- Bør der ikke laves målinger af luftforureningen?
- Kan hotellet opsige børnehavens lejemål?
- Ligger der i lokalplanen nogen forslag til ny bearbejdning af bassinerne langs de øvrige domiciler?

Venlig hilsen

André Just Vedgren

Formand for Amager Vest Lokaludvalg

## HØRINGSSVAR VEDRØRENDE NY TØJHUS TILLÆG 4 - LOKALPLANFORSLAG

### OPRETTET

3. september 2019

### SVARNUMMER

12

### INDSENDT AF

Max Egelund Jensen

### POSTNR.

2300

### BY

København S.

### HØRINGSSVAR

Jeg synes det nye forslag ser noget overdrevet ud, i forhold til de omkring liggende bygninger, så jeg vil foreslå, at hotellet kan bygge de etager ovenpå, som de tidligere har søgt tilladelse til og også har fået. Så kan hotellet blive frisket op, parkeringsområdet kunne blive en grøn oase, såfremt det er et ønske om underjordisk parkering. Weidekampsgade er i dag særdeles trafikeret om morgenen og igen om aftenen og med det nye byggeri vil gaden "sande" til og skabe endnu mere støj og forurening. I øvrigt synes jeg, at hotellet ikke kan søge om et og når det så ikke alligevel passer, så finde på endnu større tilbygning, som lukker området meget bastand. Såfremt forslaget bliver gennemført bør det være væsentligt lavere og i en lettere udgave. Der synes heller ikke at være brug for flere kontorkvadratmeter, idet der er masser af ledige lejemål overalt i København.

#### POSTNR.:

2300

#### BY:

København S.

#### ADRESSE:

Weidekampsgade 51,2.tv.

#### E-MAIL:



## Få nyt om høringer

> Abonnér

## HØRINGSSVAR VEDRØRENDE NY TØJHUS TILLÆG 4 - LOKALPLANFORSLAG

### OPRETTET

3. september 2019

### SVARNUMMER

11

### INDSENDT AF

Anni Hedegaard Jensen

### POSTNR.

2300

### BY

København S.

### HØRINGSSVAR

Islands Brygge og Weidekampsgade / Klarksvigsgade/ Ørestads Boulevard er fantastisk tæt trafikeret med biler, cykler, løbehjul mv. Det giver dagligt store problemer med at komme frem og tilbage til vores parkeringskælder i Klarksvigsgade. Hvis der udvides med så mange kvadratmeter erhverv og hotel, har det uoverskuelige konsekvenser for alle os der bor her, når endnu flere medarbejdere skal frem og tilbage hver dag, og når endnu flere hotelgæster samtidig skal benytte sig af de samme befordringsmidler eller offentlige transport, som os beboere. Der er i forvejen et negativt syn på den cykeltrafik, der hver dag skal frem og tilbage til Københavns Universitet i Njalsgade, at det virker hovedløst, hvis dette byggeri tillades. Det er ude af proportioner at dygne endnu mere trafikkaos op her, og vi har ikke brug for mere prestigebyggeri for at promovere hverken kommunen eller borgerrepræsentatione .

#### POSTNR.:

2300

#### BY:

København S.

#### ADRESSE:

Weidekampsgade 51, 2.tv.

#### E-MAIL:



## Få nyt om høringer

> Abonnér

## HØRINGSSVAR VEDRØRENDE NY TØJHUS TILLÆG 4 - LOKALPLANFORSLAG

### OPRETTET

29. august 2019

### SVARNUMMER

10

### INDSENDT AF

TROELS LERGAARD

### POSTNR.

2300

### BY

København S

### HØRINGSSVAR

Vedhæftet fremsendes indsigelser til LP 327

#### POSTNR.:

2300

#### BY:

København S

#### ADRESSE:

Weidekampsgade 19, 5.th.

#### E-MAIL:



#### MATERIALE:

 [indsiglse\\_til\\_lp\\_327.pdf](#)

## Få nyt om høringer

> Abonnér

28. AUGUST 2019

## **Byens udvikling**

### **KK TMF**

Vedr. Lokalplan forslag 327 (LP327)

Kære KK TMF,

Der er hermed flere indsigelser ift. LP 327, som følger:

#### **1. Trafik.**

Hotellet skriver på sin hjemmeside følgende 'statements':

- "Vi tager hensyn til miljø & lokalområde".
- "Vi arbejder konstant på at reducerer påvirkninger af miljøet".

Disse 2 'statements' står i direkte modsætning til det der fremlægges med LP 327.

Miljø & lokalområdet forringes & der er intet miljømæssigt i det fremlagte forslag.

Weidekampsgade bliver med forslaget, yderligere overbelastet idet der allerede kan være massive kødannelser ifm. ophør af normal arbejdstid, hvor boliger langs gaden udsættes for massiv CO2 udledning, hvilket ingen kan være tilfredse med.

Deloitte har tillige dagligt 'besøg' af servicevogne, lastbiler & endda kraner via Weidekampsgade. Med forslaget skal al tilkørsel, parkering & servicetilkørsel til hotellet, nu med dobbelte kapacitet, tillige ske via Weidekampsgade, dette er ikke rimeligt, og hænger i særdeleshed ikke sammen med hotellets målsætninger, ift. lokalområdet.

#### **2. Visuelt miljø.**

LP327 skriver følgende, som grundlæggende for de nuværende forhold:

"Byarkitektoniske elementer er ....sigte linjer mod voldanlægget og Chr. Kirke....."

Det kan også kaldes "Visuelle Passager", hvor stort set alle boliger langs Weidekampsgade, får et essentielt 'vue' til Christianshavn, voldanlægget, træerne, B&W hallen, tårnene på Frelser Kirken & Chr. Kirken, vindmøllerne, vandet & det grønne miljø.

Dette bør fremover bibeholdes, som en primær del af den ekst. og gode byplan for området.

Den vestligste (ubenævnte) bygningstilføjelse bør derfor fjernes fra LP327.

Hvis Deloitte har et ønske om at udvide, i samarbejde med hotellet, skal dette ske opad på ekst. Bygning eller ud mod Amager Boul., hvorved den ekst. vigtige visuelle passage kan bibeholdes intakt.



Hvis der laves en nøjagtig bygnings topografi for den ekst. Byplan; vil det fremgå at omkring 200 boliger i Weidekampsgade vil mindste deres essentielle udsigt, og at omkring 600 mennesker hermed bliver frarøvet et miljømæssigt vigtigt aspekt ift. deres boliger.

### **3. Grundskole**

Der foreslås en grundskole ifm. tilbygningen til hotellet. En grundskole ud til Danmarks mest befærdede gade, hvor det er sundhedsskadeligt at befinde sig i nærheden af. Og hvor er friarealer, skolegården & legeplads.

Dette forslag virker som en 'HOVSA' løsning fra vores kommune side.

Hvorfor er grundskolen ikke indtænkt ifm. byggeriet på 'Faste Bastion'.

### **4. opsamling.**

- Fjern vestlige tilbygning fra lokalplanen.
- Bibeholde den vigtige visuelle passage.
- Skab bedre miljø til nærområdet.
- Gør tilbygning grønne & bæredygtige.
- Tænkt på miljø, fremfor profit.
- Lad tilkørsel ske fra Artillerivej, eller Amager Boul.
- Ingen grundskole på dette sted.

Venlig hilsen

**Troels Lergaard**

Weidekampsgade 19, 5.th, 2300 Kbh. S, 26151916

## HØRINGSSVAR VEDRØRENDE NY TØJHUS TILLÆG 4 - LOKALPLANFORSLAG

### OPRETTET

25. august 2019

### SVARNUMMER

9

### INDSENDT AF

Kim

### POSTNR.

2400

### BY

København SV

### HØRINGSSVAR

Paragraf 7 stk 5 f siger, der skal være begrønning af tage, som ikke bruges til opholdsareal. Hvordan sikres det, at denne bestemmelse overholdes efter byggeriet står færdigt?

#### POSTNR.:

2400

#### BY:

København SV

#### ADRESSE:

Svanevej 17, 3. sal, 401

#### E-MAIL:



## Få nyt om høringer

> Abonnér

## HØRINGSSVAR VEDRØRENDE NY TØJHUS TILLÆG 4 - LOKALPLANFORSLAG

### OPRETTET

15. august 2019

### SVARNUMMER

8

### INDSENDT AF

Niels Chr. Brix

### VIRKSOMHED / ORGANISATION

Energinet Eltransmission A/S

### POSTNR.

2750

### BY

Ballerup

### HØRINGSSVAR

Høringssvar fra Energinet til tillæg 4 til lokalplan 327 - ny Tøjhus

#### POSTNR.:

2750

#### BY:

Ballerup

#### ADRESSE:

Pederstrupvej 76

#### E-MAIL:



#### MATERIALE:



[pas\\_paa\\_ledningerne\\_og\\_livet.pdf](#)



[vejledning\\_i\\_forvaltning\\_af\\_forsigtighedsprincippet\\_ved\\_milj.pdf](#)

## Få nyt om høringer

> Abonnér

# Vejledning

Forvaltning af forsigtighedsprincip ved miljøscreening, planlægning og byggesagsbehandling.



2013

## INDHOLD

VEJLEDNING OM FORVALTNING AF FORSIGTIGHEDSPRINCIP.....	3
1. MAGNETFELTER OG SUNDHEDSRISIKO .....	4
2. FORSIGTIGHEDSPRINCIP .....	6
3. HVORNÅR BØR MAN TÆNKE PÅ FORSIGTIGHEDSPRINCIPPET?.....	7
4. HVAD SKAL EN NETEJER/PLAN- OG BYGGEMYNDIGHED KONKRET GØRE? ...	8
5. HVEM HAR ANSVAR FOR HVAD? .....	11
6. HVAD BØR UDREDNINGERNE INDEHOLDE? .....	12
7. HVAD BØR INDGÅ I MILJØSCREENING? .....	14
8. METODER TIL AT NEDBRINGE MAGNETFELTERNE .....	15
9. HVILKEN RELEVANT LOVGIVNING OG HVILKE REGELSÆT FINDES? .....	17
BILAG 1: EKSEMPLER PÅ HÅNDTERING OG AFGØRELSER .....	19
BILAG 2: KILDER TIL BAGGRUNDSVIDEN .....	24
BILAG 3: HVEM EJER HØJSPÆNDINGSNETTET .....	25

Denne publikation blev første gang udgivet i 2009. Bag udviklingen af den stod en redaktion bestående af: Repræsentanter for Elbranchens Magnetfeltudvalg, KL (kommunernes landsforening) samt Sikkerhedsstyrelsen.

Elbranchens Magnetfeltudvalg vedligeholder løbende publikationen, når der er behov for mindre ændringer.

### 3. UDGAVE APRIL 2013.

Senest reviderede version kan altid findes på [www.energinet.dk/magnetfelter](http://www.energinet.dk/magnetfelter).

## 1. VEJLEDNING OM FORVALTNING AF FORSİGTİGHEDSPRINCİP

Denne vejledning handler om, hvordan sundhedsmyndighedernes forsigtighedsprincip for nærhed mellem boliger/børneinstitutioner og højspændingsanlæg kan forvaltes i dagligdagen.

Vejledningen er udarbejdet i et samarbejde mellem de daglige brugere af forsigtighedsprincippet, kommunerne (KL) og netejerne (Elbranchens Magnetfeltudvalg). Desuden har en repræsentant fra Sikkerhedsstyrelsen deltaget i arbejdet.

Vejledningen beskæftiger sig ikke med magnetfelter på arbejdspladser eller magnetfelter fra fx mobilantener og lignende. For disse forhold gælder særskilte regler (se afsnit 9).

Forsigtighedsprincippet henvender sig både til plan- og byggemyndigheder og ejere af højspændingsanlæg. Vejledningen kan anvendes i forbindelse med miljøscreening ved lokalplanlægning og byggesagsbehandling, når der:

- ◆ Udstykkes arealer til boliger/børneinstitutioner i nærheden af højspændingsanlæg
- ◆ Bygges, ombygges/udbygges boliger/børneinstitutioner nær højspændingsanlæg
- ◆ Bygges/ombygges højspændingsanlæg nær boliger/børneinstitutioner.

I nærværende udgave er der foretaget få ændringer, som udelukkende er af redaktionel art. I det tilhørende 'Katalog: Magnetfelters størrelse ved forskellige typer højspændingsanlæg' er indføjet et selvstændigt appendiks om magnetfelter ved kørestrømsanlæg til fjernbaner.

## 1. MAGNETFELTER OG SUNDHEDSRISIKO

### FAKTA

Magnetfelter måles i mikrotesla ( $\mu\text{T}$ ).

$1 \mu\text{T} = 1$  milliontedel Tesla

### FAKTA

Jo større strøm, der går i en ledning eller et apparat, des større er magnetfeltet.

Feltets størrelse aftager kraftigt med afstanden.

### FAKTA

50 Hertz (Hz) angiver, hvor mange gange i sekundet vekselstrømmen skifter retning. I Danmark er det 50 gange i sekundet for normal elforsyning. Magnetfelterne har samme frekvens.

Der er magnetfelter overalt, hvor der går en elektrisk strøm. Det har betydning, når der skal bygges nær eksisterende højspændingsanlæg, og når der skal bygges nye højspændingsanlæg.

Siden en undersøgelse i 1979 rejste spørgsmålet, om hvorvidt magnetfelter eller det at bo nær højspændingsanlæg kunne være årsag til børneleukæmi, er der gennemført en omfattende forskning på området. Forskere over hele verden har siden arbejdet på at afdække, om magnetfelter fra elforsyning kan udgøre en sundhedsrisiko. Det har endnu ikke været muligt at svare endegyldigt ja eller nej på spørgsmålet.

Konklusionerne fra de danske sundhedsmyndigheder og Verdenssundhedsorganisationen (WHO) siger at:

*Børn, der udsættes for særligt høje 50 Hz magnetfelter (mere end  $0,4 \mu\text{T}$  i gennemsnit over tid) muligvis har en øget risiko for leukæmi.*

Der er fortsat væsentlige usikkerheder om årsagssammenhængen, idet vurderingen bygger på befolkningsstatistiske undersøgelser, og de statistiske resultater ikke støttes af eksperimentel forskning.

$0,4 \mu\text{T}$  må ikke ses som en tærskelværdi, men som en værdi, der i undersøgelserne bygger på forskellige eksponeringsmål, fx tidsvægtet gennemsnit.

Forskningsresultaterne viser ikke en sundhedsrisiko for voksne med bolig nær højspændingsanlæg.





Masterække med et 400 kV ledningssystem og et 150 kV system. Når to systemer samles på én masterække, bliver magnetfelterne ikke automatisk dobbelt så store. De kan i nogen grad udligne hinanden.

## 2. FORSIGTIGHEDSPRINCIP

De danske sundhedsmyndigheder og WHO vurderer samstemmende, at fx 0,4  $\mu$ T ikke kan anvendes som en grænseværdi, da der ikke er tilstrækkeligt videnskabeligt grundlag for at vælge en eksakt værdi. I stedet vurderer de, at der grundlag for at anvende et forsigtighedsprincip.

De danske sundhedsmyndigheder introducerede første gang et forsigtighedsprincip i 1993. Dette er senest opdateret i 2007 efter WHO's nyeste omfattende vurdering af forskningen.

Forsigtighedsprincippet er formuleret således:

*Nye boliger og institutioner, hvor børn opholder sig, bør ikke opføres tæt på eksisterende højspændingsanlæg.*

*Nye højspændingsanlæg bør ikke opføres tæt på eksisterende boliger og børneinstitutioner.*

*Begrebet 'tæt på' kan ikke defineres generelt, men må afgøres i den konkrete situation ud fra en vurdering af den konkrete eksponering.*

### BEMÆRK:

- ◆ Forsigtighedsprincippet er en anbefaling fra sundhedsmyndighederne, men ikke en tvangsmæssig foranstaltning, som kan håndhæves ved lov eller andre bindende bestemmelser. Forsigtighedsprincippet gælder for både netejere, plan- og byggemyndigheder samt lodsejere, som udstykker arealer.
- ◆ Sundhedsmyndighederne anbefaler ikke generelle tiltag i relation til eksisterende højspændingsanlæg.
- ◆ Forsigtighedsprincippet gælder ikke jævnstrømsanlæg, da felter ved jævnstrømsanlæg ikke er mistænkt for at udgøre en sundhedsrisiko. Jævnstrømsanlæg kan i øvrigt af tekniske årsager kun anvendes på ganske få strækninger i elsystemet.
- ◆ Sundhedsstyrelsens forsigtighedsprincip omhandler afstand til boliger og institutioner for børn (inkl. skoler), da forskningen ikke tyder på en sundhedsrisiko for voksne. Leukæmi hos børn og leukæmi hos voksne er forskellige sygdomme.

### 3. HVORNÅR BØR MAN TÆNKE PÅ FORSIGTIGHEDSPRINCIPPET?

Både planlægnings-/byggemyndigheder og netejere bør forholde sig til forsigtighedsprincippet:

*Når der skal bygges/udvides/ombygges boliger eller børneinstitutioner nær eksisterende eller planlagte højspændingsanlæg.*

*Når der skal udstykses arealer til boliger/børneinstitutioner.*

*Når der skal bygges nye/ombygges højspændingsanlæg nær boliger og børneinstitutioner.*

De danske sundhedsmyndigheder definerer som omtalt s. 6 ikke begrebet 'tæt på' konkret, da myndighederne ikke vurderer, at der er baggrund for at beskrive en eksakt grænseværdi eller minimumsafstand. Det har til tider gjort det vanskeligt at forvalte forsigtighedsprincippet og at kommunikere om det i dagligdagen.

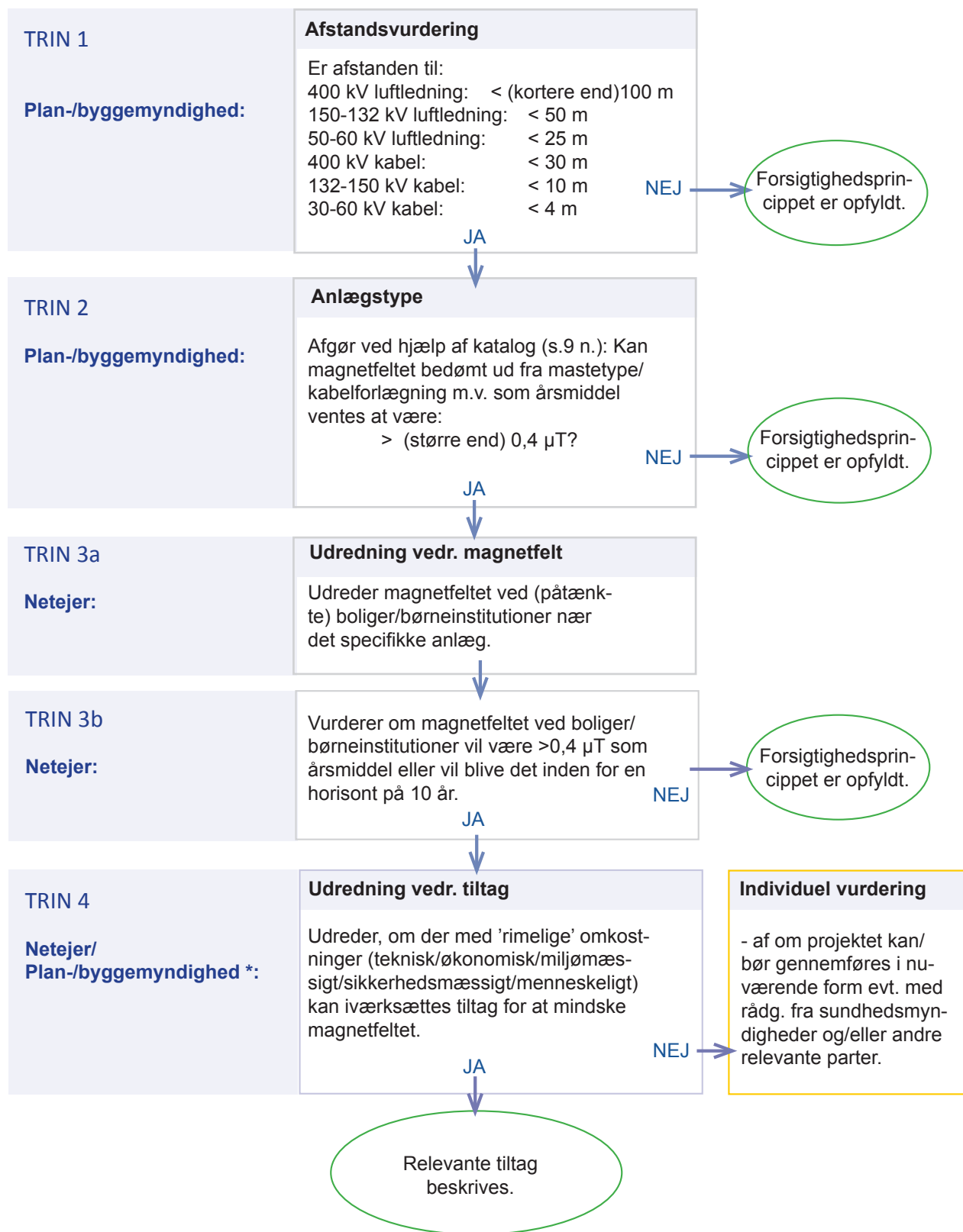
For at gøre forsigtighedsprincippet mere operationelt og kommunikerbart beskriver denne vejledning:

*a) Nogle afstande fra forskellige typer højspændingsanlæg (målt fra tracémidte), hvor felterne erfaringsmæssigt kan antages at være små.*

*b) Situationer, hvor en nærmere undersøgelse af felternes størrelse bør gennemføres for at vurdere, om der bør gøres noget for at mindske felterne.*

## 4. HVAD SKAL EN NETEJER/PLAN- OG BYGGEMYNDIGHED KONKRET FORETAGE SIG?

En model for, hvordan forsigtighedsprincippet kan administreres, er beskrevet herunder:

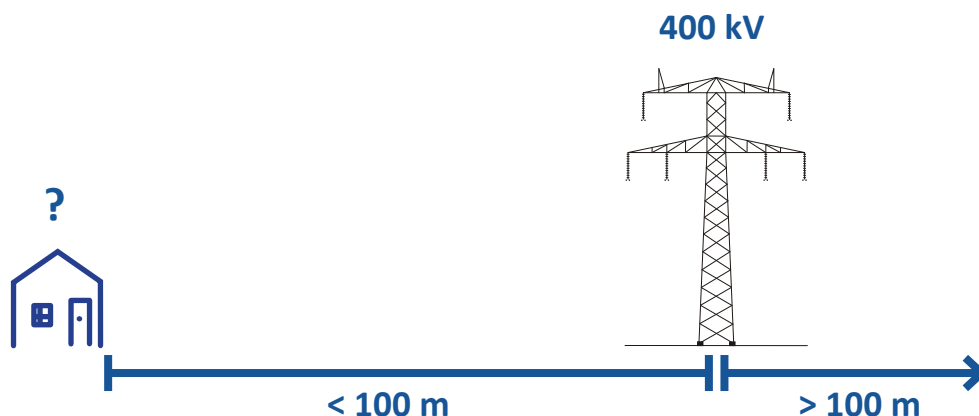


\*Note til trin 4. Afhængig af situationen kan både netejer og plan-/byggemyndighed bidrage til denne udredning. Se side 11 samt eksempler på side 19 ff.



Eksempel: En kommune ønsker at bygge boliger nær en eksisterende 400 kV luftledning.

Er afstanden til ledningen større end 100 m, er magnetfelterne små, og forsigtighedsprincippet er automatisk opfyldt. Er afstanden mindre end 100 m, bør man nærmere undersøge felternes størrelse. Ved flere anlægstyper kan forsigtighedsprincippet være opfyldt på kortere afstand. Se katalog\*, eller bed netejere udrede felterne.



De afstande, som er angivet i rutediagrammet s. 8, må ikke opfattes som minimumsafstande til boliger eller børneinstitutioner, men alene som en indikation af, hvornår man i den konkrete situation bør undersøge den faktiske eksponering nøjere.

0,4  $\mu\text{T}$  kan heller ikke opfattes som en tiltagsgrænse, som angiver, hvornår tiltag, som mindsker magnetfelterne, for enhver pris skal gennemføres, men som et pejlemærke for, hvornår de bør udredes og overvejes.

Hvor der er flere højspændingsledninger i nærheden af én lokalitet kan det ofte være en god idé at måle magnetfelterne på stedet. Felter fra flere nærtstående anlæg kan indvirke på hinanden, og til tider vil det samlede felt fx være mindre end summen af de beregnede felter ved de to eller flere anlæg.

---

\*Baggrundsinformation: 'Katalog: Magnetfelters størrelse ved forskellige typer højspændingsanlæg':

- ◆ Kataloget angiver feltstørrelser ved forskellige anlægstyper, og kan anvendes under vurderingen i diagrammets punkt 2. For konkrete enkeltanlæg skal der udføres en beregning/måling, hvis det er usikkert, om felterne vil være større end 0,4  $\mu\text{T}$ .
- ◆ Der er ikke i rutediagrammet s. 8 angivet udredningsafstande for transformerstationer, da de ofte er mere komplekse anlæg og indbyrdes forskellige. Eksempler kan ses i kataloget.
- ◆ Heller ikke for køreledninger til fjernbanerne er der angivet udredningsafstande. Ledningerne ejes af Banedanmark og drives ved en spænding på 25 kV. Læs mere om magnetfelter ved køreledninger: 'Katalog: Magnetfelters størrelse ved forskellige typer højspændingsanlæg'.



Omkring transformerstationer er der af sikkerhedshensyn et hegn, en bygning eller anden afskærmning. Udenfor hegnet eller bygningen er magnetfelterne små og stammer især fra kabler og ledninger, som går til og fra stationen.

## 5. HVEM HAR ANSVAR FOR HVAD?

Når der skal udstykkes arealer/bygges boliger eller institutioner, hvor børn opholder sig:

*Kommunen vurderer, om en udredning af magnetfeltets størrelse er nødvendig, (se skema s. 8 pkt. 1+2).*

Kommunen bør kunne henvise til relevante kilder til viden. Se fx bilag 2 på s. 24.

Hvis en udredning er nødvendig:

*Netejer gennemfører udredningen, (skema, pkt. 3+4).*

*Netejer og kommune peger på konkrete handlemuligheder. Se afsnit 8.*

Når der skal bygges nye højspændingsanlæg:

*Netejer foretager den indledende vurdering af, om en udredning af feltstørrelser er nødvendig.*

Hvis en udredning er nødvendig:

*Netejer gennemfører udredningen.*

*Netejer peger på og vurderer fordele og ulemper ved konkrete handlemuligheder.*

Netejereren bør være i stand til at give/henvise til relevant og opdateret viden om magnetfelter og sundhedsrisiko samt i relevant omfang være i stand til at redegøre for felternes størrelse ved sine anlæg.



## 6. HVAD BØR UDREDNINGERNE INDEHOLDE?

Hvis der som beskrevet i diagrammet side 8 punkt 3-4 er behov for, at net-ejer gennemfører en udredning af magnetfelternes størrelse, så bør den indeholde:

*En redegørelse for eksponeringen i boliger og institutioner for børn, som kan forvente at være udsat for magnetfelter større end  $0,4 \mu\text{T}$  som årsmiddel inden for en horisnt på 10 år. Antal boliger/institutioner og magnetfelt-niveauer oplyses.*

Hvis netejer og plan- og byggemyndighed udfører en udredning af tiltag (punkt 5a) , som kan mindske felterne, så bør den indeholde:

*Overvejelse over mulige tiltag for at reducere magnetfelterne, herunder vurdering af meromkostninger, fordele, ulemper og mulige konflikter mellem resultaterne af forskellige tiltag. Der bør indgå en helhedsvurdering, som omfatter sikkerhed, visuelle hensyn, borgeres mulige bekymring, praktiske muligheder og økonomiske omkostninger.*

### NETEJER:

Kan bidrage med vurdering af fx muligheder for og omkostninger ved at placere det nye anlæg i større afstand og eller foretage tekniske ændringer på anlægget, som kan mindske felterne. Som hovedregel vil det ikke være muligt at flytte eller foretage væsentlige ændringer på større eksisterende højspændingsanlæg. Se i øvrigt afsnit 8 om metoder til at nedbringe magnetfelterne.

### PLAN- OG BYGGEMYNDIGHEDER:

Når der er tale om udstykning eller ny-/ombygning af boliger eller institutioner for børn, kan plan- og byggemyndighederne bidrage med en vurdering af muligheder for anderledes placering af boligerne og eller børneinstitutionen. Se afsnit 8 samt cases og eksempler i bilag 1.

### BEMÆRK AT:

- ◆  $0,4 \mu\text{T}$  er ikke en grænseværdi og derfor heller ikke en grænse for, hvornår tiltag skal iværksættes. Værdien anvendes her alene som 'udredningsværdi' dvs. den værdi, der betinger, at en udredning bør foretages.
- ◆ Forholdene bør vurderes i det enkelte tilfælde, og resultaterne kan derfor blive, at forskellige afstande og felt-niveauer accepteres i de enkelte tilfælde. Andre vigtige hensyn kan også gøre, at der lægges større eller mindre vægt på magnetfelterne i det enkelte tilfælde.
- ◆ Er der lavet en udredning, skal den være tilgængelig for boligejeren eller institutionen på adressen, ligesom den skal være tilgængelig for fremtidige ejere/brugere på adressen.



En ældre 60 kV ledning på træmaster. Flere og flere af disse ledninger vil blive lagt i jordkabler i de kommende årtier.

## 7. HVAD BØR INDGÅ I MILJØSCREENING?

Hvis der er foretaget udredninger af magnetfelternes størrelse, så bør der i en miljøscreening indgå:

*a) Hovedkonklusioner fra de udførte udredninger, hvis det har været nødvendigt at gennemføre dem.*

*b) Kortfattet information eller henvisning til information om magnetfelter og sundhedsrisiko. Se fx afsnit 1 og [www.sst.dk](http://www.sst.dk)*

*c) Citat fra eller henvisning til Sundhedsstyrelsens forsigtighedsprincip. Se fx formuleringen i afsnit 2 og [www.sst.dk](http://www.sst.dk)*

## 8. METODER TIL AT NEDBRINGE MAGNETFELTERNE

Ved planlægning af nye boliger/institutioner for børn:

*For nye boliger og institutioner vil det mest almindelige tiltag være at øge afstanden til ledningen/højspændingsanlægget. Det kan fx allerede i planlægningsfasen ske ved at placere veje, pladser og garageanlæg, depotrum m.v. nærmest anlægget og placere rum/områder, hvor børn sover og opholder sig i væsentlig tid, længst væk fra højspændingsanlægget.*

Ved planlægning af nye højspændingsanlæg:

*For nye højspændingsanlæg vil mulige tiltag fx være øget afstand til boliger og børneinstitutioner, ændret mastetype eller optimering af måden ledningerne er ophængt på. For højspændingsanlæg over 100 kV vil tilfælde, hvor magnetfelterne er større end  $0,4 \mu\text{T}$  som årsmiddel dog sædvanligvis falde inden for den afstand, hvor der ud fra en helhedsvurdering (dvs. visuelle gener, værditab og andre forhold) gives købstilbud på boliger.*

### BEMÆRK:

- ◆ At anbefale, hvilke rum der anvendes til hvad, er naturligvis først og fremmest relevant ved ændret anvendelse af eksisterende bygninger nær højspændingsanlæg, se fx case nr. 4, bilag 1.
- ◆ Væsentlig tid er et upræcist begreb, men der er ikke baggrund for at antage, at der er en risiko for relativt kortvarigt at opholde sig/passere fx på cykel, hvor der er et magnetfelt fra elforsyningsanlæg.
- ◆ Kabellægning af eksisterende og nye anlæg alene for at begrænse magnetfelter i en given afstand vil være uforholdsmæssigt omkostningskrævende. Se evt. oversigt over anvendelse af luftledninger og kabler på s. 25.
- ◆ Ønsker en privat lodsejer at udbygge/ombygge sin eksisterende bolig nær et eksisterende højspændingsanlæg, skal han kunne tilbydes orientering om forsigtighedsprincippet og om magnetfelternes størrelse på ejendommen. Det samme gælder, hvor en lodsejer ønsker at bygge bolig til eget brug på sin egen grund. Kommunen kan om nødvendigt indhente oplysninger hos netejeren samt de i bilag 2 omtalte kilder.



I en kabelstation føres ledningerne ned i jorden. En pæl markerer, hvor kablerne er nedgravet. Også ved jordkabler er der magnetfelter. Se eksempler i "Katalog over magnetfelternes størrelse ved forskellige anlægstyper".



## 9. HVILKEN RELEVANT LOVGIVNING OG HVILKE REGELSÆT FINDES DER?

Forsigtighedsprincippet er ikke lovfæstet. Det er en anbefaling fra sundhedsmyndighederne. Det tager afsæt i mistanken om en øget risiko for børneleukæmi. En risiko er ikke påvist, men kan heller ikke afvises. Der findes dog vejledende grænseværdier, men de er fastsat af andre hensyn og er meget højere end de felter, der vil være, nær elforsyningsanlæg, hvor offentligheden har adgang.

### GRÆNSEVÆRDIER

Der findes vejledende grænseværdier af hensyn til kendte akutte virkninger af store magnetfelter. Grænseværdierne er på 1.000  $\mu$ T for arbejdsmiljøet og 200  $\mu$ T for almenbefolkningen:

Magnetfelter på arbejdspladsen: Endnu ikke implementeret direktiv.

### EUROPA-PARLAMENTETS OG RÅDETS DIREKTIV 2004/40/EF

af 29. april 2004 om minimumsforskrifter for sikkerhed og sundhed i forbindelse med arbejdstagernes eksponering for risici på grund af fysiske agenser (elektromagnetiske felter)

Direktivet ventes vedtaget i 2013.

Vejledende grænseværdier for befolkningens eksponering: **EU-Henstilling: RÅDETS HENSTILLING** af 12. juli 1999 om begrænsning af befolkningens eksponering for elektromagnetiske felter (0 Hz-300 GHz)

Se endvidere AT-vejledning om ikke-ioniserende stråling samt for gravide og ammendes arbejdsforhold: [www.at.dk](http://www.at.dk)

### ELSIKKERHED

Stærkstrømsbekendtgørelsen revideres løbende af Sikkerhedstilsynet.

Stærkstrømsbekendtgørelsen indeholder en lang række bestemmelser som populært sagt skal sikre, at ingen kommer til skade med elforsyningsanlæg, installationer og apparater: [www.sik.dk](http://www.sik.dk).

### STØJ

Miljøstyrelsens vejledende grænseværdier for virksomhedsstøj.

Der kan forekomme støj ved større ledningsanlæg og transformerstationer: [www.mst.dk](http://www.mst.dk)

Der findes naturligvis et meget stort antal øvrige love og regler, som skal overholdes i forbindelse med planlægning og sagsbehandling, men her er kun omtalt dem, som har særlig relevans i forhold til højspændingsanlæg og/eller magnetfelter.



I fremtiden bliver mange højspændingsforbindelser lagt som jordkabler. Når der bygges/ombygges luftledninger, arbejdes der med at udvikle nye mastetyper. Både det visuelle indtryk og magnetfelter indgår i overvejelserne.



## BILAG 1: EKSEMPLER PÅ HÅNDTERING OG AFGØRELSE

I det følgende opridses en række tænkte eksempler, på situationer, hvor forsigtighedsprincippet kan komme i anvendelse. De enkelte cases er opdigtede, men bygger på erfaringer fra virkeligheden. De kan evt. anvendes til en 'prøvekørsel' af vejledningen.

Efterfølgende gengives nogle afgørelser, som er truffet i Norge, hvor det nationale stråleværn har beskrevet en lignende forvaltning af forsigtighedsprincippet for nogle år tilbage.

### 1. CASE

#### KOMMUNE UDESTYKKER AREALER

Kommunen ejer et område, som passeres af en højspændingsledning. Området ligger på en sydvendt skråning ned til sø og å. Der vil være plads til 30 attraktive boliger i forskudte plan og åbne områder mellem dem.

(Der ligger i forvejen et boligområde, småindustri og en skole fra 1980'erne nær ledningen, men lidt tættere på byen.)

- ◆ Antag, at det er en 400 kV luftledning, eller
- ◆ antag, at det er en 132 kV luftledning, eller
- ◆ antag, at det er en 60 kV luftledning.

Kommunen vil gerne vide, hvor tæt på ledningen den kan placere boligerne. Kommunen lægger vægt på, at området kommer til at fremstå som et boligområde, der opleves som en organisk helhed og ønsker ikke en korridor langs ledningen tværs gennem sin nye bydel. Kommunen opfatter det som et økonomisk tab, hvis de attraktive arealer ikke kan udnyttes.

#### *Hvad vil planlæggeren gøre?*

Planlæggeren gennemgår punkt 1-2 i rutediagrammet, men finder måske stadig, at det kunne være attraktivt at placere nogle af boligerne tættere på ledningsanlægget end det angivne antal meter. Et opslag i kataloget over felter ved forskellige anlægstyper viser, at der i den ønskede byggeafstand muligvis kan være felter større end 0,4  $\mu$ T.

Planlæggeren henvender sig til netejeren og beder om en udredning af felterne ved det aktuelle anlæg.

#### *Hvad vil netejeren foretage sig?*

Netejeren laver en vurdering af magnetfeltet, som bygger på en antagelse om årsmiddel af strømmen på 10 års sigt. Magnetfeltets størrelse vurderes dels i skellet til grundene, dels i byggelinien, og der laves en vurdering af hvor stor afstanden til ledningen skal være, hvis feltet skal være mindre end 0,4  $\mu$ T i boliger/børneinstitutioner. Netejeren sender en kort rapport til planlæggeren.

#### *Hvad gør netejer og planlægger/sagsbehandler i fællesskab?*

Såfremt planlæggeren vurderer, at der er behov for at bygge, hvor der forven-

tes et felt, der overstiger 0,4  $\mu\text{T}$  i boliger/børneinstitutioner, anmodes ledningsejeren om en vurdering af mulighederne for at reducere feltet. Baseret på denne vurdering, må netejeren og planlæggeren aftale rammerne for det videre forløb.

## 2. CASE

### KABLER OG AFSTAND

Netejer skal anlægge en ny kabelstrækning på 400 kV niveau. Kablerne kommer til at passere boliger i knapt 20 meters afstand. Planmyndigheder/lodsejere/NGO'er (eller andre) ønsker, at kablerne lægges på større afstand med begrundelse i forsigtighedsprincippet (eller alternativt, at de lægges i tæt trekant). De mener, at beboernes eksponering øges urimeligt i forhold til det 'som de ellers udsættes for'.

#### *Hvad vil netejer foretage sig?*

På 20 meters afstand vil felterne ved flad forlægning i dette tilfælde ligge mellem 0,1 og 0,3  $\mu\text{T}$ , og ved at lægge kablerne i tæt trekant fås et felt på mellem 0,03 og 0,2 ved de nærmeste boliger. Forsigtighedsprincippet kan derfor anses for at være overholdt i begge situationer.

Netejereren fremlægger sin vurdering af de tekniske og økonomiske konsekvenser ved at vælge flad forlægning eller tæt trekant på den pågældende strækning sammen med en begrundelse for rutevalget. Kun tiltag, som kan gennemføres uden nævneværdige økonomiske og tekniske ulemper, gennemføres.

## 3. CASE

### LUFTLEDNING SKAL OMBYGGES

Der samles flere systemer på masterækken, som hidtil kun har båret 400 kV (fx 1x400 kV + 2 x 150 kV). Lokale kræfter mener, at det er uforsvarligt, da det øger magnetfelteksponeringen i nærliggende boliger/børneinstitutioner (75 m).

#### *Hvordan behandles sagen?*

Når der bygges/foretages væsentlige ombygninger af anlæg med en spænding på 100 kV eller mere, skal der i henhold til lovgivningen udarbejdes en formel VVM-redegørelse. I den skal også eventuelle virkninger på mennesker indgå, og alternative placeringer eller tekniske løsninger skal overvejes.

Ligger en bolig nærmere end 80 m fra den yderste faseledning på masterækken, gives (eller er der givet) et købstilbud på ejendommen. Dette er ikke begrundet i magnetfelternes størrelse, men i en helhedsvurdering af de gener, som det i øvrigt kan give for lodsejeren at bo nær et højspændingsanlæg.

Netejereren laver en rapport som viser, hvordan feltet vil være efter bygningen/ombygningen af ledningen. Disse informationer indarbejdes som en del af VVM-redegørelsens behandling af emnet om magnetfelter. Myndighederne beslutter, om der skal gives tilladelse til anlægget.

## 4. CASE

### BØRNEHAVE I X-KØBING

Kommunen ønsker at indrette en integreret børneinstitution i det gamle rådhus - en dejlig bygning med højt til loftet og charmerende rum. Man opdager,

at der:

- ◆ befinder sig en gammel (dvs. ikke-kompakt eller på anden måde magnetfeltoptimeret konstruktion) 'rum i hus'-transformer (vælg spændingsniveau og typisk kapacitet for at gennemtænke forskellige scenarier) i et rum i den høje kælderetage

og/eller

- ◆ et 10 kV kabel i fortovet langs bygningens facade.

Forældregruppen kræver dokumentation for, at deres børn ikke udsættes for magnetfelter, som kan skade dem.

Man kan alternativt antage:

- ◆ at bygningen i stedet er en ældre bygning, som tidligere har været sygehus/'diakonissestiftelse'/plejehjem i København, hvor transformeren er placeret i nabobygningen, som deler væg med huset, og at kablet er et 30 kV kabel. 30 kV-kablet er lagt helt inde ved husmuren op ad væggen til den 'høje' kælderetage.

### *Hvad gør kommunen?*

Der er her snarere tale om en kommunikationssag end en sag, der udelukkende kan løses ved hjælp af vejledningen. Der bør foregå en god formidling af viden om emnet. Kommunen kan tage kontakt til netejeren og bede om en vurdering af magnetfelternes størrelse ved beregning eller måling. Afhængigt af konstruktionen af transformeren, vil det formentlig ikke være i overensstemmelse med forsigtighedsprincippet at placere en børneinstitution direkte over eller ved siden af transformeren. Felter fra sådanne anlæg aftager imidlertid meget hurtigt med afstanden. Hvis de rum, der ligger nærmest transformeren, anvendes til fx depotrum eller lignende, kan der være tale om ganske små felter i andre lokaler.

Felter fra kablerne i forskellige afstande kan indledningsvis vurderes ud fra kataloget. Er der tvivl om størrelsen af felterne, kan de måles/beregnes.

## 5. CASE

### DEN PRIVATE Udstykker

En privatperson ejer et areal, som hidtil har været anvendt til afgræsning. Arealet krydses af en højspændingsledning.

Kommunen byudvikler på tilgrænsende arealer, og den private ejer ønsker at udstykke sit areal i et antal attraktive grunde, der kan indgå i en harmonisk helhed med de nye boligkvarterer, der skal bygges på de omkringliggende arealer. Han ønsker naturligvis at få det optimale udbytte af arealet. Man kan i forskellige scenarier antage:

- ◆ at ledningen er en 50/60 kV-ledning.
- ◆ at ledningen er en 400 kV-ledning.

### *Hvad gør kommunen?*

I begge tilfælde kan kommunen anvende denne vejledning i forvaltning af forsigtighedsprincippet til at afgøre, hvordan udstykningen kan foretages.

Der vil ikke være baggrund for at foretage ændringer på en 400 kV-ledning af hensyn til ønsket om udstykning. For en 50 eller 60 kV-ledning er der set

tilfælde, hvor der er fundet en forhandlingsløsning, som fx kan bestå i at fremrykke en allerede planlagt kabellægning mod en rimelig fordeling af omkostningerne mellem parterne. Som hovedregel er det dog udstykkeren, som betaler omkostningerne, når der som her er tale om et eksisterende og lovligt opført anlæg.

## 6. CASE

### NYBYGNING/UDBYGNING PÅ EGEN GRUND?

En privatperson ejer en grund, som ligger tæt (30 m) på en højspændingsledning (400 kV). Ejeren ønsker at bygge ny bolig/udbygge eksisterende bolig på grunden.

#### *Hvad siger kommunen?*

Kommunen informerer om eksistensen af forsigtighedsprincippet og kan gennemgå de første trin i rutediagrammet for lodsejeren. Desuden bør kommunen henvise til netejeren for yderligere information og en vurdering af felterne ved det faktiske anlæg. I sidste ende er det lodsejeren selv, der beslutter, om han vil bygge/udbygge på sin egen grund for så vidt, at lovgivningen i øvrigt overholdes. Kommune og netejer bør dog sikre, at lodsejeren er velinformeret om forsigtighedsprincippet. Eventuelle målinger/beregninger af magnetfelter bør følge ejendommen.

Grundejeren vender tilbage en tid efter. Grunden er så stor, så han vil gerne udstykke den i to og selv beholde den ene.

#### *Hvad gør kommunen?*

Kommunen beder netejeren udføre en udredning af magnetfelternes størrelse, og vurderer efterfølgende, om der bør gives tilladelse til udstykning/byggetilladelse.

### EKSEMPLER PÅ AFGØRELSER, NORGE:

Da vejledningen er inspireret af det norske stråleværns vejledning om forvaltning af et forsigtighedsprincip, som ligner det danske meget, gengiver vi her nogle eksempler på afgørelser fra Norge.

Eksemplerne her er lånt fra Statens Stråleverns publikation: Bebyggelse nær høyspenntanlæg ([www.nrpa.no](http://www.nrpa.no)):

#### *a) En højspændingsledning skal bygges om og flyttes derved nærmere til nogle boliger.*

I dag er feltniveauet  $0,6 \mu\text{T}$ . Ombygning, hvor faserne hænger side om side giver  $0,8 \mu\text{T}$ . Ombygningen af strækningen koster 1 mil. kroner. Ombygning, hvor faserne anbringes i trekant koster 150.000 kr. ekstra og giver  $0,6 \mu\text{T}$  som før. Kabellægning koster 3 mil. kr. og fjerner magnetfelter ved boligerne.

Strålevernets vurdering: Ved en ændring af eksisterende ledninger bør man søge at reducere magnetfelterne og i hvert fald undgå en øgning. Siden felterne under alle omstændigheder vil være lave, er det tvivlsomt, om en reduktion af felterne vil give en sundhedsmæssig gevinst. Man anbefaler at ændre fra den parallelle ophængning til trekantophængning af faserne. Størst

reduktion får man ved kabellægning, men dette vil være for kostbart i forhold til nytteværdien.

#### *b) Udvidelse af skole ind mod højspændingsledning.*

En skole er blevet for lille og skal udvides. Skolen ligger ved en eksisterende højspændingsledning. Feltniveauet ved nærmeste husmur er på 0,4  $\mu\text{T}$ . Der ligger flere huse på den anden side af ledningen, og den kan ikke flyttes.

Udbygning ind mod ledningen koster 4 mil. kr. og giver et feltniveau på 0,5  $\mu\text{T}$ . Alternativ udbygning længst fra ledningen giver praktiske problemer og koster 7 mil. kr. Feltniveauet bliver der 0,3  $\mu\text{T}$ .

Norsk Stråleverns vurdering: 0,5  $\mu\text{T}$  er en lav værdi, ikke væsentligt over 0,4  $\mu\text{T}$  og indebærer en lav risiko. Omkostningen vurderet op mod nytteværdien af et mindre felt tilsiger bygning nærmest ledningen. Men for at tilstræbe mindst mulig eksponering bør rum, som bruges mindst, lægges nærmest højspændingsledningen.

#### *c) Rækkehus nær højspændingsledning.*

Der skal bygges et rækkehus parallelt med en større højspændingsledning med trekantophæng. Grunden er lille, og anden placering er umulig. Alle bolighederne får samme eksponering og laveste feltværdi ved væggen længst fra ledningen er beregnet til 4,7  $\mu\text{T}$ . Bør kommunen vedtage lokalplanen?

Norsk Stråleverns vurdering: Værdierne ligger langt over udredningsniveauet, og det anbefales, at kommunen søger alternative løsninger, eksempelvis andre grundarealer.

## BILAG 2: KILDER TIL BAGGRUNDSVIDEN

Sundhedsstyrelsen (Statens Institut for Strålebeskyttelse): Rådgiver om sundhedsforhold i relation til magnetfelter, [www.sst.dk](http://www.sst.dk)

Center for Kræftforskning, Kræftens Bekæmpelse: Har gennemført en lang række danske undersøgelser af mulig sammenhæng mellem magnetfelter og sygdom.

Energistyrelsen: Godkender større energiforsyningsanlæg (>100 kV), [www.ens.dk](http://www.ens.dk)

Sikkerhedsstyrelsen: Generelt om teknisk elsikkerhed ved højspændingsanlæg og andre elforsyningsanlæg. Fx i relation til anlæggenes konstruktion, samt sikkerhed ved byggeri, markvanding og andre aktiviteter nær elforsyningsanlæg, [www.sik.dk](http://www.sik.dk).

Banedanmark: Ejer og driver bl.a. nettet af kørestrømsanlæg til fjernbanerne, [www.banedanmark.dk](http://www.banedanmark.dk)

Naturstyrelsen: Står for bl.a. for VVM-redegørelser i forbindelse med energiforsyningsanlæg > 100 kV. Der er således ikke VVM-pligt for anlæg med lavere spændinger, [www.naturstyrelsen.dk](http://www.naturstyrelsen.dk)

Natur- og miljøklagenævnet: Afgør ankesager i forbindelse med lokal og regional planlægning. [www.nmkn.dk](http://www.nmkn.dk)

Kommuner: Forestår kommunale planlægningsopgaver, byggesagsbehandling, miljøvurderinger af planer og projekter, udstykninger m.v. [www.kl.dk](http://www.kl.dk) eller den enkelte kommune.

Netejere: Oplysninger om højspændingsanlæg, mastetyper, magnetfelter ved deres anlæg m.v. Kontaktoplysninger: [www.danskeenergi.dk](http://www.danskeenergi.dk) eller [www.energinet.dk](http://www.energinet.dk). Se bilag 3 om hvem der ejer hvilke dele af nettet.

Magnetfeltudvalget: Indsamler og formidler viden på elbranchens vegne. Støtter og følger forskning. ([www.energinet.dk/magnetfelter](http://www.energinet.dk/magnetfelter) eller [www.danskeenergi.dk](http://www.danskeenergi.dk) under **Netteknik**.)

### Relevante hjemmesider

- ◆ WHO's magnetfeltprojekt: [www.who.int/emf](http://www.who.int/emf)
- ◆ Kræftens Bekæmpelse: [www.cancer.dk](http://www.cancer.dk)
- ◆ Grænseværdier elektriske og magnetiske felter: [www.icnirp.de](http://www.icnirp.de)
- ◆ Systemansvarlig og ejer af det overordnede og de regionale højspændingsnet: [www.energinet.dk](http://www.energinet.dk)
- ◆ Brancheforening for energiselskaber og ejere af det øvrige højspændingsnet [www.danskeenergi.dk](http://www.danskeenergi.dk)

### Dokumenter (baggrund):

- ◆ Sundhedsstyrelsens første definition af forsigtighedsprincip fra 1993
- ◆ Sundhedsstyrelsens brev til amter og kommuner, 1993

Denne vejledning er især inspireret af norsk praksis, som den er beskrevet i følgende vejledninger fra Statens Strålevern i Norge ([www.nrpa.no](http://www.nrpa.no)):

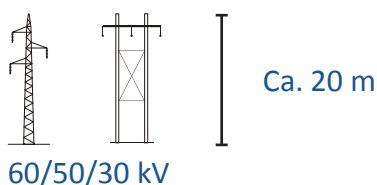
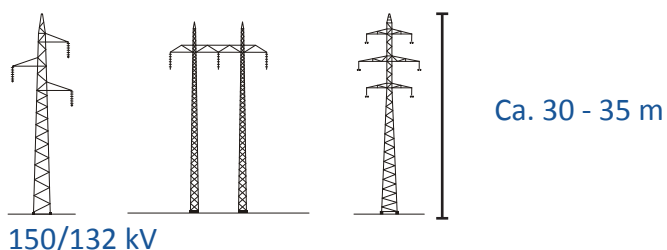
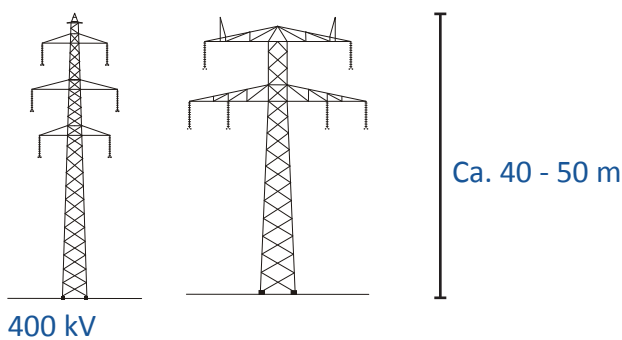
- ◆ Bolig nær høyspenntanlæg
- ◆ Bebyggelse nær høyspenntanlæg, kommuner og utbyggere
- ◆ Veileder, neteiers opgaver

## BILAG 3: HVEM EJER HØJSPÆNDINGSNETTET

Fakta, som kan bidrage til den første identificering af, hvilken anlægstype der er tale om, og hvem der ejer anlægget.

	Ejer	Kabler	Luftledning	Fremtidig udbygning
<b>400 kV</b>	Energinet.dk	Anvendt i bymæssig bebyggelse og særlige naturområder	Størstedelen af nettet (ca. 90 %)	Kabler og enkelte luftledninger
<b>150/132 kV</b>	Energinet.dk	Anvendt i bymæssig bebyggelse og særlige naturområder.	Størstedelen af nettet (ca. 85 %)	Kabler
<b>60/50/30 kV</b>	Eldistributionselskaber i området	Anvendt i bymæssig bebyggelse, naturområder og en del landområder.	En stor del af nettet (66 %)	Kabler
<b>25 kV</b>	Banedanmark Køreledninger til fjernbaner		100 %	Luftledning
<b>20/10 kV</b>	Eldistributionselskaber	Anvendt i bymæssig bebyggelse, naturområder og mange landområder.	En mindre del af nettet (10 %)	Kabler

### Mastehøjder:



Til venstre ses eksempler på højspændingsmaster og nogle typiske højder.

Dette er tænkt som en hjælp til indledningsvis at identificere, hvilken type anlæg der er tale om.

En anden hjælp kan være at kigge på isolatorkæderne, som bærer ledningerne. Som hovedregel, så er der på de højeste spændingsniveauer også de længste isolatorkæder. Det gælder dog ikke altid.



# Pas på ledningerne og livet

*Gør arbejdet sikkert • Kend respektafstandene • Meldepligt*



# Indledning

Sikkerhedsstyrelsen har udarbejdet stærkstrømsbekendtgørelsen.

Bekendtgørelsens afsnit 5A omhandler sikkerhedsforskrifter for transport og arbejde - blandt andet bygningsarbejde, vejarbejde og landbrugsarbejde - i nærheden af elforsyningsanlæg.

*Afsnit 5A kan bestilles gennem boghandlerne.*

Det primære formål med bestemmelserne i afsnit 5A er at undgå ulykker og uheld, samt at undgå skader på elforsyningsanlæggene, så store beløb spares for samfundet.

Skader på elforsyningsanlæg bevirker ofte, at forbrugerne er uden strøm i kortere eller længere tid, hvilket medfører produktionstab, store gener for forbrugerne (manglende lys, varme, TV m.v.) og risiko for yderligere ulykker (færdsel, sygehuse, plejehjem).

*Afsnit 5A gælder **ikke** for følgende arbejder:*

1. Almindelig jordbearbejdning i forbindelse med have- og landbrugsarbejde, såsom pløjning, harvning, såning m.v.
2. Kørsel med eller anvendelse af landbrugsmaskiner under luftledning.

Undtagelsen gælder dog kun, såfremt

- maskinens højde over jord (incl. personer, antenner m.v.) ikke er større end 4 m ved lavspænding og 4,5 m ved højspænding, og såfremt
- maskinen ikke har bevægelige dele, som kan overskride de angivne højder over jord, eller at disse dele er fastlåst, så de nævnte højder ikke overskrides.

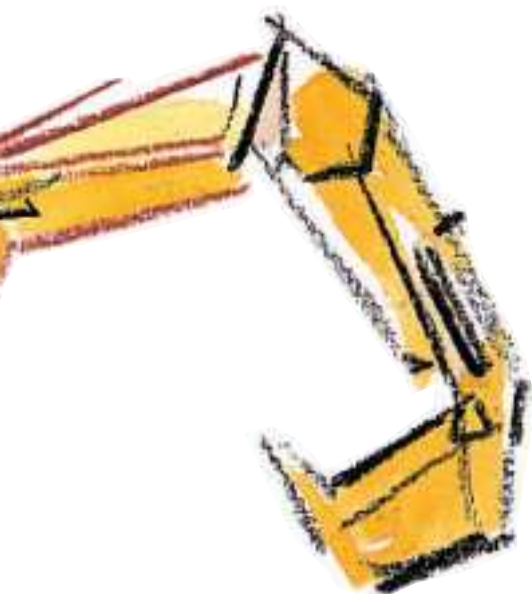
3. Transport og almindelig færdsel på veje, som er åbne for offentlig trafik. For disse gælder færdselsloven og de heri angivne højder.
4. Arbejde og transport, der udføres af elselskaber eller efter særlig aftale med det stedlige elselskab.



## Almindelige bestemmelser

For alt arbejde i nærheden af elforsyningsanlæg gælder følgende:

1. Ved planlægning, instruktion og udførelse skal der udvises omtanke og omhu for at undgå fare for personer og gods.
2. Ethvert elforsyningsanlæg skal betragtes som spændingsførende, medmindre folk fra elselskabet har erklæret det spændingsløst.
3. Har man fået anvisninger fra elselskabet, skal disse nøje følges.



arsy-96

## Planlægning

I afsnit 5A foreskrives blandt andet:

1. Ved ethvert grave-, bore- og nedramningsarbejde i jorden (gade, vej, mark m.v.), skal der rettes henvendelse til det stedlige elselskab for at få oplysning om, hvorvidt der er elkabler i arbejdsområdet.
2. At enhver, der iværksætter eller er ansvarlig for udførelsen af arbejde i nærheden af luftledninger og transformestationer, skal vurdere, om det er muligt at overholde visse nærmere angivne respekt afstande fra anlæggene. Er dette ikke muligt, skal der rettes henvendelse til det stedlige elselskab, og nærmere anvisning på arbejdets udførelse, herunder en eventuel nedsættelse af respekt afstandene, skal aftales med elselskabet.

Ved henvendelse til elselskabet i forbindelse med gravearbejde udleveres enten nogle planer, der viser elkablernes placering, eller gives anvisning på stedet. Send eventuelt på forhånd en situationsplan over arbejdets omfang.

## Bemærk

Respekt afstandene i afsnit 5A gælder kun ved arbejde. Afstande mellem færdige bygninger m.v. og elforsyningsanlæg er mindre. Spørg elselskabet om disse.



## Instruktion

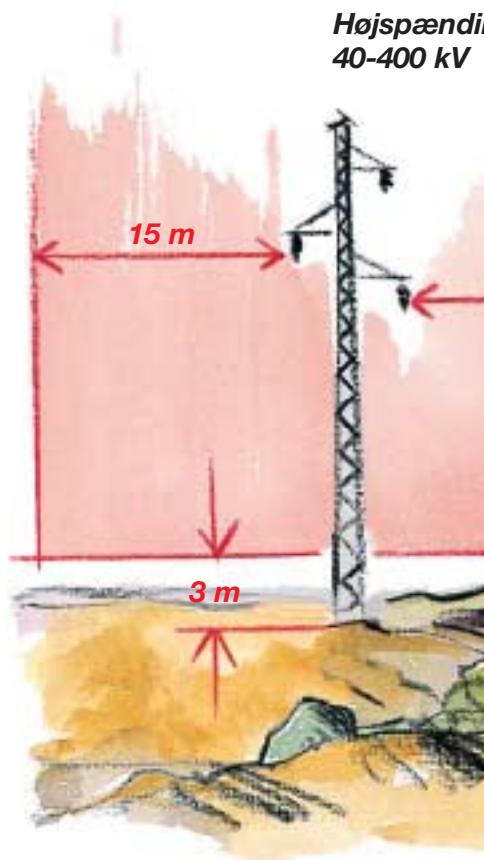
*Entreprenøren - og det er enhver, der iværksætter og er ansvarlig for udførelsen af arbejde i nærheden af elforsyningsanlæg - skal sørge for,*

1. at personale, der udfører sådant arbejde, er blevet gjort bekendt med de bestemmelser i afsnit 5A, som vedrører dets opgaver,
2. at alle, der er beskæftiget ved arbejdet, er instrueret om
  - eventuelle elforsyningsanlæg i arbejds- eller transportområdet
  - respektafstandene fra anlæggene
  - eventuelle anvisninger fra elselskabet,
3. at personalet er bekendt med, hvilket elselskabsområde der arbejdes i, og hvilket telefonnummer selskabet har.

Entreprenøren skal endvidere anmelde enhver skade, ulykke eller uheld i forbindelse med el-forsyningsanlæg til elselskabet.

*En liste over alle elselskaber med telefonnumre kan rekvireres hos Danske Energi på telefon 35 300 400, fax 35 300 401 eller [de@danskeenergi.dk](mailto:de@danskeenergi.dk)*

## Respektafstand for højspænding luftledninger

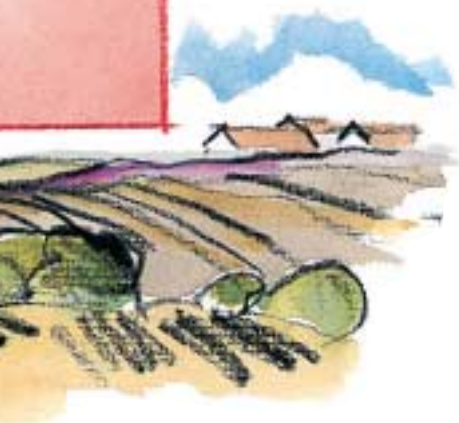
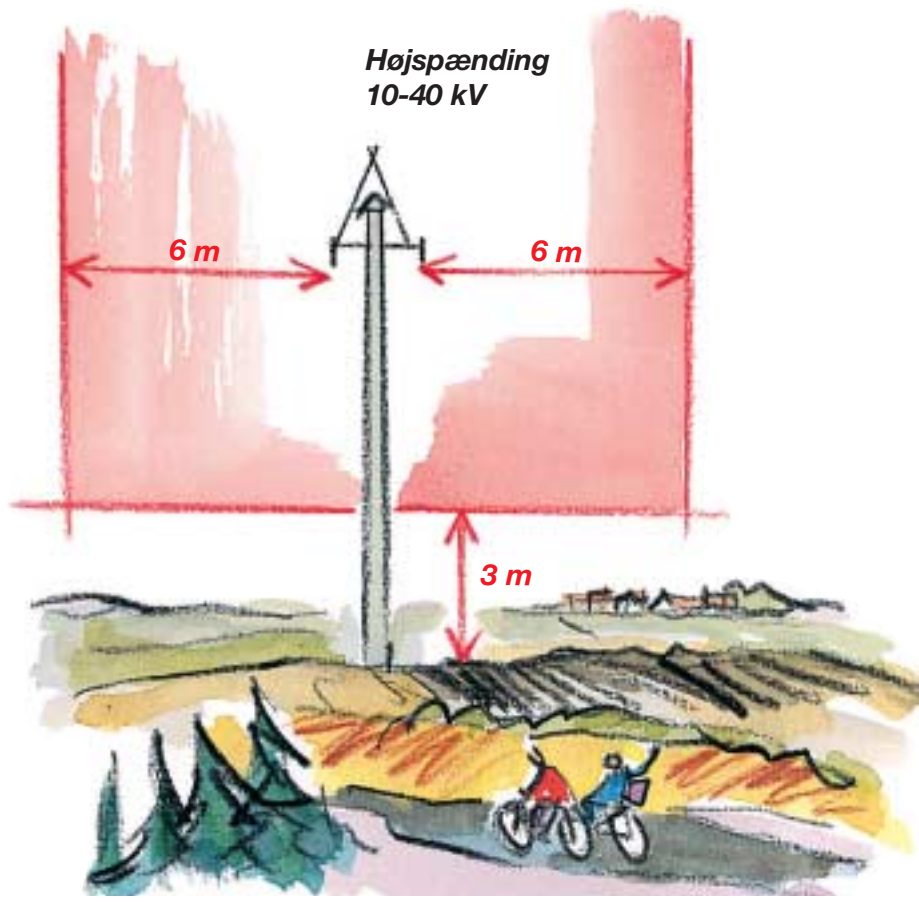




de  
ngs-

ng

15 m



Højspænding  
10-40 kV

De røde linier markerer de gældende respektafstande.

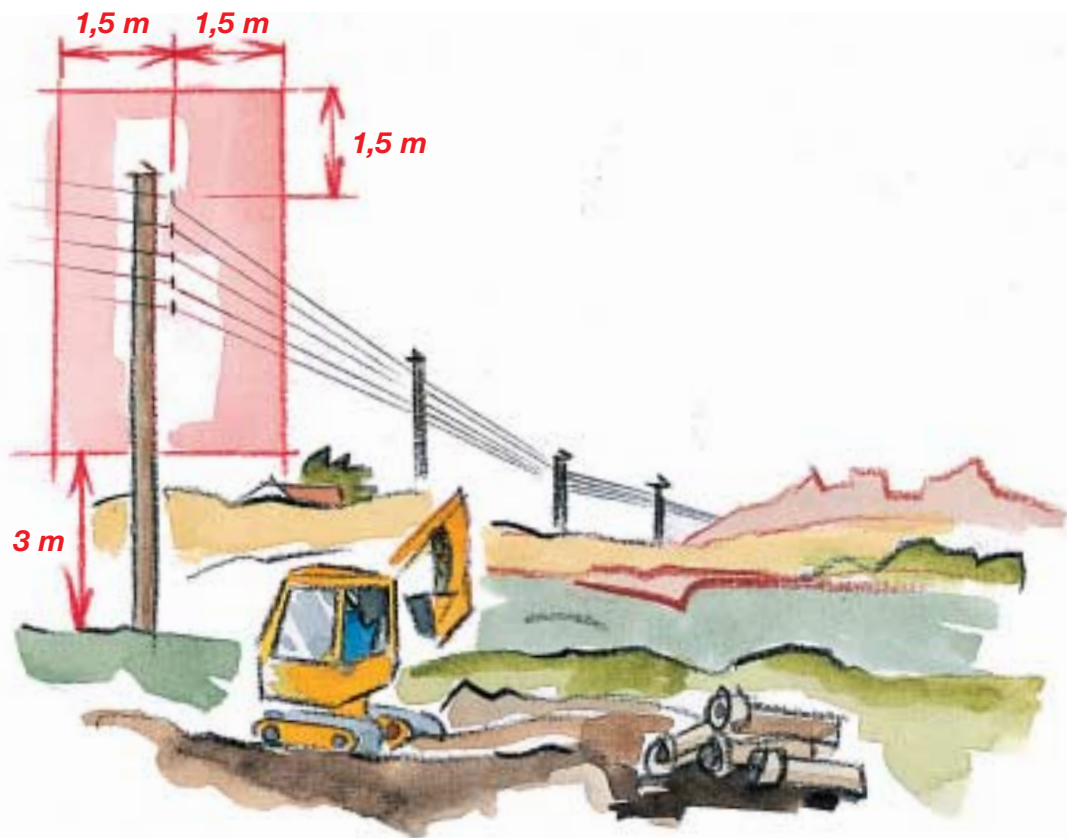
Feltet inden for den røde linie er tegnet som et snit, men skal selvfølgelig forstås som gældende langs hele linien.

Der er ofte mulighed for at arbejde inden for respektafstandene, bare det sker i samarbejde med elseskabet.

Spørg elseskabet om det kan lade sig gøre.

# Respektafstande for lavspændings-luftledninger

(gælder også for luftkabler)



De røde linier markerer de gældende respektafstande.

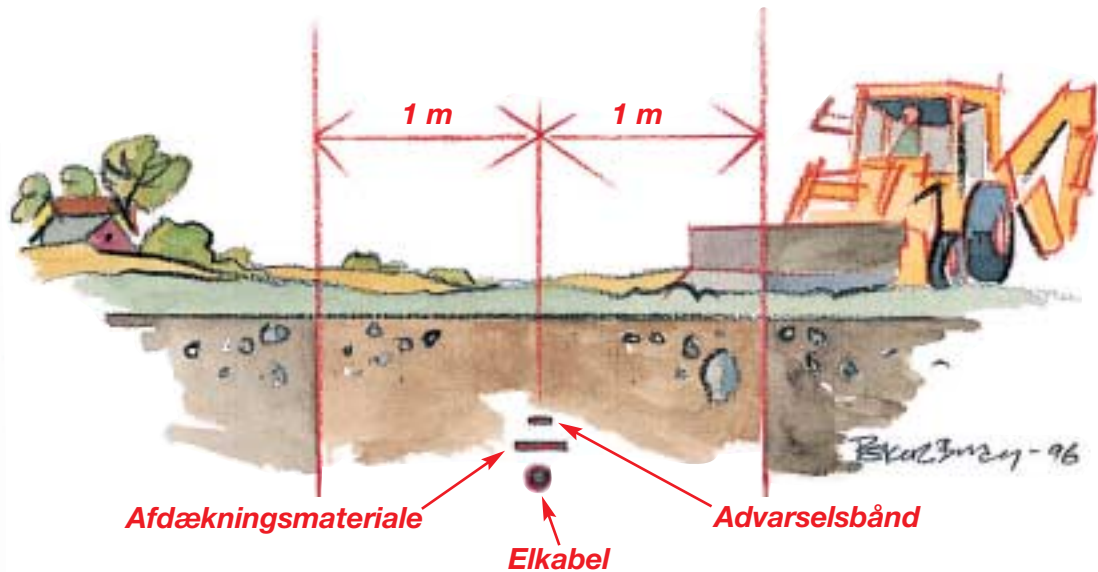
Feltet inden for den røde linie er tegnet som et snit, men skal selvfølgelig forstås som gældende langs hele linien.

Der er ofte mulighed for at arbejde inden for respektafstandene, bare det sker i samarbejde med elseskabet.

Spørg elseskabet om det kan lade sig gøre.

Respektafstanden skal også overholdes ved opsætning af træer og anden stor beplantning.

# Respektafstande for elkabler



**Støder man på advarelsbånd eller afdækningsmateriale, er man inden for respektafstanden. Stands gravningen og kontakt elselskabet.**

*Fremgangsmåde ved grave-, bore- og nedgravningsarbejde:*

1. Oplysninger om eventuelle elkabler i graveområdet skal indhentes hos elselskabet. Hvis der eventuelt skal foreligge gravetilladelse, skal denne indhentes hos kommunen, som kræver, at alle berørte ledningsejere kontaktes for påvisning af eventuelle kablers og ledningers beliggenhed.
2. Kabelplaceringer i graveområdet skal klarlægges.
3. Eventuelt arbejde inden for respektafstanden skal aftales med elselskabet.

De røde linier markerer de gældende respektafstande. Gravning inden for denne zone må ikke finde sted uden særlig aftale med elselskabet.

Elkabler ligger normalt i en dybde fra 0,35 m til 1,2 m, men terrænenheder kan have ændret dybden.

**Telekabler** er nedgravet til en dybde varierende fra 40 cm til omkring 1 meter. En stor del af telekablerne er forsynet med gul eller orange plastikplakke, men nogle typer telekabler er ikke til at skelne fra eksempelvis elkabler. Telekabler kan også føre *livsfarlige spændinger*. Derfor skal telekabler **altid** omgås med samme varsomhed som elkabler.



# Er ulykken sket

Meldepligt



**Elselskab**



**Ambulance**

Elselskabet skal hurtigst muligt underrettes om, hvor uheldet eller ulykken er sket, hvad der er sket, og om anlægget eventuelt skal afbrydes.

Er man alene med en tilskadekommen og skal være hos denne, mens der ventes på hjælp, bedes om muligt en forbipasserende om at underrette elleverandøren.

Underretning gives pr. telefon, eventuelt ved at trykke **112**.

Afvent hjælp.



**Tryk elselskabets nummer eller 112**

Sørg for, at ingen i mellemtiden kommer inden for:

**10 m fra nedrevne højspændingsledninger**

**2 m fra nedrevne lavspændingsledninger**

**5 m fra overgravede kabler.**

Stempel

## HØRINGSSVAR VEDRØRENDE NY TØJHUS TILLÆG 4 - LOKALPLANFORSLAG

### OPRETTET

14. august 2019

### SVARNUMMER

7

### INDSENDT AF

Susy Therkelsen

### POSTNR.

2300

### BY

København S

### HØRINGSSVAR

1. Hvordan kan I godkende et byggeri i 9 etager, når andre i Weidekampsgade kun har måtte bygge i 6 etager? 2. Hvor skal hotellets turist busser holde? Der holder fast 5-6 turist busser på hotellets parkerings plads, de kan ikke komme ned i en parkeringskælder som normalt har en frihøjde på 2-2,5 meter. Vil de holde og spærre parkeringspladser i lokalområdet? 3. Hvorfor placere en børneinstitution ved den mest trafikerede vej på Amager? Os der bor i Weidekampsgade må vaske møbler som står på alterne flere gange om ugen, da de er sorte af trafik os. Det tænker jeg, ikke der er råd til i Københavns kommune børneinstitutioner, at de hver dag skal rengøre og vaske udendørsarealer. At placere en børneinstitution der, er farligere end at der ryges indenfor. 4. Hvorfor er der ikke krav om, at det gamle hotels facade ikke skal renoveres? Det er gråt beton som er blevet sort af trafik os. 5. Kontorbygningen vil tage Christianshavn kirke kig, hvilket der skal bevares. Hvordan kan dette tillades? 6. Hvem kompensere for værdiforringelsen af andelsforeningen Ny Tøjhus I? Et stort byggeri på 9 etager vil gøre området mørkere, udsigten dårligere og forøge trafikken. Det er bedre at have åbenheden og en udsigt til en p-plads og volden med Christianshavn kirke end at kigge ind i en mur med glas.

#### POSTNR.:

2300

#### BY:

København S

#### ADRESSE:

Weidekampsgade 9 3tv

#### E-MAIL:



## Få nyt om høringer

> Abonnér

## HØRINGSSVAR VEDRØRENDE NY TØJHUS TILLÆG 4 - LOKALPLANFORSLAG

### OPRETTET

13. august 2019

### SVARNUMMER

6

### INDSENDT AF

Mette Berthel

### POSTNR.

2300

### BY

København s

### HØRINGSSVAR

Da vi er voldsomt belastet på Weidekampsgade både i morgen og eftermiddags trafikken, kan jeg ikke se hvordan vi skal kunne komme ned og ud fra vores p kælder på de tidspunkter, da der vil komme en del mere trafik. Vi er så heldige at vi har et meget roligt område i gården. Jeg frygter at der vil komme meget mere trafik, med cykler og gående, til og fra institutionen gennem gården. Hvordan vil Københavns kommune løse disse ting?

#### POSTNR.:

2300

#### BY:

København s

#### ADRESSE:

Wiedekampsgade 29

#### E-MAIL:



## Få nyt om høringer

> Abonnér

## HØRINGSSVAR VEDRØRENDE NY TØJHUS TILLÆG 4 - LOKALPLANFORSLAG

### OPRETTET

9. august 2019

### SVARNUMMER

5

### INDSENDT AF

Jacob Mørck

### POSTNR.

2300

### BY

København S

### HØRINGSSVAR

Vi har problemer med at komme ind og ud af vores p-kælder efter kl 15 pga at der er kø i begge retninger til kl 17 i hverdagene i weidekampsgade Så når nu der kommer flere til radison vil der jo sikker komme mange flere biler i weidekampsgade hvad er jeres løsning til dette

#### POSTNR.:

2300

#### BY:

København S

#### ADRESSE:

Weidekampsgade 9 I th

#### E-MAIL:



#### ØVRIGE KONTAKTOPLYSNINGER:

## Få nyt om høringer

> Abonnér

## HØRINGSSVAR VEDRØRENDE NY TØJHUS TILLÆG 4 - LOKALPLANFORSLAG

### OPRETTET

5. august 2019

### SVARNUMMER

4

### INDSENDT AF

Banedanmark

### POSTNR.

2450

### BY

København SV

### HØRINGSSVAR

Til Københavns Kommune Banedanmark har via abonnementet på Plandata fået besked om jeres fremlagte forslag til lokalplan 327-4 for "Ny Tøjhus - Tillæg". Vi skal for god ordens skyld oplyse, at vi ikke har bemærkninger til forslaget. Banedanmark er ansvarlig for behandlingen af de personoplysninger, vi modtager om dig. Læs mere om vores persondatapolitik på [banedanmark.dk](http://banedanmark.dk). Hvis du sender følsomme eller fortrolige oplysninger til os, opfordrer vi til, at du bruger din digitale postkasse på [borger.dk](http://borger.dk) eller [virk.dk](http://virk.dk) Christian Granzow Holm Studentervedhjælper Banedanmark Arealer & Forvaltningsmyndighed Vasbygade 10 2450 København [cghl@bane.dk](mailto:cghl@bane.dk) [www.banedanmark.dk](http://www.banedanmark.dk)

#### POSTNR.:

2450

#### BY:

København SV

#### ADRESSE:

Vasbygade 10

#### E-MAIL:



## Få nyt om høringer

> Abonnér

## HØRINGSSVAR VEDRØRENDE NY TØJHUS TILLÆG 4 - LOKALPLANFORSLAG

### OPRETTET

31. july 2019

### SVARNUMMER

3

### INDSENDT AF

Metroselskabet I/S

### VIRKSOMHED / ORGANISATION

Metroselskabet I/S

### POSTNR.

2300

### BY

København S

### HØRINGSSVAR

Se venligst vedhæftede bilag.

#### POSTNR.:

2300

#### BY:

København S

#### ADRESSE:

Metrovej 5

#### E-MAIL:



#### MATERIALE:



[cm-x-3p-e123-106-0024.pdf](#)

## Få nyt om høringer

> Abonnér



Københavns Kommune  
Teknik- og Miljøforvaltningen  
Byens Udvikling  
Postboks 348  
1503 København V

Att.: Pil Kvorning

**Metro Ørestadsbanen. Metroselskabets bemærkninger til forslag til tillæg nr. 4 til lokalplan nr. 327 "Ny Tøjhus"**

**Kommunens sagsnr.: 2017-0314239**

Metroselskabet har den 17. juni 2019 modtaget offentlig høring af forslag til tillæg nr. 4 til lokalplan nr. 327 "Ny Tøjhus".

Lokalplanforslaget har til formål at muliggøre udvidelse af Radisson Blu Scandinavia Hotel, således der kan etableres publikumsorienteret serviceerhverv i stueetagen mod Ørestads Boulevard og en daginstitution mod Weidekampsgade.

Metroselskabet har gransket det fremsendte materiale og skal henlede opmærksomheden på at Metroens sikkerhedsservitut, tinglyst på matr.nr. 530 Amagerbros Kvarter, København, naturligvis skal respekteres. Hvis byggeriet ønsker at afvige fra disse krav, skal dispensationsansøgning til detailprojekt fremsendes til [byggeprojekt@m.dk](mailto:byggeprojekt@m.dk).

Metroselskabet har inden yderligere bemærkninger til fremsendte høring.

Hvis kommunen har eventuelle bemærkninger til ovenstående, kan der rettes henvendelse til Metroselskabet, Naboer og Ejendomme på mailadressen [byggeprojekt@m.dk](mailto:byggeprojekt@m.dk).

Med venlig hilsen

Matilde Basse Poniewozik  
Naboer og Ejendomme

**Metroselskabet I/S**  
Metrovej 5  
DK-2300 København S  
m.dk

T +45 3311 1700  
E

2019-07-31



## HØRINGSSVAR VEDRØRENDE NY TØJHUS TILLÆG 4 - LOKALPLANFORSLAG

### OPRETTET

29. july 2019

### SVARNUMMER

2

### INDSENDT AF

Kaj Kingo

### POSTNR.

2300

### BY

København S

### HØRINGSSVAR

Vi har ingen indsigelser.

#### POSTNR.:

2300

#### BY:

København S

#### ADRESSE:

Thorshavns­gade 21

#### E-MAIL:



## Få nyt om høringer

> [Abonnér](#)

## HØRINGSSVAR VEDRØRENDE NY TØJHUS TILLÆG 4 - LOKALPLANFORSLAG

### OPRETTET

21. july 2019

### SVARNUMMER

1

### INDSENDT AF

Hanne Schmidt

### VIRKSOMHED / ORGANISATION

Enhedslisten Amager Vest

### POSTNR.

2300

### BY

København

### HØRINGSSVAR

At et ny hus med et etageareal på ca. 25.000 m<sup>2</sup> ikke skal miljøvurderes er mig et under, set i betragtning af det fokus der er på klimaet. Med en påstand om at kommunen skal være CO<sub>2</sub> neutral om føje år, må den stille krav til bygherren om at dokumentere nybyggeriets samlede CO<sub>2</sub> regnskab, fra udvinding af råstoffer til bearbejdelse af alle de byggematerialer der indgår, samt et regnskab for transport og CO<sub>2</sub> forbrug ved selve opførelse. Hertil kommer en vurdering af husets CO<sub>2</sub> forbrug set i et samlet livscyklus perspektiv. Denne form for regnskab må være udgangspunkt for en byggetilladelse til dette byggeri, såvel som ethvert andet byggeri der opføres i byen. Hertil bør også regnes på de emulsioner og CO<sub>2</sub> udslip, samt den trængsel der kommer af den øgede trafik der opstår ved ethvert nybyggeri. Hvis kommunen tager sin egen målsætning alvorlig, så er dette uomgængeligt.

#### POSTNR.:

2300

#### BY:

København

#### ADRESSE:

Brigadevej 38

#### E-MAIL:



## Få nyt om høringer

> Abonnér