



Til ØU t.o.

18-05-09

Vedr. klage over, at Arbejdstilsynet betragter Københavns Kommune som én enhed, når der gives rådgivningspåbud

Sagsnr.
1101-291994

Kommunen ønsker med sin klage at udvirke, at tværgående rådgivningspåbud med baggrund i overtrædelser af arbejdsmiljølovgivningen gives til de enkelte forvaltninger for sig i stedet for til Københavns Kommune som én enhed, sådan som det sker i dag.

Dokumentnr.
2009-231493

Sagsbehandler
Tove Brincker

Klagen skyldes, at rådgivningspåbud på tværs af kommunens forvaltninger er meget ressourcekrævende, og det ønskes sikret, at energi og indsats rettes direkte mod de forvaltninger, som har arbejdsmiljøproblemerne. Samtidig vil der komme færre påbud, hvis rådgivningspåbud gives til den enkelte forvaltning i stedet for til Københavns Kommune som en enhed.

Klagen skyldes i høj grad også, at der ikke i lovgivningen er taget højde for Københavns Kommunes særlige styreform, hvor ansvaret for den administrative ledelse er delt mellem overborgmesteren og udvalgsformændene (borgmestrene) for kommunens 6 stående udvalg, hvilket betyder, at personalespørgsmål, herunder sikkerhedsarbejdet, hører under den enkelte forvaltning.

Det vil derfor være naturligt, at AT træffer afgørelser om rådgivningspåbud for hver forvaltning for sig.

Baggrund

Når Arbejdstilsynet (AT) træffer mindst 15 afgørelser om overtrædelse af arbejdsmiljølovgivningen på mindst 2 forskellige enheder under samme juridiske enhed inden for 6 – 12 måneder og inden for ét bestemt emne som f.eks. indeklima, afgiver AT rådgivningspåbud om brug af autoriseret arbejdsmiljørådgiver. Et sådant rådgivningspåbud dækker efter sit indhold principielt samtlige arbejdspladser i kommunen.

KK har fra AT modtaget 5 breve af 19. marts 2009 vedrørende overtrædelse af lov om arbejdsmiljø inden for følgende 5 områder:

Indeklima, 30 afgørelser, der fordeler sig således:

- BUF 22
- SOF 7
- TMF 1

Ulykkesricisi, 16 afgørelser, der fordeler sig således:

- BUF 12
- SOF 4

Psykisk arbejdsmiljø, 33 afgørelser, der fordeler sig således:

- BUF 6

Center for HR

H.C. Andersens
Boulevard 25, 1553 V.
1553 København V

Telefon
3366 2215

Telefax
3366 7025

E-mail
TMB@okf.kk.dk

EAN nummer
5798009800152

www.kk.dk

- SOF 22
- SUF 5

Ergonomisk arbejdsmiljø, 27 afgørelser, der fordeler sig således:

- BUF 6
- SOF 12
- SUF 7
- KFF 2

Formelle krav, 63 afgørelser, der fordeler sig således:

- BUF 47
- SOF 2
- TMF 3
- SUF 2
- KFF 9

AT har på grund af lovovertrædelserne afgivet påbud om brug af autoriseret arbejdsmiljørådgiver. Dette indebærer en forpligtelse for KK til at indhente bistand fra en autoriseret arbejdsmiljørådgiver med henblik på at få styrket det forebyggende arbejdsmiljøarbejde i kommunen.

Hvis rådgivningspåbud blev givet til den enkelte forvaltning ville det have udløst 2 påbud til BUF på indeklima og formelle krav og 1 påbud til SOF på psykisk arbejdsmiljø, hvorefter øvrige forvaltninger ikke ville være ramt.

Københavns Kommune har i 2008 modtaget lignende påbud, hvor der blev klaget over påbudene på samme grundlag, som her beskrevet. Kommunen fik medhold i klagen, men på et helt formelt grundlag (fodfejl fra Arbejdstilsynet).

Problemet har været drøftet på møder med 6-byerne, som har tilsvarende problemer.

Brev til AT vedrørende klagen er vedlagt.



Arbejdsmiljøklagenævnet
c/o Arbejdstilsynet
Tilsynscenter 1
Postboks 1228
0900 Frederiksberg C

12-05-2009

Sagsnr.
1101-291994

Dokumentnr.
2009-202117

Klage over at Arbejdstilsynet betragter Københavns Kommune som én enhed ved afgivelse af påbud om brug af autoriseret arbejdsmiljørådgiver

Københavns Kommune, Økonomiforvaltningen har modtaget breve af 19. marts 2009 fra Arbejdstilsynet, tilsynscenter 1 (Deres sag 20090024885/1, 20090024579/1, 20090024882/1, 20090024589/1 og 20090024577/1) med påbud om brug af autoriseret arbejdsmiljørådgiver.

Påbudene hviler på, at kommunen i perioderne:

- 21. februar 2008 til 22. januar 2009 har fået 30 afgørelser om overtrædelse af arbejdsmiljøreglerne om indeklima,
- 20. november 2007 til 9. september 2008 har fået 16 afgørelser om overtrædelse af arbejdsmiljøreglerne om ulykkesrisici,
- 3. december 2007 til 28. oktober 2008 har fået 33 afgørelser om overtrædelse af arbejdsmiljøreglerne om psykisk arbejdsmiljø,
- 5. december 2007 til 28. november 2008 har fået 27 afgørelser om overtrædelse af arbejdsmiljøreglerne om ergonomisk arbejdsmiljø,
- 25. februar 2008 til 18. februar 2009 har fået 63 afgørelser om overtrædelse af arbejdsmiljøreglerne om formelle krav, f.eks. arbejdspladsvurdering, sikkerhedsorganisation og brugsanvisninger.

Kommunens arbejdspladser og forvaltninger arbejder på at efterkomme Arbejdstilsynets krav som følge af afgørelserne.

Københavns Kommune har tidligere i brev af 27. februar 2008 til Arbejdstilsynet vedrørende lignende af Arbejdstilsynet truffe rådgivningspåbud tilkendegivet, at Københavns Kommune har en styreform, der bevirker, at det ikke er muligt at imødekomme påbud om løsning af arbejdsmiljøproblemer på tværs af kommunens forvaltninger og institutioner.

Arbejdsmiljøklagenævnet traf den 28. oktober 2008 afgørelse i sagen. Arbejdstilsynets afgørelse blev af formelle grunde ophævet.

Som begrundelse for klagen skal følgende anføres:

Så længe ansvaret for den administrative ledelse i Københavns Kommune som følge af kommunens styreform - mellemformsstyre med delt administrativ ledelse, jf. § 64 a og § 65 i lov om kommunernes styrelse – er delt mellem overborgmesteren og udvalgsformændene

Center for HR

H.C. Andersens
Boulevard 25, 1553 V.
1553 København V

Telefon
3366 2215

Telefax
3366 7025

E-mail
TMB@okf.kk.dk

EAN nummer
5798009800152

www.kk.dk

(borgmestrene) for kommunens 6 stående udvalg, giver et tværgående rådgivningspåbud ikke mening. Overborgmesteren har det administrative ansvar for den del af forvaltningen, der henhører under Økonomiudvalget, og de 6 andre borgmestre har ansvaret for den del af forvaltningen, der vedrører hver deres udvalgsområde. Overborgmesteren har ikke instruktionsbeføjelse over for de øvrige 6 borgmestre, der alle er direkte ansvarlige overfor Økonomiudvalget og Borgerrepræsentationen for varetagelsen af den administrative ledelse. Tilsvarende har kommunen 7 sideordnede administrerende direktører - en for hver forvaltning. Den administrerende direktør for Økonomiforvaltningen har ikke instruktionsbeføjelse overfor de øvrige 6 adm. direktører.

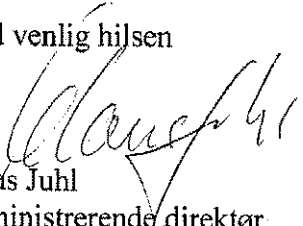
Det særlige ved Københavns Kommune er som følge heraf, at selvom kommunen kun har et CVR-nr., fungerer kommunen med flere ansættelsesmyndigheder. Herom fremgår bl.a. følgende af kommunens cirkulære nr. 9 af 31. maj 2006:

"Ansættelsesmyndigheden - dvs. den myndighed, der ansætter og afskediger - er for medarbejdere på løntrinene 1 - 52 eller tilsvarende niveau vedkommende borgmester."

Sikkerhedsarbejdet er således også organiseret inden for den enkelte forvaltning.

Københavns Kommune skal derfor gøre gældende, at det ikke inden for rammerne af den aktuelle styreform, lovgivning og øvrige bestemmelser er muligt at imødekomme Arbejdstilsynets påbud om at løse arbejdsmiljøproblemer på tværs af forvaltningsområderne, men at rådgivningspåbud bør afgives over de enkelte forvaltninger.

Med venlig hilsen


Claus Juhl
Administrerende direktør