



Til Beskæftigelses- og Integrationsudvalget

16. januar 2018

Notat om efterretningssager og orienteringssager

Sagsnr.
2017-0355186

Dokumentnr.
2017-0355186-16

På Beskæftigelses- og Integrationsudvalgets konstituerende møde d. 8. januar 2018 behandlede udvalget forvaltningens forslag til en forretningsorden.

Sagsbehandler
Maria Silva Knudsen

I den forbindelse bad udvalget forvaltningen om frem mod 2. behandlingen af forretningsordenen d. 22. januar 2018 at fremlægge et forslag til håndtering af orienteringssager fra forvaltningen. Nærværende notat redegør for denne håndtering.

Efterretningssager

Forvaltningen kan sætte sager på dagsordenen, som udvalget skal tage til efterretning. Disse sager benævnes efterretningssager, og bruges i de situationer, hvor forvaltningen ønsker at forelægge udvalget en status eller orientering.

Orienteringssager

På dagsordenen for Beskæftigelses- og Integrationsudvalgets møder er der et fast punkt benævnt orientering fra forvaltningen. Forvaltningen bruger punktet i forbindelse med orienteringer til udvalget, hvor der ikke er en egentlig sag på dagsordenen.

Disse orienteringer kan foregå mundtligt på mødet. Den mundtlige orientering kan tage udgangspunkt i skriftligt materiale, eksempelvis en orienteringsmail til udvalget eller et notat tilknyttet punktet eller materiale lagt op på udvalgsportalen.

Endvidere er praksis, at udvalgsmedlemmerne kan stille spørgsmål til forvaltningen under det faste punkt.

De styrelsesretlige rammer

Forvaltningen har undersøgt de styrelsesretlige rammer for udvalgsbehandlingen af efterretningssager og orienteringssager samt vendt spørgsmålet med Borgerrepræsentationens Sekretariat.

Formålet med forelæggelsen af sager til efterretning eller orientering er at underrette eller oplyse udvalget om et bestemt emne. Det er derfor ikke hensigten, at der skal træffes en beslutning om indholdet af sagen.

I sager, der forelægges til efterretning eller orientering, kan der således ikke træffes beslutning om indholdet af sagen, medmindre alle

CF Sekretariatet for Ledelse og Kommunikation

Rådhuspladsen I
1550 København V

EAN nummer
5798009710222

mødedeltagere er enige herom. I så fald optages den pågældende sag til forhandling som en sag uden for dagsordenen og behandles herefter i øvrigt som en almindelig dagsordenssag. Kravet om enighed fremgår af den kommenterede styrelseslov side 672f samt af Økonomi og Indenrigsministeriets udtalelse nr. 9340 af 23. december 1982.

Der kan i forbindelse med behandlingen af en sag til efterretning eller orientering på mødet fremsætte uddybende bemærkninger og spørgsmål, men en egentlig forhandling kan ikke finde sted, og der kan ikke træffes nogen beslutning om indholdet af sagen, medmindre alle mødedeltagerne er enige herom.

Hvis et udvalgsmedlem på baggrund af de på mødet meddelte oplysninger ønsker, at der skal finde en egentlig forhandling sted med henblik på, at der træffes beslutning, og der ikke er enighed om at tage sagen op uden for dagsordenen, må medlemmet anmode om at få sagen sat på dagsordenen for et kommende møde.

Hertil kan udvalget vælge ikke at tage en sag til efterretning, hvis man eksempelvis finder, at orienteringen ikke er tilstrækkelig fyldestgørende.

Forvaltningen har tidligere nævnt over for udvalget, at efterretningssager kan løftes til beslutningssager ved almindeligt stemmeflertal. Dette er ikke korrekt. I den forbindelse har forvaltningen gennemgået tidligere mødereferater og sikret, at den forkerte vejledning ikke har været anvendt. I de tilfælde, hvor en efterretningssag er løftet til en beslutningssag, er dette sket i enighed.

Forslag til håndtering af problemstilling

Det foreslås udvalget, at forretningsordenen fremover indeholder en formulering om, at efterretningssager samt orienteringssager kun kan løftes til beslutningssager ved enstemmighed.

Formuleringen vil konkret lyde: ”Efterretningssager samt orienteringssager, der ikke har været optaget på dagsordenen, kan ikke løftes til beslutningssager, medmindre der er enighed herom. Dette gælder alle former for orienteringssager, uanset orienteringens form. Kan der ikke opnås enighed om at løfte sagen til en beslutningssag, kan et udvalgsmedlem anmode om at få sagen sat på dagsordenen for et kommende møde”.

Indskrives i forretningsordenens § 9 som et nyt stk. 5.

A- og B-sager

På udvalgsrådet d. 8. januar 2018 blev der endvidere efterlyst en redegørelse for, hvordan man i Teknik- og Miljøforvaltningen opererer med A- og B-sager.

Teknik- om Miljøudvalget arbejder ud fra en opdeling af sagerne alt efter, hvordan forvaltningen vurderer, at sagerne skal behandles på udvalgsrådet. A- og B-sager er udtryk for forvaltningens opdeling af sagerne på dagsordenen for mødet, hvor der i B-sager ikke forventes politisk forhandling, mens der i A-sager sker en politisk forhandling.

De enkelte udvalgsmedlemmer har mulighed for at komme med indsigelser over for forvaltningens opdeling af sagerne og på den måde hæve en B-sag til en A-sag. På mødet vil B-sagerne normalt blive godkendt sammen med dagsordenen som punkt 1.