



21-08-2014

Sagsnr.

2014-0042223

Dokumentnr.

2014-0042223-23

## **Til Børne- og Ungdomsudvalget**

### **Forvaltningens notat vedr. skoledistriktsændringer på Nørrebro, opfølgning på BUU 13.8.14**

I forbindelse med Børne- og Ungdomsudvalgets behandling af punkt 6 om skolernes grunddistrikter, bad BUU om en redegørelse for, hvorfor forvaltningen ikke har foreslået ændringer i grunddistrikterne for Nørrebro, som flere hørings svar peger på.

Der er i forbindelse med høringen indkommet to forslag fra henholdsvis Blågård Skole og Guldberg Skole, som forvaltningen har kommenteret i indstillingen, men som behandles mere indgående i dette notat.

Forvaltningen har undersøgt behovet for distriktsændringer i hele København ud fra de fire politisk besluttede kriterier om kapacitet, trafiksikkerhed, fordeling og mindst mulige indgreb. Dette dannede baggrunden for de forslag, som blev fremsat i den høringsindstilling, som blev behandlet af BUU den 5.5.2014.

I sit hørings svar peger Blågård Skole på at flytte rode 137 til Blågårds Skole, som er tilknyttet Nørrebro Park Skole.

Forvaltningen har ikke foreslået dette af flere forskellige årsager. Først og fremmest betyder princippet om mindste indgreb, at forvaltningen kun foreslår distriktsændringer, når der er en kapacitetsmæssig nødvendighed, der tilsiger det. Dette er ikke tilfældet for hverken Nørrebro Park Skole eller Blågård Skole.

Erfaringsmæssigt giver ændringer af skoledistrikter anledning til usikkerhed og frustration hos mange forældre, der har en forventning om at tilhøre en bestemt skole. Selvom Blågård Skole angiver, at mange forældre i den pågældende rode føler et tilhørsforhold til deres skole, er det ikke ensbetydende med, at alle forældre ønsker dette tilhørsforhold ændret. De forældre i roden, der ønsker deres børn på Blågård Skole, har mulighed for at ønske skolen i forbindelse med skoleindskrivningen, og Blågård Skole skal optage disse elever, hvis den har plads.

I forhold til fordeling og socioøkonomi ville en flytning af roden bidrage i mindre omfang til en mere ligelig fordeling. Dette var dog ikke tilfældet for få år siden, hvor denne rode blev flyttet fra Blågård Skole til Nørrebro Park Skole netop under hensyntagen til fordelingsprincippet. Det vil dog ikke være hensigtsmæssigt at lade en

#### **Kapacitetsstyring**

Gyldenløvesgade 15  
1502 København V

EAN nummer  
5798009388933

[www.kk.dk](http://www.kk.dk)

rode være en fordelingsmæssig ”kastebold” mellem to skoler, der begge har grunddistrikter, der har et relativt ensartet elevunderlag.

Guldberg Skole har foreslået at bytte rode 118 og 149 med Rådmandsgades Skole. Dette forslag vil entydigt forringe fordelingen mellem de to skoler, hvor rode 118 med en lav socioøkonomi bidrager til en mere ligelig fordeling på de to skoler, mens rode 149 har en højere socioøkonomi end gennemsnittet på Rådmandsgades Skole. Forvaltningen har derfor ikke fremsat dette som forslag.

Forvaltningen vil som nævnt i høringsindstillingen fortsat følge udviklingen på Nørrebro tæt, da kapaciteten på nogle af skolerne er ved at være presset. Dette gælder især Guldberg Skole, der i år har dannet en klasse mere, end skolen er bygget til.

Når forvaltningen ikke har foreslået distriktsændringer her, skyldes det primært, at en stor del af de indskrevne med retskrav er søskende til børn der går på skolen, men ikke har et grunddistriktsmæssigt tilhørsforhold. De mange søskendebørn kommer blandt andet fra områder, der blev omlagt i forbindelse med grunddistriktsændringer for to år siden. Forvaltningen forventer, at denne effekt vil klinge af i de kommende år, og at skolen derfor når en mere hensigtsmæssig kapacitetsudnyttelse fremover.