

Indkomne høringsvar vedr. ny brugerinddragelse på de københavnske kultur- og fritidsinstitutioner

Høringspart

1. Amager Vest
2. Kulturenheden Vesterbro & Kgs.Enghave/Sydhavnen
3. Team SV
4. Prøvehallen
5. Valby Kulturhus
6. Kraftverket
7. Kultur- og fritidsinstitutionerne i Vanløse
8. Kultur- og fritidsinstitutionerne i Bispebjerg Nordvest
9. Kulturhusene Pilegården og Valhalsgede
10. Tingbjerg Bibliotek
11. Korsgadehallen
12. Institutionerne på Nørrebro
13. Støberiet
14. Østerbro
15. Hovedbiblioteket
16. Indre By
17. Amagerbro Kultur
18. Amager Vest Lokaludvalg
19. Karens Minde Kulturhus

Rapport fra debat og dialogmøde på vedrørende: Brugernes indflydelse på kultur- og fritidslivet på Amager Vest

Afholdt d.16.11.09 kl18-22 i Kulturhuset Islands Brygge.

Indkaldt af:

Hekla Park, Københavns Skyttecenter; Sundby idrætspark, Sundby svømmebad, Islands Brygge Havnebad, Kulturhuset Islands Brygge, Islands Brygge Bibliotek, Solvang Bibliotek

Fremmøde:

Ca 50 personer i alderen 50+

Mødets form:

Mødet begyndte med en fælles middag, hvorefter alle blev inviteret hen i Havnebadet, hvor 3 vikinger hoppede i det 8 grader kolde vand. Derefter gik mødet i gang.

I salen var opstillet 3 borde, fordelt på kulturhus, sport og bibliotek. De deltagende kunne så sætte sig der hvor deres interesse var. Ved hvert bord sad en facilitator og referent. Eneste spørgsmål var: ”Hvordan skal det fremtidige brugerinddragelse udmyntes?”.

Facilitatoren brugte plancen om indflydelsesrum(Rapporten side 15) som udgangspunkt. Efter 45 min. flyttede brugerne sig hen til et ny gruppe og fik et hurtigt resume af den forrige gruppes arbejde, som de så kunne kommentere eller tilføje nye ideer til.

Inden mødet gik i gang var der dog en del åben utilfredshed omkring processen i forløbet, så mødet sluttede med, at der blev formuleret en fælles udtalelse, som vi blev enige om, skulle være en introduktion til referater fra de 3 borde.

De fremmødte borgeres fælles udtalelse:

”Vi som borgere er inviteret til en dialog og debat om hvordan vi som borgere kan indflydelse på de lokale kultur- og fritidsinstitutioner på Amager Vest.

Ved mødets start, gjorde vi opmærksom på, at vi ikke kender eller ved hvorledes de opsamlede input vil blive brugt, ligesom vi ikke har mulighed for at gennemse og kommentere referaterne på grund af en for snæver tidsramme.

Det er utilfredsstillende, ikke at vide, hvem der modtager kommentarer og input og på hvilken måde det bliver brugt og danner grundlag for beslutninger.

Vi vil gerne afslutningsvis nævne, at mødet blev en positiv oplevelse og håber, at vores input vil blive anvendt konstruktivt.

Referat fra Kulturhus-bordet.

Referent: Jean PS. Det oprindelige referat var med navns nævnelse men disse er blevet redigeret ud og fremstår kun som initialer. Der er gemt kopi af det oprindelige referat. Desuden skal det nævnes at dialogen foregik uden nogen fast spørgeramme. Besvarelser er efter dialog mødet samlet sammen under fire kategorier: 1) ”Forslag”, 2) ”Proces”, 3) ”eksempler på brugerindflydelse/mangel på brugerindflydelse” og 4) ”Om Kulturhuset”

1) Forslag

JR mener at et brugerråd kunne indarbejde en kvota – eksempelvis 30% lokalt – 70% ikke lokalt arrangementer.

CM foreslår at K-I-B opkræver penge for leje af lokaler, men måske skulle brugerne være med til at bestemme priserne.

HH mener at disse møder om brugerindflydelse skulle laves sammen med et lokalt arrangement. Eksempelvis en julefrokost.

MC: Der burde måske være billige retter.

JR siger at der har været bedre arrangementer her på det sidst. De lokale brugere kan ikke reservere 100% af K-I-B. Det er vigtigt at få nye unge brugere.

MC siger at informations niveau skal være højt. Hun gider ikke mammut-møder. Måske er idéen om en blog eller et åbent forum en god idé. Det er vigtigt at bruge de elektroniske medier, de lokale medier.

MC mener at det skal være billigere for de lokale foreninger uden den store økonomi, at holde møde i kulturhuset. Desuden mener hun at der skal gøres noget ved vinduerne – ”det er alt for varmt at sidde derinde om sommer”.

HH mener at man kunne lave en basar, eller et arrangement til de lokale. Her kunne man spørge brugere hvordan kan huset bruges? – Det skal være et arrangement hvor der er rum til diskussion.

JR mener at det vigtigt at brugerne bliver hørt og at det skal være hurtigt at se resultatet, og lettere at få unge til at være med. Måske skulle man kontakte IT-universitet for at finde en model.

MC mener at de lovpligtige møder som lokaleforeninger skal afholde skulle være gratis, men at Kulturhuset fik refusion via øgede driftstilskud.

JK: Indflydelsesgruppe – hvordan?

MC: Via IT – måske adgang til en computer i Kulturhuset.

AN synes det er spændende, at arrangørerne satser på en form for brugerråd. Han mener, at det var oplagt, at en repræsentant fra hver af de foreninger som er tilknyttet Kulturhuset skulle være med i sådan ét råd/bestyrelse.

SP mener at man skal indkalde til et brainstormingsmøde. Og at det skal slås op i lokaleaviser, på hjemmesiden, via maillister. En visionsdag...

H forklarer at hvis man skal arbejde med forslag som at give driftstilskud til Kulturhuset, mod at Kulturhuset giver gratis eller billige lokaler til enkelte foreninger, så skal der lokale politikere på banen.

AN forklarer at Amager Vest Lokaludvalg giver kun penge til projekter som omfatter: netværksdannelse, demokrati og borgerinddragelse. Når en formel sammenlægning af biblioteket, bad og kulturhuset er på plads, burde man satse på at søge penge for at styrke den demokratiske proces i disse institutioner.

H mener at et brugerråd skal kunne bruges politisk: for at kontakte borgerrepræsentanter, borgmestre og overborgmesteren.

Der drøftes kort om idéen med en professionel brugerråd, som får penge for deres arbejde.

Flere giver eksempler på selvejende institutioner: Christianshavns Beboerhus, Karens Minde Medborgerhus, og principper bag det.

H slutter med at sige at man skal se, hvad er en fordel og hvad er en ulempe. Der er brug for rammer.

2) Proces

AN påpeger at der er snak om at lave en sammenlægning af kulturhuset, biblioteket og havnebadet. Og at det måske er omsonst at arbejde med et brugerråd nu.

JK forklarer at han ikke har kendskab til nogen beslutning om sammenlægning her på Bryggen, men at man har sammenlagt disse tre typer institutioner 5 steder i byen.

H mener at Københavns Kommune har været for hurtig. De skulle have lavet et forsøg og derefter lavet en evaluering. Ikke desto mindre, mener Helmer at der noget meget positivt i disse sammenlægninger: fælles styr, tværfagligt arbejde, m.m.

H forklarer, at det er fint at flere forvaltninger kan arbejde i et lokalt område – det kan være en skole, et kulturhus, socialforsorgen, ældre forsorgen. Men indtil videre er den slags sammenlægning kun kommet oppefra.

MC: Det skal komme nedefra.

Skolen kan pludselig bruges som et kulturcenter – H.

MC mener at det er fint at forvaltningen laver sammenlægninger, men det lokale fundament skal være på plads.

3) Eksempler af brugerindflydelse/manglende brugerindflydelse

MC siger at Kulturhuset er det eneste hus i nærheden og forstår ikke at en lille forening påkræves 4.000 kroner for leje af lokaler.(Ref.: Det drejer sig om en lejerforening).

JR giver som eksempel på manglende indflydelse, at Bryggens Gymnastik flyttes ned til kælderen, når gruppen helst vil være i Lysthuset. Tanken om et medborgerhus er væk.

MC er sur over at forvaltninger kan afholde møder i hendes kulturhus med øl, vand, kaffe, te, mens hendes forening ikke har råd til at afholde et lovpligtigt møde i kulturhuset.

4) Om Kulturhuset

AN mener at K-I-B er ikke Gimle (det tidligere medborgerhus på Bryggen), hvor der var plads til alt. Han mener at K-I-B er noget à la Vega og har ikke den lokale profil mere.

GP: Caféen burde være et kulturhus' hjerte, men desværre er det ikke tilfældet i K-I-B

GP forklarer at der ikke er købepligt i caféen – men at personalet vil nok blive sur hvis der sad 50 brugere og holdt møde uden at købe noget.

MC: 2301 hjælper virkelig de lokale brugere

AN: Hvad er belægningsprocent?

JK: omkring 80%

JK: og omkring 75% af de kulturelle arrangementer laves sammen med brugere

GP: I starten var der en 30-40 personer der deltog til årsmøderne for brugerbestyrelsen. Men I er holdt op med det årlige valg. Hvorfor det?

JK: Det sidste årsmøde der blev afholdt var for ca. 1 ½ år siden – der var meget få personer der mødte frem og der var kun tre der ville gå ind i en bestyrelse – disse tre aftalte at de ville arbejde på at lave et nyt møde, men det kom aldrig i stand eller gennemført.

JK forklarer at en tidligere formand havde sagt at, at hun følte at hun har mere indflydelse som en del af en forening der laver aktiviteter i huset end da hun var i bestyrelsen.

JR mener at det er ”turnaround” tid. Tid for huset til at bliver mere kulturelt. Han er bange for at K-I-B bliver fyldt med jakkesæt, kun et conferencecenter.

Referat fra Idrætsanlæg og svømmeanlægs bordet:

Referent: Benny

Gæst nr 1: H J

Det må gerne være nemmere at finde hjemmesiden, så man kan komme i kontakt med dem der har Havnebadet

Gæst nr 2 ældre dame

Gæsten brugte ikke idrætsfaciliteterne, men spurgte til om der var et formaliseret samarbejde med borgerne, hvilket blev bekræftet.

Gæst nr 3 NF

Det er ønskeligt, at faciliteten har de rekvisitter, som en forældregruppe ville kunne bruge i de ledige idrætshaltimer. Panelet gjorde opmærksom på, at mange steder er det klubbernes rekvisitter, og dem råder anlægget ikke over.

Referat fra biblioteks-bordet.

Referent: Kirsten

Referatet gengiver holdninger og ideer i den form og rækkefølge som de kom.

1. runde:

Et tidligere brugerrådsmedlem, mente, at der igen bør oprettes brugerråd. Erfaringen er at det giver resultater og høringsret. Det giver mulighed for at arbejde langsigtet, samtidig med at man kan deltage i udstillings og arrangementsvirksomheden.

Brugerne kan være med til at skabe en levende kulturinstitution, som kan være med til at skabe aktiviteter i lokalområdet.

Der bør stilles krav til lederne, at de har en demokratisk indstilling ligesom det bør være et parameter i deres resultatkontrakter.

Det er vigtigt, at de ansatte inddrages i dialogen med borgerne.

Det er vigtigt at kompetencer og indhold diskuteres med de ansatte.

Der bør være klare retningslinjer for lederens/personalet og brugeråd/bestyrelses kompetencer.

Ligesom det ikke nytter noget, hvis der ikke er en reel kompetence i brugerrådet.

Det er vigtigt at de forskellige brugergrupper sikres medindflydelse på de daglige aktiviteter og aktivitetsniveau.

Brugerråd skal ligeledes fungere som medspiller ved udvikling af institutionen som ved en evt. nedlæggelse eller besparelse.

For at den demokratiske proces kan fungere optimalt, er det vigtigt, at der afsættes økonomi og ressourcer til rekruttering, uddannelse for såvel medlemmer som de ansatte og til selve arbejdet.

Der var forslag om at bibliotekerne blev selvejende institutioner med professionelle bestyrelser.

Der var dog modstand mod professionelle bestyrelser dels på grund af de midler, der skulle afsættes til at aflønne disse, dels fordi man mente at det ville afholde mange for at gå ind i den demokratiske proces på det niveau.

For at sikre så stor bredde i brugernes indflydelse, finder man det vigtigt at flere brugere med særinteresser såsom småbørnsforældre, unge, musikinteresserede mm. kan inddrages ad hoc.

For at inddrage forskellige målgrupper,

må man indtænke forskellige måder at rekruttere og arbejde på, alt efter hvilke brugergrupper vi skal have fat på.

Det er en god idé at kulturhuse og biblioteker sammenlægges.

2.runde

Gruppen vil gerne have følgende sat ind før referatet: ”Vi er utilfredse med den overordnede proces som ikke understøttet demokratiet, ligesom det er utilfredsstillende ikke at kunne kommentere referatet fra aftenen bagefter”

Det er et spørgsmål om tillid, der er stor tiltro til at personalet er de bedste til at lave og drive et bibliotek. En af deltagerne mente at demokratiet får vi gennem brug og hans

rolle er at være med til at få fat i de andre/ nye grupper.

Der bør sættes på interaktion i denne IT verden og for at få fat på de unge. Der skal brydes grænser og biblioteket skal ud på de nye platforme.

Der skal bruges andre måder at rekruttere brugere på og distribuere viden. Det er ligeledes vigtigt at bibliotekarerne fungerer som moderatorer på alle områder for at sikre en kvalitet af formidlingen. Der var fra anden side bekymring, hvis processen kun foregik via nettet, da ca. 40 % af befolkningen ville blive tabt.

Informationerne skal være der hvor, borgerne falder over dem.

Det vigtigste for brugerinddragelse er transparens.

Der bør være mere åbenhed, så borgerne er klædt på eksempelvis som aktivister ved evt. nedlæggelse.

Dialogen med borgene skal kvalificere bibliotekets arbejde.

Der skal være afsættet flere midler og større visioner fra bibliotekets side for at udvikle bibliotekerne.

Der bør afsættes tid og ressourcer til brugerinddragelse.

Det blev understreget at man ser biblioteket og dets virke og den viden som biblioteket opbevarer som et fundament for demokratiet.

Flere var enige om, at en personificeret betjening var vigtig.

Høringssvar ifm fremtidens brugerinddragelse i KFF

Nedenstående er et supplement til borgerarrangementet 'Middag for din Mening' på Amager Vest. På Solvang Bibliotek har vi ønsket at bringe børn og unge med ind i undersøgelsen, da denne gruppe i høj grad benytter vores tilbud

Høringssvar fra Børn og Unge på Solvang Bibliotek

Børn og unge på biblioteket er i oktober/november 2009 mundtligt blevet spurgt om deres interesse for brugerindflydelse, om de evt. ville deltage i en formaliseret form i en brugergruppe, om de har konkrete ideer til forbedring af biblioteket. Dyveke-elever (som udgør langt de fleste af de adspurgte) er desuden blevet spurgt, om de tror det ville være en opgave for en hel klasse.

De adspurgte børn er i alderen 8-17 år og har deres daglige gang på Biblioteket.

Indflydelsesrummet

Størstedelen af de adspurgte børn vil gerne have indflydelse på biblioteket, særligt i forbindelse med indretning og arrangementsvirksomhed. (3 ud af 39 adspurgte ønskede ikke indflydelse på Biblioteket)

Metode

Da biblioteket har lokalfællesskab med Dyvekeskolen gav flere udtryk for, at deres indflydelse kunne komme til udtryk ved at biblioteket samarbejder med en konkret skoleklasse om indretning og arrangementsvirksomheden. Dog ytrede nogle af de børn, som ikke går på Dyvekeskolen, at det er vigtigt at alle skulle få mulighed for indflydelse, også dem som ikke går på den lokale folkeskole. Derfor var en brugergruppe også en måde at kunne organisere indflydelsen på, gav nogle udtryk for.

Dog var det ikke alle som enten havde tid eller lyst til at deltage i denne form. Nogle gav udtryk for, at de gerne vil have indflydelse, dog ville de gerne kunne gøre deres indflydelse gældende ved ikke at engagere sig i en fast og kontinuerlig gruppe, men ville gerne kunne komme til biblioteket selvstændigt med idéer og forslag.

Sammenfattende kan vi konkludere at de adspurgte børn og unge gerne vil inddrages i bibliotekets udvikling når det drejer sig om særligt indretning og arrangementsvirksomhed. Mange af de adspurgte havde flere idéer og var positive overfor at engagere sig.

Høringsvar fra Solvang Bibliotekets ansatte

På baggrund af borgermøde og rundspørge blandt børn og unge fra lokalområdet, ønsker bibliotekets ansatte at fremkomme med følgende høringssvar vedr. brugerinddragelse i KFF.

Journalnr.
Skriv Journalnr.

Sammenfattende er det personalets holdning at brugerinddragelse er en vigtig byggesten i institutionens arbejde.

/mehoex

Når vi nu skal gentænke brugerinddragelse i institutionen er det vigtigt at have sig følgende parametre for øje:

- Skarp definition af indflydelsesrummet, for derigennem at skabe det bedste mulige fundament for samarbejdet mellem ansatte og brugere/borgere
- Kombinationsmodeller i forhold til borger/brugergrupper. Det er vigtigt at nuancere vores brugerinddragelsesmetoder i forhold til om det er børn, unge eller ældre, borgere med erfaring inden for brugerdemokrati og borgere uden erfaring. Det vil sige at nedsættelse af en bestyrelse eller et brugerråd ikke er nuanceret nok, hvis man ønsker en demokratisk model, som kan tilgodese at lokalsamfundet er sammensat aldersmæssigt, socialt og økonomisk, kulturelt.
- Sidst er det vigtigt at have sig for øje at en styrkelse af bruger og borgerinddragelse i de lokale institutioner vil kræve ekstra personalemæssige ressourcer.

Afdeling/kontor

Kulturenhed Vesterbro &
Kgs. Enghave /
Sydhavnen

- Kultur Vesterbro
- Børnekulturstedet Vesterbro
- Sydhavnens Bibliotek
- Vesterbro Bibliotek

Lyrskovgade 4
1785 København V

Direkte telefon
2617 9330

E-mail
mehoex@kff.kk.dk

www.kk.dk

Brugerinddragelse i Kulturenheden Vesterbro & Kgs. Enghave / Sydhavnen

I forbindelse med nytænkningen af brugerdemokrati i de offentligdrevne kulturtilbud i København har man i bydelene Vesterbro og Kgs. Enghave / Sydhavnen gennemført en række forskellige tiltag, der skal være med til at revudere den nuværende brugerdeltagelse i de offentlige kulturtilbud.

- Der er gennemført et møde for lokale kulturaktører, den 4. november 2009
- Der er gennemført en brugerundersøgelse blandt borgere bosiddende på Vesterbro og Kgs. Enghave / Sydhavnen, ca. 75 borgere deltog i undersøgelsen
- Emnet er drøftet med den siddende brugerbestyrelse for Kultur Vesterbro

Kulturenheden kontaktede indledningsvis alle de offentlige kulturtilbud i bydelene, hvorefter man kontaktede en række af de kommercielle tilbud bydelene rummer.

14 dage før mødet var der sendt invitationer ud til en række af de lokale interessenter, både offentlige som kommercielle kulturinstitutioner. En lang række meldte tilbage, at de ikke kunne deltage, eller at de ikke kunne se nogen ide med at deltage i mødet – flere var forhindrede i at deltage, men positivt indstillede i forhold til at arbejde videre med nytænkningen af borgerdemokratiet på Vesterbro og Kgs. Enghave / Sydhavnen.

På mødet den 4. november deltog en række kulturinteressenter, blandt dem flere som allerede bruger Kultur Vesterbros lokaler og faciliteter. Herudover deltog repræsentanter fra lokaludvalgene i hhv. Vesterbro og Kgs. Enghave/Sydhavnen, og fra den siddende brugerbestyrelse hos Kultur Vesterbro.

Mødet den 4. november bød på en række konkrete erfaringsudveklinger på hvordan man arbejder med brugerinddragelse. Der blev talt om foreningsdrevede kulturtilbud – den selvejende institution kontra det kommunaliserede tilbud. Herudover blev der drøftet muligheder for, hvordan man kan inddrage de grupper, der benytter kulturfaciliteter på fast basis, så de i øget grad er med til at synliggøre de tilbud, der findes i de offentlige kulturinstitutioner. Konklusionerne bød bl.a. på krav til øget synlighed omkring tilbud, samt mere opsøgende arbejde blandt kulturaktørerne i bydelene med henblik på samarbejde.

Den efterfølgende uge gennemførte de ansatte i kulturenheden en kvalitativ undersøgelse blandt både brugere og ikke brugere af de offentlige tilbud, der ligger under kulturenheden.

Undersøgelsen udpegede på nogle meget konkrete bud, der på sigt kunne være med til at gøre tilbuddet mere attraktivt blandt de målgrupper, der ikke gør brug af tilbuddene i dag. I forbindelse med ovennævnte kvalitative undersøgelse spurgte de ansatte også respondenterne om de kunne forestille sig at træde ind i bestyrelsesarbejde, eller deltage aktivt i tilrettelægningen af nye tilbud.

Svarene tegner et billede, hvor de adspurgte ikke umiddelbart ønsker at deltage i meget omfattende bestyrelsesarbejde, men at de fleste godt kan se sig selv – i beskedent omfang - bidrage aktivt til at styrke det offentlige kulturarbejde i bydelene.

I Kultur Vesterbro har man i dag en brugerbestyrelse, der fungerer i flere led og på flere niveauer. Bestyrelsen, omfatter bl.a. et arbejdsudvalg og en udviklingsgruppe, der arbejder proaktivt for

kulturhusets virke og interesser. I biblioteksfunktionerne i hhv. Vesterbro og i Sydhavnen har der de senere år ikke været nogen tradition for at have brugerråd eller anden aktiv brugerinddragelse.

Tager man udgangspunkt i de fleste kulturtilbud, hvor man har en fast brugerbestyrelse, eller et fast brugerråd, viser det sig, at den ofte er med til at sikre den løbende varetagelse af institutionens interesser, frem for en model, hvor man alene baserer borgerinddragelsesarbejdet på ad hoc interesser.

Retter man alene blikket mod den nye samlede kulturenhed på Vesterbro og Kgs. Enghave / Sydhavnen, vil udgangspunktet for brugerinddragelsesarbejdet være en model, der består af en brugerbestyrelse, eller et brugerråd med underudvalg. Brugerbestyrelse og underudvalg, kan evt. arbejde med udgangspunkt i kommissorier, der matcher kulturenhedens indsatsområder og udviklingsplan. Udviklingsplanen udarbejdes af kulturenhedens ledelse i samråd med medarbejdere og brugerbestyrelse. Fælles for alle 'led' i brugerinddragelsesarbejdet er, at man arbejder fremadrettet, inddragende og proaktivt for institutionen.

Herudover skal man arbejde med løbende brugerinddragelsesforløb, såsom:

- Kvalitative brugerundersøgelser, der gennemføres kvartalsvis
- Fokusgrupper i forbindelse med særlig indsatsområder
- Samarbejde med andre lokale kulturaktører i bydelene
- Kortlægning af interesser

Fra årsskiftet 2010-2011, skal kulturenhedens løbende brugerinddragelsesarbejde medtages som et aktiv i forbindelse med den årlige udviklingsplan.

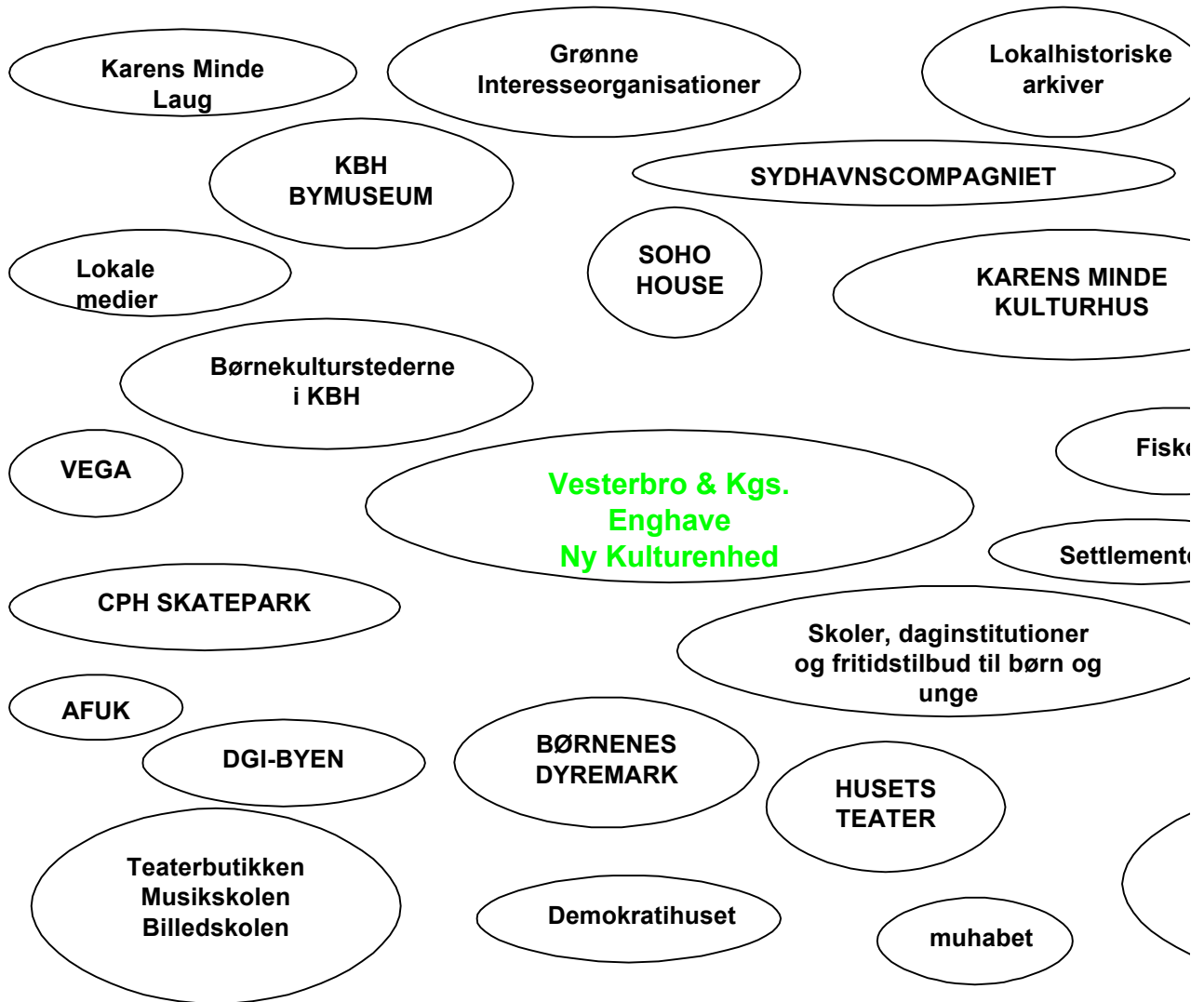
Resultaterne skal offentliggøres i alle kulturenhedens offentlig tilgængelige lokaliteter. Det skal synliggøres for borgerne, at deres deltagelse benyttes og inddrages i kulturenhedens daglige arbejde.

I forbindelse med arbejdet omkring nytænkning af borgerdemokratiet har ledelse og medarbejdere ved kulturenheden Vesterbro & Kgs. Enghave / Sydhavnen udarbejdet et interessant kort over mulige samarbejdspartnere. Kortet skal bruges fremadrettet i det daglige arbejde for at sikre en bred deltagelse ikke bare på brugerinddragelsessiden, men for at sikre udbredelse og kendskab til arbejdet i de offentlige kulturinstitutioner i bydelene.

Mette Høxbro

Chef for Kulturenheden Vesterbro & Kgs. Enghave / Sydhavnen.

KORTLÆGNING AF LOKALE INTERESSETER – Vesterbro & Kgs. Enghave Ny Kultureenhed



Hørings svar

Brugerinddragelse på de københavnske Idrætsanlæg

Den decentrale institution "Team SV" består af:

Sundby Idrætspark

Valby Idrætspark

Sundbyøster Idrætsanlæg

Valby Hallen

Kløvermarkens Idrætsanlæg

Bavnehøj Idrætsanlæg

Holmens Idrætsanlæg

Hekla Park

Motorbanen

København Skyttecenter

Siden brugerdemokratiet blev indført på de københavnske idrætsanlæg, tilbage i 2003, har den uorganiseret idræt være inviteret til de årlige brugermøder på anlæggene, dette er forgået ved opslag på anlæggene, men erfaringen har vist at der ikke møder nogen fra den uorganiserede idræt op på brugermøderne.

I de respektive anlægsudvalg, har der altid stået en plads vakant i anlægsudvalget til den uorganiserede idræt.

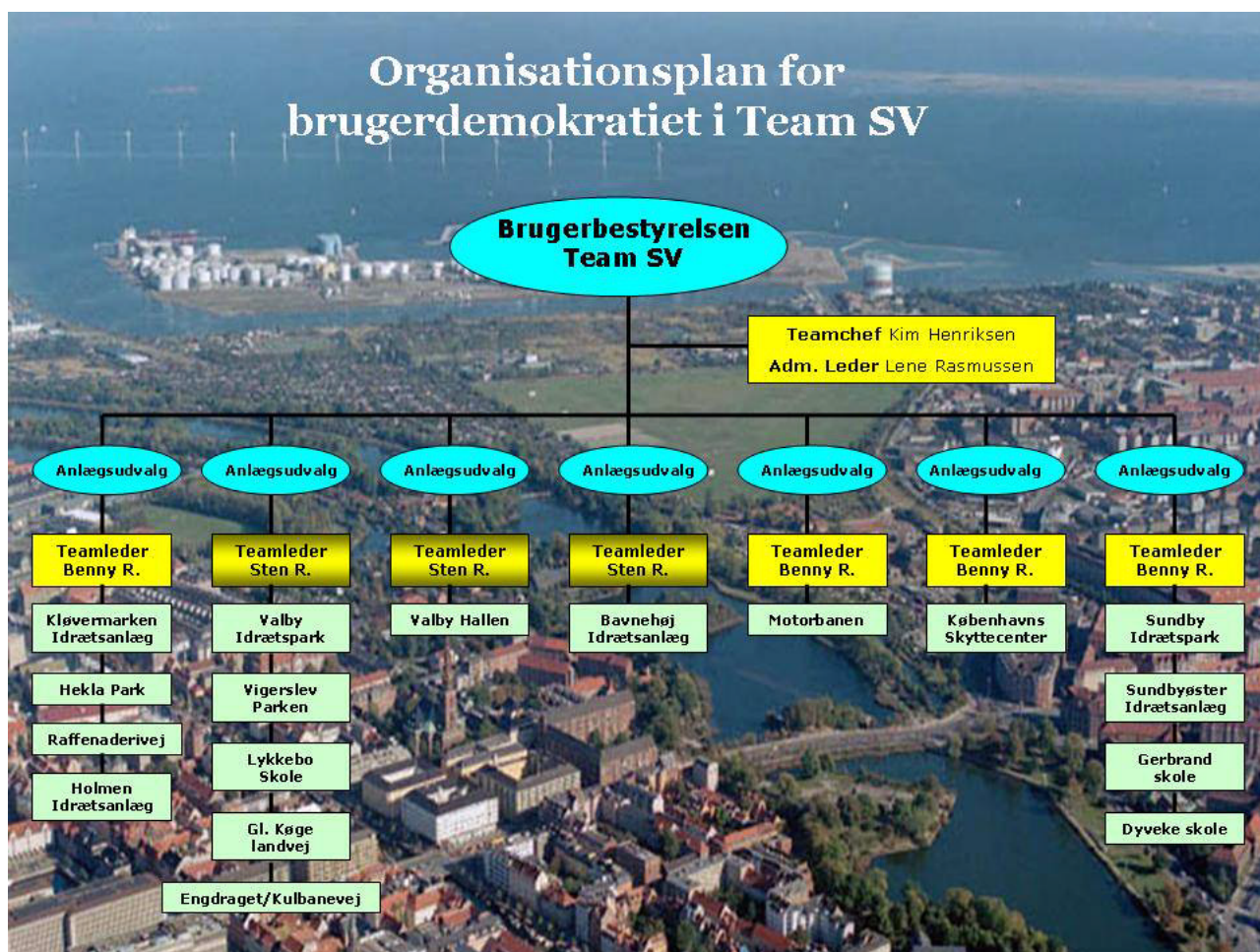
I slutningen af 2002 blev der afholdt en række informationsmøder rundt på idrætsanlæggene, hvor idrætten selv var med til definere proceduren for sammensætningen af de nye brugerbestyrelser, som skulle sættes i søen den. 1. januar 2003.

Idrætten var af den opfattelse at de nye brugerbestyrelser skulle være så repræsentative som muligt, så alle klubber "også de små klubber" på et anlæg fik en plads i brugerbestyrelserne, klubberne udpeger selv deres repræsentant i deres bagland. (hvis der var flere klubber end pladser, gik klubberne sammen om en plads)

I 2009 besluttede samtlige brugerbestyrelser i Team SV at ændre brugerorganisationen, fordi den politiske debat mellem brugerbestyrelserne og politikerne ikke var god nok. Brugerbestyrelserne havde brug for et organ som havde lysten og evnen til den politiske debat, derfor oprette man en central brugerbestyrelse og ændrede de lokale brugerbestyrelser til anlægsudvalg.

Der er 7 pladser i den nye brugerbestyrelse, hvert anlægsudvalg udpeger selv deres repræsentant til brugerbestyrelsen, repræsentanterne i den centrale brugerbestyrelse skal også være medlem af et anlægsudvalg.

Nedenstående figur.
Viser hvordan brugerne selv har valgt at organisere sig i Team SV



Figur 1

Den organiserede idræt mener at den nye organisation, er den bedste måde for brugerinddragelse pt.

Den uorganiserede idræt mødte ikke op på mødet.

Til
Kultur- og Fritidsforvaltningen
Att. Mads Kamp
madska@kff.kk.dk

Valby d. 12. nov. 2009

Ang. brugerinddragelse: Høringssvar fra brugerbestyrelsen i Prøvehallen.

Processen

Brugerbestyrelsen har siden juni-09 fulgt med i den udsendte information, og vi deltog i mødet i Nørrebrohallen den 5/10. Herefter regnede vi med, at vi blev inviteret til et debatmøde i Valby, og at bestyrelsens særlige input skulle vente til starten af 2010.

Den 21/10 blev vi imidlertid – via kontakt til KFU-politiker - klar over, at brugerbestyrelser forventes at give høringssvar pr. 15/11. Senere har vi konstateret, at debatmødet i Valby ikke er blevet til noget. Tidsforløbet af processen, set fra Prøvehallen, er noteret i vedhæftede bilag.

Vi synes, processen har været utilfredsstillende. Vi har manglet en bedre information til mødet 5/10 og især et mere kontant brev til bestyrelserne med opfordring til høringssvar i forhold til et givent papir. I nedenstående refererer vi til invitationsbrev af 14/9-09 fra KFF ”Brug din indflydelse” (BDI) og debatoplægget ”Nytænkning af det lokale demokrati i Kulturinstitutionerne” (ND).

Prøvehallens bestyrelse vil gerne være en aktiv medspiller i udviklingerne på kulturområdet. Vi håber, at vi fremover får mere kontant information om processen og om, hvornår vi skal på banen.

Ang. Bestyrelsens sammensætning (ref. BDI side 4; ND side 21 og 23).

Sammensætningen af Prøvehallens bestyrelse inkl. valgeregler er anført i vores vedtægter, vedtaget ved årsmøde maj 2007. Det er en ”kombinations-model” med nogle udpegede medlemmer (Lokaludvalget, Valby skole) og nogle brugervalgte i 3 valggrupper (kultur, idræt, borgere).

Vi mener denne ”kombination model” er god, idet den tager hensyn til både helhedssyn og forskellige særinteresser. Det er vigtigt, at bestyrelsen har folk med helhedssyn for husets plads i den lokale og københavnske kultur, men også folk med høj energi for særinteresser. Valgereglerne skal sikre, at de forskellige særinteresser bliver vægtet i.f.t. husets profil.

Sammensætningen (og valgereglerne) kan med fordel tages op til overvejelse, evt. ved vores næste årsmøde, så den fortsat kan passe til husets udvikling og profil.

Ang. Bestyrelsens kompetencer (ref. BDI side 3-5; ND side 7-8, 11, 20-21).

Ifølge vores samarbejdsaftale med KFF af nov. 2006 har bestyrelsen:

Medansvar for anlæggets udvikling og profiler, og

- *Fastsætter principperne for anlæggets profil i samarbejde med teamchefen og anlægslederen*
- *Formulerer flerårige visioner for anlægget i samarbejde med teamchefen og anlægslederen, herunder kvantitative mål for anlæggets drift*
- *Høres vedr. prioriteringen af Prøvehallens driftsbudgetter*

- *Høres vedr. ændringer på ordensregler, åbningstider mv.*
- *Afgiver udtalelse om alle spørgsmål, som Kultur- og Fritidsudvalget anmoder om udtalelse vedrørende*

Kompetencerne *profil, visioner og budget* er kernen i vores indflydelse. Vi arbejder fortsat, med at udvikle og præcisere husets profil, og dermed på udvikling af husets indretning. De udgiftskrævende ønsker bliver løbende noteret på en "ønskeliste", så vi altid er parat til at kunne prioritere i.f.t. budgettet.

Profil og budget betyder også, at bestyrelsen bliver hørt vedr. ændringer i vilkår for brugerne (kontrakter, prispolitik) og vedr. indgåelse af samarbejdsaftaler med tredje part. Sidstnævnte har drejet sig om genforhandlingen af aftalen med Café GG, og om den nyligt indgåede aftale med Teater V, mens aftalen med Valby skole allerede var på plads før der fandtes en bestyrelse.

Vi mener, at vi har udnyttet vores høringsret på en måde, så vi har fået en betydelig indflydelse på husets dagligdag og udvikling. De ovennævnte eksempler på høringsret bør præciseres i samarbejdsaftalen med KFF. Vi ønsker ikke mindre kompetence i fremtiden.

Kunne vi ønske mere kompetence?

Prøvehallen fungerer groft sagt, dels som "skolens gymnastiksale", der også udlånes til foreningsidræt om aftenen, og dels som kulturhus med teatersalen som hovedattraktion. Det er især kulturhus-delen, der giver anledning til debat om profil mm. i bestyrelsen, mens skole/idræts-delen kører mere rutinemæssigt. Kunne man forestille sig, at kulturhus-delen blev en selvstændig institution (som Karens minde), med budgetansvar? Tanken er blevet vendt i bestyrelsen, og vi vil gerne have den ind i overvejelserne i den videre proces.

Ang. andre fora til bruger-/borger-indflydelse (ref. BDI s. 3-5; ND s. 5, 17, 20, 25-27).

Inddragelse af andre grupper kan give inspiration og nytænkning og fremme udvikling mod potentielle brugere. Sådanne inddragelser skal imidlertid være meget gennemtænkte, veltilrettelagte og eventagtige, og temaerne skal være betydningsfulde. Årsmødet egner sig ikke til det formål.

Vi mener, at en fast bestyrelse er vigtig for den kontinuerte interesse for husets drift og udvikling i samarbejde og sparring med ledelsen, og at veltilrettelagte inddragelser af andre grupper vil være et godt supplement.

Ang. ny organisations-struktur (ref. ND side 13, 15, 21-22).

Med de nyeste sammenlægninger på Nørrebro og dannelsen af Team Østerbro/Brønshøj kommer spørgsmålet: Skal Prøvehallen fortsætte i det nye team eller evt. sammen med kulturinstitutionerne i Valby? Der har ikke været meget tid til at diskutere det, men vi synes alligevel, vi vil komme med en udmelding nu.

Vi mener, at der umiddelbart er flere fordele ved at komme tættere på kulturinstitutionerne i Valby, som vi allerede har indledt netværkssamarbejde med. En Valby-model er helt i tråd med intentionerne i Kulturstrategi 2009-1, og vores høringssvar hertil. Det kommende kvarterløft-projekt for Gl. Valby kalder også på lokalt kultursamarbejde.

Vi forventer, at blive inddraget i beslutningsprocessen m.h.t. en evt. sammenlægning af institutioner, herunder diskussionen af, hvordan brugerdemokratiet bedst organiseres i en sammenlagt institution

(ref. ND side 21-22).

Dette er en stor mundfuld af strukturændringer og nytænkning af brugerdemokrati. Vi ser frem til at blive inddraget i den videre debat af begge dele.

Venlig hilsen
P.v.a. bestyrelsen

Annemarie Madsen (formand)

**Information og proces for høring af brugerbestyrelsen ang. brugerinddragelse
- som vi har oplevet det i Prøvehallen.**

23. juni: Information fra teamchef, Ole Bræstrup om planer for sammenlægninger og idéer til fremtidens brugerdemokrati (vedlagt debatoplægget "Nytænkning...") og om den kommende høring til efteråret.
17. sept.: Invitation fra KFF til møde i Nørrebrohallen 5/10, vedhæftet 3 sider om "Indflydelse på kultur- og fritidsområdet".
1. okt.: Gentaget invitation med program for mødet 5/10-09.
5. okt.: Kick-off møde i Nørrebrohallen, hvor Prøvehallens bestyrelse deltog med formand, et medlem og teamleder. Ved slutningen af dette møde gav fritidschef, Mads Kamp en kort orientering om den videre proces. Formanden fra Prøvehallen stillede spørgsmål ang. høringsfristen den 15/11, hvordan det kunne lade sig gøre i forhold til de lokale debatmøder, som der endnu ikke var dato på, og om der kom et særligt høringspapir. Svaret var: *at der ikke kom mere papir end det, vi havde fået, at fristen 15/11 skulle holdes, at datoerne for lokale møder ville komme snarest, og at brugerbestyrelserne første skulle tage egentlig stilling i starten af 2010.*
6. okt.: Bestyrelsesmøde i Prøvehallen, hvor ovenstående blev meddelt. Det betød, at vi afventede datoen for lokalt møde og regnede med at vores bidrag skulle vente til 2010.
16. okt.: Orientering fra teamet om debatsiden for brugerinddragelse under www.kkk.dk
Samme dag orienteringsbrev fra teamet ang. sammenlægninger af Nørrebrohallen med Nørrebro bibliotek og dannelsen af Team Nørrebro/Østerbro/Brønshøj.
- 19.-21. okt.: Formanden taler med Ole Bræstrup, om hvad sammenlægningerne betyder for Prøvehallen, og desuden med en Valby-politiker i KFU, om hvor hurtigt debat og beslutninger om sammenlægninger forventes at gå. Sidstnævnte forklarer også, at KFU forventer høringsvar ang. brugerdemokrati fra BB inden fristen 15/11, idet BB's input skal bruges i KFU's debat om retningslinier og rammer for fremtidens brugerdemokrati, de rammer som BB så skal tage stilling til i starten af 2010.
22. okt.: Formanden hasteindkalder til bestyrelsesmøde i Prøvehallen, 3/11.
3. nov.: Bestyrelsesmøde med mange afbud. Vi behandler sagen, således at vi kan sende høringsvar til tiden. Samme dag har vi (via personlig kontakt) fået oplyst, at datoen for debatmødet i Valby fortsat ikke kendes!

Konklusion:

Ovenstående viser, at på trods af tidlig information i teamet, og på trods af bestyrelsens aktive

deltagelse i stormøde 5/10, fik vi kun ved en tilfældighed og først den 21/10 at vide, at Prøvehallens bestyrelse forventes at afgive et høringssvar 15/11. Det er ganske utilfredsstillende.

Til
Kultur- og Fritidsforvaltningen
Att. Mads Kamp
madska@kff.kk.dk

20. november 2009

Høringssvar vedr. brugerinddragelse i det fremtidige arbejde i Valby Kulturhus.

Proces:

Brugerbestyrelsen har været deltager i en meget forhastet proces, hvor der ikke har været tid til at få gennemført de tiltag der har været lagt op til fra forvaltningens side, heriblandt et møde mellem bestyrelserne for alle kulturinstitutionerne i Valby.

Brugerbestyrelsen har derfor på et møde 9. november alene drøftet forvaltningens 2 udsendte notater ”Brug din indflydelse” og ”Nytænkning af det lokale demokrati i Kulturinstitutionerne”.

Ønsker for det fremtidige arbejde i Valby Kulturhus’ brugerbestyrelse

Brugerbestyrelsen i Valby Kulturhus ønsker fremtidigt at have status af brugerråd, da den betegnelse i højere grad vil svare overens med hvad virkeligheden reelt er. Brugerbestyrelsen mener ikke at have den nødvendige indflydelse på de beslutninger som en bestyrelse bør have og ser mere sin fremtidige rolle som et brugerråd både forvaltningen og ledelsen af Valby Kulturhus kan bruge når det er nødvendigt.

Brugerbestyrelsen ønsker at mødes 1-2 gange årligt til drøftelse af det kulturelle indhold i Valby Kulturhus. På disse møder, hvor der skal være en åben del for alle borgere i Valby, ønsker brugerbestyrelsen at der inviteres en foredragsholder, som kan være med til at ruske op i holdninger eller give et kulturelt spark bagi.

Brugerbestyrelsen ønsker at oprette et borgerpanel, hvor dialogen om Valby Kulturhus’ kan udbredes til at omfatte en større del af borgerne i Valby.

Borgerdialog og inddragelse, hvorfor?

Borgerdialog er et mål, når den retter sig mod at styrke medejerskabet og demokratiet i lokalområdet, men kan også benyttes som et middel, når borgernes viden bruges til at kvalificere projekter og beslutninger med

Det er oplagt at give borgerne mulighed for indflydelse på beslutninger, der vedrører deres hverdag. Det kommer der både større ejerskab og bedre løsninger ud af.

Brugerbestyrelsen vil gå i dialog med borgerne for at skabe både bedre kultur for Valbys borgere samt udvikle Kulturhuset. Samtidig vil vi skabe et styrket demokrati og ejerskab ved at bruge lokal viden og bidrag som en forudsætning for at udvikle projekter, kvalificere beslutninger og skabe ejerskab for Kulturhusets arrangementer og aktiviteter.

Brugerbestyrelsen vil løbende udvikle og afprøve nye dialogformer samt tilpasse dialogen og forløbet til emnet og deltagerne.

Brugerbestyrelsen vil opsætte klare rammer for borgerdialogen og forsøge at forventningsafstemme dem løbende med borgerne.

Det vil vi gøre ved at:

- bevidst overveje hvorfor, hvordan og hvornår vi involverer borgerne bedst og mest effektivt hver gang
- inddrage borgerne så bredt og tidligt som muligt
- For at kunne planlægge borgerdialogen og vælge en velfungerende form, skal de relevante interessenter og de vigtigste målgrupper identificeres:

Brugerbestyrelsen ønsker at benytte Internettet som baggrund for den daglige ledelse beslutninger:

Formål

Mediet bliver mere og mere udbredt i stort set alle aldersgrupper. Derfor er det oplagt at bruge det til at rekruttere, invitere, skabe opmærksomhed og motivere til at søge mere info.

Webdialog kan styrke dialogen i et projekt. Borgerne kan deltage, når det passer dem, og mediet giver nye muligheder for at forbedre information, kommunikation og idéudvikling.

Mediet giver mulighed for at få fat i nye målgrupper og for nye former for dialog - mellem borgere og kulturhus og borgere imellem.

Især vil vi satse på følgende 2 områder til at skabe en bedre informationskilde og en bedre dialog

Nyhedsmails

Styrker

Øget adgang for borgerne til information.

Svagheder

De skal være journalistiske for at blive læst.

Kommer direkte ind i målgruppens indboks.

Frekvensen skal være ganske gennemtænkt.

Borgerpanel via internettet

Styrker

Borgerne kan deltage, når det passer dem.

Muliggør nye former for kommunikation mellem borgere og kulturhus, fx blogs og chat

Mulighed for at borgerne kan idéudveksle med hinanden uden nødvendigvis at mødes fysisk.

Der vil være mulighed for at invitere deltagere til panelet, som vi finder er særligt vigtige eller meningsdannende

Svagheder

Deltagerne kan selv melde sig til

Der skal konstant ske en teknisk vedligeholdelse af IT-systemer

Det skal sikres at informationsvage borgergrupper også kan deltage i panelet.

Tendensen er, at det ofte er officielle indlæg, mere end det er borgerne, der debatterer og kommer i dialog

Internettet er ikke et opsøgende medie.

Et debatforum eller en blog uden indlæg er ødelæggende for deltagelsen.

Der skal meget til for at få repræsentativt udsnit af målgruppen til at deltage.

Med venlig hilsen
f/ brugerbestyrelsen Valby Kulturhus
Villy Sørensen, leder

Høringssvar fra Kraftverket omkring Fremtidens demokrati i kulturinstitutionerne

20. november 2009

Høringssvaret bygger på 3 høringer og en lang række dialog arrangementer kraftverket har gennemført i perioden 2007 – 2009, som alle havde fokus på unges ønsker og visioner for Københavns Kulturliv. Det var de ikke-foreningsaktive unge som i høj grad har præget de tre høringer og dialog-arrangementerne. Det er ikke ideer og energi de mangler – men mere en forståelse for deres måde at arbejde på og en lydhørhed overfor hvordan deres engagement bliver understøttet.

De unge har oplevelsen af at der eksisterer meget få steder at gå hen for, når de kommer over fritidsklub- ungdomsklubalderen. Unge føler sig ikke hjemme i byens kulturhuse. Dertil er rammerne for faste og udviklingsperspektiverne for langsigtede.

Hvorfor kan unge ikke deltage i de nuværende former?

Vi har alle i princippet mulighed for at deltage i demokratiske beslutningsprocesser, men formen er ekskluderende for mange unge. De oplever ikke at de muligheder der er for deltagelse er reelle muligheder for dem. De føler sig ikke trygge, vidende eller velformulerede nok. De kender ikke til mulighederne. På den baggrund kan det vel næppe undre at de unge enten fravælger at bruge demokratiet som et middel til indflydelse eller råber på fornyelse af indflydelsesformerne. Der er derfor behov for at åbne og udvikle demokratiet – så det engagement unge har og de visioner de har for et bedre liv kan bruges konstruktivt.

Indflydelse og ansvar

Unge vil have indflydelse på de områder der vedrører deres fritidsliv i byen. I den forbindelse er et særligt fokus at få lov til at eksperimentere med demokrati og demokratiske processer, så de ikke bliver så tunge, tidskrævende og bureaukratiske. De vil gerne have lov til udforme de fora de skal indgå i og samtidig skal indflydelsen og ansvaret være reelt. Det der mangler for at unge kan sætte deres præg på udviklingen af demokratiet er i høj grad tillid fra voksne og ikke mindst mod fra de voksne til at gøre tingene på en uvant måde. At turde åbne op for indflydelsesmuligheder man ikke selv behersker.

Synlighed og information

Mange unge har svært ved at gennemskue labyrinten af tilbud, både kommunale og ikke-kommunale. Det er specielt de eksperimenterende og enkeltstående tilbud, der forsvinder i massen og indtrykket af hvad der gøres for ungdommen forbliver derfor uændret – som noget der handler om idræt og kedelige foreninger. De efterspørger mere information og synlighed omkring de tilbud, som kunne understøtte deres ideer og interesser.

Rum til eksperimenter

De vil eksperimentere, igangsætte og udvikle inden for så mange aspekter som mulig. Byens unge vil have plads til at udfolde sig og udfordre de rammer omgivelserne sætter for deres tilværelser. De vil have erfaringer og have indflydelse på udviklingen. Der efterspørges en accept af at unge kan have andre ønsker for livet og andre behov end tidligere generationer. Der blev særlig fokuseret på at der i kultur- og fritidslivet savnes der rum til at gøre tingene på en anden måde og bryde med rammerne. De unge er interesseret i steder hvor der er åbne rum hvor man kan arbejde med installationer, kunst m.m.

Kort fra idé til handling

De unge vil realisere deres egne ideer og projekter. De vil have praktisk hjælp og vejledning og steder hvor man kan ”slå sig blødt”. De oplever det er for svært at gennemføre projekter og starte nye initiativer i København. Unge oplever at det er for tungt og besværligt at gennemføre selv ganske små aktiviteter. Det er især når det kommer til fundraising og tilladelser at unge oplever barrierer i form af langsomme processer. De efterspørger rum til spontanitet. Det er både aktuelt i den såkaldt ”alternative ungdomskultur”, men i særdeleshed for at inddrage unge, der ikke tidligere har været i kontakt med projekter og projektarbejde. De ønsker projektværksteder, åbne værksteder, grejbank m.m. der kan gøre det nemmere og mere økonomisk overskueligt at gennemføre deres ideer.

Modeller, der kan understøtte de unges ønsker:

Der er flere modeller der kan understøtte de unges engagement. Nogle unge har mest fokus på at få indflydelse på Kulturinstitutionerne ved at de kan få hjælp og støtte samt til at gennemføre deres arrangementer i huset og af den vej sætte deres præg. Andre er både interesseret i at gennemføre aktiviteter og ønsker at være med til at sætte rammerne for institutionen - de ønsker selvforvaltning hvor de samme med andre unge kan udvikle et tilbud der passer til deres behov.

Direktørmodel

De unge der hovedsageligt ønsker at sætte deres præg gennem gennemførelse af deres projekter, kan direktørmodellen være en mulighed. Fordi denne model ligger ansvaret for at lave inddragelsesmetoder med udgangspunkt i brugernes behov hos personalet/ledelsen. Ledelsen har til opgave at udvikle indflydelsesmodeller som er tilpasset brugernes ønsker og behov. Det vil være oplagt at der i forbindelse med f.eks. kontrakten udarbejdes mål for brugerinddragelsen eller at der til de enkelte mål der opstilles også beskrives hvordan man vil inddrage brugerne i målopfølgningen.

Et eksempel her på er Kraftverket, hvor styringsformen og indflydelsesformerne løbende kan ændres, så de tager højde for vekslende brugergrupperes behov.

Selvforvaltning

De unges som ønsker selv at sætte rammerne kan selvejende institutioner være en mulighed. Det betyder ikke at unge vil føle sig tiltrukket af byens kulturhuse hvis de blev selvejende men at den model kan bruges til steder hvor der gives unge mulighed for selv at eksperimentere med demokrati og kultur på de unges egne præmisser og hvor udgangspunktet er et interessefællesskab som f.eks. musik, teater m.m. Københavns Projekthus og Spillestedet Stengade er eksempler her på.

Fejl! Ukendt betegnelse for dokumentegenskab.

De unge havde mest fokus på hvordan steder for unge kunne organiseres og ikke så meget på de mere traditionelle kultur- og fritidsinstitutioner. Men i det ovenstående kan der findes inspiration til hvordan de steder der ønsker at tiltrække unge kan tilrettelægge indflydelsen, så den passer til de unge. Men som for alle andre ønsker der unge at indflydelsen er reel og at det klar kommunikeres hvad der er man kan få indflydelse på hvis man engagerer sig. En vigtig ting at hæfte sig ved er manglende viden om de tilbud der er – hvis man ikke har viden om hvad der er er muligheder, er det også svært at gøre brug af dem. En mulighed kunne være at oprette en ungdomsportal – som unge selv har indflydelse på hvordan den ser ud og fungerer – så det bliver nemmere for de unge at finde de mange muligheder, der allerede er i København.

Sagsnr.

Fejl! Ukendt betegnelse for dokumentegenskab.

Dokumentnr.

Fejl! Ukendt betegnelse for dokumentegenskab.

Derudover kan vi sige at Kraftverket har gode erfaringer med at holde åbne driftsmøder, hvor alle brugere kan deltage, afholde åbne visionsdage for alle interesserede, nedsætte projektgrupper, der arbejder med afgrænsede opgaver, at lade brugerne have indflydelse på program – det kendetegnende ved indflydelsesformen er at den er drevet af de unges interesse og ikke gennemvalg. Det betyder at de der ikke føler sig tiltrukket af faste møder eller ikke ville turde stille op til et valg eller de som ”bare” har 3 måneder til at engagerer sig alligevel kan deltage. Det har gjort det nemmere at få flere til at engagerer sig og søge indflydelse. Det stiller selvfølgelig også nogle særlige krav til afholdelse af møder, kommunikation af beslutninger og resultatet af dem.

Vi er fortalere for at der gives mulighed for flere forskellige organiseringsmodeller – så de enkelte institutioner selv kan vælge eller gå i dialog om hvordan deres institution bedst mulig indfrier den værdi der hersker i KFF – at alle borgere der ønsker at have indflydelse på opgavne og deres udførsel, skal have mulighed for det.

På Vegne af Kraftverket og lidt mere en 1000 unge der har deltaget i de mange høringer og dialogarrangementer.

Gode hilsner

Nana Friis Madsen
Kraftverket
Pt. Til huse i Valby Kulturhus
Valgårdsvej 4-6
2500 Valby

Kultur- og Fritidsforvaltningen
Kultur & Fritid
Mads Kamp Hansen

Høringsvar vedr. den fremtidige brugerinddragelse på kultur- og fritidsinstitutionerne - Vanløse

På baggrund af debat på offentligt møde den 3. november 2009 i Vanløse Kulturhus samt møder i nuværende brugerråd ved Vanløse Bibliotek og Koordineringsudvalget for Team Brønshøj følger nedenstående høringssvar.

Sammenfatning fra mødet den 3. november 2009:

En fremtidig model for brugerinvolveringen bør tage udgangspunkt i en valgt brugerbestyrelse, hvor indflydelsen er reel. Følgende områder for indflydelse ønskes

- institutionens overordnede profil og det overordnede aktivitetsniveau
- åbningstider
- overordnet økonomi
- bygningens udførelse og indretning
- hverdagen, dog ikke personaleansvar
- cafedrift
- ansættelse af leder

Det blev understreget, at bestyrelsen skal være en aktiv medspiller i forhold til Borgerrepræsentationen.

Bestyrelsen ønskes sammensat så bredt som muligt for at dække forskellige kompetencer.

Det er et ønske, at Vanløse Lokaludvalg får en repræsentant i bestyrelsen af hensyn til kulturpolitiske prioriteringer i bydelen.

Det er vigtigt, at bestyrelsen ikke lukker sig om sig selv, men gennem opsøgende ambassadørvirksomhed får inddraget så mange borgere som muligt for at kvalificere beslutningsgrundlaget. Arbejdsværktøjer i en sådan kontinuerlig inddragelsesproces kunne være

- fokusgrupper
- ad-hoc arbejdsgrupper
- afstemninger på nettet
- paneler på nettet
- Open Space-arrangementer
- sociale teknologier, f.eks. Facebook
- løbende evalueringer af arrangementer m.v.
- eksisterende netværk
- tilbagemeldinger via institutionens ansatte fra det daglige møde med brugerne

Brugerrådet ved Vanløse Bibliotek

Da bibliotekets brugerråd ikke var repræsenteret på det offentlige møde den 3. november følger uddrag af referat af brugerrådsmøde den 26. august 2009 pkt. 1, hvor emnet Nytænkning af det lokale demokrati var på dagsordenen. Det fulde referat kan ses på bibliotekets hjemmeside www.bibliotek.kk.dk/van

”Vi vendte bæredygtigheden i den hidtidige form, kendt fra bibliotekerne; der er kun få tilbage i København – og også dette er bevis på at der må arbejdes med nye former for brugerinvolvering.

For Vanløses vedkommende vil den nærliggende fusion af de to huse have direkte betydning for vores arbejde med brugerinvolvering i de to huse. Det vil også have betydning for arbejdet samt den enkeltes deltagelse i det fremtidige nye hus – og det er udgangspunktet for drøftelserne omkring hvordan brugerinvolveringen ser ud i fremtidens bibliotek og kulturhus. Fokus rundt om bordet på at sikre biblioteksdelen fremover – også ift. et eget personligt engagement i det fremtidige brugerrådsarbejde – samt at sikre det lokale islæt.

Der er et dobbelt blik på brugerinvolveringen: hvordan får vi overhovedet mobiliseret, engageret brugerne til at deltage i brugerrådsarbejdet og hvordan får vi sikret at de oplevelser, meninger etc. som ”alle brugere” har, bliver til viden for de ansatte mhp. udvikling af indholdet af bibliotek/kulturhus.

Fokus på at vi sikrer en bred mangfoldighed af brugerinvolvering således at vi kan få mange forskellige mennesker i tale. Det er også værd at overveje et mere uforpligtende ad-hoc-tilhørsforhold, således at man ikke nødvendigvis binder brugermedlemmerne/alle brugermedlemmerne til en længere periode – ”flydende brugerråd”/åbent hus et antal gange om året.

En anden væsentlig pointe er også at sikre klare rammer for arbejdet, kommunikationen etc. for at sikre udbyttet af arbejdet”.

Sammenfatning for idrætsanlæggene:

M.h.t. idrætsanlæggene ligger nedenstående i Vanløse.

Vanløse Idrætspark
Vanløsehallerne
Grøndal Centret
Genforeningspladsen
Bellahøjhallerne

På alle anlæg er der etableret brugerbestyrelser for 4-5 år siden. Bortset fra i Grøndal Centret, er alle brugerbestyrelserne sammensat af repræsentanter fra de idrætsforeninger, der ”har hjemme” i det pågældende anlæg. I Grøndal Centret er der i brugerbestyrelsen også reserveret plads til ”selvorganiserede” – men indtil videre har ingen interesserede meldt sig.

Brugerbestyrelserne er nu så veletablerede, at de har indflydelse på stort set alt, hvad de ønsker indflydelse på (undtagen personale, lovkrav, overenskomstkrav m.v.) – men er især aktive og deltagende omkring fordeling af træningstiderne på anlæggene.

Brugerbestyrelserne i Vanløse har, sammen med tilsvarende fra Brønshøj, lavet en overbygning (koordineringsudvalget) for området. Hvor de enkelte brugerbestyrelser mest diskuterer dagligdags praktiske forhold, tager koordineringsudvalget sig primært af strategiske, udviklingsmæssige og politiske spørgsmål og forhold.

Fejl! Ukendt betegnelse for dokumentegenskab.

Alle brugerbestyrelserne har meldt ud, at man ønsker at fortsætte med den nuværende ordning.

Sagsnr.
Fejl! Ukendt betegnelse for dokumentegenskab.

Med venlig hilsen

Dokumentnr.
Fejl! Ukendt betegnelse for dokumentegenskab.

Fejl! Ukendt betegnelse for dokumentegenskab.
Chef for Vanløse Bibliotek og Kulturhus

Vanløse Idrætspark
Vanløsehallerne
Grøndal Centret
Genforeningspladsen
Bellahøjhallerne

På alle anlæg er der etableret brugerbestyrelser for 4-5 år siden. Bortset fra i Grøndal Centret, er alle brugerbestyrelserne sammensat af repræsentanter fra de idrætsforeninger, der "har hjemme" i det pågældende anlæg. I Grøndal Centret er der i brugerbestyrelsen også reserveret plads til "selvorganiserede" – men indtil videre har ingen interesserede meldt sig.

Brugerbestyrelserne er nu så veletablerede, at de har indflydelse på stort set alt, hvad de ønsker indflydelse på (undtagen personale, lovkrav, overenskomstkrav m.v.) – men er især aktive og deltagende omkring fordeling af træningstiderne på anlæggene.

Brugerbestyrelserne i Vanløse har, sammen med tilsvarende fra Brønshøj, lavet en overbygning (koordineringsudvalget) for området. Hvor de enkelte brugerbestyrelser mest diskuterer dagligdags praktiske forhold, tager koordineringsudvalget sig primært af strategiske, udviklingsmæssige og politiske spørgsmål og forhold.

Alle brugerbestyrelserne har meldt ud, at man ønsker at fortsætte med den nuværende ordning.

Med venlig hilsen

Fejl! Ukendt betegnelse for dokumentegenskab.
Chef for Vanløse Bibliotek og Kulturhus

NOTAT

KØBENHAVNS KOMMUNE
Kultur- og Fritidsforvaltningen
Fritid & Idræt
Nyropsgade 1, 3. Sal
1602 København V.

Sendt som email på: madska@kff.kk.dk

**Fejl! Ukendt betegnelse
for dokumentegenskab.**

Sagsnr.
**Fejl! Ukendt betegnelse
for dokumentegenskab.**

Dokumentnr.
**Fejl! Ukendt betegnelse
for dokumentegenskab.**

13. november 2009

Høring om fremtidens borgerinddragelse

Bestyrelsen for Kulturhusene Pilegården og Valhalsgade har modtaget opfordringen til at kommentere på Kultur- og Fritidsforvaltningens invitation til bud på fremtidens borgerinddragelse. Vi har deltaget i mødet i Nørrebrohallen den 5. oktober, og vi har drøftet emnet på vort seneste bestyrelsesmøde.

Vi mener, at et gammelt kulturhus/medborgerhus som Pilegården fortsat skal have en brugerbestyrelse, sådan som vi har nu. Sammensætningen i bestyrelsen betyder, at vi dækker husets foreninger bredt, ligesom vi også har repræsentanter med fra andre kulturinstitutioner, pt. Børnekulturhuset, Valhalsgade og Brønshøj Bibliotekerne. Børnekulturhuset er i dag en del af Pilegården, Valhalsgade er i proces med at blive overdraget til Nørrebro, og bibliotekerne og Pilegården er ligeledes i proces med at blive ledelsesmæssigt sammenlagt. Det vil formentlig afspejle sig i brugerbestyrelsens sammensætning for så vidt angår institutionernes repræsentanter.

Vi er klar over, at der skal tages særlige initiativer, hvis vi vil nå nye målgrupper til kulturhuset. Vi er som brugerbestyrelse åben over for i højere grad at tænke i andre baner, når vi skal nå ud til borgerne i Brønshøj-Husum. Et styrket samarbejde med biblioteket og også med Lokaludvalget er med til at give flere muligheder på paletten.

Det er meget vigtigt for os, at der er bemanding på i kulturhuset, så brugerne og borgerne i lokalområdet kan komme ind og gennem den personlige kontakt få afleveret deres kommentarer, hvad enten det er ris eller ros til et arrangement, ønsker til cafeens udbud eller en forespørgsel.

Vi har gennemført "Borgermøde på gaden" den 11. november. Denne model kan vi varmt anbefale, da vi kommer i god kontakt med borgere, som vi ikke møder i vores institutioner. Den væsentligste tendens, vi kan uddrage af undersøgelsen er, at et flertal af borgerne gerne vil involvere sig i kerneområder. Konkrete arrangementer, hvor de kan gøre en forskel i sociale netværk.

Med venlig hilsen
Bestyrelsen for Kulturhusene
Pilegården og Valhalsgade
v/ bestyrelsesformand Ida Sloth Bonnevie

Peter Steffensen
Leder af Pilegården og Valhalsgade

Til

Hørings svar vedr brugerinddragelse i KFF fra Tingbjerg Bibliotek

På baggrund af en mail fra Mads Kamp Hansen d. 8/10 2009 vedrørende en revitalisering af fremtidens brugerinddragelsen i KKF's kultur- og fritidsinstitutioner har Tingbjerg Bibliotek i samarbejde med Husum og Brønshøj Kulturfritidsinstitutioner igangsat et spørgerunde blandt borgere i lokalområdet.

Tingbjerg Bibliotek gik på gaden og spurgte borgere i Tingbjerg og følgende er hvad borgerne gav udtryk for når de blev spurgt om de ønskede indflydelse og på hvilken måde dette kunne foregå.

Hvilken indflydelse

Generelt var borgerne tilfredse med biblioteket som institution. Når vi spurgte ind til hvorledes de ønsker indflydelse på Biblioteket var holdningen generelt at den indflydelse man ønskede udelukkende skulle være på aktivitetsniveau/arrangementsvirksomhed. Man ønskede således ikke indflydelse på den daglige drift eller økonomiske spørgsmål ifm. biblioteksdriften.

Metode

Måden man ønskede indflydelse på var primært via fokusgruppeinterviews, hvor der kunne være mulighed for at komme med idéer til arrangementer o.lign. Ganske få ønskede at deltage i bestyrelsesarbejde eller brugerrådsarbejde. Sammenfattende kan man konkludere at hovedparten af de adspurgte ønskede adhoc inddragelse mao. ikke bindende eller kontinuerligt borgerinddragende arbejde.

Flere ytrede ønske om at en måde hvorpå Biblioteket kunne kommunikere med borgerne kunne være via nettet.

Flere påpegede at det er vigtigt at målrette kommunikationen og inddragelsesformen alt efter hvilke befolkningsgrupper, aldersgruppe mv. der ønskes i tale, i denne forbindelse foreslog nogle at det måske kunne være en idé at inddrage skoleklasser eller børnehaver og i det regi samarbejde med børn og unge omkring aktivitetstilbuddet på biblioteket.

Flere ønskede 'ris og ros' kasse på biblioteket, så man uformelt kunne give sin holdning til kende.

Hyppighed

Langt de fleste af de adspurgte ønskede ikke et bindende engagement, men idéworkshops eventuelt 4 gange årligt kunne være en mulighed.

Ligeledes gav flere udtryk for at de gerne, over nettet, ville forpligte sig til at 'sidde' i et panel, som biblioteket kunne inddrage i arrangementsvirksomheden.

/Signe Jarvad, Biblioteksleder Tingbjerg Bibliotek

Københavns Kommune
Kultur- og fritidsforvaltningen
Att: Mads Kamp Hansen

Nørrebro d. 14.11.2009

Høring om fremtidens brugerinddragelse Brugerbestyrelsen i Korsgadehallen.

Torsdag d. 12.11.09 afholdt brugerbestyrelsen i Korsgadehallen møde vedrørende holdningen til indflydelse på serviceniveau og aktiviteter i kultur- og fritidsinstitutionerne, primært koncentreret om Korsgadehallen og den nye fusion med støberiet og biblioteket.

Brugerbestyrelsen udtaler:

Det er vigtigt, at den lokale forankring fortsættes, og at idrætten har indflydelse på egne forhold, rammer og muligheder uden skelen til andre kultur- og fritidsaktiviteter. Det er vigtigt at fastholde det lokale engagement og fastholde de gode ting, som Korsgadehallen efterhånden kan, nemlig:

- Skabe gode og faste rammer for lokale aktører og nye initiativer og støtte op omkring dem.
- Kunne være årvågen og flexibel på tider til nye lokale idrætsinitiativer.
- Kunne udvikle og støtte nye idrætstilbud
- Skabe målrettede idrætstilbud til piger og kvinder, som ofte er klemte andre steder.

Den levende hal skal således fortsat kunne sikre en kerneydelse i form af, at give lokale aktører, borgere og brugere muligheder for at møde og indgå i den organiserede idræts muligheder, for igennem den skabes gode samfundsbevidste og socialiserede borgere.

Det er således vigtigt at fastslå, at Korsgadehallen fortsat er et sted, hvor idrætten gror og dyrkes og ikke fremover bliver klemte af kulturhuslignende events. Ligeledes skal det slås fast, at idrætten på Indre Nørrebro fortsat er ”ny” og i en etableringsfase, hvilket tydeliggør behovet for at fremme roen omkring denne udvikling, uden at det arbejde, der er sket de seneste 3½ år, bankes tilbage til start.

I den kommende fusion ser Brugerbestyrelsen i Korsgadehallen idrættens rolle (hvad enten det bliver i en selvstændig brugerbestyrelse eller som et aktivitetsudvalg under en fusionsbestyrelse) værende således, at det:

- Alene er idrættens repræsentanter, der har høringsret i forbindelse med fordeling af haltider, turneringskampe og større hovedstadsarrangementer;
- Alene er idrætten, der høres omkring idrætspolitiske redegørelse, handlings- og udviklingsplaner;
- Alene er idrætten, der vurderer brug af Korsgadehallen til andre formål end lige til idræt.

Brugerbestyrelsen anbefaler ligeledes, der fremover kun er en valggruppe til valg til idrættens brugerbestyrelse/aktivitetsudvalg, nemlig repræsentanter for alle de aktiviteter, der har aktiviteter i hallen, uanset om de kommer fra den organiserede idræt, fra projekter eller er faste langtidslejere af f.eks. fodboldbaner (betalingsbrugere)

Brugerbestyrelsen/aktivitetsudvalget er forhandlingsberettiget overfor hallens daglige ledelse f.s.v.a. spørgsmål om haltider, forslag til ændringer eller klager fra de aktive/ledere/foreningerne. Endelig anbefaler Brugerbestyrelsen, at den kommende brugerbestyrelse/aktivitetsudvalg bliver en lille, men effektiv, demokratisk enhed, der samtidig en bloc, sammen med aktivitetsgrupperne fra henholdsvis Støberiet og Blågårdens bibliotek, udgør en samlet brugerbestyrelse for de nuværende 3 huse.

Brugerbestyrelsen er bekendt med kræfter i lokalområdet, der gerne så Korsgadehallen blive udnyttet til et socialt værested til gavn for gadens ”uorganiserede” unge. Men denne tankegang er både brugerbestyrelse og halmedarbejdere stor modstander af, da det er afgørende for de mere organiserede brugerne, at der er tryk og ro. Det bør alene være idrætten (og selvfølgelig bredt funderede eller lokalt baserede kulturelle arrangementer), der skal have råderetten over Korsgadehallen. Alle i lokalområdet er i princippet velkomne til at bruge hallen, men det skal foregå på samme præmisser som andre idrætsudøvere, der enten finder en forening med tilbud, er aktiv i bestyrelsesarbejde, eller selv skaber en forening, så man kan byde ind på ledige haltider. Brugerbestyrelsen er igennem de senere år nået til enighed om følgende

Målet med Korsgadehallen er – set med Brugerbestyrelsens optik – at:

- Udvikle og bevare idrættens unikke egenart;
- Udvikle den organiserede idræts potentiale gældende hele lokalområdet;
- Bevare mulighederne for tiltrækning af nye aktører og aktiviteter;
- Sikre lokalt funderede tilbud til lokale borgere og brugere – i samarbejde med div. lokale foreninger, samt
- Skabe traditioner for organiseret idrætsudøvelse (på sigt).

Herudover ønsker Brugerbestyrelsen at fremhæve:

1. Det er vigtigt, at **Korsgadehallen ikke bliver en varmestue for utilpassede unge**, der udelukkende bruger hallen til egne formål og i øvrigt via deres adfærd generer de faste brugere af idrætsfaciliteterne. Her må der en opsøgende indsats til fra de relevante sociale myndigheder;
2. Det er vigtigt, at der er **synligt politi i og ved hallen også efter kl. 16.**, da unge med skudsikre veste (og måske våben i lommerne) går ind og ud af hallen, hvilket ikke er en god cocktail, når der er børn (og deres forældre) til stede i hallen for at dyrke idræt.

Alternativt må der indhyses en **adgangskontrol**. Vi ønsker ikke en gentagelse af 17. februar 2009, bare fordi nogle fra de kriminelle miljøer mener, at Korsgadehallen er mødested for én af grupperne i den verserende bandekonflikt. Det gør alle brugere af Korsgadehallen til potentielle skudofre.

På brugerbestyrelsens vegne

Heidi Damgaard
Formand, BB Korsgadehallen

Københavns Kommune
Kultur- og fritidsforvaltningen
Institutionerne på Nørrebro

Nørrebro d. 14.11.2009

Høring om fremtidens brugerinddragelse

Onsdag d. 11.11.09 kl. 15 – 18 afholdt institutionerne på Nørrebro Borgermøde på gaden med henblik på at opnå flest mulige tilkendegivelser fra Nørrebroerne om deres lyst og holdning til borgerinddragelse, og evt. under hvilken form de ønskede at blive inddraget.

Godt 100 personer deltog i minisamtaler med personale fra institutionerne, og det er vores helt klare holdning, at denne form for brugerinddragelse har et stort potentiale. Her deltager langt flere end i traditionelle brugermøder, hvor de mere formelle rammer afholder mange fra at give deres mening til kende.

Ledere og personale i institutionerne har den klare holdning, at det er vigtigt at inddrage brugerne i forvaltningen af kommunens institutioner. Det er nødvendigt for at tilpasse tilbuddet til brugernes behov og for at kunne foretage de rigtige prioriteringer. Formen for brugerinddragelse bør tilpasses de enkelte institutioner.

Resultater af Borgermøde på gaden

Mere synlighed

Mange efterlyste større synlighed om institutionernes tilbud og om muligheden for brugerinddragelse. Institutionerne skal mere ”ud af boksen”.

Interesse for inddragelse

Der var forholdsvis stor interesse for inddragelse i institutionernes aktiviteter – især indenfor kulturområdet

Hurtigt, nemt, relevant

Forudsætningen for deltagelse og engagement er for langt størsteparten af de adspurgte, at det kan foregå uden det helt store tidsforbrug, og at deltagelse også giver mening helt personligt / i forhold til egen interesse.

Forskellighed i formen for inddragelse

Under Borgermøde på gaden spurgte vi til forskellige, konkrete former for brugerinddragelse. Vores erfaring er, at valg af form i vid udstrækning falder sammen med alderen hos den adspurgte. Bestyrelsesarbejde tiltrækker primært ældre borgere, mens de yngre og småbørnsforældre i højere grad er tiltalt af det mere uforpligtende samarbejde. Især er der interesse for direkte deltagelse i planlægning af konkrete aktiviteter og herigennem også få del i et socialt fællesskab og for hurtige svar på hurtige spørgsmål.

På vegne af

Nørrebrohallen, Korsgadehallen, Hillerødgade bad- og hal, Verdenskulturcentret, Støberiet, Blågårdens bibliotek og Nørrebro bibliotek.

Kirsten Boje
Nørrebro bibliotek

Nørrebro, 14. november 2009

Til
Kultur- og Fritidsudvalget
Københavns Kommune

Høringssvar vedrørende

Brugerindflydelse i Kulturhuse, Biblioteker og Idrætsanlæg

Brugerbestyrelsen i Støberiet har deltaget i høringsprocessen og læst det debatoplæg, forvaltningen rundsendte i foråret. Vi er meget positive over for sammenlægningen med biblioteket og sportshallen, idet vi tror på, at fusionen vil føre til bedre tilbud til Nørrebros borgere. Vi sætter stor pris på, at Kulturborgmester Pia Allerslev indledte et møde i Nørrebrohallen med at sige, at alle former for brugerinddragelse skal være muligt i de kommende sammenlagte institutioner.

Brugerbestyrelsen i Støberiet er en velfungerende bestyrelse, som meget gerne vil fortsætte sit engagement i den kommende kulturinstitution. Støberiet er en 2 år gammel fusion af Kulturhuset Blågården og Kulturhuset Kapelvej 44. Begge kulturhusene er oprindeligt startet af lokale borgere. Vi har 26 års erfaring med brugervalgte bestyrelser og mange andre former for brugerinddragelse, helt tilbage fra den tid, hvor bestyrelserne havde væsentligt mere indflydelse end i dag.

Hvis fusionen skal blive en succes, er det uhyre vigtigt, at kontakten til lokalmiljøet bevares og styrkes. Vi er overbeviste om, at vores form for brugerbestyrelse med fordel kan udbredes til biblioteks- og idrætsområdet. Vi har gode erfaringer med at fungere som ledelsens sparringspartner omkring kulturudvikling i vores lokalmiljø. Vi holder bestyrelsesmøde hver måned, og har stort fremmøde til alle møder. Vi har mange gode snakke om den løbende udvikling på Nørrebro. I de aktuelle Nørrebro-problemer har vi således støttet kulturhuset i at gøre en god indsats for drengene på Blågårds Plads, f.eks. ved at hjælpe dem med at skabe et værested. I disse snakke har sportshallen og biblioteket altid fyldt meget, dels fordi drengene kommer alle tre steder, dels fordi bibliotek og sport er en uundværlig del af det lokale tilbud til borgerne. Vi vil meget gerne samarbejde med flere bestyrelsesmedlemmer med kompetencer inden for idræt og litteratur.

Vi anbefaler derfor at:

Københavns Kommune og ledelsen af den sammenlagte institution på Indre Nørrebro skal samarbejde med en brugerbestyrelse, hvis flertal er valgt af en generalforsamling indkaldt blandt husets brugere.

Et mindretal af bestyrelsen kan være udpeget af leder og/eller KFU.

Forvaltningen skal samarbejde med brugerbestyrelsen, når der udarbejdes driftsaftaler og ansættes leder.

Husets leder skal indkalde bestyrelsen til møder og føre referater mindst 4 gange årligt. Bestyrelsen skal høres i overordnede beslutninger vedrørende husets kulturelle og indholdsmæssige profil, og deltage i overordnede prioriteringer af aktiviteter. Bestyrelsen skal deltage i budgetlægning, og holdes løbende orienteret om regnskab.

Vi kan forstå på debatten i høringsprocessen, at mange eksisterende brugerbestyrelser ikke fungerer optimalt. Vi er åbne over for nytænkning, men vi også bekymrede for vores fremtid, fordi forvaltningens oplæg fremhæver en række ulemper ved brugervalgte bestyrelser, som vi ikke kan genkende hos os. Vi vil derfor gerne fremhæve nogle vigtige fordele ved brugervalgte bestyrelser:

En brugervalgt bestyrelse giver gennemskueligt demokrati og lokalt ejerskab

Det har stor betydning for borgernes demokratifølelse, at alle har mulighed for at blive valgt til bestyrelsen, uden at være kendt af lederen eller KFU. Selv om kun få benytter muligheden, så er det afgørende for det lokale ejerskab, at man kender lokale bestyrelsesmedlemmer, og at det ikke kun er kommunen, der bestemmer, hvem der bestemmer.

En brugervalgt brugerbestyrelse fremmer samarbejde med lokalmiljøet

Det er vigtigt at husets ledelse er i løbende dialog med forskellige netværk på Nørrebro, gennem varierende former for brugerinddragelse. En bestyrelse sammensat af aktive borgere med engagement i lokalmiljøet betyder, at den samlede bestyrelse har fingeren på pulsen i mange kredse, og kan rådgive ledelsen om, hvordan man bedst når ud til forskellige målgrupper. Bestyrelsen bidrager til, at huset bliver et lokalt kraftcenter, der kan favne Nørrebros mangfoldighed. Vi har et stort netværk med gode lokale relationer, og vi har stort set undgået hærverk og problemer, selv om vi befinder os midt i Nørrebros brændpunkt.

En brugervalgt bestyrelse fremmer demokrati, integration og foreningsliv i lokalmiljøet

Vores brugerbestyrelse er broget flok af lokale ildsjæle, som er involveret i mange forskellige netværk, og tænker bredt og langsigtet om Nørrebros behov. Vi er et konkret lokalt eksempel på, at borgere kan få indflydelse i et demokratisk samfund. Vi skal ikke opgive nærdemokratiet, blot fordi nogle borgere synes at møder er kedelige. Vi skal tvært imod stille demokratiske rammer til rådighed for de indvandrere og de unge, som gerne vil være en del af Danmarks demokrati. I Støberiets bestyrelse støtter og uddanner vi nye rollemodeller i lokalmiljøet, som har lyst og mod til at igangsætte initiativer og starte nye foreninger.

Vi er åbne for, at høringsprocessen i sig selv er et forsøg på nytænkning. Da det er vigtige beslutninger, som i værste fald kan ødelægge mange års demokratisk arbejde på Nørrebro, vil vi foreslå endnu en høringsrunde med skriftligt høringsmateriale, hvor vi kan tage stilling til konkrete beslutningsforslag.

Ulrich Bang
Sørensen
Formand for
Støberiets
brugerforening

Vi ser frem til fortsat konstruktivt samarbejde.

Venlig hilsen



Høringsvar vedrørende brugerinddragelse, Østerbro.

På baggrund af en mail fra Mads Kamp Hansen d. 8/10 2009 vedrørende en revitalisering af brugerinddragelsen i KKF's kultur- og fritidsinstitutioner indkaldte Teamleder Søren Nielsen til et forberedende møde til afholdelse d. 26/10 2009. På mødet deltog:

Ravinder Kaur-Pedersen, Øbro Jagtvej Bibliotek

Sanne Caft, Bibliotek Østerbro

Bjarne Ejby, Østerbrohuset

Jens Carlsson, Krudttønden

Søren Nielsen, Østerbro Stadion m.fl.

Casper Jøns Larsen, Svømmehallerne på Østerbro

Det blev på mødet besluttet, at Casper skulle indrykke en annonce i Østerbro Lokalavis, og i annoncen indkalde til et borgermøde i Øbro-Hallen ugen efter at annoncen havde været i. Annoncen var i lokalavisen onsdag d. 4/11 2009, og borgermødet blev afholdt onsdag d. 11/11 2009 kl. 17.00.

På mødet mødte interesserede østerbro-borgere op. Casper indledte med en kort orientering om hvorfor mødet var indkaldt, og herefter præsenterede lederne af institutionerne på Østerbro sig.

Der blev lagt op til fri debat, og de fremmødte blev enige om, at formanden for Øbro-badenes brugerbestyrelse, Ole Heise, skulle komme med et forslag til høringssvar fra brugerne (indsat fra side 4).

Efter mødet holdt lederne af institutioner på Østerbro et opsamlende møde, og man enedes om, at Casper skulle sammenfatte hovedpointerne fra aftens møde.

Hovedessensen af mødet:

Hvad interesserer brugerne?

- Fordelingen af facilitetstid.
- Faciliteternes udstyr; banetove, trapper til bassiner, net, bander mv.
- Rådemulighed over en sum penge - brugerbestyrelsespuljer – der kan imødekomme nogle af brugerne ønsker til indretning, nyt udstyr, opbevaringsmuligheder mv.
- Fælles møder med andre brugerbestyrelser eller lignende på Østerbro i forbindelse med fælles interesser eller tiltag.
- At være bindeled mellem brugere og ledelse.
- At anvende deres politiske kontakter til fordel for institutionen.

Hvad ønsker brugerne ikke?

- Intet ansvar.
- Ikke flere kompetencer (set i forhold til brugerbestyrelsen i Øbro-badene).
- Pseudo-demokratiske tiltag; stormøder mv. uden fælles interesser.
- Ingen spild af tid.

Generelle bemærkninger:

- Brugerne vil ”kun” være rådgivende.
- Brugerbestyrelserne bør hedde brugerråd, da det er mere sigende om deres reelle karakter.
- Der skal være mulighed for at nedsætte ad hoc udvalg, eksempelvis i forbindelse med arrangementer, nye tiltag etc.

Side 40 af 55

- Brugerbestyrelsen skal have høringsret.
- Formanden for Øbro-badenes brugerbestyrelse, Ole Heise, var godt tilfreds med den måde hvorpå "hans" brugerbestyrelse fungerede. Både hvad angår indflydelse og ressourceforbrug mm.
- Der har været begrænset interesse for at stille op til Øbro-badenes brugerbestyrelse på trods af, at den er velfungerende. Der har været 1 kampvalg på 6 år!

Alt i alt var det et godt møde, med mange gode pointer fra brugerne. Det er vores indtryk, at man skal være varsom med at lægge for meget ansvar og for mange opgaver over på frivillige. Især på idrætsanlæggene er brugerne i forvejen optaget af deres lokale klub. Det betyder, at klubbernes repræsentanter i brugerbestyrelserne også sidder i deres respektive klubs bestyrelse, og derfor i forvejen er optaget af frivilligt arbejde.

På vegne af Ravinder Kaur-Pedersen, Sanne Caft, Bjarne Ejby, Jens Carlsson og Søren Nielsen.

Casper J. Larsen
Teamleder
Økonomi

/

**Øbro-Badenes Brugerbestyrelse
v/ formanden Ole Heise
Østerbrogade 136, 2100 København Ø.**

15. november 2009

Forslag til høringssvar vedr. brugerindflydelse

Team Bade
Hvidkildevej 64
2400 København NV

Telefon
38 14 44 10

Telefax
38 14 44 13

Direkte telefon
38 14 44 25

E-mail
casper@kff.kk.dk

EAN nummer
5798009781543

www.kk.dk

Dette hørings svar bygger på erfaringer som formand for brugerbestyrelsen i Øbro-Badene i snart 7 år, herunder også medlemskab af koordineringsudvalget i Team-Bade.

I Øbro-Badene har brugerbestyrelsen fungeret rimelig godt, og har haft væsentlig indflydelse på både større og mindre sager, f.eks. forlængelse af Fælledbadets overdækning fra 2003 til 2009, den årlige banefordeling, opsætning af spejle i omklædningsrum og fremskyndelse af diverse mindre reparationer.

Koordineringsudvalget i Team-Bade har i realiteten ikke fungeret. Det har ikke været klarlagt på en måde, så de enkelte medlemmer har opfattet opgaverne på samme måde.

Jeg vil foreslå, at tanken om koordineringsudvalg udsættes til brugerbestyrelserne fungerer efter hensigten.

De væsentligste erfaringer som jeg foreslår fremtiden bygges på er:

- Det bør jfr. nedenstående overvejes at ændre brugerbestyrelsens navn til "Brugerråd"
- Brugerbestyrelsen kan ikke have nogen form for beslutningsmyndighed, hverken af økonomisk eller organisatorisk art
- Brugerbestyrelsen skal derimod have både en høringsret og en høringspligt
- Høringsretten skal omfatte områder, hvor den administrative ledelse har pligt til at høre brugerbestyrelsen
- Høringspligten skal omfatte områder, hvor brugerbestyrelsen har pligt til at rette henvendelse til den administrative ledelse, hvis unormale hændelser indfinder sig
- I alle forhold skal det altid være den administrative ledelse, der træffer den endelige beslutning
- Hvis brugerbestyrelsen finder, at den administrative ledelse træffer uhensigtsmæssige beslutninger, kan brugerbestyrelsen rette henvendelse til Kultur- og Fritidsforvaltningen, dog først efter at have meddelt dette til den administrative ledelse
- Alle henvendelser fra brugere bør kanaliseres gennem brugerbestyrelsen, som i de fleste tilfælde vil kunne afgive et hensigtsmæssigt svar. Hvis brugeren ikke er tilfreds hermed, har denne naturligvis ret til at rette direkte henvendelse til den administrative ledelse. Denne fremgangsmåde vil lette den administrative ledelse for unødigt arbejde.

Øbro-Badenes Brugerbestyrelse

Det er væsentligt at fastslå, at det er den administrative ledelse, der træffer den endelige beslutning og har det endelige ansvar. Brugerbestyrelsen kan end ikke have det endelige ansvar for brug af bestyrelsespuljen. Det kunne være, at brugerbestyrelsens forslag er i modstrid med anlæggets forhold og den kommunale politik.

Brugerbestyrelsens opgaver vil være forskellige fra område til område. I det følgende tænkes kun på

Team-Bade.

Brugerbestyrelsen har således ret og pligt til at deltage i nærmere definerede opgaver, og disse opgaver skal fremgå af samarbejdsaftalen mellem Kultur- og Fritidsforvaltningen og Team-Bade. Her er forslag til brugerbestyrelsen opgaver – skal behandles i et udvalg hvor jeg meget gerne deltager:

Brugerbestyrelsens opgaver

- Banefordeling i overensstemmelse med Kultur- og Fritidsudvalgets overordnede fordelingspolitik
- * Stille forslag til lokal markedsføring og reklame
- Disponere over brugerbestyrelsespuljen
- * Stille forslag om større anskaffelser, udvendig vedligeholdelse og indvendige forbedringer
- Behandle klager fra brugere
- * Orienteres om fremtidsplaner og udvikling og kommentere disse
- * Ved hvert bestyrelsesmøde orienteres om besøgsstatistikker og kommentere disse
- Kontaktorgan til det lokale kultur-, fritids- og ældreområde, herunder skoler, institutioner, foreninger og sammenslutninger med henblik på at sikre et bredt tilbud til lokalområdet
- * Deltage i fastsættelsen af lokale ordensregler
- * Fastsættelse af åbningstider i samråd med anlægslederen
- * Deltage i disponering over lokaler og udendørs arealer i samråd med anlægslederen
- Kontakt til politikerne i Københavns Kommune på brugernes vegne
- * Orienteres om økonomien ved større arrangementer

Ved teamleder og anlægsleder skal punkterne med * indgå i listen over deres opgaver.

Med venlig hilsen

Ole Heise

Hørings svar fra Hovedbiblioteket vedr. revitalisering af brugerinddragelse i Kultur- og Fritidsforvaltningen

Brugernetværket på Hovedbiblioteket - skitse til en ny model for inddragelse af brugerne

Baggrund

Københavns Hovedbibliotek ønsker at skabe nye og bedre rammer for en tæt dialog med borgerne om udvikling af biblioteket. Biblioteket er inde i en rivende udvikling hvor profil og ydelser nytænkes og her er borgerne vigtige drivkræfter og partnere. Input fra brugerne og fra de grupper der ikke bruger biblioteket så meget, kan bidrage til at skabe nye innovative services og aktiviteter. Dialogen med borgerne er med andre ord en nødvendighed for at biblioteket kan møde fremtidens krav. Borgerne har viden, ønsker og behov, som kan berige og kvalificere eksisterende services og nye udviklingstiltag. Med etableringen af et brugernetværk ønsker HB at tilføre nye kræfter, der kan udvide og supplere biblioteks faglighed.

Vision

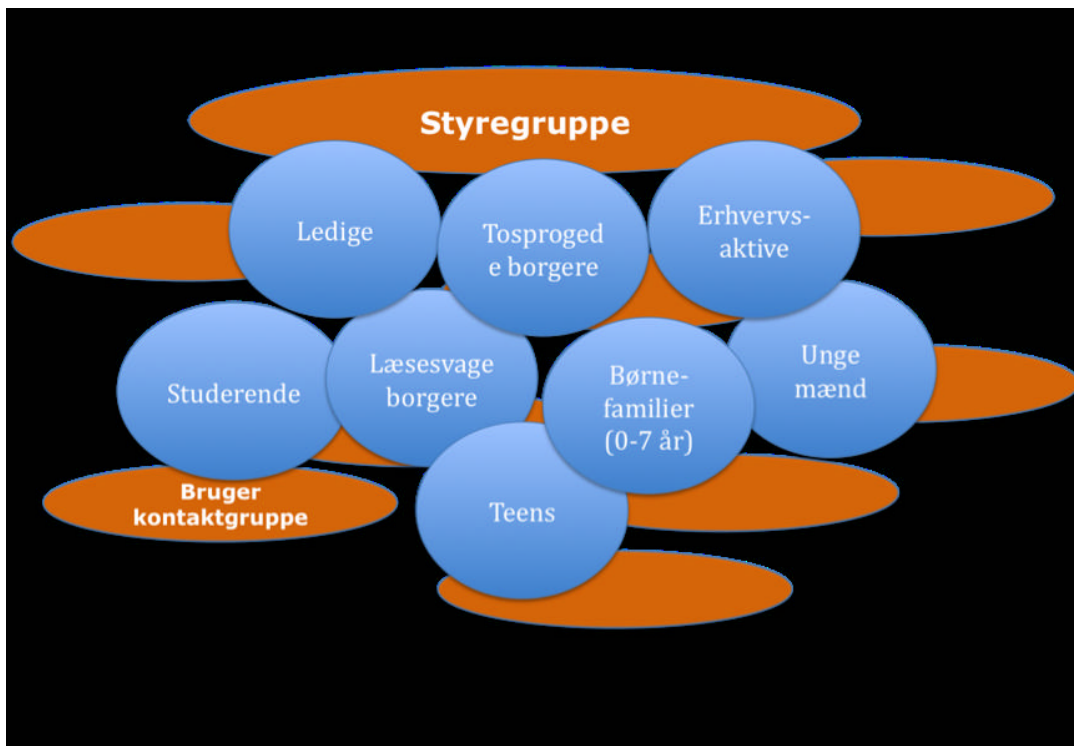
Hovedbiblioteket vil nedsætte et brugernetværk; en dynamisk og fleksibel model for differentieret borgerinddragelse, hvor et bredt spektrum brugere og ikke-brugere involveres som en ressource og indgår i udviklingen af bibliotekets ydelser og aktiviteter. Brugernetværket skal give HB mulighed for i samspil med en bred kreds af borgere at generere ideer, viden og kompetencer til at udvikle bibliotekets ydelser, aktiviteter og profil i tråd med fremtidige behov. Brugernetværket er tænkt som et rådgivende forum, der skal beskæftige sig med bibliotekets fremadrettede udvikling og bidrage til at udvikle dets services og ydelser.

Dialogen med brugernetværket skal ikke foregå i en lukket kreds, men er åben for alle HB's medarbejdere. Brugernetværket skal betragtes som en fælles ressource og opgave som alle medarbejdere med behov for sparring og input fra borgerne kan involvere sig i. På sigt skal dialogen med borgerne "gennemsyre" HB's arbejde så alle medarbejdere bliver en del af processen med at omsætte borgernes ideer til konkrete tiltag. Borgerinddragelsen vil med tiden dermed indgå i medarbejdernes opgaver og blive et element i afdelingernes handleplaner og projektgruppernes arbejde.

Hvad er brugernetværket?

Brugernetværket organiseres som en række løst koblede grupper hver bestående af 10-12 borgere med afsæt i en fælles interesse, og udvikles som et løst koblet netværk bestående af op mod i alt 100 borgere, som HB kan trække på både enkeltvis/gruppevis og samlet afhængigt af hvilket tema, der er

tale om. Brugernetværket skal afspejle KFF's, KKB's og HB's strategiske fokus og dermed de målgrupper biblioteket har et særligt ønske om at nå. Udover grupper baseret på specielle målgrupper som pensionister, arbejdsløse eller børnefamilier, kan man etablere grupper i netværket der er baseret på interesse, som f.eks. unge selvstændige erhvervsdrivende eller computerspil.



Brugernetværkets medlemmer skal kunne indtage flere forskellige roller f.eks. som idémagere, sparringspartnere og ambassadører. Brugernetværket kan dels bidrage med egne idéer og forslag til udvikling af HBs ydelser og aktiviteter, dels optræde som sparringspartner og give feedback på initiativer og projekter, der udklækkes af HB.

De primære opgaver for deltagerne i Brugernetværket vil være at:

- Opfange ideer og behov hos brugere
- Formulere ideer til udvikling af ydelser, aktiviteter og services
- Udvikle ideer til nye former for interaktion mellem brugerne og HB
- Være sparringspartnere på konkrete udviklingstiltag i HB
- Bidrage til at omsætte ideer til virkelighed
- Deltage aktivt i gennemførelse af fx udstillinger, aktiviteter og projekter
- Give evaluering og feedback på iværksatte forandringer og forbedringer

- Være med til at synliggøre HB's tilbud samt rådgive om, hvordan biblioteket bliver mere synligt
- Samarbejde om videreudvikling af Brugernetværket.

HB kan dels invitere netværkets medlemmer til at bidrage med idéer til konkrete udviklingstiltag f.eks. rettet mod bestemte grupper. Dels til at give feedback på bibliotekets ydelser, service og indretning generelt. Her er nogle eksempler på emner, som HB kunne ønske at sparre og idéudvikle med Brugernetværkets deltagere om:

- Hvordan mødes og serviceres borgeren i biblioteksrummet? F.eks. skiltning - kan brugerne finde rundt?
- Digitale ressourcer, kender borgerne dem, hvordan bruges de?
- Arrangementer og aktiviteter, hvilke er interessante?
- Videreudvikling af projekter, f.eks. den personlige bibliotekar
- Formidling, hvad bliver man inspireret af i biblioteksrummet?
- Fysisk indretning af biblioteksrummet, hvad virker, hvad virker ikke?

HB vil anvende en hel række af dialogformer, der modsvarer borgernes mangfoldighed og giver dem mulighed for at deltage på forskellige måder. Dialogen med brugernetværket kan f.eks. ske via:

Mails, blogs, grupper på nettet/facebook, sms, aktiviteter på biblioteket eller andre steder, tænketanke, fælles årlige møder i brugernetværket mv.

Rekruttering af deltagere

HBs ønske er at komme i dialog med mange forskellige brugergrupper samt at få helt nye brugere i tale, således at Brugernetværket kommer til at afspejle den mangfoldighed, som Københavns befolkning og virksomheder udgør.

Brugernetværkets deltagere rekrutteres ud fra et frivillighedsprincip, hvor den enkelte bruger ikke vælges til at repræsentere en bestemt gruppe, men opfordres/melder sig ud fra lyst og engagement i HBs virksomhed.

Samtidig vil det i mange tilfælde være en fordel for HB at rekruttere brugere, som har en bred berøringsflade eller indgår i andre netværk. De vil nemlig kunne "stikke fingeren i jorden" i deres bagland og kunne formidle til en bredere kreds.

Brugerne skal altså have følgende kvalifikationer for at deltage i netværket:

- Tilhøre en relevant brugergruppe
- Have interesse, engagement og lyst til at bidrage konstruktivt

- Gerne have en bred berøringsflade/netværk
- Acceptere vilkår og krav til deltagelse

For at opnå kontakt med en bred kreds af brugere vil HB benytte sig af opsøgende former for rekruttering og at udforme specifikke rekrutteringsstrategier for hver enkelt målgruppe. Eksempelvis nås erhvervsaktive borgere ikke på samme måde som ældre borgere.

I rekrutteringsprocessen skal der tages højde for, hvordan brugere med en bred berøringsflade nås. Nogle holdepunkter for en målrettet rekrutteringsstrategi kan være:

- Hvor findes målgruppen? Hvilke fora indgår den i (fysisk og på nettet)?
- Hvilke spørgsmål optager målgruppen?
- Hvilke aktiviteter deltager målgruppen i?

16. november 2009/Psc

Vedr. høringssvar om brugerinddragelse i kultur- og fritidsinstitutionerne i København K – Indre By.

Opgaven lød på at formulere et høringssvar samlet eller hver for sig for de 3 institutioner i København K, nemlig Hovedbiblioteket, Huset i Magstræde og Kulturhuset Indre By.

Der blev i den forbindelse nøje planlagt et borgermøde i Kulturhuset Indre By torsdag den 12/11.

Mødets forløb med Power-Point præsentation af modellerne, gruppearbejde, opsamling af gruppearbejdet og sammenskrivning af høringssvar var planlagt i detaljer. Der var foretaget følgende former for annoncering:

- Annonce i City Avisen efter kommunens normale standarder
- Invitation på Husets og Indre Bys hjemmesider
- Flyers lagt frem og uddelt i.
- Direkte invitation til Lokaludvalget.

På trods heraf mødte der 1 person op på mødet. Denne var dog ikke interesseret i at drøfte strukturen for brugerinddragelse i de nævnte kulturinstitutioner, men udelukkende nogle konkrete driftsmæssige forhold omkring kulturhusets brusebad.

Derfor anså de fem tilstedeværende ledere og medarbejdere fra de tre institutioner det formålsløst at gennemføre den planlagte præsentation med efterfølgende gruppearbejde.

Vi mener derfor, at hvis ingen borgere møder op på trods af et massivt PR-arbejde for mødet, må ansatte og ledere tage udfordringen op og komme med deres bud på brugerinddragelse.

Vi tror, at det manglende fremmøde ikke er manglende interesse for at være deltagende i vores aktiviteter. Vi kan jo fra vores besøgstællere konstatere, at de tre institutioner sammenlagt har omkring 100.000 besøgende om måneden.

Derfor tror vi, at brugerne blot ikke er interesseret i formelle mødestrukturer, men gerne vil deltage mere specifikt i noget arbejde omkring de aktiviteter, som de selv er involveret i.

Hovedbiblioteket har i samarbejde med Center for Borgerdialog udarbejdet en meget grundig model til opbygning af et brugernetværk for Hovedbiblioteket.

Kulturhuset Indre By ser denne model som en fornuftig, velovervejet og sympatisk indgang til brugerinddragelse. Det er en model, som de to nævnte institutioner ikke skulle overtage eller kopiere, men måske overveje at anvende de centrale hovedelementer i modellen i vores fremtidige overvejelser.

Dette kræver dog, at institutionerne hver især i de kommende måneder inddrager lokale brugere og medarbejdere i disse overvejelser.

Leder Kulturhuset Indre By

Leder Hovedbiblioteket

Side 49 af 55
Leder Huset i Magstræde

Amagerbro Kultur

Høringssvar brugerindflydelse

24.11.2009

I Amagerbro Kultur, som består af Prismen, Kvarterhuset, Sundby Bibliotek og Bibliotekshuset Rodosvej, blev der afholdt brugermøde 23. november. Til mødet var inviteret ca. 800 brugere af de 4 institutioner men kun 18 personer deltog i mødet. På mødet holdt Nanna Friis et meget inspirerende oplæg om fremtidens brugerindflydelse og de 3 ledere fortalte om erfaringer fra arbejdet med forskellige former for brugerinddragelse.

Ligeledes er der afholdt fællesmøde med de eksisterende bestyrelser i Kvarterhuset og Prismen samt brugerrådet i Bibliotekshuset Rodosvej om en fremtidig fælles bestyrelsesmodel.

Konklusionerne fra møderne er bl.a.:

Der ønskes en bestyrelsesmodel med en fælles bestyrelse for de 4 sammenlagte institutioner. Der vedlægges udkast vedtægter for den fremtidige bestyrelse, som forventes valgt i december. Der er en vis usikkerhed om bestyrelsesansvar ift. til økonomi og brugerne er oplyst om, at bestyrelsesansvaret følger dansk rets almindelige regler herom.

Man ser positivt på dialogmøder med udvalgte brugergrupper 2-4 gange årligt, hvor man udvælger temaer som fx kulturprofil, brugeraktiviteter og børnetilbud.

Der er tilslutning til at eksperimentere med brugermøder i Open Space samt digital dialog med brugergrupper om både strategi og vision men også med mere praktiske temaer og konkrete events.

Der ønskes en offensiv brugerinvolvering gennem sociale medier som fx Facebook og der er enighed at sms kommunikation bedre kan nå unge brugergrupper.

Vi skal beklage, at høringsfristen den 15.11 ikke kunne overholdes. Begrundelsen er at hastværk er lastværk.

Med venlig hilsen

Bibbe Jakobsen
Gert Fuglsang og
Steen Christensen

Vedtægter for NN bestyrelse

udkast SC 20.11.2009

1. Bestyrelsens arbejdsområde

Bestyrelsens arbejdsområde omfatter Kvarterhuset, Prismen, Sundby Bibliotek samt Bibliotekshuset Rodosvej.

2. Bestyrelsens sammensætning

Bestyrelsen består af 8 personer og sammensættes således:

1 medlem vælges for hver af de 4 omfattede institutioners brugere.

1 medlem med særlig interesse for kultur og fritid vælges blandt lokaludvalgets medlemmer.

2 personer med professionel indsigt i kulturlivet samt børn- og ungekultur vælges af de 5 ovenstående medlemmer.

1 medarbejderrepræsentant uden stemmeret vælges blandt de 4 institutioners medarbejdere.

For hver af bestyrelsens 8 medlemmer vælges tillige en suppleant.

Lederen eller ledergruppen for institutionerne deltager i bestyrelsesmøderne uden stemmeret og yder sekretærbistand.

Efter valg af alle bestyrelsesmedlemmer, konstituerer bestyrelsen sig med formand og et forretningsudvalg bestående af 2 medlemmer samt ledergruppen.

3. Valgperiode og valgprocedure

Bestyrelsens medlemmer vælges for 2 kalenderår. Dog vælges kun medarbejderrepræsentanten for 1 år i forbindelse med varetagelse af medarbejdernes interesser ved institutionernes sammenlægning, hvorefter denne bestyrelsespost ophører.

Valg af repræsentanter samt suppleanter for de 4 institutioner foregår ved, at hver institution afholder brugermøde blandt institutionens aktive brugere og andre interesserede borgere i bydelen. På mødet udleveres vedtægterne til alle deltagere og der vælges 1 repræsentant blandt de brugere og borgere, som ønsker at opstille til valget.

Valg af lokaludvalgets repræsentant samt suppleant sker på møde i lokaludvalget.

Valg af 2 personer fra kulturlivet/børn- og ungekulturen sker på bestyrelsesmøde på baggrund af forslag fra institutionernes repræsentanter og lokaludvalgets repræsentant.

Valg af medarbejderrepræsentant sker på fælles personalemøde i de 4 institutioner.

4. Bestyrelsens opgaver og kompetencer

Det er bestyrelsens overordnede opgave at sikre den samlede institutions positive udvikling og kvalitet samt kvantitet i kulturtilbud til borgerne inden for rammerne af København Kommunes kulturpolitik. Det er bestyrelsens fornemste opgave at varetage borgernes og brugernes interesser i forhold til den samlede institution.

Bestyrelsen forpligter sig i forhold til både Kultur- og Fritidsforvaltningen samt det politiske niveau at arbejde aktivt for bedre vilkår for den samlede institutions vilkår for udvikling og drift.

Bestyrelsen skal i konstruktivt samarbejde med ledergruppen fastlægge strategiske mål for udvikling og drift og fastlægge rammerne for en samlet kulturprofil.

Bestyrelsen forelægges og godkender budget og regnskab og skal have indsigt i alle forhold vedrørende den samlede institutions økonomi.

Bestyrelsen skal sikre at der løbende inddrages brugere i evaluering af bl.a. kulturtilbud og institutionernes serviceniveau.

Bestyrelsen skal inddrages i og godkende den overordnede politik for udlejning af lokaler.

Bestyrelsen deltager i ansættelsesudvalg ved ansættelse af ledere.

Herudover fordeler bestyrelsen og forretningsudvalget efter behov opgaver mellem sig.

5. Bestyrelsens løbende arbejde

Bestyrelsen holder 6-8 møder årligt efter behov og ønske fra medlemmerne og ledergruppen.

Forretningsudvalgsmøder afholdes hver måned.

Formanden aftaler dagsorden og bilag med ledergruppen forud for bestyrelsesmøderne.

Bestyrelsens beslutninger træffes ved simpelt flertal og i tilfælde af stemmelighed er formandens stemme afgørende.

Det skal sikres at bestyrelsen i sit arbejde indhenter og opsøger relevant inspiration, nytænkning og erfaring fra kulturlivet i Danmark og udlandet.

Kultur- og Fritidsforvaltningen
Fritid & Idræt
Nyropsgade 1, 3. sal.
1602 København V.

Forslag til høringssvar om brugerinddragelse i institutioner i Kultur- og Fritidsforvaltningen

Som udgangspunkt finder Amager Lokaludvalg det positivt at forvaltningen går i gang med at styrke brugerinddragelsen i kultur- og idrætsinstitutionerne som der er beskrevet i udkastet til Kulturstrategi, notat af 14.08.09 til udvalget og rapporten: Nytænkning af det lokale demokrati i kulturinstitutionerne.

Lokaludvalget finder også at ”Nytænkning af det lokale demokrati... indeholder mange gode metoder til borgerinddragelse der kan bruges i forbindelse med screening og behovsanalyse i de enkelte institutioner.

Det er lokaludvalgets opfattelse, at graden af borgerinddragelse går hånd i hånd med reel kompetence og ansvar.

Dvs. hvis man fra politisk side vil styrke demokratiet og borgerengagementet i de enkelte institutioner, er man nødt til at afgive reel magt til brugerne.

Der er derfor vigtigt at brugerne og medarbejderne kan arbejde med udviklingen af demokratiet i fora, hvor det sikres at der er frihed fra evt. pres fra forvaltning og ledelse.

Da man nedlagde KUC, blev der umiddelbart inden fortaget en undersøgelse der klart viste, at medarbejdere, brugere og andre lokale aktører i kulturhuse og idrætshallerne var interesseret i størst mulig grad af medindflydelse på indhold, styring og udvikling af lokal profil på husene.

Den optimale og mest vidtgående løsning vil derfor være at institutionerne udvikles hen i mod en selvejende model med en driftsoverenskomst med kommunen.

Det er derfor vigtigt at de enkelte institutioner får mulighed for at modeludvikle deres egen form og indhold i den fremtidige styring.

Det er naturligvis en forudsætning at brugerne ”klædes på” til at tage ansvar for styring, drift og udvikling af institutionerne på lige fod med de ansatte og at der sikres et godt samspil med de overordnede kulturvisioner for hele byen.

Man kunne fastlægge et forløb, hvor brugere og medarbejdere fra institutioner, hvor der er tradition

for ”fælles” styring, kommer rundt og er fødselshjælpere for medarbejdere, brugere og ledelse i de institutioner der har lav grad af brugerdemokrati.

Amager Vest Lokaludvalgs Kultur, fritids og mangfoldigheds udvalg deltager gerne i denne fremtidige proces hen imod større brugerdemokrati og ser frem til en decentralisering af kulturmidlerne og kompetencen så den afspejler de politiske intentioner bl.a. lå i oprettelsen af lokaludvalgene.

Med venlig hilsen

Lars Rimfalk Jensen
Formand for Amager Vest Lokaludvalg



KARENS MINDE KULTURHUS

Side 55 af 55

Wagnersvej 19

2450 København SV

Tlf: 36 14 84 36

CVR: 16 92 68 76

Bank: Reg. 9570 Kontonr. 809 5434

Mail: karensminde@kmkulturhus.dk

Hjemmeside: www.kmkulturhus.dk

Høringsvar – Brugerstyring

I forbindelse med debatten om hvordan de københavnske kulturhuse i fremtiden skal styres og drives, vil vi fra Karens Minde Kulturhusforening sætte fokus på den måde, vi driver kulturhus på.

Karens Minde Kulturhus er et foreningsstyret kulturhus. Kulturhusforeningens medlemmer vælger en bestyrelse, der i samarbejde med de ansatte står for driften i løbet af året. Bestyrelsen agerer ud fra de beslutninger og retningslinjer, der bliver besluttet på generalforsamlingen og medlemsmøder. På den måde er Karens Minde Kulturhus et brugerstyret hus.

Kulturhusforeningen startede op i 1987 med henblik på at få et kulturhus på Karens Minde. I løbet af årene lykkedes det at nå målet. I første omgang med brug af annekset, det skulle sættes i stand af frivillige. En del af aftalen var også, at der skulle høstes erfaringer med brugerstyring og frivilligt arbejde.

Det er kulturhusforeningens nuværende bestyrelses opfattelse at årsagen til Karens Mindes succes som kulturhus skyldes bl.a.:

1. At Kulturhusforeningen gennem alle årene er blevet styret af en meget engageret Bestyrelse, med et stort lokalt engagement.
2. En vedvarende lokalopbakning med en stor medlemsskare og et godt samarbejde med Bydelsråd, Kvarterløft og forvaltninger.
3. En stadig udvikling af hvordan et brugerstyre skal fungere og udvikle sig i og sætte foreningen i stand til at drive et kulturhus med en driftsaftale med Københavns Kommune.
4. Både på den korte og lange bane udvikling af fælles visioner set i forhold til Indhold og drift.

En hel del af ildsjæle, der har været aktive i foreningen i mange år, er stadig engagerede både i bestyrelsesarbejde, i foreningen, i andre aktiviteter på Karens Minde og ikke mindst som brugere. Der kommer selvfølgelig også hele tiden nye aktive medlemmer til. Medlemmerne udøver fortsat deres indflydelse både via bestyrelsen og som frivillige. Det stadigt højere udbud af kulturaktiviteter på Karens Minde kunne overhovedet ikke lade sig gøre uden vores korps af frivillige, der hjælper i baren, med ideer, vasker op og meget andet.

I al beskedenhed, hvis nogen skulle være eksperter udi, hvordan et brugerstyre skal fungere, udøves og videreudvikles må det nødvendigvis være Karens Minde kulturhusforening med den siddende bestyrelse i spidsen. I den forbindelse er det værd at fremhæve, at Karens Minde Kulturhus der sidste år har oplevet et betyde fremgang såvel kulturelt som økonomisk. Endelig er det også af stor værdi, at Karens Minde Kulturhus, som et af de eneste kulturhuse i København, fortsat driver egen café og køkken.

Vi arbejder hele tiden med at udvikle vores Kulturhus og forening. Vi vil meget gerne gøre dette i samarbejde med andre huse og forvaltningen centralt.

Med venlig hilsen

Karens Minde Kulturhus, bestyrelsen