



## Evaluering af interne projekter

### **Projekt navn samt tovholder:**

Amager klima- og demokratifestival  
Tovholder: Rikke Lauritsen

**Navne på arbejdsgruppe medlemmer:** Marianne Nissen, Rune Solvang, Uffe Meulengracht, Gitte Hesselmann, Kim Jezus Henriksen, Jannik Evers, Rasmus Steenberger, Marc Grønlund, Rikke Lauritsen, Lise Arre og Maja F. Guldager Miljøpunkt Amager, Maria Rebsdorf Rostved AVLU, Clara Drowe Andreasen AØLU og Rosa Sofie Hall, Kvarterhuset.

**Hvad har vi opnået med projektet?:** Debat og formidling om klima og demokrati. Vi har formidlet meget viden omkring klimaemner via podcast, film, udflugter og på selve festivalen. Facebooksiden er nået ud til mange borgere og på selve festivalen kom unge og gamle, enlige og familier, partier, grønne organisationer, lokale og globale, med temaer om alt fra Amager Fælled til Verdensmålene, rebeller fra Extinction Rebellion til politikere fra venstre til højre.

### **Hvilke målgrupper deltog og hvor mange deltog i alt:**

Der var ikke super mange deltagere til udflugterne, men på festivalen deltog mellem 700 og 100 mennesker i løbet af dagen - udover de mange i boderne. Alle aldre var repræsenterede, og der kørte både klapvogne og kørestole. Vi har haft god trafik på facebooksiden, på podcasts og videoer.

### **Hvordan forløb aktiviteten/aktiviteterne - hvad gik godt og hvad kunne være bedre næste gang:**

I planlægningsfasen var det usandsynligt med en fysisk festival, hvilket betød, at vi planlagde en coronasikker festival i form af film og podcasts samt udflugter. Da vi så også skulle lave en fysisk festival, fik vi dobbelt arbejde. Udflugterne blev først annonceret omkring en uge før, de fandt sted, og der var ikke lagt en plan for mediestrategi. Samtidig har vi oplevet, at mange var ramt af travlhed pga. af efterslæb efter corona. Derfor deltog der ikke ret mange i udflugterne.

På festivaldagen havde vi heldigvis godt vejr, og vi var nået ret godt ud på de sociale medier, så var festivalen godt besøgt. Stemningen var rigtig god, og de mange boder fik snakket både med hinanden og med gæsterne. Næste gang skal vi overveje at anbefale boderne at lave aktiviteter ved deres bod fremfor workshops. De er ikke godt nok besøgt. Den politiske debat var dog velbesøgt. Så alt i alt forløb alle elementer godt.

**Blev tidsplanen overholdt? hvis nej - beskriv hvorfor den blev overskredet:** Ja, tidsplanen blev overholdt. Vi havde håbet at få podcasts færdig og filmene færdigt hurtigere. Men alt i alt – med udskiftning på arrangørsiden, få frivillige og travlhed – så er vi kommet godt i mål.

**Resultater:** en langtrukken festivalperiode med mange aktiviteter og en velbesøgt festival med mange besøgende, god stemning og nye netværker på kryds og tværs. Vigtigt at både partier og NGO'er fik mulighed for at fortælle om deres mærkesag(er) og komme ud med deres budskaber.

**Kort sigt:** Vigtige debatter op til kommunalvalget. Tidens vigtigste emne blev sat på dagsordenen – og borgerne fik mulighed for at stille kritiske spørgsmål til de politiske kandidater – og høre, hvad de grønne organisationer gør for at sætte klimaområdet højere på dagsordenen.

**Langt sigt:** At få vist, hvad vi kan på Amager. At vi kan mødes på kryds og tværs i en positiv stemning, hvor vi kan diskutere – altså udleve demokratiet – omkring det måske vigtigste emne overhovedet – klima. Amarkanere i alle aldre oplever at få handlemuligheder – både for at bidrage til reduktioner i klimaudledninger samt deltagelse i demokratiet – både formelt i form af partipolitisk aktivitet og valghandling men også uformelt i den aktive folkelige debat.

### **Samarbejdspartnere – hvordan har arbejdsprocessen været:**

Samarbejdet mellem de to lokaludvalg, Miljøpunktet og de frivillige har været utroligt godt. Især Miljøpunktet har lagt fantastisk mange kræfter i arbejdet. Der var flyvende udskiftning op til sommerferien, og det gjorde processen ekstra hård. Kvarterhuset har også deltaget i arbejdet og været en rigtig god samarbejdspartner. Og så er det bare enormt positivt, at lokale drivkræfter som Miss Wachter, Wefood og alle de aktive i boderne bakker op og byder ind med kreative indslag og kampånd.

**Hvilken type(r) kommunikation har der været i projektet:**

Facebookopslag, plakater, flyers og postkort ud i butikkerne og på bibliotekerne, omtale i Amager Bladet og Amar'østen.

**Samarbejde med sekretariatet?:**

Et godt samarbejde på trods af udskiftninger undervejs.

**Hvordan har arbejdet internt i arbejdsgruppen været?**

Alt i alt har arbejdet været enormt tillidsfuldt og positivt – og samarbejdet mellem frivillige og ansatte har kørt utroligt godt. Enkelte har følt, de blev smidt ud på dybt vand, fordi de skulle klare opgaver, de ikke har prøvet før. Der bliver krævet meget af både de frivillige og de ansatte ifm AKDF.

