

---

**From:** Borgmesteren TMF  
**Sent:** 19. februar 2019 13:51  
**To:** Jon Oppfeldt-Jackson  
**Cc:** OKFDL\_Lokaludvalgssekretær  
**Subject:** Henvendelse vedrørende de frivillige projekter på kommunens grønne arealer (2019-0034444)  
**Attachments:** Notat - sammen om at styrke det frivillige arbejde.pdf; Henvendelse til Overborgmesteren og TMU om frivilligprojekter på kommunens grønne områder.pdf

**AppServerName:** kkedoc4  
**ArchiveStatusCode:** 3  
**DocumentID:** 2019-0047493-5  
**DocumentIsArchived:** -1

Kære lokaludvalg

Tak for jeres henvendelse om det frivillige arbejde i Københavns bynatur.

Da I har henvendt jer til hele Teknik- og Miljøudvalget, svarer jeg her som formand for udvalget. Jeres henvendelse og dette svar vil derfor også blive sendt til resten af udvalget, som kan svare af egen drift.

Jeg har bedt Teknik- og Miljøforvaltningen om at forholde sig til jeres henvendelse. Det svar kan I læse i det vedhæftede notat.

Personligt er det ikke nogen hemmelighed, at jeg ikke synes, at det er en god beslutning at nedlægge stillingen som frivilligheds koordinator. Jeg er helt enig i, at værdien af det frivillige arbejde overstiger de udgifter, der er forbundet med det. Desværre blev der i budgetforhandlingerne ikke sat de nødvendige midler af til Teknik- og Miljøforvaltningens grunddrift og lovpligtige myndighedsopgaver, og dermed sad Teknik- og Miljøudvalget med en utaknemmelig spareopgave. De konkrete forhandlinger om hvad der skulle spares på i Teknik- og Miljøforvaltningen, sad jeg og Enhedslisten ikke med i, fordi vi ikke var med i budget '19, men vi stemte for udmøntningen i udvalget, fordi jeg som borgmester har ansvaret for at aflevere et budget i balance.

Jeg er rigtig ked af at der er projekter, der må lukke på grund af manglende støtte fra forvaltningen, og at det kan være svært at starte nye projekter op, nu hvor der ikke er en frivilligheds koordinator. Jeg er samtidig glad for, at der er projekter, der er så selvkørende, at de kan fortsætte uden støtte, og at vi har en proces frem imod sommerferien, hvor forvaltningen prøver at afklare, hvilke projekter der kan fortsætte og køre selv. Og jeg kan forsikre jer om, at hverken forvaltningen eller jeg har interesse i at lukke flere projekter end højst nødvendigt.

Med venlig hilsen

**Ninna Hedeager Olsen**

Teknik- og Miljøborgmester

---

KØBENHAVNS KOMMUNE

Københavns Rådhus, 1.sal vær.36  
1599 København V

---

**Fra:** Jon Oppfeldt-Jackson

**Sendt:** 1. februar 2019 13:21

**Til:** Frank Jensen <[ob\\_frank@kk.dk](mailto:ob_frank@kk.dk)>; Ninna Hedeager Olsen <[Ninna\\_Hedeager\\_Olsen@kk.dk](mailto:Ninna_Hedeager_Olsen@kk.dk)>; TM FKP Sekretariat <[Sekretariat@tmf.kk.dk](mailto:Sekretariat@tmf.kk.dk)>

**Cc:** OKFDL\_Lokaludvalgssekretær <[OKFDL\\_Lokaludvalgssekretær@okf.kk.dk](mailto:OKFDL_Lokaludvalgssekretær@okf.kk.dk)>

**Emne:** Henvendelse vedrørende de frivillige projekter på kommunens grønne arealer

Kære Frank Jensen, Ninna Hedeager Olsen og Teknik- og Miljøudvalget

På vegne af 10 lokaludvalg fremsendes hermed henvendelse vedrørende de frivillige projekter på kommunens grønne arealer.

Med venlig hilsen

**Jon Oppfeldt-Jackson**

Udvalgssekretær

Sekretariatet for Brønshøj-Husum Lokaludvalg

---

KØBENHAVNS KOMMUNE

Økonomiforvaltningen

Kobbelvænget 65

2700 Brønshøj

Mobil 6015 6505

E-mail [fj1i@kk.dk](mailto:fj1i@kk.dk)

EAN 5798009800275



**Til Borgmesteren**

7. februar 2019

**Sammen om at styrke det frivillige arbejde i Københavns bynatur**

Sagsnr.  
2019-0034444

Dokumentnr.  
2019-0034444-2

10 lokaludvalg har den 4. februar 2019 skrevet til Overborgmester Frank Jensen og Teknik- og Miljøudvalget om afskaffelsen af understøttelse af frivillige i forbindelse med udmøntningen af budgettet for 2019.

Beslutningen om at afskaffe støtten til frivillige har blandt andet betydet, at stillingen som frivillighedskordinator blev nedlagt pr. 1. januar 2019. Lokaludvalgene peger på, at det har konsekvenser på kort sigt for en række projekter og borgere, og at det på lang sigt kan forværre livskvaliteten for københavnere, fællesskabet og sammenhængskraften i byen.

**Målsætninger**

Lokaludvalgene nævner, at beslutningen strider imod kommunens visioner og mål og fremhæver blandt andet tre mål fra Fællesskab København:

- Inden 2025 vil man fordoble antallet af frivillige, der deltager i udvikling, pleje og vedligehold af byen
- I 2025 skal 75 % af københavnere opleve København som en grøn by
- 70 % af københavnere skal i 2025 opleve god mulighed for at involvere sig lokalt

Forvaltningen kan oplyse følgende om status for målsætningerne:

Målsætning	2015	2016	2017	2018
Inden 2025 vil man fordoble antallet af frivillige, der deltager i udvikling, pleje og vedligehold i byen	2.345	2.860	2.650	-
I 2025 skal 75 % af københavnere opleve København som en grøn by	68 %	59 %	48 %	50 %
70 % af københavnere skal i 2025 opleve god mulighed for at involvere sig lokalt	47 %	48 %	41 %	36 %

Forvaltningen er generelt enig i beslutningen om at nedlægge stillingen som frivillighedskordinator må forventes at påvirke

indfrielsen af målene. Frivillighedsprojekterne bidrager desuden til at indfri visionerne i Københavns Kommunes strategi for ”Bynatur i København 2015-2025” om at skabe mere og bedre bynatur i byen. Frivillighedsprojekterne i byens grønne områder udgør størstedelen af den naturpleje, som udføres, og bidrager generelt til at øge kvaliteten af de grønne områder og de lokale fællesskaber i byen.

### **Projekternes værdi for byen**

Lokaludvalgene peger på, at de frivillige projekter i byen tilfører en værdi i kraft af den forskønnelse og det dyreliv, som projekterne indebærer. Det er lokaludvalgenes opfattelse, at denne værdi ligger langt ud over de omkostninger, som Københavns Kommune har haft ved at understøtte de frivillige projekter. Det bliver ligeledes nævnt, at i forbindelse med de kommende dialogmøder, som forvaltningen gennemfører med alle de eksisterende grønne projekter, bliver der ikke skelet til, hvad projekterne giver tilbage til byen.

Forvaltningen vil i forbindelse med dialogmøderne også gerne have det nærmere belyst, hvad de frivillige projekter selv oplever at bidrage med til byen. Det er her nødvendigt at understrege, at det ikke vil være muligt at udvikle eller foretage en egentlig beregning af den økonomiske eller kvalitetsmæssige værdi af projekterne på dialogmøderne. Forvaltningen vurderer dog, at det vil være muligt at få et vist kvalificeret greb herom.

### **Potentialer**

Lokaludvalgene finder, at der er potentialer for at øge det frivillige arbejde til bynatur og stiller sig gerne til rådighed for et samarbejde. Der bliver også peget på en række eksempler, hvor den tidligere frivillighedskoordinator og andre medarbejdere i forvaltningen er nødvendige for at få de frivillige projekter til at fungere.

Forvaltningen har ikke mulighed for at understøtte nye grønne projekter, men vil selvfølgelig gerne samarbejde med lokaludvalgene om fx myndighedsopgaven under den forudsætning, at det ikke giver et behov for øget ressourceforbrug i forvaltningen. Derudover er forvaltningen enig i lokaludvalgenes beskrivelse af betydningen af frivillighedskoordinatoren og andre medarbejders arbejde med de frivillige projekter.

Endelig opfordrer lokaludvalgene til at redde de eksisterende projekter og give støtte til nye grønne projekter. Det vil kræve en beslutning om tildeling af midler i Teknik- og Miljøudvalget.

Jon Pape  
Serviceområdechef

## Kære Overborgmester og Teknik- og Miljøudvalg

### Sammen om at styrke det frivillige arbejde i Københavns bynatur

Med dette brev ønsker vi at henlede jeres opmærksomhed på de utilsigtede konsekvenser, som beslutningen om at nedlægge stillingen som frivilligkoordinator i Teknik- og Miljøforvaltningen vil medføre. Beslutningen vil på kort sigt få væsentlige konsekvenser for en række projekter og aktive borgere, og på lang sigt kan den stik imod vedtagne strategier og målsætninger forværre livskvaliteten for københavnernes og fællesskabet og sammenhængskraften i byen.

Lokaludvalgene i København er klar over at Teknik- og Miljøforvaltningen med anlægsloft og store besparelser på budgettet er tvunget til at nedlægge og parkere en perlerække af gode projekter og vigtige stillinger for at få enderne til at mødes. Ikke desto mindre vil vi, som Lokaludvalg appellere til at sikre de eksisterende frivillighedsprojekter på bynaturområdet og oven i det få styrket det folkelige engagement i udviklingen og plejen af bynaturen i København.

### **Beslutningen om ikke at forlænge partnerskabskontrakterne med de frivillige naturplejere strider mod kommunens visioner og mål**

Fællesskab København – vision for 2025 rummer som vision for teknik- og miljøområdet nogle klare målsætninger:

- Inden 2025 vil man fordoble antallet af frivillige, der deltager i udvikling, pleje og vedligehold af byen.
- I 2025 skal 75 % af københavnernes opleve København som en grøn by
- 70 % af københavnernes skal i 2025 opleve god mulighed for at involvere sig lokalt

Allerede nu viser statusmålingerne på oplevelsen af København som grøn by og muligheden for at involvere sig en stagnation eller ligefrem tilbagegang siden 2015. Hvis man afskaffer muligheden for at engagere sig i naturplejen i samarbejde med Teknik- og Miljøforvaltningen, vil det logisk føre til endnu mindre engagement og deltagelse.

Potentialet i det frivillige engagement er ellers stort. Hele 24% af de adspurgte gav udtryk for at de kunne forestille sig at engagere sig i frivilligt arbejde i et grønt område. (Frivillighed i det grønne, TMF)

### **Det frivillige arbejde koster lidt, men giver mangfoldigt tilbage til København**

De 10 underskrivende Lokaludvalg opfordrer til, at BR redder samtlige levedygtige frivillige projekter og ikke blot de, der har dyrehold. Ikke alene er frivilligprojekterne med til at løfte kommunens mål og visioner, men udgør på det grønne område netop civilsamfunds-DNA'et i en by som mange andre verdensbyer kigger på med en snert af misundelse.

Med det frivillige arbejde får vi både skabt glæde og mening for en stor mængde mennesker, som er direkte involveret. Og mange andre københavnere glædes på afstand

over at opleve frodige blomsterbede, haver, eller dyrehold. Mange af byhaveforeningerne betaler en husleje til kommunen for brug af området, fordi det er offentligt areal. Naturplejeprojekterne betaler ikke, men til gengæld, så vedligeholder de arealer ved hjælp af le, køer eller får, så invasive arter holdes nede, og sjældne planter eller kulturhistoriske miljøer bliver genskabt.

Lige nu vil forvaltningen gennemgå hvert enkelt af de eksisterende projekter frem til 1. juli for at se hvad de koster i forvaltningsindsats og dermed om de får lov at overleve. Der skeles ikke til hvad projekterne giver tilbage til byen, eller hvorvidt usikkerheden kan dræbe projekterne, når man ikke kan starte en dyrkningsproces op der i værste fald skal afbrydes d. 1. juli midt i sæsonen.

Alt i alt - Kommunen får langt mere foræret, end den giver. Vi bør være taknemmelige for Københavnerne bidrager til deres by. Men det er ikke nok at redde de eksisterende projektet, der skal også være plads til udvikling af nye!

### **Vi skal have støttet den frivillige indsats**

Der er masser af områder, der kalder på mere frivilligt arbejde i relation til vores bynatur. I mange af pleje- og udviklingsplanerne for de grønne områder er der defineret områder, som særligt egner sig til frivilligt arbejde. Ved ikke længere at have ansat en frivillighedskordinator mister København en vigtig fælles indgang for borgere der har den virkelyst der skal til. Det finder Lokaludvalgene problematisk.

Frivillighedskordinatoren har erfaring med, hvilke af forvaltningens mange enheder der er relevante i relation til at udarbejde en samarbejdsaftale, som både forvaltning og de frivillige er glade for.

Nogle Lokaludvalg spiller allerede en rolle ift. at hjælpe frivillige projekter i gang, andre lokaludvalg har ikke gjort det. Men uanset dette, så er vi alle enige i det principielle: De frivillige grønne projekters bidrag til livskvaliteten i byen overstiger langt udgifterne der er forbundet med at understøtte dem. Derfor bakker vi op i samlet flok. Det er muligt, at Lokaludvalg og Miljøpunkter kan spille en større rolle på sigt som inspirator og hjælper i et netværk på tværs for de frivillige projekter - en sådan snak indgår vi gerne i.

Men vi kan ikke gøre det alene. Tvært imod. Det er Teknik- og Miljøforvaltningen, der har myndighedsopgaven og fagekspertisen i relation til udviklingen og plejen af de kommunale grønne områder. Når frivillige skal deltage i naturplejen er det efter et stort forarbejde hvor byrumsforvalteren har været inde over afgrænsningen af området, og alle de forskellige forhold der skal tages hensyn til - andre brugere - adgangsforhold mm. Biologerne skal ind over biodiversiteten, truede arter og fredningskendelser. Kontoret for forurenende virksomheder skal ind over byzonenloven og eventuel dispensation fra denne. Driften skal ind over fordeling af arbejdsopgaver, og hvordan man evt. håndterer affald og haveaffald fra frivilligprojekterne osv. Endelig skal der løbende udarbejdes nye kontrakter og gamle kontrakter skal fornyes og revideres.

Vi anerkender derfor, at frivilligt arbejde og koordineringen af det ikke er gratis. Vi mener bare, at værdien langt overstiger de udgifter der er forbundet med det.

Så kære politikere: I skal redde alle de levedygtige eksisterende frivillige projekter og I skal sikre, at forvaltningen fortsat kan varetage myndighedsopgaven, så vi kan fortsætte med at få nye grønne projekter og dermed leve op til kommunens egne strategier og visioner.

Med venlig hilsen

Allan Marouf, Østerbro Lokaludvalg, André Just Vedgren, Amager Vest Lokaludvalg, Mogens Petersen, Nørrebro Lokaludvalg, Ole Pedersen, Amager Øst Lokaludvalg, Poul Cohrt, Christianshavns Lokaludvalg, Michael Fjeldsøe, Valby Lokaludvalg, Hans S. Christensen, Brønshøj-Husum Lokaludvalg, Alex Heick, Bispebjerg Lokaludvalg, Thomas Egholm, Vesterbro Lokaludvalg, Joan Røge, Kgs. Enghave lokaludvalg