

# A

## Ny institutionsstruktur i område Vanløse-Brønshøj-Husum, klynge BH1

Børne- og Ungdomsforvaltningen foreslår:

**At** institutionerne Bystævneparken, Muldager, Arken og Børnehuset Toften sammenslutes til klynge BH1.

### Stamoplysninger for klynge BH1

Institutions-navn	Adresse og område	Normering						Kommunal/ selvejende
		Vg	Bh	Fh	Fk	Uk	Bp	
Bystævneparken	Bystævneparken 4 Brønshøj-Husum	14	44					Kommunal
Muldager	Muldagervej 50B	6	20					Kommunal
Arken	Vindingevej 20	14	44				8	Kommunal
Børnehuset Toften	Toften 4	36	44					Kommunal
<b>Klynge BH1</b>	<b>I alt</b>	70	152				8	230

<i>KKFO Frithuset</i>	<i>Tersløsevej 39</i>	<i>Vg</i>	<i>Bh</i>	<i>Fh</i>	<i>Fk</i>	<i>Uk</i>	<i>Bp</i>	<i>Kommunal</i>
				154				
<i>Klub 348</i>	<i>Frederikssundsvej 348</i>	<i>Vg</i>	<i>Bh</i>	<i>Fh</i>	<i>Fk</i>	<i>Uk</i>	<i>Bp</i>	<i>Kommunal</i>
					65	25		

\*Stamoplysninger er fra 16/6-2010.

### Klyngeøkonomi BH1 (fra faktaark udsendt i juni)

Arken	9.962.387
Bystævneparken	5.487.710
Børnehuset Toften	8.952.512
Muldager	2.560.412
Sum af Budget primo juni 2010	26.963.020
Sum af Klyngebesparelse	476.590
Sum af Nyt budget efter klyngebesparelse	26.486.430

### Resume af høringsvar

Institution	Resume
Forældrebestyrelsen Børnehaven Arken	<ul style="list-style-type: none"><li>Efterlyser mere detaljeret økonomisk analyse af baggrunden for, hvordan besparelsen hentes.</li><li>Forventer at klyngedannelse giver serviceforringelse for børnene, hvis de skal passes af ukendte voksne fra andre enheder.</li><li>Forældrenes indflydelse vil blive mindsket med den nye model. Man frygter, at mangfoldigheden vil forsvinde.</li></ul>

### Forvaltningens svar

**Konklusion**

Børne- og Ungdomsforvaltningen anbefaler at forslaget fastholdes.

# A

## Ny institutionsstruktur i område Vanløse-Brønshøj-Husum, klynge BH2

Børne- og Ungdomsforvaltningen foreslår:

**At** institutionerne Radisen, Stoppestedet, Trommen, Paletten, Haven og Vandpytten sammenslutes til klynge BH2.

### Stamoplysninger for klynge BH2

Institutionsnavn	Adresse	Normering						Kommunal/ selvejende
		Vg	Bh	Fh	Fk	Uk	Bp	
Radisen	Dalbyvej 2	Vg 24	Bh 64	Fh	Fk	Uk	Bp	Kommunal
Stoppestedet	Husumvej 40	Vg 22	Bh	Fh	Fk	Uk	Bp	Kommunal
Trommen	Nordrupvej 12	Vg	Bh	Fh 110	Fk	Uk	Bp	Kommunal
Vandpytten	Slotherrensvej 81	Vg 33	Bh	Fh	Fk	Uk	Bp	Kommunal
Paletten	Højstrupvej 40	Vg	Bh 44	Fh	Fk	Uk	Bp	Kommunal
Haven	Frederikssundsvej 277	Vg 24	Bh 44	Fh	Fk	Uk	Bp 8	Kommunal
<b>Klynge BH2</b>	<b>I alt</b>	103	152	110			8	373

\*Stamoplysninger er fra 16/6-2010.

### Klyngeøkonomi BH2 (fra faktaark udsendt i juni)

Haven	9.750.075
Paletten	4.131.984
Radisen	8.702.720
Stoppestedet	3.306.163
Trommen	5.151.358
Vandpytten	4.554.869
Sum af Budget primo juni 2010	35.597.168
Sum af Klyngebesparelse	685.909
Sum af Nyt budget efter klyngebesparelse	34.911.259

### Resume af hørings svar

Institution	Resume
Ledelse i Børnehuset Haven	<ul style="list-style-type: none"><li>Basispladsinstitutioner skal have udmeldt økonomi til at ansætte en afdelingsleder, begrundet i, at der er mange ekstra ledelsesmæssige opgaver såsom øget forældresamarbejde, supervision og sparring til personale, rapporter, mange eksterne møder.</li></ul>

Leder i Vandpytten	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Vandpytten ligger i Vanløse og ønsker at komme i klynge med andre institutioner i Vanløse. På nuværende tidspunkt spreder klyngen sig over institutioner fra hhv. Husum, Brønshøj og Vanløse.</li> </ul>
Forældrebestyrelse i Vandpytten	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Kommer med 3 bidrag, selvom man er stærkt utilfreds med de forslåede besparelser.</li> <li>• Det pædagogiske ansvar skal fastholdes i den enkelte institution – det sikrer engagement.</li> <li>• Administrative gevinster forudsætter klynger af samme type institutioner, f.eks. 5 vuggestuer. Dette giver bedre mulighed for sparring, personalerotation, fælles vikarer og økonomisk benchmarking.</li> <li>• Vandpytten vil høre til en klynge i Vanløse (hvor børnene kommer fra).</li> </ul>
Ledelsen i Fritidshjemmet Trommen	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ønsker en længere proces med gradvis implementering.</li> <li>• Er bekymret for den ledelsesmæssige og pædagogiske faglighed.</li> <li>• Der er ikke nok fritidsklubpladser i klyngen. Inddrag den bemandede legeplads eller en del af Husum Parken og etabler 60 fk-pladser under Trommen.</li> <li>• Trommen modtager børn fra Haven (Bh 1), derfor kunne den med fordel knyttes til klyngen evt. på bekostning af Paletten, som Trommen ikke modtager børn fra.</li> <li>• Bekymring for om Trommen ikke længere skal samarbejde med de selvejende institutioner i området.</li> <li>• Ugennemskueligt hvordan det sikres, at trommens normering opfyldes.</li> <li>• Det er et problem, at man bliver bedt om at kommentere på en organisationsændring med så mange ubekendte.</li> </ul>

### Forvaltningens svar

Jf. overliggendeindstillingen anbefaler forvaltningen, at muligheden for at bevare en afdelingsleder i institutioner med basispladser drøftes i personaleforhandlingerne.

Forvaltningen har vurderet Vandpyttens forslag om at blive tilknyttet en klynge i Vanløse. Naboklyngen i Vanløse (VAN 5) har på forhånd et børnetal på 613, dvs. ca. 250 børn mere end BH 2. Forvaltningen vurderer derfor, at det med henblik på den samlede struktur er mest hensigtsmæssigt at fastholde Vandpytten i BH 2.

### Konklusion

Børne- og Ungdomsforvaltningen anbefaler, at det oprindelige forslag fastholdes.

# B

## Ny institutionsstruktur i område Vanløse-Brønshøj-Husum, klynge BH3

Børne- og Ungdomsforvaltningen foreslår:

**At** institutionerne Svanen, Rødkilde, Eventyrhuset, Lærkereden, Børnehuset Bella, Vuggestuen Rugvej og Haletudsen sammenslutes til klynge BH3.

Eller

**At** institutionerne Svanen, Rødkilde, Eventyrhuset, Lærkereden, Børnehuset Bella og Vuggestuen Rugvej sammenslutes til alternativt klyngeforslag BH3b.

Og

**At** institutionen Haletudsen bliver selvejende.

### Stamoplysninger for klynge BH3

Institutionsnavn	Adresse	Normering						Kommunal/ selvejende
		Vg	Bh	Fh	Fk	Uk	Bp	
Svanen	Brønshøjvej 30	Vg	Bh	Fh	Fk	Uk	Bp	Kommunal
		36						
Rødkilde	Bellahøjvej 48	Vg	Bh	Fh	Fk	Uk	Bp	Kommunal
		84						
Eventyrhuset	Degnemose Allé 28	Vg	Bh	Fh	Fk	Uk	Bp	Kommunal
		12	22					
Lærkereden	Fuglsangs Allé 97	Vg	Bh	Fh	Fk	Uk	Bp	Kommunal
		24	44				6	
Børnehuset Bella	Tuxensvej 2	Vg	Bh	Fh	Fk	Uk	Bp	Kommunal
				45	60			
Vuggestuen Rugvej	Rugvej 12	Vg	Bh	Fh	Fk	Uk	Bp	Kommunal
		44						
Haletudsen	Kabbelejevej 8	Vg	Bh	Fh	Fk	Uk	Bp	Kommunal
		33	44					
<b>Klynge BH3</b>	<b>I alt</b>	233	66	45	60		6	410

\*Stamoplysninger er fra 16/6-2010.

### Klyngeøkonomi BH3 (fra faktaark udsendt i juni)

Børnehuset Bella	4.233.672
Eventyrhuset	3.691.284
Haletudsen	4.754.689
Lærkereden	9.026.028
Rødkilde	11.234.118
Svanen	5.168.053
Vuggestuen Rugvej	6.190.385
Sum af Budget primo juni 2010	44.298.229
Sum af Klyngebesparelse	940.004
Sum af Nyt budget efter klyngebesparelse	43.358.225

### Resume af høringsvar

Institution	Resume
Ledelsen i vuggestuen Haletudsen	<ul style="list-style-type: none"><li>• Undrer sig over, at klyngeledelse skal indføre på trods af dårlige erfaringer i andre kommuner.</li><li>• Man er betænkelig ved modellen ud fra:<ul style="list-style-type: none"><li>○ Et besparelsmæssigt synspunkt</li><li>○ Som en generel løsning</li><li>○ Uden et ordentligt forarbejde</li><li>○ Uden det sker ad frivillighedens vej</li><li>○ Gensidigt forpligtende netværk uden overordnet leder ses som alternativ.</li></ul></li><li>• Alternativt forslag med selvejende institutioner i geografisk nærhed:<ul style="list-style-type: none"><li>○ Vuggestuen Rugvej,</li><li>○ Vuggestuen Præstegårds Alle,</li><li>○ Børnehaven Rundkørslen,</li><li>○ Udflytterbørnehaven Nordtoftegård</li><li>○ Det Gule Hus</li></ul></li><li>• Den samlede personalegruppe er indstillet på at blive selvejende, hvis der findes en løsning for tjenestemandsansatte samt institutionen kan få en fortrydelsesret på 3 år.</li><li>• Der er kontakt til Frie Børnehaver.</li></ul>
Ledelse i Rødkilde	<ul style="list-style-type: none"><li>○ Henviser til mail i kommenteringsfasen vedr. manglende børnehavepladser i klyngen.</li><li>○ Vuggestuerne<ul style="list-style-type: none"><li>○ Rugvej</li><li>○ Kabbelejevej</li></ul></li></ul> <p>ligger begge u hensigtsmæssigt langt væk og ønskes tilknyttet en anden klynge.</p>

<p>Forældrebestyrelsen Lærkereden</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Undrer sig over, at Børne- og Ungeområdet igen mangler penge. Hvorfor skal normalområdet bøde for den store vækst på specialområdet?</li> <li>- Hvorfor er det i så høj grad daginstitutioner, der må betale regningen (og ikke skoler og specialområde)?</li> <li>- Bakker op om at de uger, der skal ferielukkes, skal koordineres centralt.</li> <li>- Bedre at spare på administration end pædagoger</li> <li>- Er bange for at den nye organisering flytter fokus væk fra børnene</li> <li>- Organisationsændringen kan virke demotiverende på de ledere, der overgår til at være enhedsledere</li> <li>- Hvad er argumentet for 0-13 års-perspektivet? Det giver ikke mening.</li> <li>- Lærkereden har en basisgruppe – hvordan sikres det at deres særlige behov opfyldes i en klynge, hvor de er de eneste basisgruppe-børn?</li> <li>- Det bør sikres, at børn stadig skrives op til en konkret institution og ikke kun til en klynge. Derved mistes muligheden for at vælge specifikt og hensynet til søskende.</li> </ul>
<p>Personale og ledelse Vuggestuen Rugvej</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Klyngedannelse vil medføre et samarbejdsstel mellem kommunale og selvejende institutioner.</li> <li>- nærhedsprincippet opfyldes ikke og man ønsker snarere at samarbejde med andre 0-5 årsinstitutioner end på tværs af 0-5 år og F/K.</li> <li>- Forskelligheden blandt institutionerne vil modvirke et meningsfyldt klyngesamarbejde.</li> <li>- Det vil ikke være logisk for vuggestuens forældre at søge de børnehaver, der er i samme klynge.</li> <li>- De nærliggende inst. er selvejende. Kan det medføre, at vuggestuen ikke kan bibeholde dens store søgning?</li> <li>- For at opretholde samarbejdet skulle institutionen blive selvejende, men personalet ønsker ikke at stille sig ringere, for at få kommunens struktur til at fungere.</li> <li>- Frygter at klyngelederen vil befinde sig for langt fra de enkelte enheder.</li> <li>- Enhedslederen vil mangle en daglig sparringspartner.</li> <li>- Hvem er stedfortræder for enhedslederen?</li> <li>- Tvivler på at besparelsen kan hentes hjem på denne måde.</li> <li>- Mener at forslaget er meningsløst.</li> </ul>
<p>Rødkilde Vuggestue</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Frygter at der vil blive brugt mere tid på at koordinere på tværs i klyngeinstitutionen. Denne tid vil gå fra børnene.</li> <li>• Frygter, at hver enhed i klyngeinstitutionen vil miste sit særpræg, da enhederne efterhånden vil blive ensrettet pga. stordrift.</li> <li>• Foreslår, at der i det konkrete forslag skabes bedre balance mellem antallet af vuggestuepladser og børnehavpladser ved at øge antallet af børnehavpladser.</li> </ul>

### Forvaltningens svar

Forvaltningen har vurderet Haletudsens forslag om at blive selvejende og danne netværk med andre nærliggende selvejende institutioner. Forvaltningen støtter institutionens forslag, idet afstanden til andre kommunale institutioner er stort, mens institutionen med fordel kan indgå i et lokalt forankret selvejende netværk (se FRIE7b). Det skal dog nævnes, at problemstillingen med institutioner der ligger afsides i klynge BH3 kun løses delvist, idet vuggestuen Rugvej ligger som eneste kommunale institution i dens nær område.

I forhold til Lærkeredens basisgruppe er det ledelsens opgave at sikre, at børnenes særlige behov fortsat tilgodeses. Jf. overliggerindstillingen anbefaler forvaltningen, at muligheden for at bevare en afdelingsleder i institutioner med basispladser drøftes i personaleforhandlingerne.

### Alternativt klyngeforslag BH3b

Institutionsnavn	Adresse	Normering						Kommunal/ selvejende
		Vg	Bh	Fh	Fk	Uk	Bp	
Svanen	Brønshøjvej 30	Vg 36	Bh	Fh	Fk	Uk	Bp	Kommunal
Rødkilde	Bellahøjvej 48	Vg 84	Bh	Fh	Fk	Uk	Bp	Kommunal
Eventyrhuset	Degnemose Allé 28	Vg 12	Bh 22	Fh	Fk	Uk	Bp	Kommunal
Lærkereden	Fuglsangs Allé 97	Vg 24	Bh 44	Fh	Fk	Uk	Bp 6	Kommunal
Børnehuset Bella	Tuxensvej 2	Vg	Bh	Fh	Fk	Uk	Bp	Kommunal
Vuggestuen Rugvej	Rugvej 12	Vg 44	Bh	Fh	Fk	Uk	Bp	Kommunal
<b>Klynge BH3b</b>	<b>I alt</b>	200	66	45	60	0	6	377

### Konklusion

Børne- og Ungdomsforvaltningen anbefaler, at Haletudsen bliver selvejende og tilknyttes netværket FRIE 7b. Dette betyder, at institutionerne Svanen, Rødkilde, Eventyrhuset, Lærkereden, Børnehuset Bella og Vuggestuen Rugvej sammensluttes til klynge BH3b.



# A

## Ny institutionsstruktur i område Vanløse-Brønshøj-Husum, klynge BH4

Børne- og Ungdomsforvaltningen foreslår:

**At** institutionerne Skansebjerg, Trekløveren, Børnehuset Håbets Allé, Vindsuset og Slottet sammenslutes til klynge BH4.

### Stamoplysninger for klynge BH4

Institutionsnavn	Adresse	Normering						Kommunal/ selvejende
		Vg	Bh	Fh	Fk	Uk	Bp	
Skansebjerg	Skansebjerg 3			100				Kommunal
Trekløveren	Solkrogen 6			146	55			Kommunal
Børnehuset Håbets Allé	Håbets Allé 5		22	44				Kommunal
Vindsuset	Lille Lyngbyvej 11A		50					Kommunal
Slottet	Svenskelejren 7							Kommunal
<b>Klynge BH4</b>	<b>I alt</b>	39	118	290	55			502

\*Stamoplysninger er fra 16/6-2010.

### Klyngeøkonomi BH4 (fra faktaark udsendt i juni)

Børnehuset Håbets Allé	4.242.735
Skansebjerg	4.859.856
Slottet	9.531.678
Trekløveren	8.103.543
Vindsuset	5.403.094
Sum af Budget primo juni 2010	32.140.906
Sum af Klyngebesparelse	635.032
Sum af Nyt budget efter klyngebesparelse	31.505.874

### Resume af høringsvar

Institution	Resume
Personale i Slottet	<ul style="list-style-type: none"><li>Børneperspektivet og det pædagogiske perspektiv mangler.</li><li>Budgetmodellen samt løn- og ansættelsesforhold er ikke på plads. Derfor kan konsekvenserne ikke gennemskues, og det er vanskeligt at afgive et kvalificeret høringsvar.</li><li>Forslaget ønskes forkastet.</li></ul>

Børnehuset Håbets Alle 5	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Alternativ forslag: Klynge bestående af <ul style="list-style-type: none"> <li>◦ de 3 fritidshjem</li> <li>◦ Vindsuset i BH 4.</li> </ul> </li> <li>• Dette forslag giver en mere homogen aldersgruppe og størrelse.</li> </ul>
Personalet i Trekløveren	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Mener at trekløveren er stor nok i sig selv (270 børn inkl. sproggruppe under § 4a).</li> <li>• Lederen kommer for langt fra dagligdagen,</li> <li>• ensretning af klyngens institutioner,</li> <li>• For stor afstand mellem de forskellige niveauer i institutionen,</li> </ul>
Forældregruppe i Trekløveren	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Frygter at organisationsændringen vil skabe uro på en institution, der før har fungeret dårligt, men nu er velfungerende.</li> <li>• Savner dokumentation for at klyngestrukturen vil medføre besparelser og samtidig en bedre hverdag for børn og voksne.</li> <li>• Mener klyngerne vil øge bureaukratiet.</li> <li>• Forslag 1: at Trekløveren bliver en selvstændig enhed.</li> <li>• Forslag 2: at institutionen selv må vurdere, hvordan den vil finde besparelsen.</li> </ul>
Souscheferne i BH 4	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Oplever at nedlæggelsen af souscheffunktionen er en devaluering af deres faglighed.</li> <li>• Er uenige i at besparelsen ikke går ud over børnetid fordi souscheferne går på tværs af institutionen og er bindeled imellem personale, ledelse, forældre.</li> <li>• Udflytterbørnehaven er usikre på den nye opsamlingsordning – hvilke konsekvenser får det for forældrekontakten?</li> <li>• Hvor skal udflytterbørnene være, hvis de ikke kan tage til deres gård?</li> <li>• Der mangler overvejelser omkring psykisk arbejdsmiljø ved strukturændringen</li> </ul>
Forældrebestyrelsen i Slottet	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Høringssvaret stiller en række konkrete spørgsmål, til de fremsatte forslag.</li> <li>• Det er umuligt for forældrebestyrelsen at træffe beslutning om, hvornår institutionen skal holde lukket. Det må der tages politisk ansvar for.</li> </ul>

### Forvaltningens svar

Forvaltningen har vurderet det alternative forslag fra Børnehuset Håbets Alle. Forskellen til det oprindelige forslag ligger i, at Slottet ikke er en del af alternativet. Det virker ikke hensigtsmæssigt at skille institutionen ud af klyngen, idet den ligger i geografisk nærhed til de øvrige. Desuden bevares 0-13 års perspektivet.

Trekløverens forslag om at blive en selvstændig klynge foreslås afvist, idet institutionen i sig selv ikke lever op til størrelseskriteriet, mens den foreslåede klynge hænger godt sammen med hensyn til normering og størrelse. Desuden samles de kommunale fritidshjem tilknyttet Bellahøj Skole.

### Konklusion

Børne- og Ungdomsforvaltningen anbefaler, at forslaget fastholdes.



# A

## Ny institutionsstruktur i område Vanløse-Brønshøj-Husum, klynge VAN1

Børne- og Ungdomsforvaltningen foreslår:

**At** institutionerne Vanløse Børnegård, Enghuset, Halvdagsbhv. Tyborøn Allé, Kvanen og Kernehuset sammensluttes til klynge VAN1.

### Stamoplysninger for klynge VAN1

Institutionsnavn	Adresse	Normering						Kommunal/ selvejende
Vanløse Børnegård	Tyborøn Allé 57	Vg	Bh	Fh	Fk	Uk	Bp	Kommunal
		34	82					
Enghuset	Tyborøn Allé 47	Vg	Bh	Fh	Fk	Uk	Bp	Kommunal
			34	54				
Halvdagsbhv. Tyborøn Allé	Tyborøn Allé 53	Vg	Bh	Fh	Fk	Uk	Bp	Kommunal
			20					
Kvanen	Tyborøn Allé 53	Vg	Bh	Fh	Fk	Uk	Bp	Kommunal
				80	65			
Kernehuset	Tyborøn Allé 55	Vg	Bh	Fh	Fk	Uk	Bp	Kommunal
		87						
<b>Klynge VAN1</b>	<b>I alt</b>	121	136	134	65			456

\*Stamoplysninger er fra 16/6-2010.

Sejlklubben Damhussøen	Damhusdæmningen 2A	Vg	Bh	Fh	Fk	Uk	Bp	Kommunal
					80			

### Klyngeøkonomi VAN1 (fra faktaark udsendt i juni)

Enghuset	4.941.048
Halvdagsbhv. Thyborøn Allé	2.893.708
Kernehuset	10.796.883
Kvanen	5.103.762
Vanløse Børnegård	9.853.734
Sum af Budget primo juni 2010	33.589.134
Sum af Klyngebesparelse	786.678
Sum af Nyt budget efter klyngebesparelse	32.802.456

## Resume af hørings svar

Institution	Resume
Ledelse i Enghuset	<ul style="list-style-type: none"><li>• Forhastet proces</li><li>• Det kan ikke ses, hvordan besparelsen er beregnet.</li><li>• Budgetmodellen samt løn- og ansættelsesforhold er ikke på plads.</li><li>• Der foreligger ikke detaljerede jobbeskrivelser for de nye ledere. Derfor kan konsekvenserne ikke gennemskues</li><li>• Der ønskes som minimum en forlængelse af processen og en involvering af de nuværende ledere.</li></ul>
Forældrebestyrelse i Enghuset	<ul style="list-style-type: none"><li>• Materialet meget sparsomt, fremlæggelsen ønskes derfor udsat.</li><li>• Der mangler oplysninger om implementeringsprocessen, budgetterne og lederstillingerne.</li><li>• Klyngen er oplagt, måske med undtagelse af Sejlklubben</li></ul>
Forældrebestyrelsen i Vanløse Børnehus	<ul style="list-style-type: none"><li>• Nej til nedskæringer.</li><li>• Vent på erfaringer fra Århus.</li><li>• Bibehold mangfoldigheden. Strukturen vil blive for hierarkisk og bureaukratisk.</li><li>• Arbejdsmiljøet for pædagoger og ledelse vil blive forringet.</li></ul>
Forældrebestyrelsen i Kvanen	<ul style="list-style-type: none"><li>• Mener ikke at besparelsen kan hentes ved klyngedannelse og afskaffelse af souscheffunktionen.</li><li>• Man bør i stedet lave klynger som frivillige projekter så man får mulighed for at teste, hvad klyngeledelse kan medføre, hvis den indføres over tid og ad frivillighedens vej.</li><li>• VAN 1 vil gerne melde sig til dette projekt, men der skal være tid og økonomi til det.</li></ul>

## Forvaltningens svar

### Konklusion

Børne- og Ungdomsforvaltningen anbefaler, at forslaget fastholdes.

# A

## Ny institutionsstruktur i område Vanløse-Brønshøj-Husum, klynge VAN2

Børne- og Ungdomsforvaltningen foreslår:

**At** institutionerne Klitten, Lønstrupgård, Skattekosten og Vingesuset sammensluttes til klynge VAN2.

### Stamoplysninger for klynge VAN2

Institutions-navn	Adresse	Normering						Kommunal/ selvejende
		Vg	Bh	Fh	Fk	Uk	Bp	
Klitten	Klitmøllervej 7			88				Kommunal
Lønstrupgård	Klitmøllervej 8			102	130	55		Kommunal
Skattekosten	Klitmøllervej 71	39	54					Kommunal
Vingesuset	Klitmøllervej 69		64					Kommunal
<b>Klynge VAN2</b>	<b>I alt</b>	39	118	190	130	55		532

\*Stamoplysninger er fra 16/6-2010.

### Klyngeøkonomi VAN2 (fra faktaark udsendt i juni)

Klitten	3.848.405
Lønstrupgård	8.137.855
Skattekosten	9.695.232
Vingesuset	5.527.077
Sum af Budget primo juni 2010	27.208.569
Sum af Klyngebesparelse	595.057
Sum af Nyt budget efter klyngebesparelse	26.613.512

### Resume af høringsvar

Institution	Resume
-------------	--------

Personale forældrebestyrelse fritidshjemmet Klitten	og i	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Strukturændringen ses som øget arbejdsbyrde til de pædagogiske ledere og vil ikke komme børnene til gode.</li> <li>• Lederen bevarer de nuværende opgaver og skal desuden referere til en mellemlider og samarbejde med de nye kollegaer i klyngen.</li> <li>• Alle kræfter vil blive brugt på struktur i stedet på pædagogikken.</li> <li>• Det ønskes, at politikerne siger klart, at der ikke er råd til de nuværende personaleressourcer og driftsudgifter.</li> <li>• Problemet med små, urentable institutioner skal løses, men det forstås ikke, hvorfor hele byen skal deles op i magnumenheder af den grund.</li> <li>• Der findes materiale, der viser, at klyngeledelse er en udgift, ikke besparelse</li> </ul>
Forældrebestyrelse i Lønstrupgård		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Forældre er bekymrede for deres børns fremtid. Besparelsesforslagene skaber usikkerhed, bekymring og dårlig trivsel hos pædagoger og forældre.</li> <li>• Det frygtes, at pædagoger skal dække hinandens fravær, hvilket skaber utryghed. Det frygtes at meget hjerteblod på det pædagogiske felt vil gå tabt og at planlagte ture vil blive aflyst.</li> <li>• Man er uforstående overfor, at man i Københavns Kommune vil gennemføre en strukturændring, der allerede har vist sig ikke at fungere i Århus og Odense.</li> </ul>

### Forvaltningens svar

### Konklusion

Børne- og Ungdomsforvaltningen anbefaler, at forslaget fastholdes.

# A

## Ny institutionsstruktur i område Vanløse-Brønshøj-Husum, klynge VAN3

Børne- og Ungdomsforvaltningen foreslår:

**At** institutionerne Andedammen, Grøndalslund, og Vuggestuen Vinkelager sammenslutes til klynge VAN3.

### Stamoplysninger for klynge VAN3

Institutionsnavn	Adresse	Normering						Kommunal/ selvejende
		Vg	Bh	Fh	Fk	Uk	Bp	
Andedammen	Hytebjerg Allé 42	Vg	Bh	Fh	Fk	Uk	Bp	Kommunal
		84	104					
Grøndalslund	Ålekistevej 14	Vg	Bh	Fh	Fk	Uk	Bp	Kommunal
		36	48					
Vuggestuen Vinkelager	Vinkelager 36	Vg	Bh	Fh	Fk	Uk	Bp	Kommunal
		33						
<b>Klynge VAN3</b>	<b>I alt</b>	153	152					305

\*Stamoplysninger er fra 16/6-2010.

### Klyngeøkonomi VAN3 (fra faktaark udsendt i juni)

Andedammen	21.220.062
Grøndalslund	7.598.672
Vuggestuen Vinkelager	4.706.916
Sum af Budget primo juni 2010	33.525.650
Sum af Klyngebesparelse	741.609
Sum af Nyt budget efter klyngebesparelse	32.784.041



## Resume af hørings svar

Institution	Resume
Forældrebestyrelse Andedammen	<ul style="list-style-type: none"><li>• Positiv indstillet over for det overordnede mål at styrke kerneydelsen og tilfreds med, at de pædagogiske særpræg bevares.</li><li>• Bekymret for at miste den ledelsesmæssige nærhed</li><li>• Klynge som integreret institution: Forældre vil opleve det som serviceforringelse, hvis der fremover kun var fortrinsret til en børnehaveplads i klyngen (i stedet for inden for en bestemt integreret institution).</li><li>• Klynge som økonomisk enhed: Det fremgår ikke, hvordan budgettet fordeles inden for klyngen. Der er bekymring for, om der fortsat er incitament til at handle økonomisk optimalt i den enkelte enhed.</li><li>• Forældrebestyrelsen skal sammensættes forholdsmæssigt. Hvilke kompetencer får forældrerådene?</li><li>• Rekruttering af klyngeledere: Det forventes, at der ansættes de bedst egnede, med fokus på økonomisk og administrativ ledelseserfaring.</li><li>• Bekymrende at klyngeledere skal findes blandt de eksisterende ledere.</li><li>• Der foreligger ikke en realistisk tidsplan for implementering</li><li>• Det forventes, at klyngeledelse ikke indføres for at opnå en besparelse, men for at skabe mere kvalitet.</li></ul>

## Forvaltningens svar

### Konklusion

Børne- og Ungdomsforvaltningen anbefaler, at forslaget fastholdes.

# A

## Ny institutionsstruktur i område Vanløse-Brønshøj-Husum, klynge VAN4

Børne- og Ungdomsforvaltningen foreslår:

**At** institutionerne Valborg, Katholm, Valhal, Stjerneskuddet, Børnehjørnet, Firkløveret og Kastanie Allé sammensluttes til klynge VAN4.

### Stamoplysninger for klynge VAN4

Institutionsnavn	Adresse	Normering						Kommunal/ selvejende
		Vg	Bh	Fh	Fk	Uk	Bp	
Valborg	Klingseyvej 9		44					Kommunal
Katholm	Jyllingevej 69		22				6	Kommunal
Valhal	Randbølvej 21			100	90			Kommunal
Stjerneskuddet	Vanløse Allé 39		44					Kommunal
Børnehjørnet	Bogholder Allé 59							Kommunal
Firkløveret	Bogholder Allé 40		44					Kommunal
Kastanie Allé	Kastanie Allé 2d							Kommunal
<b>Klynge VAN4</b>	<b>I alt</b>	142	154	100	90		6	492

\*Stamoplysninger er fra 16/6-2010.

### Klyngeøkonomi VAN4 (fra faktaark udsendt i juni)

Børnehjørnet	3.508.450
Firkløveret	8.491.476
Kastanie Allé	8.521.994
Katholm	4.389.962
Stjerneskuddet	7.150.817
Valborg	3.829.464
Valhal	7.455.594
Sum af Budget primo juni 2010	43.347.756
Sum af Klyngebesparelse	869.746
Sum af Nyt budget efter klyngebesparelse	42.478.010

## Resume af hørings svar

Institution	Resume
Forældrebestyrelsen i Firkløveret	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Er imod forslaget om klynger</li> <li>• Tidsfristen er for kort og det vil ikke resultere i de formodede besparelser.</li> <li>• Klynge VAN 4 bliver for stor.</li> <li>• Firkløveret ønsker derfor at blive flyttet til VAN 3.</li> <li>• Desuden sendes de fleste børn på Vanløse Skole og institutionerne i VAN 4 ligger for spredt.</li> <li>• Firkløveret passer pædagogisk bedre i VAN 3.</li> <li>• Alternativt kan VAN 4 opdeles i 2 mindre klynger, hvor den ene kunne bestå af:               <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Børnehjørnet</li> <li>○ Kastanie Alle</li> <li>○ Valborg</li> <li>○ Firkløveret.</li> </ul> </li> </ul>
Forældrebestyrelsen i Børnehjørnet	<p>Ser sig ikke i stand til at tage stilling til forslag, pga. mange uafklarede punkter:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>•</li> <li>• Fortsætter forældrenes frie valg til den enkelte enhed?</li> <li>• Kan man skifte fra kommunal til selvejende?</li> <li>• Får klyngen betydning for valg af skole?</li> <li>• Hvordan bliver fagligheden styrket? Bevares særpræget?</li> <li>• VAN 4 overholder ikke kriterierne for størrelse og 0-13 perspektivet</li> <li>• Det findes uhensigtsmæssigt, at fremmede pædagoger skal være vikarer i andre institutioner i klyngen</li> </ul> <p>Man er uforstående overfor, at kommende evalueringer af klyngeledelse ikke afventes</p>
Katholms ledelsesteam	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Klyngens børnetal er langt over det rammesatte (492 børn).</li> <li>• Klyngen leder ikke op til kravet om geografisk nærhed. Det er ikke forsvarligt med 7 enheder i en klynge.</li> <li>• Processen har været for kort.</li> <li>• Det er et problem, at de kun er 1 institution i klyngen med basisgruppe.</li> <li>• Institutioner med overskud skal ikke betale for institutioner med underskud indenfor klyngen.</li> <li>• For at sikre det pædagogiske arbejde vil vi bibeholde selvforvaltning.</li> <li>• Det vil gå ud over børnetiden.</li> <li>• Bekymrede over medarbejdernes arbejdsvilkår i fremtiden (personaleflugt)</li> <li>• Frygt for manglende sparring mellem leder og personale særligt omkring børn med særlige behov.</li> </ul>

Katholms personale	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ønsker ikke at kunne blive flyttet til andre ender i klyngen.</li> <li>• Hvem er stedfortræder for enhedsleder?</li> <li>• Ønsker at medarbejderne ikke skal påtage sig ledelsens opgaver når denne er væk – det vil gå ud over børnene.</li> <li>• Hvad vil omstruktureringen betyde for det fremtidige arbejde?</li> <li>• De 14 dages ferielukket opleves som indgriben i den personlige frihed.</li> </ul>
Katholms forældrebestyrelse	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Bekymring for personalets psykiske arbejdsmiljø</li> <li>• Personaleflugt – konsekvenser for børn og økonomi.</li> <li>• Besparselsen er uacceptabel for børnene.</li> <li>• Det meningsgivende i at sidde i en lokal forældrebestyrelse forsvinder.</li> <li>• Det er respektløst, at man ikke gives indsigt i, hvordan økonomien bag besparelsen hænger sammen.</li> </ul>
Personale og forældrebestyrelse i Vuggestuen Kastanie Allé	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Er en velfungerende institution med en erfaren ledelse.</li> <li>• Frygter at det gode ledelsessamarbejde ødelægges.</li> <li>• Stor geografisk spredning besværliggør det nye samarbejde på tværs af enheder.</li> <li>• Enhedslederne bliver isoleret uden mulighed for daglig sparring.</li> <li>• Hvordan tænkes bestyrelsesarbejdet – det er vigtigt at det er nærværende for de forældre som deltager</li> <li>• Flexibilitet indenfor klyngen – betyder det at man ikke ved, hvilke samarbejdsrelationer man vil have?</li> <li>• Uklart om man kan fortsætte den gode udvikling, man er i gang med</li> <li>• Det ville have været bedre at støtte lederne med en administrativ medarbejder – mere ledelse har man ikke brug for.</li> <li>• Vent på resultaterne fra Århus inden man sætter noget i gang.</li> </ul>

<p>Bestyrelse, leder og tillidsrepræsentant i Valhal</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Beklager det forhastede forslag om klyngedannelser.</li> <li>• Erfaring fra Århus og Odense samt udmeldinger fra Deloitte peger på, at den forventede besparelse ikke kan indhentes.</li> <li>• Man er bekymret for den pædagogiske kvalitet og beklager, at Børne- og Ungdomsudvalget har fravalgt tværfaglig netværksdannelse.</li> <li>• Der er en række bekymringer ved klyngedannelser, bl.a. at adskillelsen af økonomi og pædagogik vil forringe den pædagogiske kvalitet</li> <li>• Klyngelederen er for langt væk fra dagligdagen</li> <li>• Forældres mulighed for indflydelse devalueres, at det bliver svært at fastholde medarbejdere</li> <li>• Den økonomiske besparelse opnås ikke</li> <li>• Man er kritisk overfor kommenterings- og høringsforløbet, som opleves som manipulation og pseudodemokrati</li> <li>• Andre institutioner i den forslåede klynge har andre målgrupper og ligger langt væk.</li> </ul> <p>Alternativt forslag:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Valhal ansøger om at blive selvejende og indgå i et forpligtende netværkssamarbejde med Skolefritidshjemmet / klubben ved Katrinedals Skole og Børnehaven Slettegården.</li> </ul>
<p>Frie Børnehaver om Valhal</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Valhal søger om at blive en selvejende institution organiseret under Frie Børnehaver og har bedt organisationen om at varetage ansøgningen</li> <li>• Institutionen lever ifølge Frie Børnehaver op til kravene og organisation fremlægger ansøgningen.</li> </ul>

<p>Bestyrelse, leder og tillidsrepræsentant i Stjerneskuddet</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Der udtrykkes bekymring overfor forslag om klyngeinstitutioner samt øvrige besparelser</li> <li>• Ønsker bl.a. at Københavns Kommune også implementerer målsætningen om et godt børneliv.</li> <li>• En tydelig plan over implementeringen af strukturændringen og tiden derefter ønskes</li> <li>• En evaluering af og oplysninger om de pædagogiske konsekvenser.</li> <li>• En fejl at indføre ændret ledelsesstruktur som besparelse og begrunde det med større faglighed</li> <li>• Klyngeinstitutioner vil ødelægge en velfungerende institutionskultur.</li> <li>• Det frygtes bl.a., at det administrative arbejde ikke formindskes</li> <li>• Det frygtes, at den pædagogiske leder kommer til at stå meget alene uden sparringspartneren souschefen</li> <li>• Forslaget om aflastning på tværs af institutioner viser mangel på respekt overfor både børn og personale. Børn vil blive utrygge.</li> </ul> <p>Alternativ forslag:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Netværk bestående af: <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Valhal (kommunal)</li> <li>○ Skolefritidshjemmet / klubben ved Katrinedals Skole (Frie Børnehaver)</li> <li>○ Slettegården (Frie Børnehaver)</li> <li>○ Stjerneskuddet (kommunalt)</li> </ul> </li> </ul>
<p>Fælleshørings svar fra Skolefritidshjemmet / klubben ved Katrinedals skole, Slettegården og Valhal</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• De tre institutioner ønsker at indgå i en klynge sammen</li> <li>• Valhal som er kommunal har ansøgt om at blive selvejende under Frie Børnehaver og Fritidshjem</li> <li>• Denne klynge opfylder det geografiske nærhedskriterium (i modsætning til det oprindelige klyngeforslag)</li> <li>• Sættelsen giver mulighed for en langt mere udbytterig faglig samarbejdskultur</li> </ul>
<p>Skolebestyrelsen på Katrinedals Skole</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Alternativt forslag: De 3 fritidshjem, der ligger tæt på Katrinedals Skole, bør samles i én klynge (ca. 550 børn)</li> </ul>
<p>Leder Skolefritidshjemmet ved Katrinedals Skole, Leder adventskirkens Børnegård, leder Valhal</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ Lederne fra de tre institutioner ved Katrinedals Skole, som nævnes i skolebestyrelsens forslag (se ovenstående resume), finder det upassende, at skolebestyrelsen har lavet et forslag uden at kontakte lederne for de 3 institutioner.</li> <li>• De 3 institutioner indgår hver især i andre forslag til klynger/netværk som er indsendt selvstændigt.</li> </ul>

### Forvaltningens svar

Forvaltningen har på baggrund af indsendte alternative forslag vurderet udformningen af klynge VAN 4 igen. Udfordringen er, at klyngen dækker et geografisk forholdsvis stort område, uden at der samtidig er tale om et stort antal børn.

Skoleledelsens alternative forslag bakkes ikke op af institutionerne. Der er tale om både

selvejende og en kommunal institution, hvilket betyder, at et "ejerskifte" ville være nødvendigt.

Firkløveret foreslå at blive flyttet til VAN3 eller at dele klynge VAN 4 i to. Både Firkløveret, Børnehjørnet og Kastanie Alle ligger geografisk tæt og i nærheden af VAN 3, hvor Firkløveret er den af de 3 institutioner, som ligger længst væk fra VAN3.

At dele klyngen i to ville resultere i 2 små klynger, hvor den ene ville blive en skævt normeret 0-6 års klynge. At flytte Firkløveret alene, uden de 2 naboinstitutioner, virker ikke oplagt pga. af institutionernes beliggenhed ift. hinanden.

Forslaget fra Valhal om at blive selvejende og danne netværk med skolefritidshjemmet og Slettegården resulterer isoleret set i et netværk, som lever op til de vedtagne kriterier, og udgør dermed umiddelbart et brugbart alternativ til forvaltningens forslag. Men hvis man vurderer strukturen samlet i nærområdet, så vil der både på det selvejende og det kommunale område opstå naboklynger og -netværk til Valhals alternative netværk, som hænger dårligere sammen end det oprindelige forslag. Van4 vil således stadig dække et stort geografisk område, men vil samtidig blive reduceret til en mindre (ift. Børnetal) ren 0-6 års klynge. Klyngen vil dermed ikke længere leve op til 0-13 års perspektivet. Det selvejende netværk i lokalområdet vil ikke længere være bæredygtig. Derfor er det forvaltningens vurdering, at Valhals forslag ikke efterkommes.

Stjerneskuddet foreslår et alternativt netværk på tværs af kommunale og selvejende institutioner, hvilket ikke er muligt indenfor de vedtagne kriterier.

### **Konklusion**

Børne- og Ungdomsforvaltningen anbefaler, at forslaget fastholdes.

# A

## Ny institutionsstruktur i område Vanløse-Brønshøj-Husum, klynge VAN5

Børne- og Ungdomsforvaltningen foreslår:

**At** institutionerne Drivhuset, Vanløse Udflytterbørnehave, Pandekagehuset og Højen sammensluttes til klynge VAN5.

### Stamoplysninger for klynge VAN5

Institutionsnavn	Adresse	Normering						Kommunal/ selvejende
		Vg	Bh	Fh	Fk	Uk	Bp	
Drivhuset	Floras Allé 16	Vg	Bh	Fh	Fk	Uk	Bp	Kommunal
		36	58					
Vanløse Udflytterbørnehave	Spangervej 14E	Vg	Bh	Fh	Fk	Uk	Bp	Kommunal
			44					
Pandekagehuset	Skjulhøj Allé 52	Vg	Bh	Fh	Fk	Uk	Bp	Kommunal
		26	62					
Højen	Vanløsehøj 4	Vg	Bh	Fh	Fk	Uk	Bp	Kommunal
				132	195	60		
<b>Klynge VAN5</b>	<b>I alt</b>	62	164	132	195	60		613

\*Stamoplysninger er fra 16/6-2010.

KKFO Kirkebjerggaard	Kirkebjerg Allé 28	Vg	Bh	Fh	Fk	Uk	Bp	Kommunal
				66				

### Klyngeøkonomi VAN5 (fra faktaark udsendt i juni)

Drivhuset	9.992.004
Højen	11.760.806
Pandekagehuset	8.421.705
Vanløse Udflytterbørnehave	4.601.704
Sum af Budget primo juni 2010	34.776.218
Sum af Klyngebesparelse	737.531
Sum af Nyt budget efter klyngebesparelse	34.038.687



## Resume af hørings svar

Institution	Resume
Forældrebestyrelse i Pandekagehuset	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Generelt anses klyngeledelse som en god ide.</li> <li>• Der er bekymring for økonomien i klyngen, idet Pandekagehuset og Drivhuset har underskud. Det er ikke rimeligt at starte en klynge med gæld</li> <li>• Klyngen er skævt normeret, hvilket kan medføre dårlig økonomi</li> <li>• Der foreslås nye regler for opskrivning til integrerede institutioner, f.eks. at børn over 1½ år ikke kan få plads i integrerede institutioner (ligesom Roskilde).</li> <li>• Det foreslås, at de nuværende forældrebestyrelser bevares, og at der oprettes et råd for klyngen.</li> <li>• Forældreråd får for lidt indflydelse.</li> </ul>
Vanløse Udflytterbørnehave Forældrebestyrelsen i Drivhuset	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ønsker opsamlingsstedet flyttet til Drivhuset</li> <li>• Der er tilfredshed med klyngens sammensætning.</li> <li>• 2 bekymringer: 1) Det er uklart, hvorledes den administrative opgavefordeling bliver mellem enhedsleder og klyngeleder, og om besparelsen kan findes uden at enhedslederen får flere opgaver. 2) De nuværende forældrebestyrelser skal bibeholdes, og der skal oprettes et koordinerende råd på tværs af klyngen. Forældrebestyrelsens interesser vil altid primært ligge på egen enhed.</li> </ul> <p>NB: VAN 5 har modtaget en forespørgsel om, hvorvidt den selvejende institution Kirkebjerg Fritidshjem kan komme med i klyngen. Hvis man kan komme omkring, at der er tale om en selvejende institution, er forældrebestyrelsen i Drivhuset åbne over for det.</p>
Personalet på Højen	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Undren over at besparelsen ikke vil få indflydelse på børnearbejdet – på Højen vil det koste 2 fuldtidsstillinger.</li> <li>• Afskaffelsen af souscheferne og indførelsen af klyngeledere vil medføre mindre ledelse i dagligdagen og øge mødevirksomheden mellem enhedsleder og klyngeleder. Risiko for dobbeltarbejde.</li> <li>• I hvor stort omfang vil personalet få indflydelse på de områder, der er klyngelederens ansvar?</li> <li>• I stedet for klyngestruktur burde man have fortsat den hidtidige sammenlægningspolitik og have koblet små institutioner på større i nærområdet.</li> <li>• Indførelsen af klyngeledere vil gøre afstanden mellem forvaltningen og enhederne større, end den er i dag.</li> </ul>
Forældrebestyrelsen i Vanløse Udflytterbørnehave	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Hvad sker der, når en klynge har flere enheder med underskud – vil det ikke give klyngen et dårligt udgangspunkt at starte op med et underskud?</li> <li>• Bibehold mangfoldigheden. Synes klyngen er for stor.</li> </ul>

Leder og forældrebestyrelse på Højen	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ønsker at Højen bliver en klynge i sig selv (norm. 445 børn).</li> <li>• Den foreslåede klynge (650 børn) er for langt fra idealet.</li> <li>• Man ønsker at bevare de primære samarbejdsrelationer til Kirkebjerg Skole og de øvrige tilknyttede fritidshjem.</li> <li>• Frygter at arbejdet med fælles profil med skolen og 2 andre fritidshjem vil blive nedprioriteret.</li> <li>• Børnehavernes samarbejde vil klyngen ikke bidrage yderligere til</li> <li>• Besparelsen vil koste børnetid.</li> </ul>
--------------------------------------	--

### Forvaltningens svar

Højen foreslår at blive en klynge for sig selv. Med 445 børn lever institutionen umiddelbart op til størrelseskriteriet. Der skal dog gøres opmærksom på, at der udelukkende er tale om fritidshjems- og klubpladser, som udløser færre medarbejdere end det tilsvarende antal 0-6 års pladser.

Forvaltningen vurderer alligevel, at det ikke er hensigtsmæssigt at efterkomme Højens forslag, idet den resterende klynge bliver lille og udelukkende består af 0-6 års pladser. De nye klynger vil således ikke leve op til hverken størrelseskriteriet eller 0-13 års perspektivet. Samarbejdet mellem fritidshjem omkring skolen vil fortsætte uændret, selvom det pga. af institutionernes organisering ikke er muligt at samle dem i én klynge.

### Konklusion

Børne- og Ungdomsforvaltningen anbefaler at fastholde forslaget.

# A

## Ny institutionsstruktur i område Vanløse-Brønshøj-Husum, klynge VAN6

Børne- og Ungdomsforvaltningen foreslår:

**At** institutionerne Landsbyen og Grøndalsvænge sammensluttet til klynge VAN6.

### Stamoplysninger for klynge VAN6

Institutionsnavn	Adresse	Normering						Kommunal/ selvejende
		Vg	Bh	Fh	Fk	Uk	Bp	
Landsbyen	Grøndalsvænge Allé 25	72	96					Kommunal
		Vg	Bh	Fh	Fk	Uk	Bp	
Grøndalsvænge	Grøndalsvænge Allé 13	96	154					Kommunal
<b>Klynge VAN6</b>	<b>I alt</b>	168	250					418

\*Stamoplysninger er fra 16/6-2010.

### Klyngeøkonomi VAN6 (fra faktaark udsendt i juni)

Landsbyen	16.400.392
ny - Grøndalsvænge	25.541.879
Sum af Budget primo juni 2010	41.942.271
Sum af Klyngebesparelse	952.674
Sum af Nyt budget efter klyngebesparelse	40.989.597

### Resume af hørings svar

Der er ikke modtaget hørings svar.

### Forvaltningens svar

### Konklusion

Børne- og Ungdomsforvaltningen anbefaler at fastholde forslaget.

# A

## Ny institutionsstruktur i område Tingbjerg, klynge T1

Børne- og Ungdomsforvaltningen foreslår:

<b>At</b>	Institutionerne Månestrålen, Børnehuset Grostedet, Midtfløjene, Stjernen, Børnehuset Mosen, Tingbjerg Skole's Fritidshjem og Ungehuset, sammensluttes til Klynge T1. Eller
<b>At</b>	Institutionerne Månestrålen, Børnehuset Grostedet, Midtfløjene, Stjernen, Børnehuset Mosen og Tingbjerg Skole's Fritidshjem, sammensluttes til Klynge T1b. Og
<b>At</b>	at det skal kommenteres blandt institutionerne frem til 1 oktober 2010 om de 30 bydækkendefritidshjemspladser på Tingbjerg Skole Fritidshjem skal være en del af klyngen.

### Stamoplysninger for klynge T1

Institutions-navn	Adresse	Normering						Kommunal/ selvejende
		Vg	Bh	Fh	Fk	Uk	Bp	
Månestrålen	Vingegavl 10	Vg	Bh	Fh	Fk	Uk	Bp	Kommunal
		12	32				8	
Børnehuset Grostedet	Grostedet 16	Vg	Bh	Fh	Fk	Uk	Bp	Kommunal
		80	70					
Midtfløjene	Midtfløjene 3	Vg	Bh	Fh	Fk	Uk	Bp	Kommunal
		11	64					
Stjernen	Arkaderne 5	Vg	Bh	Fh	Fk	Uk	Bp	Kommunal
		34	63					
Børnehuset Mosen	Åkandevej 41	Vg	Bh	Fh	Fk	Uk	Bp	Kommunal
		36	66					
Tingbjerg Skole's Fritidshjem**	Skolesiden 2	Vg	Bh	Fh	Fk	Uk	Bp	Kommunal
				30				
Ungehuset	Langehusvej 40	Vg	Bh	Fh	Fk	Uk	Bp	Kommunal
						180		
<b>Klynge T1</b>	<b>I alt</b>	173	295	30		180	8	692

\*Stamoplysninger er fra 16/6-2010. \*\*Det skal kommenteres om de 30 bydækkende fritidshjemspladser skal være en del af klyngen eller heldagsskolen.

### Klyngeøkonomi T1 (fra faktaark udsendt i juni)

Børnehuset Grostedet	9.995.859
Børnehuset Mosen	10.867.083
Midtfløjene	6.743.770
Månestrålen	6.885.346
Stjernen	10.112.312
Tingbjerg Skole*	2.108.657
Ungehuset	
Sum af Budget primo juni 2010	46.713.027
Sum af Klyngebesparelse	1.071.914

**Resume af hørings svar**

Institution	Resume
Mosen, forældrebestyrelsen	<ul style="list-style-type: none"> <li>Bekymret for fremtidig ledelsesform, med kun 1 leder per enhed.</li> <li>Der bør være en pædagogisk leder og souschef / afdelingsleder i følgende typer institutioner: <ul style="list-style-type: none"> <li>Institutioner med afdelinger,</li> <li>institutioner med basis- / familiepladser,</li> <li>store institutioner med høj andel tosprogede børn,</li> <li>store institutioner i udsatte områder</li> </ul> </li> </ul>
Forældre og personale i Stjernen	<ul style="list-style-type: none"> <li>Der udtrykkes bekymring over udviklingen og forslaget ønskes trukket tilbage, så der er tid til diskussion af nye ledelsesformer.</li> <li>Der er bekymring for det økonomiske perspektiv, særlig i Tingbjerg, hvor der også er usikkerhed vedr. tomme pladser.</li> </ul>

**Forvaltningens svar**

Jf. overliggerindstillingen anbefaler forvaltningen, at muligheden for at bevare en afdelingsleder i institutioner med basispladser drøftes i personaleforhandlingerne.

**Alternativt klyngeforslag T1b**

Institutions-navn	Adresse	Normering						Kommunal/ selvejende
		Vg	Bh	Fh	Fk	Uk	Bp	
Månestrålen	Vingegavl 10	12	32				8	Kommunal
Børnehuset Grostedet	Grostedet 16	80	70			Uk	Bp	Kommunal
Midtfløjene	Midtfløjene 3	11	64			Uk	Bp	Kommunal
Stjernen	Arkaderne 5	34	63			Uk	Bp	Kommunal
Børnehuset Mosen	Åkandevej 41	36	66			Uk	Bp	Kommunal
Tingbjerg Skole's Fritidshjem**	Skolesiden 2			30		Uk	Bp	Kommunal
<b>Klynge T1b</b>	<b>I alt</b>	173	295	30			8	506

**Konklusion**

Børne- og Ungdomsforvaltningen anbefaler, at forslaget fastholdes, men at det skal overvejes frem til 1 oktober 2010 om de 30 bydækkende fritidshjemspladser skal være en del af klyngen eller en del af heldagskolen.