

VAN 1

BB

**Helle Juul Kofod**

---

**Fra:** Michael & Sarah Andersen [andedam@gmail.com]  
**Sendt:** 18. august 2010 17:57  
**Til:** Børne- og Ungdomsforvaltningen  
**Emne:** Høringssvar fra Halvdagsbørnehaven Thyborøn Alle 53.  
**Vedhæftede filer:** Høringssvar Halvdagsbørnehaven Thyborøn Alle.odt

Hej Københavns Kommune Politisk Strategisk Sekretariat.

Se venligst vedhæftet fil.

Med Venlig Hilsen  
Halvdagsbørnehaven Thyborøn Alle 53 2720 Vanløse.

VAN 1

318

**Helle Juul Kofod**

**Fra:** BUFKP Kapacitetsstyring  
**Sendt:** 13. juli 2010 16:28  
**Til:** Marc Larsen  
**Emne:** VS: Kommentarer til klyngeforslag - fra Enghusets forældrebestyrelse

**Opfølgingsflag:** Opfølgning  
**Flagstatus:** Rød

Vil du journalisere denne som et høringssvar - for det formoder jeg, at det er?

Mvh Malene

*Re skriver, at de vender tilbage (kelt)*

-----Oprindelig meddelelse-----  
**Fra:** Børne- og Ungdomsforvaltningen  
**Sendt:** 13. juli 2010 12:57  
**Til:** BUFKP Kapacitetsstyring  
**Cc:** Børne- og Ungdomsforvaltningen  
**Emne:** VS: Kommentarer til klyngeforslag - fra Enghusets forældrebestyrelse

Kære Afdeling

Jeg kan ikke se, om denne er videresendt, men her får i den.

Venlig hilsen  
Bente Falkenberg Ewers  
Direktionssekretær

KØBENHAVNS KOMMUNE  
Børne- og Ungdomsforvaltningen  
Politisk Strategisk Sekretariat

Gyldenløvesgade 15, 2. sal  
1602 København V

Telefon: +45 33 66 44 01  
E-mail: [benewe@buf.kk.dk](mailto:benewe@buf.kk.dk)  
Web: [www.kk.dk](http://www.kk.dk)

-----Oprindelig meddelelse-----  
**Fra:** Lars Holten-Andersen [<mailto:lhoa@life.ku.dk>]  
**Sendt:** 11. juni 2010 09:19  
**Til:** Børne- og Ungdomsforvaltningen; [pmp@demant.dk](mailto:pmp@demant.dk)  
**Cc:** [holtenand@fastmail.fm](mailto:holtenand@fastmail.fm); [schaebel@gmail.com](mailto:schaebel@gmail.com); [lene002@hotmail.com](mailto:lene002@hotmail.com); [olsen\\_mette@hotmail.com](mailto:olsen_mette@hotmail.com); [hellesch@hum.ku.dk](mailto:hellesch@hum.ku.dk); [p@lle.dk](mailto:p@lle.dk); [tania@merkeljensen.dk](mailto:tania@merkeljensen.dk); [lars@mollerup-degn.dk](mailto:lars@mollerup-degn.dk); [dm@patientforsikringen.dk](mailto:dm@patientforsikringen.dk); [dgs@rh.regionh.dk](mailto:dgs@rh.regionh.dk); [marianne@siem.dk](mailto:marianne@siem.dk); [sif@sifmeinke.dk](mailto:sif@sifmeinke.dk)  
**Emne:** Re: Kommentarer til klyngeforslag - fra Enghusets forældrebestyrelse

Det er en rigtig god mail, du nåede at få afsted Pelle. Stort skulderklap for at du fik presset det ind i programmet.

Tak  
/Lars Holten

>>> "Pelle Munk-Poulsen" 06/10/10 7:51 PM >>>  
Til Børne- og Ungdomsforvaltningen

Som efterspurgt vil vi gerne kommentere på Forvaltningens udspil til klyngestruktur, forud for forelæggelsen for BUU.

Dette har dog vist sig at være en svær opgave. Det udarbejdede forslag er meget sparsomt, og indeholder alene forslag til selve sammensætningen af klyngerne. Til disse har vi ikke de store kommentarer. De institutioner der er inkluderet i Enghusets klynge er oplagte og giver god mening - måske med undtagelse af Fritidshjemmet Sejlklubben der ligger langt væk fra de andre institutioner.

Det vi derfor gerne vil kommentere på er det der mangler i det udarbejdede forslag. Forslaget er meget sparsomt og indeholder ingen oplysninger om hvordan selve processen med omlægge til klyngestruktur tænkes at foregå, ligesom vi ikke ved hvordan budgetterne vil blive påvirket, hvordan ledelsesstillingerne vil blive besat osv.

Vi frygter at dette skyldes at Forvaltningen ikke har haft tid til at få forslaget grundigt gennemarbejdet. Vi vil derfor indtrængende opfordre til at udsætte forelæggelsen for BUU. Det værste der kan ske, både for børn, forældre, personale og Forvaltningen selv, er at haste et forslag igennem som ikke er tilstrækkeligt forberedt og som derfor sagtens kan ende med at blive en yderligere udgift i stedet for en besparelse.

Vi vil vende tilbage med vores mere principielle kommentarer til spørgsmålet om hvorvidt klyngestruktur er en god ide samt de øvrige besparelestiltag under den egentlige høringsperiode.

Med venlig hilsen

Enghusets forældrebestyrelse

v/Pelle Munk-Poulsen

**Helle Juul Kofod**

---

**Fra:** Borgmesteren for BUF  
**Sendt:** 05. juli 2010 10:49  
**Til:** Henriette Bjørn Nielsen; Marcello Linkimer  
**Emne:** VS:  
**Vedhæftede filer:** Høringssvar budget 2011.doc

Til videre foranstaltning.

/Casper

---

**Fra:** Susanne Christensen  
**Sendt:** 5. juli 2010 10:20  
**Til:** Borgmesteren for BUF  
**Emne:**

## Hørings svar vedr. budget 2011 fra Enghusets pædagogiske personale og ledelse

### Ny institutionsstruktur:

Lad os indledningsvis sige, at vi ikke er modstandere af forandringer - eller at vi ikke erkender, at vores forvaltning og udvalg står med nogle store udfordringer.

Når det er sagt, må vi dog sige, at den øvelse hele daginstitutionsområdet er ved at blive kastet ud i med så kort varsel, forekommer os at være temmelig hasarderet - og samtidig temmelig svært at kommentere på af flere grunde:

- Der satses på en besparelse på 40 mill. i 2011 med en stigende profil til 80mill i 2013. Det er af materialet umuligt at se, hvordan man er nået frem til det tal. Et direkte citat lyder: *"De foreløbige drøftelser sandsynliggør, at midlerne kan indhentes, men de konkrete beregninger kan først fremlægges når høringsfasen er overstået"*
- Den nye budgetmodel er ikke på plads.
- Der foreligger ikke en detaljeret jobbeskrivelse for de nye ledere
- Løn og ansættelsesforhold er ej heller på plads - for blot at nævne nogle af de meget væsentlige punkter.

Dette gør, at man faktisk ikke kan gennemskue konsekvenserne - og det vanskeliggør et kvalificeret høringssvar i.f.t. disse.

Det vi dog kan kommentere på, er selve processen. Vi mener grundlæggende, at så store omlægninger som der her er tale om, kræver en langt længere proces og medinddragelse - hvis den skal lykkes. Vi er rigtig bange for, hvis forslaget gennemføres, at det udover at sætte området tilbage i udvikling i en lang periode - også ender med at blive en udgift i stedet for en indtægt. Vi ved f.eks., at man i SOS allerede nu har haft mange henvendelser p.gr.a. den usikkerhed hele situationen medfører - og det som det gør ved det psykiske arbejdsmiljø på institutionerne. Vi vil derfor opfordre til, at man som minimum vedtager en forlængelse af processen som sikrer en medtænkning og medinddragelse af de nuværende ledelser, og et langt mere detaljeret udgangspunkt at tage fat i.

Selvom det ikke fremgår af høringsmaterialet at det er muligt at kommentere på de øvrige besparelser, vil vi alligevel benytte anledningen til at knytte nogle kommentarer:

- **Tvungen ferielukning:** Det vil langt de fleste steder opleves som både en grønthøster, samt indskrænkning i forældre og personales mulighed for at planlægge ferie, da mange institutioner ikke bruger vikarer i ferier - men indretter personalets ferie efter børnefremmødet
- **Morgenåbning på skolen:** Vi forstår ganske enkelt ikke denne beslutning - medmindre der er en skjult dagsorden om (endnu engang) at overføre midler fra dagområdet til skoleområdet. Hvis det derimod handler om, at man har den opfattelse, at fritidshjemspersonalet har for mange timer uden børn i formiddagstimerne, kunne der jo netop i en klyngestruktur være rig mulighed for et givende pædagogisk samarbejde. F.eks. kunne man forestille sig, at fritidshjemspersonalet deltog i arbejdet med de kommende fritidshjems-/skolebørn i samarbejde med klyngens børnehavepersonale. Forslaget savner med andre ord en ordentlig begrundelse.
- **Grønthøster på 40 mill** - tja, hvad er der snart andet at sige til det, end at det desværre er ved at blive en vane for os.
- **Ingen morgenmad:** Vi synes det er rigtig ærgerligt, at den gode start på dagen vi mener vi er med til at give børnene sammen med morgenmaden, nu skal bortfalde. I øvrigt mener vi, det beløb man vil spare langt overstiger de faktiske udgifter til morgenmad, da alle børn jo ikke deltager i morgen bispisningen.

I håbet om, at vores kommentarer vil være med til at præge de kommende beslutninger.

Det pædagogiske personale og ledelsen i Enghuset

VAN 1 (357)

**Helle Juul Kofod**

**Fra:** Borgmesteren for BUF  
**Sendt:** 18. august 2010 15:19  
**Til:** Marcello Linkimer  
**Emne:** Fra forældrebestyrelsen på Kvanen

**Fra:** Niels Bonde Petersen  
**Sendt:** 18. august 2010 15:01  
**Til:** Borgmesteren for BUF; Sofie K. Led; Jesper Christensen; Pernille Gaarde Bendix; Iben Wiene Rathje; 'Trineschaltz@hotmail.com'; Rikke Lauritzen; Rasmus Jarlov; Cecilia Lonning; Manu Sareen; Karin Storgaard  
**Emne:** Fra forældrebestyrelsen på Kvanen

**God morgen Niels,**

Vil du sende vores indsigelse til samtlige medlemmer af Børne- og Ungdomsudvalget.  
 Med venlig hilsen  
 Caroline Fuglsang  
 Formand for forældrebestyrelsen på Kvanen  
 Børne- og Ungdomsudvalget  
 Københavns Rådhus  
 1599 København K

Til Borgmester Anne Vang og samtlige udvalgsmedlemmer,

Vanløse 17. August 2010

**Indsigelse mod den form som Børne og Ungdomsudvalget ønsker at indføre klyngeledelse på i Vanløse for følgende institutioner:**

Enghuset i Vanløse- Kvanen i Vanløse- Halvdagsbørnehaven i Vanløse - Kernehuset i Vanløse og Vanløse Børnegård.

- Vi mener ikke, at den planlagte besparelse ved at nedlægge alle souschefstillingerne i ovennævnte institutioner - er den reelle besparelse som man fra centralt hold påstår.
- Man planlægger at oprette en klyngelederstilling i stedet.
- For at denne klyngeleder kan overkomme det administrative arbejde for 5 institutioner, bør man erkende nødvendigheden af ansættelse af administrativt personale til dette formål.
- For de penge man sparer mener man fortsat at kunne bibeholde det samme antal pædagogiske timer, således at børnene ikke bliver berørt af besparelserne
- Det påstår vi ikke kan lade sig gøre efter nedenstående udregning:

Eksempel baseret på udgifter i året 2010:

5 souschefer udgør i alt en omkostning på	1.900.000 kr. inkl. pension
1 Klyngeleder for disse 5 institutioner udgør en omkostning på	- 675.000 kr. inkl. Pension
1 Administrativ medarbejder 25 timer/uge på årsbasis	-220.000 kr.

2 % Budgetbesparelser ved ændring til klyngeledelse i 2011 -787.000 kr.

Resterende rådighedsbeløb til at dække 5 souschefers pædagogiske timer 218.000 kr.

Det hænger ikke sammen!

Vi foreslår derimod, at man udpeger nogle geografisk oplagte institutioner som projekter og her vil vi gerne pege på ovenstående institutioner, idet de udgør en både geografisk og kulturel enhed. Hvis man sammenlagde dem i et projektforsøg, hvor man kunne afprøve alle de teorier der er omkring klyngeledelse.

Giv dem de fornødne målsætninger, selvbestemmelse og økonomi i f.eks. 2 år, så ville de kunne vise, hvor langt man kan komme ad frivillighedens vej. Og måske endog opnå besparelser på områder man ikke havde forestillet sig.

Dette ville give engagerende og innovative medarbejdere og de fornødne erfaringer til at implementere principperne i andre institutioner, med det enkle formål at gøre det til en succes og ikke en måske dødsdømt proces med mange omkostninger. Såvel menneskelige som økonomiske.

Forældrebestyrelsen for Kvanen  
Tyborøn Alle 53  
2720 Vanløse

P.S. Vi ville gerne om modtagerne ville kvittere os for modtagelsen af dette brev!

## Helle Juul Kofod

---

**Fra:** Borgmesteren for BUF  
**Sendt:** 18. august 2010 13:01  
**Til:** Marcello Linkimer  
**Emne:** Indsigelse mod klyngeledelse med frist 18/8 kl. 10  
**Vedhæftede filer:** Indsigelse mod Klyngeledelse.doc

**Fra:** Caroline Fuglsang [mailto:caroline\_fugl@hotmail.com]  
**Sendt:** 18. august 2010 10:02  
**Til:** Borgmesteren for BUF  
**Emne:** Indsigelse mod klyngeledelse med frist 18/8 kl. 10

Kære Anne Vang  
Hermed vor indsigelse mod klyngeledelse.

På vegne af Forældrebestyrelsen i Kvanen

Caroline Fuglsang  
formand



Børne-og Ungdomsudvalget  
Københavns Rådhus  
1599 København K

Til Borgmester Anne Vang og samtlige udvalgsmedlemmer,

Vanløse 17. August 2010

**Indsigelse mod den form som Børne og Ungdomsudvalget ønsker at indføre klyngeledelse på i Vanløse for følgende institutioner:**

Enghuset i Vanløse- Kvanen i Vanløse- Halvdagsbørnehaven i Vanløse - Kernehuset i Vanløse og Vanløse Børnegård.

- Vi mener ikke, at den planlagte besparelse ved at nedlægge alle souschefstillingerne i ovennævnte institutioner - er den reelle besparelse som man fra centralt hold påstår.
- Man planlægger at oprette en klyngelederstilling i stedet.
- For at denne klyngeleder kan overkomme det administrative arbejde for 5 institutioner, bør man erkende nødvendigheden af ansættelse af administrativt personale til dette formål.
- For de penge man sparer mener man fortsat at kunne bibeholde det samme antal pædagogiske timer, således at børnene ikke bliver berørt af besparelserne
- Det påstår vi ikke kan lade sig gøre efter nedenstående udregning:

Eksempel baseret på udgifter i året 2010:

<u>5</u> souschefer udgør i alt en omkostning på	1.900.000 kr. inkl. pension
<u>1</u> Klyngeleder for disse 5 institutioner udgør en omkostning på	- 675.000 kr. inkl. Pension
<u>1</u> Administrativ medarbejder 25 timer/uge på årsbasis	-220.000 kr.
<u>2</u> % Budgetbesparelser ved ændring til klyngeledelse i 2011	-787.000 kr.
Resterende rådighedsbeløb til at dække 5 souscheferes pædagogiske timer	<u>218.000 kr.</u>

Det hænger ikke sammen!

Vi foreslår derimod, at man udpeger nogle geografisk oplagte institutioner som projekter og her vil vi gerne pege på ovenstående institutioner, idet de udgør en både geografisk og kulturel enhed. Hvis man sammenlagde dem i et projektførløb, hvor man kunne afprøve alle de teorier der er omkring klyngeledelse.

Giv dem de fornødne målsætninger, selvbestemmelse og økonomi i f.eks. 2 år, så ville de kunne vise, hvor langt man kan komme ad frivillighedens vej. Og måske endog opnå besparelser på områder man ikke havde forestillet sig.

Dette ville give engagerende og innovative medarbejder og de fornødne erfaringer til at implementere principperne i andre institutioner, med det enkle formål at gøre det til en succes og ikke en måske dødsdømt proces med mange omkostning. Såvel menneskelige som økonomiske.

Forældrebestyrelsen for Kvanen  
Tyborøn Alle 53  
2720 Vanløse

P.S. Vi ville gerne om modtagerne ville kvittere os for modtagelsen af dette brev!

## Helle Juul Kofod

---

**Fra:** Niels Bonde Petersen  
**Sendt:** 18. august 2010 14:46  
**Til:** Jurgita Versiackaite-Pedersen  
**Emne:** Høringsvar forældre Kvanen

Forældrebestyrelsen for Kvanen har bedt min vidresende nedenstående  
 Niels B Petersen  
 Leder

Børne-og Ungdomsudvalget  
 Københavns Rådhus  
 1599 København K

Til Borgmester Anne Vang og samtlige udvalgsmedlemmer,

Vanløse 17. August 2010

### **Indsigelse mod den form som Børne og Ungdomsudvalget ønsker at indføre klyngeledelse på i Vanløse for følgende institutioner:**

Enghuset i Vanløse- Kvanen i Vanløse- Halvdagsbørnehaven i Vanløse - Kernehuset i Vanløse og Vanløse Børnegård.

- Vi mener ikke, at den planlagte besparelse ved at nedlægge alle souschefstillingerne i ovennævnte institutioner - er den reelle besparelse som man fra centralt hold påstår.
- Man planlægger at oprette en klyngelederstilling i stedet.
- For at denne klyngeleder kan overkomme det administrative arbejde for 5 institutioner, bør man erkende nødvendigheden af ansættelse af administrativt personale til dette formål.
- For de penge man sparer mener man fortsat at kunne bibeholde det samme antal pædagogiske timer, således at børnene ikke bliver berørt af besparelserne
- Det påstår vi ikke kan lade sig gøre efter nedenstående udregning:

Eksempel baseret på udgifter i året 2010:

5 souschefer udgør i alt en omkostning på	1.900.000 kr. inkl. pension
1 Klyngeleder for disse 5 institutioner udgør en omkostning på	- 675.000 kr. inkl. Pension
1 Administrativ medarbejder 25 timer/uge på årsbasis	-220.000 kr.
2 % Budgetbesparelser ved ændring til klyngeledelse i 2011	-787.000 kr.
Resterende rådighedsbeløb til at dække 5 souschefers pædagogiske timer	<u>218.000 kr.</u>

Det hænger ikke sammen!

Vi foreslår derimod, at man udpeger nogle geografisk oplagte institutioner som projekter og her vil vi gerne pege på ovenstående institutioner, idet de udgør en både geografisk og kulturel enhed.

Hvis man sammenlagde dem i et projektforsøg, hvor man kunne afprøve alle de teorier der er omkring klyngeledelse.

Giv dem de fornødne målsætninger, selvbestemmelse og økonomi i f.eks. 2 år, så ville de kunne vise, hvor langt man kan komme ad frivillighedens vej. Og måske endog opnå besparelser på områder man ikke havde forestillet sig.

Dette ville give engagerende og innovative medarbejdere og de fornødne erfaringer til at implementere principperne i andre institutioner, med det enkle formål at gøre det til en succes og ikke en måske dødsdømt proces med mange omkostninger. Såvel menneskelige som økonomiske.

Forældrebestyrelsen for Kvanen  
Tyborøn Alle 53  
2720 Vanløse

P.S. Vi ville gerne om modtagerne ville kvittere os for modtagelsen af dette brev!

VA 1

370

**Helle Juul Kofod**

---

**Fra:** Børne- og Ungdomsforvaltningen  
**Sendt:** 19. juli 2010 14:49  
**Til:** BUFKP Kapacitetsstyring  
**Cc:** Børne- og Ungdomsforvaltningen  
**Emne:** VS: Høringssvar ang. budget 2011  
**Opfølgningsflag:** Opfølgning  
**Flagstatus:** Mørkilla  
**Vedhæftede filer:** til kbh. kommune.doc

Kære Afdeling

Til videre foranstaltning.

Venlig hilsen  
Bente Falkenberg Ewers  
Direktionssekretær

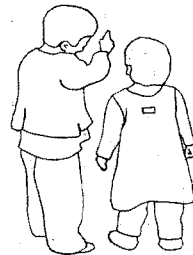
KØBENHAVNS KOMMUNE  
Børne- og Ungdomsforvaltningen  
Politisk Strategisk Sekretariat

Gyldenløvesgade 15, 2. sal  
1602 København V

Telefon: +45 33 66 44 01  
E-mail: [benewe@buf.kk.dk](mailto:benewe@buf.kk.dk)  
Web: [www.kk.dk](http://www.kk.dk)

---

**Fra:** Lykke Abildgaard  
**Sendt:** 19. juli 2010 13:03  
**Til:** Børne- og Ungdomsforvaltningen  
**Emne:** Høringssvar ang. budget 2011



Valby den 14.7.10

Til Københavns kommune  
Børne og Ungdomsforvaltningen

#### Høringssvar

Så står sommeren for døren, en tid der ellers skulle bruges til opladning og ny energi for både personale, børn og forældre. I år skal vi desværre på ferie med ekstra bagage - en kuffert fyldt med frustrationer og bekymringer omkring vores arbejdsplads, vores arbejdsforhold og om vi stadig er i stand til, at kunne give vores børn i Villa Valby den omsorg og de udviklingsbetingelser som vi syntes vores børn har krav på. De bebudede sparekrav på vores område finder vi helt urimelige og rammer hårdt ind i vores hverdag, en hverdag hvor personalet i forvejen løber urimelig stærkt på grund af tidligere års besparelser.

Vi er fuldt ud klar over at kommunen skal spare rigtig mange penge og vi skal/tager som altid vores del af underskuddet, om ikke med et smil så som anstændige ledere og personale, sørger vi for at bidrage til at dække underskuddet.

Blandt mange de mange sparerforslag er der særligt et som vi stiller os undrende overfor og som vi har meget svært ved at se eller forstå om det er fornuftigt gennemtænkt. Her tænker vi på den nye organisationsform omkring klyngeledelse hvor der forventes at spare omkring 40 mill i 2010, 20 mill i 2011 og 20 mill. I 2012. Eftersom vi ikke kender den nye budgetmodel endnu, er det meget svært at forholde og give et konkret høringssvar hertil, det giver blot anledning til endnu mere undren, for hvad vil kommunen barsle med siden man forventer at der allerede i 2010 kan spares 40 mill. når bare man tænker på ledere og souschefers ansættelsesforhold.

Herudover er der alle de organisatoriske spørgsmål særligt omkring den pædagogiske linje i hver enkelt institution.. Skal eller kan hver enkelt institution bibeholde sit særpræg eller skal vi som klynge have en fælles pædagogisk linje/retning?

Hvad med børneanvisningen? Skal det give nogen som helst mening bør pladsanvisningen inddrages, således at vi kan sikre at vores børn, hvis de bliver meldt ind i en af vores institutioner kan fortsætte i en af klyngens institutioner.

Hvad med nærhedsprincippet og forældreindflydelse? Vi er sikre på, at en af grundene til at vores daginstitutioner er så populære er, at forældrene føler sig hørt, set og forstået og derfor også gerne vil medindrages i institutionens ve og vel. Vi kan frygte, at der med den nye organisation bliver for langt mellem brugerne og administrationen og at forældrenes demokratiske rettigheder helt forsvinder hvis der, som det lægges op til, kun skal være et forældreråd i den enkelte institution.

Uanset hvad , ved vi af erfaringer fra sammenlagte institutioner (også her i Københavns Kommunen) og fra klyngeinstitutioner i andre kommuner, har det koster rigtig mange penge at gennemfører sådan store forandringer.

Derfor spørger vi os selv om Københavns kommune har lyttet til erfaringer fra disse andre kommuner og institutioner, eller er vi i gang med at forhaste os ud i et endnu større besparelseshul?.

Der er ingen tvivl om, at man visse steder i visse klynger kan finde besparelser og at det nogen steder kan give udmærket mening med klynger eller sammenlægninger, men vi vil gerne appellere til at kommunen endnu engang overvejer om der kunne findes andre alternativer.

På vegne af Villa Valbys personale

Lykke Abildgaard, leder

VAN 1

87

Karin Olsen

**Fra:** Camilla Kristensen [camillakristensen72@gmail.com]**Sendt:** 17. august 2010 21:06**Til:** Børne- og Ungdomsforvaltningen**Cc:** 'Ida Stoltenberg Nielsen'; steffenlowholm@hotmail.com; klitvang@hotmail.com; julieh.julie@gmail.com; signe@samlerrickepaakuglepenne.dk; mettesalmark@hotmail.com; nanna\_lisse@hotmail.com; kongjesper@dbmail.dk; bettina.agerskov@hotmail.com; nana-torben@get2net.dk; aacchansen@hotmail.com; hove@zaiber.org; stinenikolajsen9@hotmail.com; Int.Inst. Børnegården**Emne:** Bemærkninger til høring

Børne- og ungdomsudvalget har sendt indstilling til "Ny institutionsstruktur – udkast til klynger" i høring med frist den 18. august 2010.

Forældrebestyrelsen i Børnegården i Vanløse har følgende bemærkninger til indstillingen:

- Generelt siger vi nej til flere nedskæringer!
- Erfaringer fra Århus Kommune viser, at den nye institutionsstruktur ikke har den effekt, som forventet. Derfor mener vi, at Københavns Kommune bør vente med at beslutte sig for en eventuel ny institutionsstruktur, indtil ordningen i Århus er blevet grundigt evalueret, så en eventuelt model i København kan blive fastlagt på grundlag af erfaringer fra Århus.
- Alle institutioner er forskellige, og det skal de blive ved med at være. Det virker ikke som om, at forslaget til den nye institutionsstruktur tager hensyn til disse forskelligheder
- Som forældrebestyrelse forudser vi, at strukturen bliver udemokratisk og at det bliver svært at få indflydelse på børnenes hverdag, i et hierarkisk system med mange ledelseslag.
- Som forældrebestyrelse forudser vi, at pædagogerne og de pædagogiske ledere vil opleve at deres arbejdsvilkår- og miljø bliver forringet, bl.a. fordi de nye ledelseslag skaber en større distance mellem forvaltningen, ledere og medarbejderne.
- Som forældrebestyrelse forudser vi, at vi skal igennem et stort bureaukratisk apparat, i stedet for at tage beslutningerne der, hvor de skal implementeres: På den enkelte institution.

Mvh

Camilla Kristensen (formand for forældrebestyrelsen) på vegne af forældrebestyrelsen

Børnegården

Thyborøn Alle

2720 Vanløse

VAN 2

**Helle Juul Kofod**

---

**Fra:** Børne- og Ungdomsforvaltningen  
**Sendt:** 17. august 2010 15:26  
**Til:** BUFKP Kapacitetsstyring  
**Cc:** Børne- og Ungdomsforvaltningen  
**Emne:** VS:  
**Vedhæftede filer:** Høring Klynger og budget 2011.doc

---

**Fra:** Anni Beck  
**Sendt:** 17. august 2010 15:25  
**Til:** Børne- og Ungdomsforvaltningen  
**Emne:**

Jeg sender hermed personale & forældrebestyrelses bemærkninger til budget 2011, *incl. klynger*.  
De nævnte repræsentanters underskrifter forefindes her på institutionen.

Med venlig hilsen  
Anni Beck  
Leder

---

KØBENHAVNS KOMMUNE  
Børne- og Ungdomsforvaltningen  
Fritidshjemmet Klitten

Klitmøllervej 7  
2720 Vanløse

Tlf. 38 79 29 11/12  
E-mail: [anbeck@klitten.kk.dk](mailto:anbeck@klitten.kk.dk) / [mail@klitten.kk.dk](mailto:mail@klitten.kk.dk)





Vanløse 17. august 2010

**Høringssvar vedrørende Budgetforslag 2011**  
**i Københavns Kommune, Børne- og Ungdomsudvalget**

*Ud af spareplanens 30 punkter, har vi valgt at kommentere fgl. 3 punkter:*

**Pkt. 8: Klyngeledelse:**

Argumentationen for klyngeledelse går på at det er rationelt at organisere ledelsen på denne måde. Det rationelle forstås som at alt det administrative arbejde (som de nuværende ledere har været så kede af) bliver overdraget til Klyngelederen. Den nuværende leder bliver pædagogisk leder i dagligdagen. Ved at tage ½ af ledelsen, sikres børnene opmærksomheden, nærværet og den pædagogiske kvalitet.

Vi har læst, tænkt og drøftet forslaget igen og igen og det er os umuligt at se strukturændringen som andet end øget arbejdsbyrde til den tilbageværende leder (pædagogiske leder) Vi kan ikke se at børnene kan få mere pædagogisk kvalitet i hverdagen ved den foreslåede omstrukturering.

Lederen på vores fritidshjem skal lave det samme som nu, hvilket - udover arbejdet internt - består af at have et forpligtende samarbejde med skolerne og nabofritidshjem. Samarbejdet udvides med den overordnede mellemlider: klyngelederen og det nødvendige samarbejde med de nye kollegaer i klyngen. (Skattekosten, Vingesuset og Lønstrupgård)

Vi kan ikke forestille os at lederen bare får 2 minutter mere tid til at tage sig af børn og forældre end nu. Tværtimod vil al den tid den fyrede/forflyttede souschef var sammen med børnene mangle... blandt børnene!

**Pkt. 11: Morgenåbning:**

Fritidshjemmet Klitten åbner kl. 6.30 om morgenen. Morgenåbningen benyttes af 30 forskellige familier og frekventeres dagligt af ml. 16 og 20 børn i tidsrummet kl. 6.30 til kl. 7.50, hvorefter børnene følges i skole. Vi oplever at børnene i forbindelse med morgenåbningen har en tryk start på dagen, i rolige omgivelser.

I disse omgivelser prioriterer personalet, at give børnene en afslappet og nærværende opladning til en for nogle børns vedkommende lang og hektisk dag. En start på dagen mange forældre sætter pris på at fritidshjemmet kan give deres børn, da de på grund af deres arbejdstid ikke selv har mulighed for det!

Børnene får i løbet af morgenen mulighed for at komme i gang i deres eget tempo og personalet giver sig tid til det enkelte barn ved bl.a. hyggesnakke og spil.

Tanken om, at lægge morgenåbningen fra flere fritidshjem på skolen, har for os at se følgende kedelige konsekvenser:

- Børnene vil opleve en morgen med mange mennesker omkring sig og et højt støjniveau, hvilket vil være en stresset start på dagen. *Dette er absolut ikke en god forudsætning for læring, og børnene bliver dårligere forberedt til at modtage undervisning, når undervisningen starter.*
- Børnene risikerer, at blive mødt af voksne de ikke kender og som de derfor ikke nødvendigvis er trygge ved. De voksne som ikke har et dybere kendskab til det enkelte barn, vil ikke være i stand til at tage de individuelle hensyn og have den nødvendige forståelse der skal til, for at yde en ordentlig og professionel omsorg.
- Forældre der sjældent benytter morgenåbningen, vil når der måtte være akut behov for

dette, være nødt til at aflevere deres barn på et sted og til nogle voksne, som hverken barn eller forældre nødvendigvis kender. Det siger sig selv, at dette vil kunne medføre gråd og tænders gnislen, som vil være en rigtig u hensigtsmæssig og meget ubehagelig start på dagen for både børn og forældre.

- Forældre kan i forbindelse med morgenåbningen altid give en besked til en fra personalet de kender og hente eller aflevere ting, som barnet skal bruge på fritidshjemmet. Deleforældre (p.t. 31 % af vores familier) kan placere bagage til barnet ved skift fra denne ene forælder til den anden. Disse muligheder vil bortfalde ved sammenlægning af morgenåbningen.

Sammenlægning af morgenåbning vil også have indflydelse på det daglige arbejde på fritidshjemmet om formiddagen. Tid som bl.a. bruges på følgende:

- Samtænkning i ligeværdigt samarbejde med skolen.
- Administration.
- Personalemøder: Et ugentligt fællesmøde og et ugentligt stuemøde.
- Forberedelse af aktiviteter.
- Indkøb af forplejning og beskæftigelsesmaterialer.
- Skriftligt arbejde: Sorg/krise planer, mobbeplaner, udviklingsplaner, kost og bevægelsesplaner, børnemiljøvurdering, inklusionsplaner, plan for overgangen ml. børnehave og skole/frit., udtalelser og underretninger på børn, skemaer, lister m.m.
- Tillidsrepræsentantens arbejde: læsning, møder og skriftligt arbejde.
- Sikkerhedsarbejde, læsning, møder og skriftligt arbejde.
- Miljøarbejde, læsning, møder og skriftligt arbejde.
- Forældreformidling i form af månedligt blad, informationssedler, opslag og ikke mindst vedligeholdelse af hjemmesiden.
- Møder med eksterne samarbejdspartnere f.eks. skole, Socialforvaltning, psykologer, læger, andre institutioner og forældre.
- Kurser.
- Handleplaner i forbindelse med støtteanordninger.

#### **Pkt. 15: Ferielukket 4 uger årligt:**

Nu holder fritidshjemmet lukket 1 uge i sommerferien og de 5 andre dage fordelt over året som foreskrevet. Da normeringen blev beskåret sidst oplevede vi at personalet skulle løbe stærkere i hverdagen. Lukkedagene bliver jo afholdt, hvor der i forvejen er tyndt besat med børn. På disse dage planlægges personalets ferie og afspadsering. De resterende tyndt besatte uger, benyttes til (udover ferieafholdelse) at lave ekstraordinære rare ting med de børn som ikke har så meget ferie med deres forældre.

Bliver der skåret yderligere 10 dages normering, samtidigt med at kravet er, at klyngens børn passes af en anden enhed i klyngen på lukkedagene, ser vi 2 problemer:

- 1: Det bliver rigtigt svært at finde 20 tyndt besatte dage om året til hver af klyngens enheder.
- 2: Der skal skemalægges med yderligere personale i de ferieperioder, hvor den enkelte pædagogiske enhed skal passe de andre pædagogiske enheders børn. (Administrativt / organisatorisk merarbejde)

Det er klart for os at personalet skal yde mere på kortere tid, skal tage sig af flere børn i mere koncentrerede perioder, med færre ressourcer.

*Herudover har vi følgende kommentarer til debatten vedr. besparelsesplanen på 350 mio. kr.:*

#### **Sidegevinst**

Vores borgmester udtalte d. 3. august i Vanløse Bladet: ” En sidegevinst er, at medarbejderne i klyngen kan koordinere ferier og kurser og afløse hinanden ved sygdom. På den måde kan fravær fordeles mere ligeligt på institutioner til gavn for børnene, der får en mere stabil hverdag.” citat slut.

Det lyder rigtigt pænt, at dække hinanden ind og spare ressourcer; men virkeligheden kommer til at se helt anderledes ud.

Det er bevist at sygefraværet stiger, i takt med at folk mister indflydelse på sit arbejdes tilrettelæggelse eller ikke kan overskue deres hverdag. Dette er der store chancer for vil opstå når klyngen. skal koordinere de 4 vidt forskellige pædagogiske enheders arbejdsplaner mht. ferie, sygdom og kurser.

Spar udgifterne til den store trivselsundersøgelse og brug pengene i personalets hverdag.

**Fuldtidsstillinger:** Vi stiller os stærkt tvivlende overfor om skolen kontinuerligt kan tilbyde formiddagstimer til pædagogerne, hvis morgenåbningen flyttes. De støttetimer skolen får bevilget er få og ændres periodevist. Der er ingen støttetimer i ferierne, hvilket også gør en pædagogs månedsløn utilregnelig.

Det er ikke rimeligt for pædagoger - eller nogen anden arbejdstagere - at skulle have to arbejdsgivere.

**At tage politisk ansvar og ikke bruge grønthøstermetoden:**

Anne Vang udtaler at hun og Børne- og Ungeudvalget har taget politisk ansvar for Klyngeledelse, lukkedage, morgenåbning på skolerne mv.

Det er imidlertid vores opfattelse at I ikke har taget politisk ansvar, fordi flere af forslagene netop kommer til at fungere som hvad man kan kalde grønthøster, idet vi forudser at intentionerne om rationalisering ikke holder stik og vi forudser at de ønskede besparelser heller ikke opnås.

Som forslaget ligger nu, vil alle kræfter blive brugt på Klynge og struktur i stedet for at bruge dem til at holde fast i det væsentligste af pædagogikken og prøve at få det bedste ud af en skidt situation, - læs skidt økonomi.

*Vi ville ærligt talt foretrække at Udvalget valgte at sige det ligeud:*

Københavns kommune har ikke råd til at have de personaleressourcer og de driftsudgifter vi har nu, derfor må budgetterne strikkes sammen på en anden måde.

Lad dog være med at forsøge at få det til at se ud som om I har tjek på dagligdagen og pædagogikken i institutionerne.

Vi forstår at problemet med de mange små urentable enheder må løses. Vi forstår dog ikke at hele byen derfor skal deles op i magnumenheder af den grund!

Det ville være betryggende hvis der forelå dokumentation i form af analyser og lign. til at underbygge at de foreslåede besparelser på at de 350 mio. kr. rent faktisk kan opnås.

Vi er vidende om at der eksempelvis findes en hel del materiale som dokumenterer at Klyngeledelse ikke nødvendigvis resulterer i de ønskede besparelser, snarere det modsatte.

**Forslag:**

Bed os, - forældre og personale om at kæmpe sammen med Jer om at få regeringen til at indse den særlige situation København er i – med det formål at få Folketinget til at bevilge Københavns Kommune den nødvendige pose penge, en børnepakke.

Hvor var det lige pædagogikken, nærværet og trygheden blev af ??!

Med venlig hilsen

*Personale og Forældrebestyrelse  
i Fritidshjemmet Klitten*

På personalets vegne

På bestyrelsens vegne

Karen Ribergaard  
Tillidsrepræsentant

Henrik Flintsø  
Forældrebestyrelsen

VAN 2 (308)

**Karin Olsen**

---

**Fra:** Børne- og Ungdomsforvaltningen  
**Sendt:** 18. august 2010 16:37  
**Til:** BUFKP Kapacitetsstyring  
**Cc:** Børne- og Ungdomsforvaltningen  
**Emne:** VS: SKMBT\_C20310081814400.pdf  
**Vedhæftede filer:** SKMBT\_C20310081814400.pdf

---

**Fra:** Anni Beck  
**Sendt:** 18. august 2010 16:02  
**Til:** Børne- og Ungdomsforvaltningen  
**Emne:** SKMBT\_C20310081814400.pdf

Hej

Hermed fremsendes de underskrifter som manglende i vores høringsvar vedr. klynge og budget 2011, sendt i går d. 17. august 2010

Med venlig hilsen  
Anni Beck  
Leder

---

KØBENHAVNS KOMMUNE  
Børne- og Ungdomsforvaltningen  
Fritidshjemmet Klitten

Klitmøllervej 7  
2720 Vanløse

Tlf. 38 79 29 11/12  
E-mail: [anbeck@klitten.kk.dk](mailto:anbeck@klitten.kk.dk) / [mail@klitten.kk.dk](mailto:mail@klitten.kk.dk)

Det er bevist at sygefraværet stiger, i takt med at folk mister indflydelse på sit arbejdes tilrettelæggelse eller ikke kan overskue deres hverdag. Dette er der store chancer for vil opstå når klyngen. skal koordinere de 4 vidt forskellige pædagogiske enheders arbejdsplaner mht. ferie, sygdom og kurser.

Spar udgifterne til den store trivselsundersøgelse og brug pengene i personalets hverdag.

**Fuldtidsstillinger:** Vi stiller os stærkt tvivlende overfor om skolen kontinuerligt kan tilbyde formiddagstimer til pædagogerne, hvis morgenåbningen flyttes. De støttetimer skolen får bevilget er få og ændres periodevist. Der er ingen støttetimer i ferierne, hvilket også gør en pædagogs månedsløn utilregnelig.

Det er ikke rimeligt for pædagoger - eller nogen anden arbejdstagere - at skulle have to arbejdsgivere.

**At tage politisk ansvar og ikke bruge grønthøstermetoden:**

Anne Vang udtaler at hun og Børne- og Ungeudvalget har taget politisk ansvar for Klyngeledelse, lukkedage, morgenåbning på skolerne mv.

Det er imidlertid vores opfattelse at I ikke har taget politisk ansvar, fordi flere af forslagene netop kommer til at fungere som hvad man kan kalde grønthøster, idet vi forudser at intentionerne om rationalisering ikke holder stik og vi forudser at de ønskede besparelser heller ikke opnås.

Som forslaget ligger nu, vil alle kræfter blive brugt på Klynge og struktur i stedet for at bruge dem til at holde fast i det væsentligste af pædagogikken og prøve at få det bedste ud af en skidt situation, - læs skidt økonomi.

*Vi ville ærligt talt foretrække at Udvalget valgte at sige det ligeud:*

Københavns kommune har ikke råd til at have de personaleressourcer og de driftsudgifter vi har nu, derfor må budgetterne strikkes sammen på en anden måde.

Lad dog være med at forsøge at få det til at se ud som om I har tjek på dagligdagen og pædagogikken i institutionerne.

Vi forstår at problemet med de mange små urentable enheder må løses. Vi forstår dog ikke at hele byen derfor skal deles op i magnumenheder af den grund!

Det ville være betryggende hvis der forelå dokumentation i form af analyser og lign. til at underbygge at de foreslåede besparelser på at de 350 mio. kr. rent faktisk kan opnås.

Vi er vidende om at der eksempelvis findes en hel del materiale som dokumenterer at Klyngeledelse ikke nødvendigvis resulterer i de ønskede besparelser, snarere det modsatte.

**Forslag:**

Bed os, - forældre og personale om at kæmpe sammen med Jer om at få regeringen til at indse den særlige situation København er i – med det formål at få Folketinget til at bevilge Københavns Kommune den nødvendige pose penge, en børnepakke.

Hvor var det lige pædagogikken, nærværet og trygheden blev af ???

Med venlig hilsen

*Personale og Forældrebestyrelse  
i Fritidshjemmet Klitten*

På personalets vegne

*Karen Ribergaard*

Karen Ribergaard  
Tillidsrepræsentant

På bestyrelsens vegne

*Henrik Flintso*

Henrik Flintso  
Forældrebestyrelsen

VAN 3

Børne- og Ungdomsforvaltningen  
Politisk Strategisk Sekretariat  
Rådhuset  
1599 København K.

Vanløse, den 26. juli 2010

Vedr.: Høringssvar vedrørende ny institutionsstruktur – udkast til klynger.

Forældrebestyrelsen i den integrerede institution Andedammen er blevet bedt om at fremkomme med evt. bemærkninger vedrørende Børne- og Ungeforvaltningens forslag om overgang til klyngeledelse.

Vi har læst materialet igennem, og er positivt indstillet overfor det overordnede mål om at styrke kerneydelserne i daginstitutionerne. Vi har ligeledes med tilfredshed bemærket, at det er intentionen at institutionerne skal bevare deres pædagogiske særpræg. Dette er efter vores opfattelse af afgørende betydning.

Som forældre er vi naturligt nok bange for at miste den ledelsesmæssige nærhed i forhold til vores egen institution og den medindfyldelse og –bestemmelse vi som forældrebestyrelse har i forhold til institutionens drift. Vi mener derfor, at der er behov for at få belyst en række problemstillinger i forhold til det fremsendte materiale, før den endelige politiske beslutning træffes:

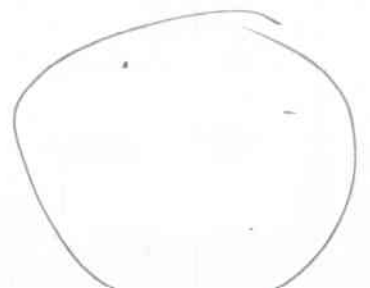
1. Det fremgår af materialet, at klyngen betragtes som en integreret institution. Dette skaber utryghed blandt forældre omkring evt. flytning af børn og personale mellem institutionerne i klyngen.

For forældrene er det særligt vigtigt at bevare en god tradition omkring interne skift fra vuggestue til børnehave i integrerede institutioner.

Ved skift fra vuggestue til børnehave har de integrerede institutioner en stor styrke i at kunne foretage en tryk overgang med forudgående besøg i børnehavne, kendskab til personalet osv. Vi ved at dette er et stort ønske for forældrene, og at det er en af de primære grunde til at de integrerede institutioner er meget efterspurgt.

Vi har i Andedammen oplevet, at der i høj grad er blevet taget udgangspunkt i det enkelte barn ved overgang fra vuggestue til børnehave. Det har også medført, at nogle børn er blevet overflyttet lidt tidligere end normalt, da forældre og personale i fællesskab har vurderet, at dette var en god løsning. Personalet i de integrerede institutioner oplever også, at modtagelse af et barn fra institutionens vuggestue kræver langt færre ressourcer, end modtagelse af børn udefra. Forældrene i Københavns kommune vil opleve det som en klar serviceforringelse, hvis der fremover kun er fortrinsret til en plads i en børnehave i klyngen og ikke specifikt i den enkelte institution.

2. Klyngerne bliver selvstændige juridiske og økonomiske enheder. Det betyder at budgettet udmeldes til klyngeinstitutionen. Det materiale vi har modtaget, beskriver ikke i detaljer, hvorledes evt. budgetafvigelser håndteres indenfor klyngen og hvilke konsekvenser det får for de enkelte institutioner.



Der må være en risiko for, at den enkelte pædagogiske leder ikke ser incitamentet til at handle økonomisk optimalt, idet en evt. besparelse ikke tilfalder institutionen selv.

For forældre og ledelse giver det anledning til bekymring, at der ikke i det udsendte materiale er en nærmere beskrivelse af, hvordan den interne fordeling mellem klyngens institutioner af det samlede budget skal foregå. Vi antager, at dette skal ske af klyngeledelsen, men efter vores opfattelse bør der fastsættes klare retningslinjer for en sådan fordeling, så man undgår intern splid mellem institutionerne i klyngen.

3. Forældrebestyrelsens kompetencer flyttes fra institutionsniveau til klyngeniveau.

Materialet klarlægger ikke hvorledes klyngens forældrebestyrelse skal sammensættes. Det er væsentligt at der sker en forholdsmæssig sammensætning af forældrebestyrelsen, således at antallet af forældrerepræsentanter sker i forhold til antal enheder i institutionerne.

Det er uklart hvilke kompetencer forældrerådene får i den nye struktur. Hvilke beslutninger kan de træffe? I hvilke sager skal de høres? I hvilken udstrækning er forældrebestyrelsen tvunget til at lytte til forældrerådene?

4. Der er lagt op til, at rekruttering af klyngeledere skal ske internt mellem de eksisterende institutionsledere.

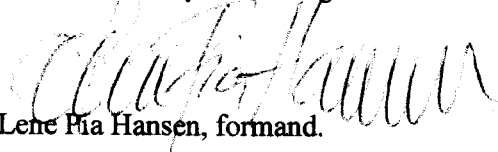
Som forældrebestyrelse forventer vi, at man ansætter de bedst kvalificerede. Det er meget bekymrende, at man på forhånd udelukker andre ansøgere. Der er forskel på at lede en institution der er geografisk samlet - og på at lede en klynge, der består af flere geografiske enheder. Vi forventer derfor, at der lægges særlig vægt på økonomisk og administrativ ledelseserfaring, da den pædagogiske ledelse skal varetages af de kommende pædagogiske ledere.

5. Det er af stor betydning for institutionernes dagligdag, at der er en velfungerende ledelse. Derfor er det væsentligt, at man ved en så stor strukturændring, bruger den fornødne tid til ansættelse af nye ledere og implementering af ændringerne. Vi mener ikke at forvaltningen har lavet en realistisk tidsplan for overgangen til klyngeledelse, hvilket medfører frustrationer og utryghed i personalegruppen. Det er vigtigt for forældrene, at personalet deltager positivt i ændringerne.

6. Da strukturændringen er fremsat som forslag i forbindelse med budgetforslag 2011, er vi som forældrebestyrelse usikre på, om klyngeledelsen indføres for at opnå en besparelse eller for at skabe mere kvalitet indenfor de eksisterende rammer.

Vi forventer naturligvis at det sidste er tilfældet, således at vi skaber de bedst mulige vilkår for børn i København.

På forældrebestyrelsens vegne



Lene Pia Hansen, formand.

VAN 4

417

Helle Juul Kofod

---

**Fra:** Børne- og Ungdomsforvaltningen  
**Sendt:** 17. august 2010 12:15  
**Til:** BUFKP Kapacitetsstyring  
**Cc:** Børne- og Ungdomsforvaltningen  
**Emne:** VS: Høringssvar vedr. klynger  
**Vedhæftede filer:** Høringssvar vedr. klynger den 17.08.10.doc

---

**Fra:** Anders Christensen  
**Sendt:** 17. august 2010 12:02  
**Til:** Børne- og Ungdomsforvaltningen  
**Emne:** Høringssvar vedr. klynger

Med venlig hilsen

Anders Heino Christensen  
Institutionsleder

Børnehuset Katholm  
Jyllingevej 69  
2720 Vanløse  
Tlf.: 38 74 35 85



17-08-10

## Børne- og Ungdomsforvaltningen

### Sekretariatet

### Rådhuset

### 1599 København V

#### **HØRING - Ny institutionsstruktur - udkast til klynger**

Hermed Børnehuset Katholm med institutions nr. 37 398 høringssvar vedr. klyngeledelse. Høringssvaret er udarbejdet af forældrebestyrelsens, personalets og ledelsesteamet.

**Høringssvar fra ledelsesteamet i Børnehuset Katholm souschef Jeanette Cederfeldt Pedersen og leder Anders Heino Christensen:**

- Klyngens størrelse med 492 børn over det rammesatte mål på 350 til 400 børn pr. klynge. Klyngens børneantal er langt over det rammesatte mål og vi tager fagligt afstand herfra.
- Klyngen lever ikke op til geografisk nærhed mellem enhederne.
- 7 institutioner i én klynge mener vi ikke er fagligt forsvarligt.
- Vi gør indsigelse mod den korte proces og tidsplan og manglende demokratisk medinddragelse.
- At vi, er den **eneste** institution i vores klynge der har en basisgruppe, og at vi her mister mulighed for videns deling i forhold til arbejdet med børn med ASF, inklusions arbejde, fagligsparring og udvikling. Vi skal ligeledes henvise til fremsendte brev fra basisinstitutions leder i Københavns Kommune den 09.06.2010.
- At vi, som institution ikke ønsker at skulle være med til at betale økonomisk underskud hos andre institutioner i klyngen.
- At vi, for at sikre kvalitet i det pædagogiske arbejde, vil beholde vores selvforvaltning i forhold til budgettet.
- At vi, kan forudse at dette vil betyde færre personale ressourcer til børnearbejdet i forhold til vores institutionsstørrelse.
- At vi, er stærkt bekymret for vores medarbejders og egne arbejdsvilkår i en fremtidig klyngestruktur.
- At vi, er stærkt bekymret for personaleflugt.
- At vi, er stærkt bekymret over manglende ledelsessparring i hverdagen omkring arbejdet med børn med særlige behov ASF og ADHD og at dette kan føre til stres og sygemeldinger hos medarbejder som hos enhedsleder.

Københavns Kommunes Børnehave Jyllingevej 69 2720 Vanløse

E-post: 37398@buf.kk.dk

17-08-10

- At vi, efterlyser respekt for vores faglighed og arbejdsvilkår i form af svar på de mange spørgsmål som vi stiller til forvaltningen/politikere, spørgsmål som der ikke gives svar på.

## Hørings svar fra personalet i Børnehuset Katholm:

- Vi ønsker at fastholde vores primære institution og vil ikke 'flyttes' rundt til andre institutioner dette gælder både pædagoger, medhjælper og køkkenpersonale.
- Vi stiller spørgsmål ved; Hvem er enhedsleder når denne holder fri/ferie/syg med videre?
- At vi ikke ønsker ekstra opgaver pålagt når enhedsleder er fraværende fra enheden. Dette vil forringe vores faglige pædagogiske arbejde.
- At vi kan forudse at vores børn kommer til at betale en urimelig pris ved indførelse af klyngeledelse.
- At vi er usikre på hvad denne omstrukturering kommer til at betyde for vores videre arbejde.
- At vi ikke ønsker tvunget ferie 14 dage om sommeren når klyngen 'holder ferie', dette opleves som en indgriben i vores personlige frihed.

## Hørings svar fra forældrebestyrelsen i Børnehuset Katholm:

- Som forældre og forældrebestyrelse tager vi **stærkt** afstand fra de fremsatte forslag omkring klyngeledelse.
- Vi er meget bekymrede for personalets arbejdsmiljø – både det fysiske og psykiske.
- Vi frygter, at det vil få uoverskuelige konsekvenser i form af personaleflugt – hvilket i den grad vil påvirke vores børn og institutionens økonomi negativt.
- Vi synes besparelsesplanerne er fuldstændig uacceptable for vore børn både på kort og lang sigt.
- Klyngeledelse vil betyde at nærhedsprincippet ved at sidde i en forældrebestyrelse forsvinder og vi ser ikke noget meningsgivende perspektiv i det fremtidige bestyrelsesarbejde.
- Ydermere synes vi, at det er udemokratisk og respektløst, at der ikke kan gives tydelig indsigt i, hvordan de forventede besparelse er beregnet samt at der ikke kan henføres til gode erfaringer fra andre klyngeledelser.

Skulle ovenstående give anledning til spørgsmål kan u t. kontaktes

Forældrebestyrelsen, souschef Jeanette Cederfeldt Pedersen og leder Anders Heino Christensen

VAN4

222

**Karin Olsen**

---

**Fra:** Jonna Ranild  
**Sendt:** 18. august 2010 07:48  
**Til:** Børne- og Ungdomsforvaltningen  
**Emne:** høringssvar  
**Vedhæftede filer:** høringssvar Kastanie Alle 2010.doc

Hermed sender vi vores høringssvar fra vuggestuen, Kastanie Alle 2d,2720 Vanløse.  
Med venlig hilsen Jonna Ranild

## Hørings svar fra vuggestuen Kastanie alle 2D, 2720 Vanløse vedrørende forslaget om klynger.

Vores nuværende vuggestue, hvor der er 60 børn og ca. 20 voksne, er en velfungerende institution for både børn og voksne, hvilket bliver tydeliggjort af tilfredse forældre i hverdagen og en lang venteliste til institutionen. De forskellige målinger med personalets trivsel og arbejdsglæde viser, at vi hver især netop ønsker at arbejde her i den vuggestue, som vi sammen har skabt gennem årene. Vi er mange, der har været her i mange år og skabt udvikling og kvalitet i arbejdet, hvilket er betydningsfuldt for det gode arbejdsliv.

I ledelsesteamet har vi gennem snart 10 år opnået den tillid og fortrolighed, der har dannet grobund for et samarbejde, der i høj grad har været udgangspunktet for trivsel og arbejdsglæde hos vuggestuens medarbejdere. Vi har været et stabilt omdrejningspunkt, som har været der for den enkelte og gruppen.

Dette ledelsessamarbejde kommer ikke bare over en nat, men tager tid at udvikle og vedligeholde. Det er dette ledelsessamarbejde, der ved denne klyngedannelse går tabt, og dette skaber usikkerhed i hele personalegruppen om, hvor vi så er på vej hen.

Det nye samarbejde i klyngestrukturen vil tage lang tid at implementere, ikke mindst fordi vi i klyngen ligger geografisk spredt for hinanden. (Institutionen længst væk tager et kvarters tid på cykel). Det vil ikke bare være sådan, at man forlader sit kontor for at skrå over gaden og ind til en anden leder for at få gode råd og sparring. Endvidere er det et meget ringe kendskab, vi i forvejen har til hinanden i den kommende klyngedannelse. Så at oparbejde et samarbejde under en klyngeleder vil kræve møder og dermed tid.

Som leder kan det kun blive endnu mere isoleret. I forvejen, som det fremgik af ledernes APV, var det et problem med den isolerede position, som gik igen hos rigtig mange ledere. Netop det at have en anden ledelsesperson (souschefen) kunne, hvor samarbejdet fungerer, tage brodden af dette problem.

En usikkerhed, som også er vigtig at fremhæve, er, hvordan det fremtidige forældrebestyrelsesarbejde tænkes? I det nuværende samarbejde her i vuggestuen, hvor der sidder fem ordinære medlemmer og fem suppleanter, som også er meget velkomne til alle møder, har alle en reel mulighed for ved sin deltagelse at få indsigt og ytre sig og dermed være en del af beslutningen. Vi ved alle, hvad vi taler om. Det er vigtigt, at forældrene har denne indflydelse på deres børns hverdag, og at det ikke bliver for abstrakt og uvedkommende i en større sammenhæng.

Når der tales om klyngedannelse, tales der en del om fleksibilitet. Hvad menes der med denne fleksibilitet? Betyder det, at personalet ansættes i klyngen, og man dermed ikke altid ved, i hvilke arbejdssammenhænge, man skal indgå? En dels års erfaring siger os, at for at rekruttere og fastholde medarbejdere er det vigtigt at have indflydelse på sit arbejde for at føle ansvar, og det kunne måske forsvinde lidt, hvis arbejdssammenhængen bliver for uklar.

Vores bekymring går i høj grad på, hvorvidt det bliver muligt at fortsætte i det spor, som vi sammen har lagt og videreudviklet i årene, og hvad den manglende souschef-funktion i vuggestuen kommer til at betyde. I den ferieperiode, der lige har været, har vi nedskrevet forskellige opgaver, som har skullet løses, og vi undrer os over, hvem der i den kommende tid uden souschef skal varetage disse opgaver. (se bilag)

Hvis vi på et tidligere tidspunkt var blevet spurgt, hvilken løsning, vi kunne se som en god løsning, ville det være at ansætte en kontormedarbejder til administrative opgaver i forhold til et vist antal institutioner. Vi har svært ved at se, at det er yderligere ledelse, vi har brug for.

Til allersidst: Vi håber stadig, at man vil analysere rapporterne fra specielt Århus, som størrelsesmæssigt ligner os mest, for at have så mange parametre som muligt med i beslutningen og udformningen.

På forældrebestyrelsens vegne: Morten Thomsen

På personalets vegne: Jonna Ranild  
Britt Matthiesen

Bilag til høringsvaret fra vuggestuen, Kastanie Alle 2D, 2720 Vanløse

Disse opgaver har presset sig på i lederens sommerferie. Hvem skal lave dem, når der ikke mere er en souschef?

- tage imod revisionen fra koncernservice
- ændre skemaer ved personalets pludselige fravær (sygdom\_ lægebesøg)
- tage imod reparatør og træffe beslutning om ny opvaskemaskine eller en større reparation
- lave skemaer for to nyansatte medarbejdere
- kontakte Kmd om problemer med tastning af sygefravær
- kontakte pladsanvisningen om nyt barn
- lave dagsorden til bestyrelsesmøde og udsende den
- få overblik over vareindkøb til kommende høstfest
- træffe beslutning, da kommende medarbejder alligevel ikke starter
- tale med gammel vikar, som kommer forbi og er interesseret i at arbejde
- afholde møde med den berørte stue, hvor medarbejder ikke kommer
- stå for køkkenet i to dage på grund af ferie og sygdom
- afklare og afslutte en langtidssygemelding
- ændre skemaer, da vikarer stopper tidligere end planlagt
- sætte to ungarbejdere ind i arbejdet og følge op på det
- tage stilling til forskellige personale-og forældreproblematikker
- taste løn til vikarer
- lave skema til medarbejder tilbage efter barsel
- ordne regninger

Att. Børne- og Ungdomsforvaltningen, Sekretariatet  
Rådhuset  
1599 København V

17-08-2010

**Mærke** ”Høringssvar vedr. Strukturændring og besparelser”

Stjernesuddet ser med særdeles stor bekymring på politikernes og forvaltningens forslag om Klyngeinstitutioner og de store besparelser, der ligger indenfor institutionsområdet de kommende år.

### Vi i Stjernesuddet ønsker:

- At Københavns Kommune i denne strukturforandring også implementerer deres målsætning for et godt Børneliv.
- At vide hvor forvaltningen er med støtte hvis klyngeledelse bliver vedtaget og strukturforandringen går i gang.
- En tydelig plan over implementering af strukturforandringen.
- En tydelig plan efter implementeringen af strukturforandringen.
- At forvaltningen evaluerer processen og om de opstillet ”mål”(?) nås!
- At forvaltningen løbende følger op på hvilke konsekvenser strukturforandringen må have og at der bliver taget politisk ansvar uanset om det går godt eller dårligt.
- At vide hvilke økonomiske konsekvenser det kan få, såfremt vi lægges sammen i en klynge og hvor der kan være institutioner med underskud.

### Klyngeinstitution

Vi anser ikke store institutioner for dårlige. Stort kan være godt, men for os, er der anselig forskel på, om institutionen er samlet på samme matrikel eller ej, hvilket ikke er tilfældet med en klynge. Som udgangspunkt kan det være godt af se på ledelsesstruktur og effektiviseringen af denne, så den pædagogiske faglighed kommer i fokus frem for administrative opgaver. Men at indføre ændret ledelsesstruktur som en besparelse og begrunde det med øget faglighed og kvalitetsudvikling, der ikke vil ramme personale og børn, anser vi, som en stor fejltagelse. Den klyngestruktur, der er ved at blive indført, bliver, efter vores mening, trukket ned over hovedet på institutioner uden tanke for, at en sådan strukturændring tager tid, skal have baglandet med sig for at fungere optimalt, hvilke konsekvenser, det måtte have og at der følger midler med.

Efter vores mening, vil klyngeinstitution, ødelægge en velfungerende institutionskultur.

Vi frygter bl.a.:

- At det administrative arbejde ikke bliver formindsket
- At klyngeinstitutioner bliver et bureaukratisk hierarkisk system hvor alle er mellemlider.
- Alle bliver afhængig af andre og at der bliver lang vej op til hvor beslutninger kan tages.
- At hvis den pædagogiske leder bliver bundet op på ”børnearbejde”, sker der ingen udvikling.
- At det hele bunder i besparelser og at der i planerne ikke fremgår nogle pædagogiske visioner, for hvad der er et godt Børneliv.
- At forvaltningen ikke har planer for, hvordan de støtter op om de nye ledelsesformer.
- At hvis forslaget bliver vedtaget, at der så ikke følger nogen synlig evaluering med fra forvaltningens side.
- At ledelsesarbejde ude på institutionerne bliver et meget ensomt arbejde.

Høringssvaret er  
også sendt på  
mail d. 17/8-10  
Med venlig  
Hilsen

Larsen K. Steen

### **Pædagogisk ledelse**

Vi frygter, at den, som daglige pædagogiske leder, kommer til at stå meget alene på institutionen. Som det fungerer i dag, har lederen en sparringspartner i sin souschef, som fysisk er til stede, når behovet for sparring opstår. Desuden tager souschefen naturligt over, når lederen har ferie, afspadserer og er syg enten kortvarigt eller over lang tid. Hos os prioriterer vi, så vidt det er muligt, at leder og souschef er fraværende på forskellige tidspunkter, således at der altid er en ledelsesperson tilstede på institutionen, der kan klare de daglige opgaver samt eventuelle problemer, der måtte opstå.

Vi ser også en problemstilling i, at der er stor forskel på, hvor meget tid den pædagogiske leder skal bruge på MUS-samtaler. En pædagogisk leder med 18 ansatte (som i Stjerneskuddet) skal selvfølgelig bruge langt mere tid på MUS-samtaler end en pædagogisk leder med 5 eller 10 ansatte. Derudover vil der for lederen opstå et dilemma, når vedkommende er på stuen, men lederen skal træde til som leder – det kan være ved konflikter mellem personale, telefonen der ringer. Altså et dilemma, der består i, at det kan blive svært for personale og lederen selv at skelne mellem de forskellige kasketter?!

Selvom der fjernes en del administrative opgaver, er der stadig mange opgaver tilbage og de der er tilbage handler om det vigtigste; pædagogikken og ikke mindst personales og børns trivsel og udvikling samt forældresamarbejdet. Disse opgaver er yderst vigtige og tidskrævende. I dag er der et reflekterende ledelsesteam, der i fællesskab kan løse disse opgaver.

Det er, hos os, ikke økonomistyring og de almene administrative opgaver, der tager mest tid, men kerneopgaverne. Vi har svært ved at se, hvordan en daglig pædagogisk leder skal kunne nå at rumme, magte og overskue alle disse opgaver alene. Hvordan skal denne person mestre at stå alene med disse store udfordringer og dels være på kontoret dels være synlig på "gulvet", hvor hun kan mærke det liv og pædagogiske arbejde, der er. Hvordan kan det undgå, at berører kerneydelsen?

### **Det pædagogiske personale**

I "Spørgsmål og svar til Budgetforslag 2011" på kk.net kan vi bl.a. læse, at målet er "At institutionsklyngerne vil skabe et bedre pædagogisk miljø og en mindre administrationsbyrde på de enkelte institutioner. Derudover betyder institutionsklynger, at medarbejderne har mulighed for at aflaste hinanden ved sygdom og kursus." Dette kan være muligt at gøre i en stor institution, der ligger et sted og der er en fælles pædagogisk tilgang til tingene og man kender huset og børnene. I en klynge er det, efter vores mening, et stykke tænkt papirarbejde. Det er i den grad mangel på respekt overfor både børn og personale og desuden arbejder vi ud fra forskellige pædagogiske metoder. Der er stor forskel på at arbejde med et vuggestuebarn og arbejde med et fritidshjemsbarn. I skriver i BUUs mødereferat af d. 23.6.10, at en fritidshjempædagog kan "...sikres via timer med andre børn i andre aldersgrupper i de integrerede institutioner eller via timer med børn i andre dele af klyngen.../... I vuggestuen ligger spidsbelastningen netop om formiddagen i forbindelse med frokost, bleskift og middagslur." Denne udtalelse viser, efter vores mening, en manglende indsigt og respekt for det pædagogiske arbejde og børnene. Vi formoder, at en fritidshjempædagog har valgt at arbejde på et fritidshjem, fordi det er denne aldersgruppe, der interesserer dem og som de har specialiseret sig i og det samme gælder for en vuggestuepædagog.

Et scenarium kan være at personaler kan risikerer at skulle arbejde i 6 forskellige institutioner hen over året. At behandle ansatte under sådanne forhold vil vi beskrive som kynisme, man skal lede længe efter.

Vi ser, at et samarbejde med andre institutioner kan/skal bygge på et godt Børneliv og ses ud fra et fagligt- børne- og pædagogiskperspektiv, der har rod i, hvad der rør sig i samfundet, nærmiljøet og børnenes behov. Fx ved fælles aktiviteter og gøre brug af hinandens ressourcer indenfor specialpædagogikken, sprogligudvikling, inklusion, benytte hinandens fysiske rammer og inspirerer generelt hinanden.



## **Børnene**

Vores institution huser børn i alderen 1-6 år fordelt på 2 vuggestuegrupper og 2 børnehavegrupper. Vores hus er i to etager og vi har en vuggestuegruppe og en børnehavegruppe på hver etage. Dette har vi valgt bl.a. for at søskende kan være sammen i hverdagen og for at lette overgangen fra vuggestue til børnehave. Hos os handler det om at skabe en tryk og forudsigelig hverdag for børnene, hvor de kan indgå i et anerkende og lærerigt udviklingsmiljø med andre børn og voksne. Udover det faste personale har vi et vikarkorps, som kender husets pædagogik, børn og voksne. Når et nyt barn starter tager det tid, før barnet er tryk ved personalet. Såfremt personalet i klyngen skal aflaste hinanden ved sygdom, ferie og kurser, kan vores børn risikere at møde mange forskellige voksne, der har forskellige pædagogiske arbejdsmetoder. Dette er i høj grad respektløst overfor børnene, der vil blive utrykke og dermed er grundlaget for en positiv udvikling bristet.

Hvis en enkelt institution ikke længere kan disponere over sine egne vikarer. Vil det være nødvendigt, at der i klyngen oprettes et fast vikarkorps, der er disponible inde for denne ene klynge, derved kan der for børnene skabes en større kontinuerlighed i deres hverdag.

## **Forplejning**

I efteråret 2009 forespurgte daginstitutionerne Københavns Kommune, om de kunne søge om, at få et år dispensation til at implementerer madordningen i daginstitutionerne, mest p.g.a at køkkenerne ikke var udbygget til stordrift. Men nej, det ville de ikke og et af argumenterne var, at det er vigtigt at børnene har lige vilkår og at de får en sund og ernæringsrigtig kost.

Nu skal den øvrige forplejning så fjernes. For det er kun frokostmåltidet, der er lovpligtigt. Man må sige, at det er en markant ændring i forhold til det første argument.

For Stjerneskuddets vedkommende vil det betyde en besparelse på ca. 63.000 kr. og ved at fjerne de øvrige måltider, kan vi se, at der vil blive reduceret i køkkenmedarbejderens timer, hvilket gøre det vanskeligt for ikke at sige umuligt, at få tid nok til at tilberede et frokostmåltid til 68 børn.

**Dette er en ren grønhoster, der i høj grad kommer til at berøre børnene.**

## **2 ugers tvungen lukkedage i sommerferien**

Personalet har optjent deres ferie, så institutionerne afholder stadig personalets lønudgifter, selv om der er lukket! Hvordan er det en besparelse? Pengene skal findes et eller andet sted i budgettet dvs. en ren forringelse i kerneydelsen.

Politikkerne stiller krav om, at institutionerne skal være mere rummelige, inkluderende, fleksible og tilpasses forældrenes behov. Her ser vi en anelig forringelse i, at forældre skal planlægge ferie alt efter, hvornår institutionen holder lukket. Forældrene kan have flere børn og i forskellige institutioner, det betyder at de skal forholde sig til flere lukkedage. Der lægges op til, at børnene kan blive passet i en anden af klynges institutioner, men det er vores erfaring, at det er noget, som de fleste forældre har meget svært ved, da de, forståeligt nok, ikke vil byde deres børn det. Set ud fra børnenes behov, oplever vi, at politikernes menneskesyn er blottet for empati. Børnene har behov for en tryk og forudsigelig hverdag, hvor de kender pædagogerne, deres venner og de fysiske rammer. Det er ikke nok, at der følger en eller to pædagoger med til en anden institution, det er stadigvæk for utrygt for børnene. Desuden er der mange af vores institutions forældre, der vælger at holde ferie ude for ferietiden, da de ikke har skolebørn og derved bedre kan få råd til at holde ferie.

Desuden anser vi det, som en markant forringelse i vores ansættelsesforhold, at kommunen skal ind og styre, hvornår personaler skal afholde deres ferie. I henhold til ferielovgivningen ligger hovedferien fra 1. maj til 30. september og personalet har ret til 3 sammenhængende ugers ferie. Igen et "tænkt" stykke papirarbejde der på ingen måder giver nogen mening men blot besværliggøre alles hverdag og forringer det psykiske arbejdsmiljø Her finder vi ikke at værdierne ligeværdighed, respekt og anerkendelse bliver håndhævet, snare tværtimod.

### **Endnu en Ren Grønhøster, der har negative konsekvenser for alle involveret.**

Et godt psykisk arbejdsmiljø er bl.a. at efterkomme medarbejdernes ferieønsker og ved grundig planlægning har vi gode erfaringer med, at den daglige drift hænger sammen i sommerferien uden at vi skal benytte ekstra personale ressourcer.

### **Kompensationsordning**

Vi er en nyere institution, der er klemt ind på en lille grund, derfor er huset indrettet med kælder, stueetage og en 1. sal, så vi har en elevator til at transportere madvogne og større ting. Pga. af trapper får vi tildelt ca. 90.000 kr., da det kræver ekstra ressourcer, at få børnene op og ned ad trapperne. Vi kan ikke se, at der kan ske nogen form for ombygning og ser, at det er nødvendigt, at vi i fremtiden beholder vores kompensationsmidler, da de i tidernes morgen er blevet tildelt pga. flere processer, der kræver ekstra tid og besværliggøre mange arbejdsopgaver. Opgaverne er ikke blevet færre med tiden og at komme op og ned ad trapperne har heller ikke ændret sig, så vi kan ikke rigtig, se hvor vi kan lave arbejdsrutinerne om. Så hvis kompensationsordningen bliver fjernet, kan vi kun se, at det endnu engang går ud over børnene.

### **Som sagt Ren grøn høster**

De besparelser, vi står overfor i Stjerneskuddet, er som følger:

2 % af Budgettet a 7.150.814	143.016,-
Reduktion i den øvrige forplejning	62.560,-
Reduktion i pladspris	113.224,-
Samlet besparelse	<b><u>318.800,-</u></b>

### **Vi undre os over, at der skal tages 2% af hele budgettet. Husleje og andre faste udgifter har vi ikke mulighed for at påvirke.**

Hvordan man end vender og drejer disse besparelser, så kan vi ikke se, hvordan vi kan gøre det uden at det vil ramme "gulvet". En samlet besparelse 318.800,00 kan ikke gennemføres uden at reducere i antallet af medarbejdere.

Både indirekte i form af forringede arbejdsvilkår og direkte i form af afskedigelser. Desuden vil det få store konsekvenser for kvaliteten i vores institution. I dag gør vi alt, hvad vi kan for at skabe en god og tryk hverdag for børnene på trods af voldsomt forringede vilkår. For når vi er i det, kan vi ikke bare gå forbi et grædende barn, selv om vi har et barn i hver hånd. Man kan ikke bare vende det blinde øje til, når et barn mistrives. Så vi trøster børnene. Og vi taler med forældrene, når deres børn mistrives. Med de kommende besparelser kan vi ikke længere se, hvordan det kan lade sig gøre at fastholde en god og tryk hverdag for børnene. Det er ikke længere muligt at have pædagogikken i fokus. Pædagogikken bliver reduceret til "forsvarlig opbevaring". Det bliver et spørgsmål om, at vi skal sørge for at skadesminimere frem for at skabe de bedste udviklingsvilkår for fremtidens børn.

Børnene tilbringer mange timer i institution og det er derfor nødvendigt at anse institutionen, som et sted, hvor læring og personlighedsudvikling i høj grad finder sted. Især de resourcesvage børn har brug for en tidlig indsats, såfremt de skal begå sig i et udviklede læringsmiljø og være en ressource for samfundet. Såfremt der trækkes yderligere ressourcer væk, kan vi ikke længere lave en forebyggende indsats, ej heller være en medvirkende faktor til en generel sund udvikling hos alle børn. En gennemtænkt og langsigtet investeringen i børn og unges ve og vel, er en bydende

nødvendighed, hvis Danmark ønsker en kommende generation af voksne, som kan mestre de udfordringer, der er.

Der er gennem mange år, skabt et kunstigt underskud i BUF. Vi er glade for, at der nu ryddes op i den budgettildelingsmodel, der er og vi undre os over at det ikke er blevet gjort for længst. Til gengæld mener vi ikke, at det er os ude på institutionerne, der skal betale for at der har været/er en uhensigtsmæssig budgetmodel. Hvornår går det op for Jer politikker, at flere besparelser på Børne- og Ungeområdet forringer vilkårene i en sådan grad, at vi, som pædagoger, ikke længere kan udføre det arbejde, der kræves af os og som børn og unge har behov for.

Vi er trætte af at blive kaldt klynkende, da vi er professionelle pædagoger, der kan se konsekvenserne af besparelserne, som vi i dette høringssvar beskriver. Generelt oplever vi, at I ikke anerkender og lytter til et fagområde, der professionelt kan udtale sig om børn og deres udviklingsvilkår. Og det er med stor undren, at politikkerne kalder processen en udvikling, der fremmer fagligheden.

Anne Vang udtalt til mødet for leder d. 26. maj, at hun tager det politiske ansvar for besparelserne. Vi forventer så også, at hun tager ansvaret for det professionelle omsorgssvigt, som disse besparelser vil medføre. Vi vil ikke.

*Vi er glade for at S og SF har tilkendegivet at tværgående konstruktioner kan indgå ligeværdigt i den videre proces (Børne- og Ungdomsudvalgets beslutning den 23.06.2010)*

*Vi er i kommenteringsfasen, kommet med forslag om en klynge, der går på tværs af selvejende og kommunale institutioner*

*I sommerferieperioden den 7. juli modtog vi, notat sagsnr.2010-101180, hvor der står skrevet: At hvis vi vil indgå i en klyngekonstruktion på tværs af kommunale og selvejende institutioner, kræver det at vi inden da har overvejet nogle ting og fået afklaret nogle forhold.*

- *Skriftlig tilkendegivelse fra personale og bestyrelse om, at der er enighed om ønsket om, at institutionens nuværende tilhørsforhold ophæves.*
- *En skriftlig tilkendegivelse fra klynge, vi gerne vil være med i.*
- *Hvis vi ønsker at overgå fra kommunal til selvejende, skal vi have kontaktet en paraplyorganisation som gerne vil stå for vores administration.*

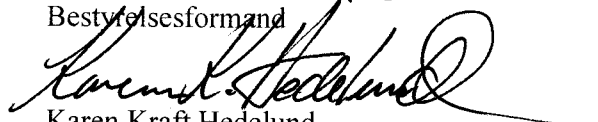
*Hertil må vi svare, at det har været umuligt at efterleve disse krav, dels pga. det korte tidsperspektiv og at notatet er fremsendt midt i ferieperioden.*


*Vi vil derfor fastholde vores kommenteringsbrev, så det kan blive behandlet og forelagt det politiske udvalg.*

*Derudover vil vi fremsende et forslag om hvordan et sådant netværkssamarbejde mellem selvejende og kommunale kan foregå og at det kan betragtes som et pilotprojekt.*

Med venlig hilsen

  
Conni Thuesen Klingenberg  
Bestyrelsesformand

  
Karen Kraft Hedelund  
Leder

  
Kirsten Løth  
Tillidsrepræsentant

**Kommentar fra Stjerneskuddet vedr. Klyngedannelse fremsendt til udvalgsrådet den 23. juni:**

På mødet mellem bestyrelsesformændene og borgmester Anne Vang, forsikrede Anne Vang, at klyngestrukturen ikke ville betyde, at lederne skal bruge uforholdsmæssigt meget tid på at komme rundt til de enkelte institutioner i klyngen. Dette ville blive sikret gennem et nærhedsprincip altså, at institutionerne i klyngen fysisk ville være placeret tæt på hinanden. Dette er imidlertid ikke tilfældet for den klynge Stjerneskuddet er placeret i (Vanløse 4). Det ligner mest af alt en "skraldespandsklynge" for de institutioner der ikke holdes indenfor princippet om fysisk nærhed. Fire af de institutioner Stjerneskuddet er i klynge med ligger over 1, km væk! Det er ikke fysisk nærhed. Det er svært at se hvordan denne klynge skal få et fagligt fællesskab, når institutionerne ligger i forskellige lokalområder, institutionerne bruger sandsynligvis ikke en gang de samme legepladser, når børnene er på tur i lokalområdet. Derfor vil man heller ikke kunne drage nytte af, at evt. vikarer fra de øvrige klyngeinstitutioner er kendt i området. Det vil være som at bevæge sig over i en helt anden bydel.

Klyngestrukturen forudsætter en høj grad af koordination og fælles processer. Forudsætningen for dette er bl.a. nem tilgængelighed. Hvilket vi ikke ser her. Vi frygter at der kommer til at gå for megen tid fra børnene som i stedet bruges på transport og koordination. Dette også set i lyset af, at Stjerneskuddet er i en klynge med 7 geografisk spredte institutioner, den største klynge i området. Det er vanskeligt at se fællesskabet med så mange institutioner. Institutioner der ligger tæt på hinanden vil sandsynligvis have et vist kendskab til hinanden på forhånd og det gøre det mindre vanskeligt at skabe et fællesskab. For den klynge som Stjerneskuddet er i, må forventes lang indkøring og der må derfor som minimum afsættes særlige ressourcer og procesbistand til klyngen. Anne Vang lagde også på mødet op til, at klyngestrukturen ville have den fordel, at det ville lette overgangen fra børnehave til skole, da børnene gennem klyngen ville få et kendskab til fritidshjemmet på forhånd. Børnene fordeles på de to af de tre fritidshjem der er tilknyttet Katrinedal skole, derfor ser vi ikke at overgangen bliver lettet. Og da 4 ud af 7 institutioner ligger ved Vanløse skole, kan vi ikke gennemskue hvor i forbedringen ligger for disse børn?

Derfor er det bl.a. svært for os:

1. At se hvordan det vil lette børnenes overgang til fritidshjem og skole.
2. At skabe et bedre pædagogisk miljø og mindre administrationsbyrde.
3. At skulle aflaste hinanden ved sygdom og kurser.
4. At den pædagogiske leder får mulighed for samarbejde og sparring.
5. Pasning af hinandens børn ved den tvungne ferielukning

Stjerneskuddet ligger tæt ved Katrinedal skole sammen med Valhal som er de to kommunale institutioner i dette område. Stjerneskuddet er omgivet af selvejende institutioner, men på grund af den skabte opdelingen mellem selvejende og kommunale institutioner, opleves det i Stjerneskuddet, at der ikke kan eksisterer noget nærhedsprincip for Stjerneskuddet. Med mindre at BUF kan se, at kommunale og selvejende kan danne en form for Enhed/Klynge.

Da vi skal være i en klynge, vil vi i Stjerneskuddet foreslå at der åbnes op for muligheden for samarbejde med nogle af de selvejende institutioner der er vores naboer, her vil nærhedsprincippet bedre kunne efterkommes.

Vi peger derfor på en kvalificeret og konkret konstruktion af et forpligtende netværk, hvor lederne (Martin, Ulla, Morten og Karen) indgår i en arbejdsdeling og har hver deres speciale- og uden at der ansættes en fælles person til at understøtte netværket; som vi anser, opfylder kriterierne for en ny institutionsstruktur.

Den Integreret Institution Stjerneskuddet Vanløse Alle 39 2720 Vanløse tlf. 38 71 15 35

I netværket vil vi arbejde for, at besparelsen på ledelse så vidt muligt ikke går ud over børnene og de unge.

**Netværket samarbejdspartner er:**

**Valhal**, Randbølvej 21 Vanløse (Kommunal)

**Skolefritidshjemmet / Klubben v / Katrinedal skole**, Randbølvej 27, Vanløse  
(Selvejende, Frie Børnehaver og fritidshjem)

**Slettegården**, Dybendalsvej 33, Vanløse (Selvejende, Frie Børnehaver og fritidshjem)

**Stjerneskuddet**, Vanløse Alle 39, Vanløse (Kommunal)

Dette netværkssamarbejde opfylder dels det geografiske nærheds kriterium, men giver også mulighed for langt mere udbytterig faglig samarbejdsstruktur, idet der er flere aldersmæssige snitflader i de ovenstående institutioner. Desuden giver dette netværk et samarbejde fra 0 – 18 år. Med i alt 520 børn og unge.

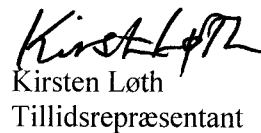
Derudover så vi gerne at Børne- og Ungdomsforvaltningen læser og ser på de evalueringer/ erfaringer andre kommuner har gjort sig i forhold til Klyngeledelse. Så som, at de bl.a. i Århus, ikke ved om de reelt har sparet penge og at man igen ansætter souschefer, da der er for mange leder der går ned med stress.

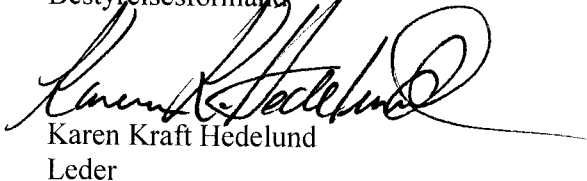
Det er da tankevækkende!

En anden ting er ”At hastværk er lastværk”.

Med venlig hilsen

  
Conni Fluessen Klingenbjerg  
Bestyrelsesformand

  
Kirsten Løth  
Tillidsrepræsentant

  
Karen Kraft Hedelund  
Leder

VAN 4

35

Helle Juul Kofod

---

**Fra:** Børne- og Ungdomsforvaltningen  
**Sendt:** 17. august 2010 14:53  
**Til:** BUFKP Kapacitetsstyring  
**Cc:** Børne- og Ungdomsforvaltningen  
**Emne:** VS: Høringssvar  
**Vedhæftede filer:** Kommentar til forslag om klyngeinstitutioner august.doc

---

**Fra:** Rosa Rakownikow Jersie-Christensen [mailto:wuzoo@hotmail.com]  
**Sendt:** 17. august 2010 13:59  
**Til:** Børne- og Ungdomsforvaltningen  
**Emne:** Høringssvar

Vedhæftet findes forældrebestyrelsen i Idrætsinstitution Børnehjørnets kommentar til klyngestruktur samt budget

## Kommentar til forslag om klyngeinstitutioner

Bestyrelsen i Idrætsvuggestuen Børnehjørnet har følgende kommentar til forslaget om institutionsstruktur og budget:

Vi mener ikke vi på nogen måde er i stand til at tage stilling til et forslag med så mange uafklarede punkter.

- Vi savner klar information om hvorvidt forslaget vil fjerne vores mulighed for frit valg af institution til vores børn. Vil det være muligt at vælge en børnehave i en anden klynge, eller skal geografien prioriteres højere end ønsker i forhold til institutionens pædagogik?
- Vi savner klar information om hvordan de selvejende institutioner står i forhold til klyngerne. Hvordan er vores muligheder for at ønske f.eks. børnehaveplads til vores børn i en selvejende institution?
- Vi savner ligeledes svar på hvordan skoletilknytningen skal forstås. Får klyngestrukturen også betydning for valg af skole?
- Vi savner en definition af hvad I mener med faglighed, og en konkretisering af hvordan I mener at fagligheden bliver styrket i de nye klyngeinstitutioner. Hvordan sikres og styrkes f.eks. Idrætsvuggestuen Børnehjørnets særlige idrætsprofil eller institutionens arbejde med marte meo-pædagogik i en klynge med 492 børn?
- Vi undrer os desuden over at forslaget til klyngestruktur i vores tilfælde (Vanløse 4) ikke overholder jeres egne kriterier hverken i forhold til antal børn i klyngerne eller i forhold til 0-13 års enheder.
- Når ordet, personalegruppe, bruges i sammenhæng med klyngestrukturen, betyder det så at man kan benytte vikardækning på tværs af institutioner eller bliver der tilknyttet eksterne vikarer til klyngerne? Vi finder det uhensigtsmæssigt at "fremmede" pædagoger kan vikariere i vores institution uden at kende vores børn og institutionens profil.
- I 2. behandling af budgetforslaget (øvrige finansiering) forslås en reduktion af øvrig forplejning fra 12 til 8 kr. pr. barn pr. dag. Dette er en reduktion på over 30 % og vil betyde at morgenmaden forsvinder samt at vi ikke kan opretholde vores høje økologiske standard på 95 %. Det er fuldstændig uacceptabelt at der, i en idrætsinstitution som vores, skæres i madbudgettet! Vores børn er i bevægelse hele dagen og har brug for ekstra energi. Vi forslår at bruge flere penge på mad, når nu Københavns kommune har så meget fokus på sundhed.
- Vi har til huse i en gammel villa og det vil koste personale hvis kompensationsordningen røres. Små institutioner som vores har glade børn der er trygge ved alle ansatte. Vi vil gerne udtrykke vores bekymring omkring lukning af små institutioner.

- Forslaget om sommerlukning medfører at forældre skal holde tvungen ferie eller sende deres børn i en fremmed institution. Dette bliver især problematisk for forældre med flere børn og vi finder forslaget direkte børnefjendsk.
- Vi står meget uforstående overfor at man ikke afventer de kommende resultater/evalueringer ang. klyngeledelse. Her kunne vi undgå en masse fodfejl. Eksempelvis, har klyngeledelsen betydet:
  - En reel besparelse?
  - Større faglighed for personalet?
  - Bedre pædagogisk kvalitet i børnenes hverdag?

Vi mener ikke vi kan tage kvalificeret stilling til et forslag vi er blevet så utilstrækkeligt informeret om. Vi vil gerne udtrykke vores alvorlige bekymring for hvad forslaget kommer til at betyde for vores institution og vores børn.

Vi ser frem til at få en afklaring af de ovenstående punkter før vi kan indgå i et samarbejde.

Med venlig hilsen

Bestyrelsen i Idrætsvuggestuen Børnehjørnet



437

~~100~~

Helle Juul Kofod

**Fra:** Karen Leth  
**Sendt:** 13. august 2010 22:17  
**Til:** BUFKP Kapacitetsstyring  
**Cc:** 'helle nielsen'; Lise Velin; Kirsten Kubstrup; 'Louise.Moerch@skolekom.dk'; Jens Andersen; Bjarne Andersen  
**Emne:** Høringssvar vedr. klyngedannelse  
**Vedhæftede filer:** 100816 Høringssvar vedr. klyngedannelse på fritidshjemsområdet.doc

Skolebestyrelsen ved Katrinedals Skole fremsender herved sit høringssvar i forbindelse med klyngedannelsen på institutionsområdet.  
Jeg skal anmode om en bekræftelse på, at høringssvaret er modtaget.

Venlig hilsen

Karen Leth  
Skoleleder

Katrinedals Skole  
38 741 742  
[kl@katrinedal.kk.dk](mailto:kl@katrinedal.kk.dk)  
[www.katrinedal.kk.dk](http://www.katrinedal.kk.dk)

Anders  
1060

16-08-2010



# KATRINEDALS SKOLE

Vanløse Allé 44 – 2720 Vanløse - Telefon 3874 1742 – Fax 3871 8446  
Internet: www.katrinedal.kk.dk - E-mail: mail@katrinedal.kk.dk

Vanløse, den 13. august 2010

B&U-udvalget  
Københavns Rådhus

## Høringssvar vedr. klyngedannelse på daginstitutionsområdet

Skolebestyrelsen ved Katrinedals Skole fremsendte i juni måned nedenstående forslag til klyngedannelse for de fritidshjem, eleverne ved Katrinedals Skole benytter. I håbet om, at forslaget vil blive inddrage i den endelige beslutningsproces, genfremsender vi herved forslaget som høringssvar.

Vi forældrevalgte i skolebestyrelsen har jo børn både i skolen og i fritidshjem/klub og vil gerne være ambassadører for et helhedssyn på vore børns liv - på tværs af faggrænser. Derfor håber vi også, at I vil give os en stærk stemme i forhold til, hvordan klyngedannelsen føres ud i praksis.

Allerførst vil vi gerne plædere for at der skabes løsninger, der tager udgangspunkt i de lokale forhold og i, at vore børn i skolealderen får en så sammenhængende hverdag som overhovedet muligt. Vi foreslår, at man tænker ud af boksen og benytter denne omstrukturering til at skabe noget afgørende nyt og langtidsholdbart - noget der kan føre til en reel styrkelse af samarbejdet mellem lærere og pædagoger om børnenes liv. Det tror vi bedst gøres ved, at det pædagogiske personale i videst muligt omfang løser opgaverne med de fælles børn sammen, og ved at den samlede fysiske ramme bringes i spil hele dagen.

***Derfor foreslår skolebestyrelsen ved Katrinedals Skole, at de 3 fritidshjem, der ligger tæt omkring skolen, kommer til at udgøre én klynge i den nye struktur..***

***- og hvorfor nu det?***

### Pædagogiske begrundelser

- De tre fritidshjem er det fritidstilbud, som ca. 550 børn fra 0.- 7. klasse på Katrinedals Skole benytter ( kun 15 elever, der går på et andet fritidshjem)
- Skolen er kapacitetsmæssigt belastet af en nettotilgang af elever på godt 11% gennem de seneste 3 år og har et behov for, at der udvikles en organisering, hvor de meget fine faciliteter på fritidshjemmene, kan benyttes til undervisning og læring i skoletiden, hvor de ofte står tomme
- Der er i forhold til det ene fritidshjem allerede erfaringer med et samarbejde, hvor skolen benytter fritidsklubbens lokaler i forhold til børn, der har behov for andre rammer om deres undervisning end et klasselokale
- Katrinedals Skole råder ikke over tomme lokaler. Alle disponible lokaler er bragt i anvendelse, og der er et stort behov for at kunne alternative fysiske rammer, hvis skolen reelt skal kunne arbejde inkluderende med de børn og unge, som har vanskeligt ved at opholde sig i et klasseværelse med 25-28 elever hele skoledagen.





# KATRINEDALS SKOLE

Vanløse Allé 44 – 2720 Vanløse - Telefon 3874 1742 – Fax 3871 8446  
Internet: www.katrinedal.kk.dk - E-mail: mail@katrinedal.kk.dk

## Organisatoriske begrundelser

- De tre fritidshjem har i forvejen et organiseret samarbejde med skolen om samtænkningen i form af et lokalt udvalg for samarbejde – LUS-udvalget - med repræsentation af både ledere og medarbejdere.
- Med ansættelse af én klyngeleder for disse 3 fritidshjem vil der blive en paritet mellem denne og skolelederen, og der vil være skabt en struktur for arbejdet med fælles pædagogiske mål og strategier samtidig med at fritidshjemmene bevares. Og Hertil kommer en mulighed for et samarbejde mellem skolens administrative leder og klyngelederen om de administrative opgaver.

Vi er bekymrede for, at det helhedssyn og den nærhed, der kan skabes ved et fysisk og pædagogisk fællesskab, mister opmærksomhed og energi, hvis fritidshjemmene indgår i 3 forskellige klynger. I givet fald vil skolen skulle samarbejde med 3 klyngeledere, der som primært fokus vil have at få klyngen til at fungere og i mindre grad kan forventes at have energi til at arbejde med koblingen mellem skolebørnenes to verdener.

## Yderligere muligheder for at skabe en kreativ helhedsløsning

Tænker man klyngedannelsen sammen med forslaget om morgenåbning, vil der på Katrinedals Skole være mulighed for at skabe én løsning på 5 markante problemstillinger:

*Salgsmæssig succes med EAT, men ingen lounge; manglende faciliteter til morgenåbning; problemer med at opretholde Centertanken; et ulovligt hjemkundskabslokale og manglende lokaler til den fleksible undervisning, der er en nødvendig del af inklusionsarbejdet samt det forhold at Katrinedals Skole til skoleårets start 2010 har indskrevet 770 elever og ikke råder over fleksible aflastningslokaler ift. klasseundervisningen, jf. ovenstående.*

Ved ombygning af skolens kælderområde efter samme koncept, som det allerede er sket i skolens vestfløj, vil man kunne skabe ét stort åbent område, der kan tjene 4 formål

- Om morgenen kan det anvendes af de børn, der har behov for at møde tidligt
- I skoletiden kan det fungere som lounge og hjemkundskabsområde
- Efter skoletid kan det fungere som aflastning i forhold til klyngens klubtilbud og dermed skabe rum for fortsættelse af Centertanken
- Det ulovlige hjemkundskabslokale kan indrettes fleksibelt og dermed tilgodese behovet for faciliteter i forbindelse med inklusionsarbejde og frigøre plads til aktiviteter, afledt af skolens vækst.

Vi håber, I vil lytte til vores ideer, og opfordrer til, at I inddrager skolebestyrelsen og skolens ledelse i den fortsatte proces, så udviklingen kan skubbes i den rigtige retning.

På vegne af skolebestyrelsen

Helle Nielsen  
fomand



VAN 4

(128)

**Helle Juul Kofod**

**Fra:** Borgmesteren for BUF  
**Sendt:** 19. august 2010 11:34  
**Til:** Marcello Linkimer  
**Emne:** Høringssvar vedr. Klyngeledelse og besparelser  
**Vedhæftede filer:** Høringssvar vedr. Klyngeinstitutioner og besparelser.pdf

**Fra:** Karen Hedelund  
**Sendt:** 19. august 2010 10:51  
**Til:** Overborgmesteren; Borgmesteren for BUF; 'sosofieled@br.kk.dk'; Jesper Christensen; Pernille Gaarde Bendix; Iben Wiene Rathje; Trine Schaltz; Rikke Lauritzen; Rasmus Jarlov  
**Emne:** Høringssvar vedr. Klyngeledelse og besparelser

Kære Folkevalgte

Vi i Stjerneskuddet vil være sikrere på, at I modtager og læser vores høringssvar vedr. Klyngeledelse og de kommende besparelser. Derfor sender vi det personligt til Jer.  
God fornøjelse

De bedste hilsner  
Karen Kraft Hedelund  
Stjerneskuddet  
Vanløse Alle 39  
2720 Vanløse

Att. Børne- og Ungdomsforvaltningen, Sekretariatet  
Rådhuset  
1599 København V  
Mærke "Høringsvar vedr. Strukturændring og besparelser"

17-08-2010

Stjerneskuddet ser med særdeles stor bekymring på politikernes og forvaltningens forslag om Klyngeinstitutioner og de store besparelser, der ligger indenfor institutionsområdet de kommende år.

### **Vi i Stjerneskuddet ønsker:**

- At Københavns Kommune i denne strukturforandring også implementerer deres målsætning for et godt Børneliv.
- At vide hvor forvaltningen er med støtte hvis klyngeledelse bliver vedtaget og strukturforandringen går i gang.
- En tydelig plan over implementering af strukturforandringen.
- En tydelig plan efter implementeringen af strukturforandringen.
- At forvaltningen evaluerer processen og om de opstillet "mål"(?) nås!
- At forvaltningen løbende følger op på hvilke konsekvenser strukturforandringen må have og at der bliver taget politisk ansvar uanset om det går godt eller dårligt.
- At vide hvilke økonomiske konsekvenser det kan få, såfremt vi lægges sammen i en klynge og hvor der kan være institutioner med underskud.

### **Klyngeinstitution**

Vi anser ikke store institutioner for dårlige. Stort kan være godt, men for os, er der anelig forskel på, om institutionen er samlet på samme matrikel eller ej, hvilket ikke er tilfældet med en klynge. Som udgangspunkt kan det være godt af se på ledelsesstruktur og effektiviseringen af denne, så den pædagogiske faglighed kommer i fokus frem for administrative opgaver. Men at indføre ændret ledelsesstruktur som en besparelse og begrunde det med øget faglighed og kvalitetsudvikling, der ikke vil ramme personale og børn, anser vi, som en stor fejltagelse. Den klyngestruktur, der er ved at blive indført, bliver, efter vores mening, trukket ned over hovedet på institutioner uden tanke for, at en sådan strukturændring tager tid, skal have baglandet med sig for at fungere optimalt, hvilke konsekvenser, det måtte have og at der følger midler med.

Efter vores mening, vil klyngeinstitution, ødelægge en velfungerende institutionskultur.

Vi frygter bl.a.:

- At det administrative arbejde ikke bliver formindsket
- At klyngeinstitutioner bliver et bureaukratisk hierarkisk system hvor alle er mellemlider.
- Alle bliver afhængig af andre og at der bliver lang vej op til hvor beslutninger kan tages.
- At hvis den pædagogiske leder bliver bundet op på "børnearbejde", sker der ingen udvikling.
- At det hele bunder i besparelser og at der i planerne ikke fremgår nogle pædagogiske visioner, for hvad der er et godt Børneliv.
- At forvaltningen ikke har planer for, hvordan de støtter op om de nye ledelsesformer.
- At hvis forslaget bliver vedtaget, at der så ikke følger nogen synlig evaluering med fra forvaltningens side.
- At ledelsesarbejde ude på institutionerne bliver et meget ensomt arbejde.

### **Pædagogisk ledelse**

Vi frygter, at den, som daglige pædagogiske leder, kommer til at stå meget alene på institutionen. Som det fungerer i dag, har lederen en sparringspartner i sin souschef, som fysisk er til stede, når behovet for sparring opstår. Desuden tager souschefen naturligt over, når lederen har ferie, afspadserer og er syg enten kortvarigt eller over lang tid. Hos os prioriterer vi, så vidt det er muligt, at leder og souschef er fraværende på forskellige tidspunkter, således at der altid er en ledelsesperson tilstede på institutionen, der kan klare de daglige opgaver samt eventuelle problemer, der måtte opstå.

Vi ser også en problemstilling i, at der er stor forskel på, hvor meget tid den pædagogiske leder skal bruge på MUS-samtaler. En pædagogisk leder med 18 ansatte (som i Stjerneskuddet) skal selvfølgelig bruge langt mere tid på MUS-samtaler end en pædagogisk leder med 5 eller 10 ansatte. Derudover vil der for lederen opstå et dilemma, når vedkommende er på stuen, men lederen skal træde til som leder – det kan være ved konflikter mellem personale, telefonen der ringer. Altså et dilemma, der består i, at det kan blive svært for personale og lederen selv at skelne mellem de forskellige kasketter?!

Selvom der fjernes en del administrative opgaver, er der stadig mange opgaver tilbage og de der er tilbage handler om det vigtigste; pædagogikken og ikke mindst personales og børns trivsel og udvikling samt forældresamarbejdet. Disse opgaver er yderst vigtige og tidskrævende. I dag er der et reflekterende ledelsesteam, der i fællesskab kan løse disse opgaver.

Det er, hos os, ikke økonomistyring og de almene administrative opgaver, der tager mest tid, men kerneopgaverne. Vi har svært ved at se, hvordan en daglig pædagogisk leder skal kunne nå at rumme, magte og overskue alle disse opgaver alene. Hvordan skal denne person mestre at stå alene med disse store udfordringer og dels være på kontoret dels være synlig på "gulvet", hvor hun kan mærke det liv og pædagogiske arbejde, der er. Hvordan kan det undgå, at berører kerneydelsen?

### **Det pædagogiske personale**

I "Spørgsmål og svar til Budgetforslag 2011" på kk.net kan vi bl.a. læse, at målet er "At institutionsklyngerne vil skabe et bedre pædagogisk miljø og en mindre administrationsbyrde på de enkelte institutioner. Derudover betyder institutionsklynger, at medarbejderne har mulighed for at aflaste hinanden ved sygdom og kursus." Dette kan være muligt at gøre i en stor institution, der ligger et sted og der er en fælles pædagogisk tilgang til tingene og man kender huset og børnene. I en klynge er det, efter vores mening, et stykke tænkt papirarbejde. Det er i den grad mangel på respekt overfor både børn og personale og desuden arbejder vi ud fra forskellige pædagogiske metoder. Der er stor forskel på at arbejde med et vuggestuebarn og arbejde med et fritidshjemsbarn. I skriver i BUUs mødereferat af d. 23.6.10, at en fritidshjempædagog kan "...sikres via timer med andre børn i andre aldersgrupper i de integrerede institutioner eller via timer med børn i andre dele af klyngen.../... I vuggestuen ligger spidsbelastningen netop om formiddagen i forbindelse med frokost, bleskift og middagslur." Denne udtalelse viser, efter vores mening, en manglende indsigt og respekt for det pædagogiske arbejde og børnene. Vi formoder, at en fritidshjempædagog har valgt at arbejde på et fritidshjem, fordi det er denne aldersgruppe, der interesserer dem og som de har specialiseret sig i og det samme gælder for en vuggestuepædagog.

Et scenarium kan være at personaler kan risikerer at skulle arbejde i 6 forskellige institutioner hen over året. At behandle ansatte under sådanne forhold vil vi beskrive som kynisme, man skal lede længe efter.

Vi ser, at et samarbejde med andre institutioner kan/skal bygge på et godt Børneliv og ses ud fra et fagligt- børne- og pædagogiskperspektiv, der har rod i, hvad der rør sig i samfundet, nærhedsmiljøet og børnenes behov. Fx ved fælles aktiviteter og gøre brug af hinandens ressourcer indenfor specialpædagogikken, sprogligudvikling, inklusion, benytte hinandens fysiske rammer og inspirerer generelt hinanden.

### **Børnene**

Vores institution huser børn i alderen 1-6 år fordelt på 2 vuggestuegrupper og 2 børnehavegrupper. Vores hus er i to etager og vi har en vuggestuegruppe og en børnehavegruppe på hver etage. Dette har vi valgt bl.a. for at søskende kan være sammen i hverdagen og for at lette overgangen fra vuggestue til børnehave. Hos os handler det om at skabe en tryk og forudsigelig hverdag for børnene, hvor de kan indgå i et anerkende og lærerigt udviklingsmiljø med andre børn og voksne. Udover det faste personale har vi et vikarkorps, som kender husets pædagogik, børn og voksne. Når et nyt barn starter tager det tid, før barnet er tryk ved personalet. Såfremt personalet i klyngen skal aflaste hinanden ved sygdom, ferie og kurser, kan vores børn risikere at møde mange forskellige voksne, der har forskellige pædagogiske arbejdsmetoder. Dette er i høj grad respektløst overfor børnene, der vil blive utrykke og dermed er grundlaget for en positiv udvikling bristet.

Hvis en enkelt institution ikke længere kan disponere over sine egne vikarer. Vil det være nødvendigt, at der i klyngen oprettes et fast vikarkorps, der er disponible inde for denne ene klynge, derved kan der for børnene skabes en større kontinuerlighed i deres hverdag.

### **Forplejning**

I efteråret 2009 forespurgte daginstitutionerne Københavns Kommune, om de kunne søge om, at få et år dispensation til at implementerer madordningen i daginstitutionerne, mest p.g.a at køkkenerne ikke var udbygget til stordrift. Men nej, det ville de ikke og et af argumenterne var, at det er vigtigt at børnene har lige vilkår og at de får en sund og ernæringsrigtig kost.

Nu skal den øvrige forplejning så fjernes. For det er kun frokostmåltidet, der er lovpligtigt. Man må sige, at det er en markant ændring i forhold til det første argument.

For Stjerneskuddets vedkommende vil det betyde en besparelse på ca. 63.000 kr. og ved at fjerne de øvrige måltider, kan vi se, at der vil blive reduceret i køkkenmedarbejderens timer, hvilket gøre det vanskeligt for ikke at sige umuligt, at få tid nok til at tilberede et frokostmåltid til 68 børn.

**Dette er en ren grøn høster, der i høj grad kommer til at berøre børnene.**

### **2 ugers tvungen lukkedage i sommerferien**

Personalet har optjent deres ferie, så institutionerne afholder stadig personalets lønudgifter, selv om der er lukket! Hvordan er det en besparelse? Pengene skal findes et eller andet sted i budgettet dvs. en ren forringelse i kerneydelsen.

Politikkerne stiller krav om, at institutionerne skal være mere rummelige, inkluderende, fleksible og tilpasses forældrenes behov. Her ser vi en anelig forringelse i, at forældre skal planlægge ferie alt efter, hvornår institutionen holder lukket. Forældrene kan have flere børn og i forskellige institutioner, det betyder at de skal forholde sig til flere lukkedage. Der lægges op til, at børnene kan blive passet i en anden af klynges institutioner, men det er vores erfaring, at det er noget, som de fleste forældre har meget svært ved, da de, forståeligt nok, ikke vil byde deres børn det. Set ud fra børnenes behov, oplever vi, at politikernes menneskesyn er blottet for empati. Børnene har behov for en tryk og forudsigelig hverdag, hvor de kender pædagogerne, deres venner og de fysiske rammer. Det er ikke nok, at der følger en eller to pædagoger med til en anden institution, det er stadigvæk for utrygt for børnene. Desuden er der mange af vores institutions forældre, der vælger at holde ferie ude for feriensæsonen, da de ikke har skolebørn og derved bedre kan få råd til at holde ferie.

Desuden anser vi det, som en markant forringelse i vores ansættelsesforhold, at kommunen skal ind og styre, hvornår personaler skal afholde deres ferie. I henhold til ferielovgivningen ligger hovedferien fra 1. maj til 30. september og personalet har ret til 3 sammenhængende ugers ferie. Igen et "tænkt" stykke papirarbejde der på ingen måder giver nogen mening men blot besværliggøre alles hverdag og forringer det psykiske arbejdsmiljø Her finder vi ikke at værdierne ligeværdighed, respekt og anerkendelse bliver håndhævet, snare tværtimod.

**Endnu en Ren Grønhøster, der har negative konsekvenser for alle involveret.**

Et godt psykisk arbejdsmiljø er bl.a. at efterkomme medarbejdernes ferieønsker og ved grundig planlægning har vi gode erfaringer med, at den daglige drift hænger sammen i sommerferien uden at vi skal benytte ekstra personale ressourcer.

**Kompensationsordning**

Vi er en nyere institution, der er klemt ind på en lille grund, derfor er huset indrettet med kælder, stueetage og en 1. sal, så vi har en elevator til at transportere madvogne og større ting. Pga. af trapper får vi tildelt ca. 90.000 kr., da det kræver ekstra ressourcer, at få børnene op og ned ad trapperne. Vi kan ikke se, at der kan ske nogen form for ombygning og ser, at det er nødvendigt, at vi i fremtiden beholder vores kompensationsmidler, da de i tidernes morgen er blevet tildelt pga. flere processer, der kræver ekstra tid og besværliggøre mange arbejdsopgaver. Opgaverne er ikke blevet færre med tiden og at komme op og ned ad trapperne har heller ikke ændret sig, så vi kan ikke rigtig, se hvor vi kan lave arbejdsrutinerne om. Så hvis kompensationsordningen bliver fjernet, kan vi kun se, at det endnu engang går ud over børnene.

**Som sagt Ren grøn høster**

De besparelser, vi står overfor i Stjerneskuddet, er som følger:

2 % af Budgettet a 7.150.814	143.016,-
Reduktion i den øvrige forplejning	62.560,-
Reduktion i pladspris	113.224,-
Samlet besparelse	<b><u>318.800,-</u></b>

**Vi undre os over, at der skal tages 2% af hele budgettet. Husleje og andre faste udgifter har vi ikke mulighed for at påvirke.**

Hvordan man end vender og drejer disse besparelser, så kan vi ikke se, hvordan vi kan gøre det uden at det vil ramme "gulvet". En samlet besparelse 318.800,00 kan ikke gennemføres uden at reducere i antallet af medarbejdere.

Både indirekte i form af forringede arbejdsvilkår og direkte i form af afskedigelser. Desuden vil det få store konsekvenser for kvaliteten i vores institution. I dag gør vi alt, hvad vi kan for at skabe en god og tryk hverdag for børnene på trods af voldsomt forringede vilkår. For når vi er i det, kan vi ikke bare gå forbi et grædende barn, selv om vi har et barn i hver hånd. Man kan ikke bare vende det blinde øje til, når et barn mistrives. Så vi trøster børnene. Og vi taler med forældrene, når deres børn mistrives. Med de kommende besparelser kan vi ikke længere se, hvordan det kan lade sig gøre at fastholde en god og tryk hverdag for børnene. Det er ikke længere muligt at have pædagogikken i fokus. Pædagogikken bliver reduceret til "forsvarlig opbevaring". Det bliver et spørgsmål om, at vi skal sørge for at skadesminimere frem for at skabe de bedste udviklingsvilkår for fremtidens børn.

Børnene tilbringer mange timer i institution og det er derfor nødvendigt at anse institutionen, som et sted, hvor læring og personlighedsudvikling i høj grad finder sted. Især de ressourcetsvage børn har brug for en tidlig indsats, såfremt de skal begå sig i et udviklede læringsmiljø og være en ressource for samfundet. Såfremt der trækkes yderligere ressourcer væk, kan vi ikke længere lave en forebyggende indsats, ej heller være en medvirkende faktor til en generel sund udvikling hos alle børn. En gennemtænkt og langsigtet investeringen i børn og unges ve og vel, er en bydende



nødvendighed, hvis Danmark ønsker en kommende generation af voksne, som kan mestre de udfordringer, der er.

Der er gennem mange år, skabt et kunstigt underskud i BUF. Vi er glade for, at der nu ryddes op i den budgettildelingsmodel, der er og vi undre os over at det ikke er blevet gjort for længst. Til gengæld mener vi ikke, at det er os ude på institutionerne, der skal betale for at der har været/er en uhensigtsmæssig budgetmodel. Hvornår går det op for Jer politikker, at flere besparelser på Børne- og Ungeområdet forringer vilkårene i en sådan grad, at vi, som pædagoger, ikke længere kan udføre det arbejde, der kræves af os og som børn og unge har behov for.

Vi er trætte af at blive kaldt klynkende, da vi er professionelle pædagoger, der kan se konsekvenserne af besparelserne, som vi i dette høringssvar beskriver. Generelt oplever vi, at I ikke anerkender og lytter til et fagområde, der professionelt kan udtale sig om børn og deres udviklingsvilkår. Og det er med stor undren, at politikerne kalder processen en udvikling, der fremmer fagligheden.

Anne Vang udtalt til mødet for leder d. 26. maj, at hun tager det politiske ansvar for besparelserne. Vi forventer så også, at hun tager ansvaret for det professionelle omsorgssvigt, som disse besparelser vil medføre. Vi vil ikke.

*Vi er glade for at S og SF har tilkendegivet at tværgående konstruktioner kan indgå ligeværdigt i den videre proces (Børne- og Ungdomsudvalgets beslutning den 23.06.2010)  
Vi er i kommenteringsfasen, kommet med forslag om en klynge, der går på tværs af selvejende og kommunale institutioner*

*I sommerferieperioden den 7. juli modtog vi, notat sagsnr.2010-101180, hvor der står skrevet:  
At hvis vi vil indgå i en klyngekonstruktion på tværs af kommunale og selvejende institutioner, kræver det at vi inden da har overvejet nogle ting og fået afklaret nogle forhold.*


- *Skriftlig tilkendegivelse fra personale og bestyrelse om, at der er enighed om ønsket om, at institutionens nuværende tilhørsforhold ophæves.*
- *En skriftlig tilkendegivelse fra klynge, vi gerne vil være med i.*
- *Hvis vi ønsker at overgå fra kommunal til selvejende, skal vi have kontaktet en paraplyorganisation som gerne vil stå for vores administration.*

*Hertil må vi svare, at det har været umuligt at efterleve disse krav, dels pga. det korte tidsperspektiv og at notatet er fremsendt midt i ferieperioden.*


*Vi vil derfor fastholde vores kommenteringsbrev, så det kan blive behandlet og forelagt det politiske udvalg.*

*Derudover vil vi fremsende et forslag om hvordan et sådant netværkssamarbejde mellem selvejende og kommunale kan foregå og at det kan betragtes som et pilotprojekt.*

Med venlig hilsen

  
Conni Thuesen Klingentjerg  
Bestyrelsesformand

  
Karen Kraft Hedelund  
Leder

  
Kirsten Løth  
Tillidsrepræsentant

**Kommentar fra Stjerneskuddet vedr. Klyngedannelse fremsendt til udvalgsrådet den 23. juni:**

På mødet mellem bestyrelsesformændene og borgmester Anne Vang, forsikrede Anne Vang, at klyngestrukturen ikke ville betyde, at lederne skal bruge uforholdsmæssigt meget tid på at komme rundt til de enkelte institutioner i klyngen. Dette ville blive sikret gennem et nærhedsprincip altså, at institutionerne i klyngen fysisk ville være placeret tæt på hinanden. Dette er imidlertid ikke tilfældet for den klynge Stjerneskuddet er placeret i (Vanløse 4). Det ligner mest af alt en "skraldespandsklynge" for de institutioner der ikke holdes indenfor princippet om fysisk nærhed. Fire af de institutioner Stjerneskuddet er i klynge med ligger over 1, km væk! Det er ikke fysisk nærhed. Det er svært at se hvordan denne klynge skal få et fagligt fællesskab, når institutionerne ligger i forskellige lokalområder, institutionerne bruger sandsynligvis ikke en gang de samme legepladser, når børnene er på tur i lokalområdet. Derfor vil man heller ikke kunne drage nytte af, at evt. vikarer fra de øvrige klyngeinstitutioner er kendt i området. Det vil være som at bevæge sig over i en helt anden bydel.

Klyngestrukturen forudsætter en høj grad af koordination og fælles processer. Forudsætningen for dette er bl.a. nem tilgængelighed. Hvilket vi ikke ser her. Vi frygter at der kommer til at gå for megen tid fra børnene som i stedet bruges på transport og koordination. Dette også set i lyset af, at Stjerneskuddet er i en klynge med 7 geografisk spredte institutioner, den største klynge i området. Det er vanskeligt at se fællesskabet med så mange institutioner. Institutioner der ligger tæt på hinanden vil sandsynligvis have et vist kendskab til hinanden på forhånd og det gøre det mindre vanskeligt at skabe et fællesskab. For den klynge som Stjerneskuddet er i, må forventes lang indkøring og der må derfor som minimum afsættes særlige ressourcer og procesbistand til klyngen. Anne Vang lagde også på mødet op til, at klyngestrukturen ville have den fordel, at det ville lette overgangen fra børnehave til skole, da børnene gennem klyngen ville få et kendskab til fritidshjemmet på forhånd. Børnene fordeles på de to af de tre fritidshjem der er tilknyttet Katrinedal skole, derfor ser vi ikke at overgangen bliver lettet. Og da 4 ud af 7 institutioner ligger ved Vanløse skole, kan vi ikke gennemskue hvor i forbedringen ligger for disse børn?

Derfor er det b. la. svært for os:

1. At se hvordan det vil lette børnenes overgang til fritidshjem og skole.
2. At skabe et bedre pædagogisk miljø og mindre administrationsbyrde.
3. At skulle aflaste hinanden ved sygdom og kurser.
4. At den pædagogiske leder får mulighed for samarbejde og sparring.
5. Pasning af hinandens børn ved den tvungne ferielukning

Stjerneskuddet ligger tæt ved Katrinedal skole sammen med Valhal som er de to kommunale institutioner i dette område. Stjerneskuddet er omgivet af selvejende institutioner, men på grund af den skabte opdelingen mellem selvejende og kommunale institutioner, opleves det i Stjerneskuddet, at der ikke kan eksisterer noget nærhedsprincip for Stjerneskuddet. Med mindre at BUF kan se, at kommunale og selvejende kan danne en form for Enhed/Klynge.

Da vi skal være i en klynge, vil vi i Stjerneskuddet foreslå at der åbnes op for muligheden for samarbejde med nogle af de selvejende institutioner der er vores naboer, her vil nærhedsprincippet bedre kunne efterkommes.

Vi peger derfor på en kvalificeret og konkret konstruktion af et forpligtende netværk, hvor lederne (Martin, Ulla, Morten og Karen) indgår i en arbejdsdeling og har hver deres speciale- og uden at der ansættes en fælles person til at understøtte netværket; som vi anser, opfylder kriterierne for en ny institutionsstruktur.

Den Integreret Institution Stjerneskuddet Vanløse Alle 39 2720 Vanløse tlf. 38 71 15 35

I netværket vil vi arbejde for, at besparelsen på ledelse så vidt muligt ikke går ud over børnene og de unge.

**Netværket samarbejdspartner er:**

**Valhal, Randbøvej 21 Vanløse (Kommunal)**

**Skolefritidshjemmet / Klubben v / Katrinedal skole, Randbøvej 27, Vanløse  
(Selvejende, Frie Børnehaver og fritidshjem)**

**Slettegården, Dybendalsvej 33, Vanløse (Selvejende, Frie Børnehaver og fritidshjem)**

**Stjerneskuddet, Vanløse Alle 39, Vanløse (Kommunal)**

Dette netværkssamarbejde opfylder dels det geografiske nærheds kriterium, men giver også mulighed for langt mere udbytterig faglig samarbejdsstruktur, idet der er flere aldersmæssige snitflader i de ovenstående institutioner. Desuden giver dette netværk et samarbejde fra 0 – 18 år. Med i alt 520 børn og unge.

Derudover så vi gerne at Børne- og Ungdomsforvaltningen læser og ser på de evalueringer/ erfaringer andre kommuner har gjort sig i forhold til Klyngeledelse. Så som, at de bl.a. i Århus, ikke ved om de reelt har sparet penge og at man igen ansætter souschefer, da der er for mange leder der går ned med stress.


Det er da tankevækkende!

En anden ting er "At hastværk er lastværk".

Med venlig hilsen

  
Conni Huesen Klitgenbjerg  
Bestyrelsesformand

  
Kirsten Løth  
Tillidsrepræsentant

  
Karen Kraft Hedelund  
Leder

# VÅ4 Hørings svar

166

BØRNEKOMPASSET  
Carl Th. Dreyers Vej 192  
2500 Valby

## Klyngestruktur

Vi frygter at forbindelsen til børnene formindskes som konsekvens af den centralisering som en klyngestruktur vil medføre. Bestyrelsen i en klyngestruktur vil ligeledes kun bestå af få medmedlemmer fra hver enkelt enhed, hvilket medfører at man ikke får det nuancerede billede af institutionen som man får i dag. Hertil er det foreslået at oprette et forældreråd for den enkelte enhed med den konsekvens at nogle forældre skal deltage i flere møder end de gør i dag. Det samme gør sig gældende for enhedslederne. Hvordan dette kan være en besparelse kan vi ikke se.

En ensretning af pædagogikken i en klynge, vil for os at se heller ikke være en fordel, da børnene i de enkelte enheder kan være meget forskellige.

Beslutningen om madordning er for nylig lagt ud til de enkelte bestyrelser. Hvor vil denne beslutning ligge fremover? I klyngens bestyrelse eller i forældrerådet?

## 10 lukkedage i sommerferien

Hvordan vil man gøre det i praksis, når personalet samtidig har krav på 3 ugers sammenhængende ferie? Bliver der i den berørte periode pasningsgaranti eller vil det medføre betalingsfri i 14 dage, da man som forældre jo ikke får den ydelse man betaler for? Vil en evt. pasningsgaranti i så fald blive inden for klyngen med risiko for, at barnet skal passes af voksne det slet ikke kender. Tvungen lukning uden pasningsgaranti vil stille nogle forældre i et dilemma, da de ikke er garanteret ferie i selv samme periode, som der holdes lukket i institutionen.

## Reduktion af øvrig forplejning

Dette forekommer os i modstrid med kommunens egen udmelding om sund og ernæringsrigtig mad til børn. Dette vil især ramme de børn, som allerede på et tidligt tidspunkt i livet dør med uheldige madvaner. At indføre en madordning (frokost), for derefter at fjerne de øvrige (morgenmad, formiddagsfrugt og eftermiddagsmad) er i sig selv modstridende, og en kraftig forringelse af den service der allerede betales for. En evt. indførelse af en privat frugtordning vil for os at se blot være en skjult forøgelse af forældrebetalingen.

## Kompensationsordning

Vi er en af de institutioner der har udvidet åbningstid, hvilket ved en evt. besparelse vil medføre dårligere nomering, da personalet stadig skal dække det samme antal timer om ugen.

## Øget forældrebetaling

For os giver det ikke mening at skulle betale mere for en institutionsplads samtidig med at servicen forringes. Det er bare ikke godt nok!

På vegne af  
forældrene i forældrebestyrelsen

**Helle Juul Kofod**

---

**Fra:** Børne- og Ungdomsforvaltningen  
**Sendt:** 17. august 2010 12:12  
**Til:** BUFKP Kapacitetsstyring  
**Cc:** Børne- og Ungdomsforvaltningen  
**Emne:** VS: Høringssvar fra Valby  
**Vedhæftede filer:** Høringssvar.doc

---

**Fra:** Stine Madsen-Oesterbye [mailto:smoelfemoe@hotmail.com]  
**Sendt:** 17. august 2010 11:00  
**Til:** Børne- og Ungdomsforvaltningen  
**Cc:** Fællespostkasse Valby lokaludvalg  
**Emne:** Høringssvar fra Valby

Hej!

Vedhæftet er vores høringssvar.

mvh. Stine Madsen-Østerbye

på vegne af

BØRNEKOMPASSET  
Carl Th. Dreyers Vej 192  
2500 Valby

# Hørings svar

BØRNEKOMPASSET

Carl Th. Dreyers Vej 192

2500 Valby

## Klyngestruktur

Vi frygter at forbindelsen til børnene formindskes som konsekvens af den centralisering som en klyngestruktur vil medføre. Bestyrelsen i en klyngestruktur vil ligeledes kun bestå af få medmedlemmer fra hver enkelt enhed, hvilket medfører at man ikke får det nuancerede billede af institutionen som man får i dag. Hertil er det foreslået at oprette et forældreråd for den enkelte enhed med den konsekvens at nogle forældre skal deltage i flere møder end de gør i dag. Det samme gør sig gældende for enhedslederne. Hvordan dette kan være en besparelse kan vi ikke se.

En ensretning af pædagogikken i en klynge, vil for os at se heller ikke være en fordel, da børnene i de enkelte enheder kan være meget forskellige.

Beslutningen om madordning er for nylig lagt ud til de enkelte bestyrelser. Hvor vil denne beslutning ligge fremover? I klyngens bestyrelse eller i forældrerådet?

## 10 lukkedage i sommerferien

Hvordan vil man gøre det i praksis, når personalet samtidig har krav på 3 ugers sammenhængende ferie? Bliver der i den berørte periode pasningsgaranti eller vil det medføre betalingsfri i 14 dage, da man som forældre jo ikke får den ydelse man betaler for? Vil en evt. pasningsgaranti i så fald blive inden for klyngen med risiko for, at barnet skal passes af voksne det slet ikke kender. Tvungen lukning uden pasningsgaranti vil stille nogle forældre i et dilemma, da de ikke er garanteret ferie i selv samme periode, som der holdes lukket i institutionen.

## Reduktion af øvrig forplejning

Dette forekommer os i modstrid med kommunens egen udmelding om sund og ernæringsrigtig mad

til børn. Dette vil især ramme de børn, som allerede på et tidligt tidspunkt i livet dør med

uheldige madvaner. At indføre een madordning (frokost), for derefter at fjerne de øvrige (morgenmad, formiddagsfrugt og eftermiddagsmad) er i sig selv modstridende, og en kraftig forringelse af den service der allerede betales for. En evt. indførelse af en privat frugtordning vil for os at se blot være en skjult forøgelse af forældrebetalingen.

### **Kompensationsordning**

Vi er en af de institutioner der har udvidet åbningstid, hvilket ved en evt. besparelse vil medføre dårligere nomering, da personalet stadig skal dække det samme antal timer om ugen.

### **Øget forældrebetaling**

For os giver det ikke mening at skulle betale mere for en institutionsplads samtidig med at servicen forringes. Det er bare ikke godt nok!

På vegne af  
forældrene i forældrebestyrelsen

VAN 4

361

**Helle Juul Kofod**

---

**Fra:** Børne- og Ungdomsforvaltningen  
**Sendt:** 09. august 2010 12:41  
**Til:** BUFKP Kapacitetsstyring  
**Cc:** Børne- og Ungdomsforvaltningen  
**Emne:** VS: Høringssvar på HØRING - Ny institutionsstruktur - udkast til klynger  
**Opfølgingsflag:** Opfølgning  
**Flagstatus:** Mørklilla  
**Vedhæftede filer:** Sdkcph4sal410080911280.pdf

---

**Fra:** Jansen, Gitte Raagaard (DK - Copenhagen) [mailto:gijansen@deloitte.dk]  
**Sendt:** 9. august 2010 12:33  
**Til:** Børne- og Ungdomsforvaltningen  
**Emne:** Høringssvar på HØRING - Ny institutionsstruktur - udkast til klynger

Vedhæftet fremsendes høringssvar fra forældrebestyrelsen i Firkløveret, Vanløse. Brevet er også fremsendt med almindelig post.

Med venlig hilsen

Gitte Jansen  
Peter Bangs Vej 275  
2500 Valby

----- Deloitte Disclaimer -----  
This message (including any attachments) contains confidential information intended for a specific individual and purpose, and is protected by law. If you are not the intended recipient, you should delete this message and are hereby notified that any disclosure, copying, or distribution of this message, or the taking of any action based on it, is strictly prohibited.  
-----

**Deloitte Touche Tohmatsu**

Deloitte refers to one or more of Deloitte Touche Tohmatsu, a Swiss Verein, and its network of member firms, each of which is a legally separate and independent entity. Please see [www.deloitte.com/about](http://www.deloitte.com/about) for a detailed description of the legal structure of Deloitte Touche Tohmatsu and its Member Firms.



09.08.2010

Børne- og Ungdomsforvaltningen  
Rådhuset  
1599 København V

samt

E-mail: [buf@buf.kk.dk](mailto:buf@buf.kk.dk)

## **Høringssvar på HØRING - Ny institutionsstruktur - udkast til klynger**

Først vil vi meget gerne præcisere, at vi generelt er modstandere af forslaget om etablering af klynger i Københavns Kommune. Vi mener ikke, det vil resultere i de formodede besparelser, og mener desuden, at tidsfristen for implementeringen er alt for kort.

Når det er sagt, vil vi meget gerne komme med følgende kommentarer til "Ny institutionsstruktur – udkast til klynger":

- Der er lagt op til en størrelse på 350-400 børn pr. klynge. Den klynge, som Firkløveret er foreslået at blive en del af (VAN 4), vil komme til at indeholde 492 børn. Vi foreslår derfor, at Firkløveret i stedet bliver en del af VAN 3 (bestående af Andedammen, Grøndalslund og Vuggestuen Vinkelager), da denne kun er sat til at indeholde 305 børn.
- Det geografiske nærhedsprincip med udgangspunkt i bydele, og herunder geografisk nærhed inden for skoledistrikt: Her ville det også være mere relevant, at Firkløveret bliver en del af VAN 3, da de fleste børn fra Firkløveret kommer på Vanløse Skole og Firkløveret gerne vil fortsætte det gode samarbejde. Derudover er de 7 institutioner i VAN 4 spredt over et meget stort område, så det opfylder ikke det geografiske nærhedsprincip.
- Et andet vigtigt element i en velfungerende klynge er også, at der er grundlag for et tæt og ligeværdigt samarbejde. Dette mener vi bedst kan ske ved at flytte Firkløveret til VAN 3. Der er rimeligt stor forskel på, hvilken pædagogik de enkelte institutioner arbejder efter – dette skulle også gerne tilgodeses, da det vil lette det fremtidige samarbejde væsentligt. I dette henseende passer Firkløveret godt sammen med institutionerne i VAN 3.

- Forældre med mere end ét barn kan være uheldige at skulle aflevere børn i forskellige institutioner inden for klyngen. Dette er især et problem, hvis der er stor afstand mellem de forskellige institutioner, som der er i den forslåede klynge for Firkløveret. (Hvad er der blevet af Frank Jensens valgløfte om, at søskendefordelen skal tilbage?)

Så alt i alt ønsker vi, at Firkløveret flyttes til VAN 3. Et alternativ til dette kunne være, at VAN 4 opdeles i to mindre klynger, hvor Børnehjørnet, Kastanie Allé, Valborg og Firkløveret kunne være den ene klynge.

Med venlig hilsen



F. Forældrebestyrelsen  
Firkløveret  
Bogholder Allé 40  
2720 Vanløse

VAN 4

97

**Karin Olsen**

---

**Fra:** Asta Bork  
**Sendt:** 17. august 2010 21:57  
**Til:** Børne- og Ungdomsforvaltningen  
**Emne:** høringsvar vedr. klyngeledelse  
**Vedhæftede filer:** høringsvar vedr. klyngeledelse.doc

Hermed høringsvar fra Stjerneskuddet inst.nr 37532

MVH leder Asta Bork  
Stjerneskuddet/Stjerneklubben  
Sjællandsgade 51/Guldbergsgade 99  
2200 København N  
[asbork@stjerneskuddet.kk.dk](mailto:asbork@stjerneskuddet.kk.dk)  
tlf. 5162 2742

Nørrebro den 17. aug. 2010

Høringssvar vedr. klyngeledelse i klynge 6, Nørrebro.  
Fra Stjerneskuddet, Sjællandsgade 51, 2200 København N

Det er ikke nogen ønskedrøm for Stjerneskuddet at skulle lægges sammen med andre institutioner i området. Men da vi samtidig er ret sikre på, at det er sådan det bliver, prøver vi på at se konstruktivt på planen. Som fritidsinstitution med fritidshjem, fritidsklub og ungdomsklub, glæder vi os til samarbejdet med vuggestuer og børnehaver, og den udfordring der ligger i at arbejde med og i en 0 til 18-års institution.

Stjerneskuddet var Københavns Kommunes første fritidshjem, oprettet en gang i 1930'erne. I 1989 blev vi forsøgsinstitution med fritidskluboverbygning, og frem til 2007 var Stjerneskuddet 40 børns fritidshjem og 40 børns fritidsklub. I forbindelse med skolesammenlægning af tidligere Sjællandsgades Skole og Stevnsgades Skole, nuværende Guldberg Skole, blev der behov for flere fritidshjems- og fritidsklubpladser, og oprettelse af en Ungdomsklub. Da Stjerneskuddet er beliggende i ombyggede lejligheder i en andelsboligforening, var der ikke mulighed for at udvide der.

Derfor flyttede klubdelen til midlertidige lokaler på Guldberg Skole beliggende på Guldbergsgade. I 2009 flyttede klubben så til endelige lokaler på skolen. Klubben er blevet opnormeret 4 gange i løbet af de 3 år efter flytningen fra 65 til 120 medlemmer i fritidsklubben og fra 40 til 55 i ungdomsklubben. Fritidshjemmet er blevet opnormeret til 66, men med 80 børn indskrevet. I Stjerneskuddet har vi ledelsesforsøg med 2 afdelingsledere med delt souschefkompetence, 1 i fritidshjemmet og 1 i klubafdelingen. Stjerneskuddet har således på mange måder været inde i en rivende udvikling de senere år.

Vi har i ledelsen diskuteret ledelsesstrukturen i den kommende klynge, og har også stillet spørgsmål til forvaltningen under kommenteringsfasen uden at få svar. Når vi ingen souschef har, beholder vi så vores 2 afdelingsledere med delt souschefkompetence? Det ser vi naturligvis gerne, da vi har arbejdet meget med udvikling af vores ledelsesteam, og mener det er en positiv ressource at videregive til den nye struktur.

Med den udvikling vi har været igennem i Stjerneskuddet, mener vi at have fået erfaring for, at der bør sættes fokus på og midler af til den nødvendige proces der kommer til at foregå over de kommende år, for at det kommer til at fungere med "klynger uden klynk". Det er i den her situation nødvendigt at huske de ressourcer der i lokalområderne, herunder det nødvendige netværk, som er opbygget over år.

I Klynge 6 Nørrebro er der ud over Stjerneskuddet Vuggestuen Guldberg med 26 børn, samt den integrerede institution med vuggestue og udflytterbørnehave Land og By med 36 vuggestuebørn og 92 børnehalebørn. Hvis der skal være en enhedsleder til hver nuværende selvstændige institution med eget institutionsnr., vil det i vores klynge betyde, at der er meget stor forskel på hvor mange børn/unge og medarbejdere den enkelte enhedsleder har ansvaret for, og dermed også meget stor forskel på arbejdsbyrden. Derfor mener vi det er nødvendigt med afdelingsledere i de store institutioner.

Vi er tilfredse med, at der er fokus på, at særpræget i den enkelte institution skal bevares. Det er således noget af et paradoks i vores klynge, at der er en meget lille og 2 store institutioner. Vi forstår i hvert fald godt Guldbergs frygt for at drukne mellem 2 store institutioner.

Stjerneskuddets fritidshjem, vuggestuen Guldberg, og Land og By's hjemmeinstitution er beliggende i ombyggede lejligheder i beboelsesejendomme. Og da indførelse af klyngeledelse jo handler om at spare penge, vil vi fra Stjerneskuddet foreslå, at alle institutioner flytter sammen i Charlotttegården, hvor lokalerne står tomme om lidt. Når vi alligevel skal lave om nu, kunne vi lige så godt gå lidt videre.

Der vil kunne spares dyre huslejer, og stordriftsfordelene vil for alvor kunne slå igennem, bl.a. i form af at personalet vil kunne flekse mellem afdelingerne ved behov i forbindelse med sygefravær og ferie. Det vil være muligt rimeligt hurtigt at kunne omstille fra f.eks. fritidshjemspladser til vuggestuepladser ved behov, da det er indenfor samme institution. Pædagogisk set ved vi, at de yngre har brug for de ældre at spille bold op ad, da de ældre jo er rollemodeller, og det vil derfor være en stor pædagogisk ressource at kunne bruge denne mulighed ved at "bo sammen" i en 0 – 18-års institution. Det vil kunne blive et kraftcenter på Nørrebro, hvor også Det Boligsociale Projekt, Jagtvejsprojektet, kunne have lokaler, og også Ungdomsskolen og andre børne- og ungeaktører.

Med venlig hilsen fra ledelse og personale Stjerneskuddet og Stjerneklubben.

VAN 4

273

**Karin Olsen**

---

**Fra:** Martin Thomasen  
**Sendt:** 18. august 2010 10:15  
**Til:** Børne- og Ungdomsforvaltningen  
**Cc:** 'lenejakobsen@get2net.dk'; 'lotte@whitesilence.dk'; 'tine@sparsoe.dk'; 'esben@dieherren.dk'; 'adamsfar@jubii.dk'; 'jc.van@ci.kk.dk'; 'thomas\_kronby@hotmail.com'; Valhal Københavns Kommunes Skoleinstitution; 'lisehaeusler@sol.dk'; Anja Thorup; 'iben\_birck@yahoo.dk'; 'valhal.tir@gmail.com'; 'maxander@hotmail.com'; 'klit.jensen@os.dk'; Overborgmesteren; Borgmesteren for BUF; Sofie K. Led; Jesper Christensen; Pernille Gaarde Bendix; Iben Wiene Rathje; Trine Schaltz; Rikke Lauritzen; Rasmus Jarlov; Cecilia Lonning; Manu Sareen; Karin Storgaard; 'rasmus.jarlov@ft.dk'; 'anf@frie.dk'  
**Emne:** Høringssvar fra Valhal - 37619  
**Vedhæftede filer:** Høringssvar Valhal august 2010 - inst. 37619.pdf

Hermed høringssvar fra Valhal, Inst.nr. 37619.

Mange venlige hilsner

*Martin Thomasen*  
*Leder*

Københavns kommunes Intgr. Inst.

**Valhal**

Randbølvej 21  
2720 Vanløse  
Tlf: 3879 3323

**Børne- og Ungdomsforvaltningen**

**Kapacitetsstyring**

Att.: Afdelingsleder Henriette Bjørn Nielsen  
Gyldenløvesgade 15  
1502 København V

Vanløse den 19. august 2010.

**Den integrerede institution Valhal ansøger om at overgå fra kommunal til selvejende daginstitution og indgå i Frie Børnehaver og Fritidshjems netværk i Vanløse.**

Valhal har kontaktet Frie Børnehaver og Fritidshjem, fordi Valhal ønsker at gå i netværk med:

- **Skolefritidshjemmet/klubben v/Katrinedal skole, Randbølvej 27, Vanløse**
- **Børnehaven Slettegården, Dybendalsvej 33, Vanløse**

Baggrunden for Valhals ønske om at samarbejde med netop disse institutioner er, at de har en fælles tilgang til at skærpe og udvikle deres pædagogiske og ledelsesmæssige praksis og faglighed. Dette gælder også med hensyn til udviklingen af medarbejdernes kompetencer. Valhal ønsker, at institutionerne i et tættere samarbejde kan lære og inspireres af hinanden, uden at skulle give afkald på egen metodefrihed.

Ledelserne og bestyrelserne har derfor sat sig sammen og overvejet hvilke konkrete samarbejdsmuligheder, som vi kunne drage nytte af og som lever op til forvaltningens spareplan.

Det kunne være:

- Samarbejde med forvaltningen
- Samarbejde i ferieperioder
- Fælles opkvalificering af personale, pædagogisk samarbejde og udvikling af lære- og udviklingsplaner
- Mødeeffektivitet – en leder deltager og orienterer i baglandet
- Netværksledelse og ledelsessparring, hvor vi benytter hinanden til sparring og løsning af opgaver
- Samarbejde mellem tillidsrepræsentanter, sikkerhedsrepræsentanter, miljørepræsentanter og ledelserne.
- Samarbejde om overgang mellem børnehave og fritidshjem/skole
- Samarbejde i dagligdagen og benytte fælles effekter (hoppeborg, busser etc.)
- Fælles driftsopgaver, såsom snerydning o.l.
- Pædagogisk sparring, idet vi også har fælles målgrupper
- Pædagogisk udvikling f.eks. fælles temadage
- Fælles arrangementer for den samlede forældregruppe

Disse forslag er ikke udtømmende, men blot idéer til forskellige måder at samarbejde på – med tiden vil der kunne udvikles flere.

Valhal ønsker i den forbindelse at overgå til at være en selvejende daginstitution – organiseret under Frie Børnehaver - og de har følgelig bedt os om at varetage ansøgningen. Valhal ønsker af flere grunde at være selvejende, dog primært for at opnå en større handlefrihed og autonomi i hverdagen, men også for at indgå i et interessefællesskab med andre daginstitutioner under Frie Børnehaver og Fritidshjem.

Det er meget vigtigt for Valhals samarbejde med andre institutioner, der deler deres professionelle tilgang til institutionsarbejdet, for at sikre at samarbejdet kan blive frugtbart for alle parter. Hvis velfungerende institutioner med engagerede medarbejdere skal kunne fortsætte, som sådan, er det væsentligt, at de får mulighed for at samarbejde med ligesindede.

I henhold til vejledning til institutioner, der ønsker at skifte tilhørsforhold fra BUF af den 5. juli 2010 fremgår det, at kriteriet for ændring af kommunal daginstitution til selvejende er, at betingelserne for at oprette en selvejende daginstitution jfr. Dagtilbudsloven er opfyldt, og at det politisk tilkendegives, at der indgås en driftsaftale med den nye selvejende daginstitution. Valhal opfylder betingelserne for at være selvejende, og bestyrelse, forældre og medarbejdere ønsker at skifte driftsform. De er indforstået med, at der i givet fald vil være tale om en virksomheds-overdragelse, som er omfattet af bestemmelserne i virksomhedsoverdragelsesloven. Valhal har en (1) tjenestemænd ansat, hvis overdragelse skal forhandles mellem Frie Børnehaver og Fritidshjem og Københavns Kommune og vedkommendes faglige organisation.

Vi imødeser en snarlig tilbagemelding fra Børne- og Ungdomsforvaltningen på den fremsatte ansøgning, således at arbejdet med at udforme en driftsoverenskomst kan påbegyndes snarest muligt.

Med venlig hilsen

Annette Foltmann  
Specialkonsulent  
Landsforeningen Frie Børnehaver og Fritidshjem  
Telefon: 3314 8890/Direkte: 3338 4193  
Email: anf@frie.dk

C.C.: Distrikt Vanløse



## **Hørings svar fra Valhal, Randbølvej 21, 2720 Vanløse vedr. klyngemodellen i Københavns Kommune august 2010**

### **Uigennemtænkt klyngemodel**

Valhal beklager det forhastede forslag om klyngedannelser. Erfaringerne fra Aalborg og Aarhus, samt fra udmeldinger fra Deloitte peger på, at områdeledelse ikke bibringer de forventede besparelser, og at institutionerne genansætter souschefer efter nogle år, fordi lederne og resten af personalet belastes af stress. Vi er bekymrede for hvilke afledte konsekvenser klyngedannelserne vil få for den pædagogiske kvalitet. Vi beklager oprigtigt at Børne- Ungeudvalget har fravalgt muligheden for tværfaglige netværksdannelse, der, efter vores mening, kunne understøtte kommunens værdier om mangfoldighed. Vi er ærgerlige over at vi ikke er taget med på råd i forhold til at finde løsninger i forbindelse med kommunens underskud.

### **Betænkeligheder ved Klyngedannelser**

- At adskillelsen af økonomi og pædagogik vil forringe den pædagogiske kvalitet
- At klyngemodellen skaber ensretning i stedet for mangfoldighed
- At klyngemodellen tilsyneladende skaber barrierer i forhold til Børne- og Ungeforvaltningens mission og vision om høj kvalitet og faglig udvikling i børne- og ungearbejdet
- At klyngelederen er for langt væk fra institutionens dagligdag, hvilket vil skabe barrierer i fht. daglig sparring og samarbejde med den pædagogiske leder, afdelingsleder og medarbejdere
- At forældrenes mulighed for indflydelse devalueres
- At souschefens nuværende arbejdsopgaver vil belaste den pædagogiske leder, afdelingslederen og det øvrige personale, og vil få konsekvenser for personaletrivsel - sygefravær / stressniveau
- At personalet skal udføre vikartjeneste indenfor andre målgrupper
- At klyngemodellen giver så dårlige arbejdsvilkår og det bliver svært at fastholde kvalificerede medarbejderne

- At klyngemodellen direkte modarbejder Københavns Kommunes Værdigrundlag i forhold til at være en virksomhed kendetegnet ved et sundt arbejdsmiljø, hvor medarbejdernes ansvarlighed, engagement og initiativ værdsættes og mangfoldighed betragtes som et aktiv.
- At den økonomiske besparelse ikke opnås

## **Uheldigt kommenterings- og høringsforløb**

I Valhal er vi stærkt kritiske overfor det kommenterings- og høringsforløb der har fundet sted. Retningslinjerne har været upræcise og er blevet ændret i sommerferien. Ti dages kommenteringsfrist i juni (forud for B&U-udvalgsmødet den 23/6) var ikke lang tid i fht. at inddrage personale og bestyrelse i så alvorlige beslutninger. Der var en lang række uafklarede spørgsmål i forbindelse med klyngedannelse, som hverken kommunen eller fagforeningen svarede på, og vi måtte dybest set kommentere på noget, vi ikke kendte vilkårene for. Vi blev chokerede, da det gik op for os at vores kommentering ikke engang blev fremsendt til politikerne. Da vi samtidig følte at vores synspunkter ikke var repræsenteret i forvaltningens indstilling til det politiske udvalg, opleves kommenteringsprocessen som ren manipulation. Høringsfristen har i denne omgang (frem til den 18/8) primært ligget i ferieperioden med få hverdage til at fremsætte og diskutere høringssvaret personale og bestyrelse. Det har alt i alt været et utilfredsstillende høringsforløb, som vi kun kan betegne som pseudodemokrati.

## **Forslag om netværkssamarbejde**

I Valhal vil vi gerne være med til at løse kommunens økonomiske ubalance, og er åbne for dialog i forhold til at udvikle vores institution, herunder institutionsstruktur og ledelsesarbejdet, men vi er betænkelige ved klyngemodellen, og bekymrede fordi institutionerne i den udmeldte klynge VAN 4, har andre målgrupper end os, og rent geografisk ligger så langt væk fra Valhal, at institutionerne ikke vil få gavn af hinanden i dagligdagen.

Valhal har pt. et veletableret samarbejde med Katrinedals Skole og de tilknyttede fritidshjem og klubber, dertil et godt samarbejde med flere omkringliggende børnehaver i forbindelse med projekt "Overgange".

På baggrund af overstående overvejelser, forslår forældre og personale i Valhal et såkaldt forpligtende netværkssamarbejde med Skolefritidshjemmet / klubben ved Katrinedal Skole og Børnehaven Slettegården, der forventes:

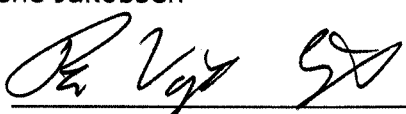
- At styrke samarbejdet i dagligdagen såvel som i ferieperioder
- At understøtte samarbejdet i overgange mellem børnehave, fritidshjem/skole og klub
- At tilføre pædagogisk inspiration, da vi også har fælles målgrupper
- At fastholde metodefriheden i de enkelte institutioner
- At tilskynde sparring og samarbejde mellem tillidsrepræsentanter, sikkerhedsrepræsentanter, miljørepræsentanter, ledelse og forældrerepræsentanter
- At understøtte forældresamarbejdet f.eks. med fælles arrangementer
- At bibringe pædagogisk udvikling f.eks. med fælles temamøder
- At styrke samarbejdet om driftsopgaver som f.eks. snerydning ol.
- At sikre økonomisk autonomi i de enkelte institutioner
- At indfri den ønskede besparelse

Med henblik på indgå i dette forpligtende netværkssamarbejde har Valhal udarbejdet et fælles høringssvar med Skolefritidshjemmet / klubben ved Katrinedal Skole og Børnehaven Slettegården og deres bestyrelser. For at indgå i netværkssamarbejdet har Valhal endvidere ansøgt BUU / kapacitetsstyring v. Henriette Bjørn Nielsen om at blive selvejende institution under Frie Børnehavers paraply.

Vi er klar over, at der ikke vil være en naturlig fødekæde i det forpligtende netværkssamarbejde, men da fødekæden er meget afhængig af, hvilke børn der har grunddistrikt på Katrinedals Skole, og skolen er en meget søgt skole, er vi overbevidste om, at vi ikke kommer til at mangle børn.

Med venlig hilsen

  
Bestyrelsesformand, Lene Jakobsen

  
Tillidsrepræsentant, Per Vigger Stenbæk

  
Leder, Martin Thomsen

# Fælles hørings svar fra Fritidshjemmet/klubben ved Katrinedal skole, Slettegården og Valhal

Vanløse den 17. august 2010

## Kommentarer til forvaltningens klynge, fra Slettegården og Fritidshjemmet/klubben ved Katrinedal skole:

Fritidshjemmet/klubben ved Katrinedal skole (Katfrit) og Børnehaven Slettegården har gennemanalyseret forvaltningens forslag om et samarbejde mellem fritidshjemmet Jyllandshuse, børnehaven Vinkelager og skolefritidshjemmet ved Kirkebjerg skole, og vi kan godt se at størrelsen på netværket passer med forvaltningens forventninger. Før sommerferien holdt vi derfor et møde med de tre institutioners ledere og diskuterede hvilke muligheder, der kunne være for et sådant samarbejde. Her havde vi desværre vanskeligt ved at se fordelene i forvaltningens forslag. Det virkede besværligt og sandsynligvis uden reelle besparelser. Årsagen er at institutionerne er geografisk spredt over et større område og tilknyttet forskellige skoler. Mødet endte derfor med at institutionerne ville orientere sig videre mod andre samarbejdspartnere.

## Kommentarer til forvaltningens klynge, fra Valhal:

Iht. den udmeldte klyngedannelse mellem seks 0-6 år institutioner samt Valhal, kan vi konstatere at det geografiske nærhedsprincip ikke er tilgodeset, og dette anser vi som essentielt i et forpligtende samarbejde. Endvidere ser vi det som fundamentalt, at de faglige diskurser også har et afsæt i samarbejdsstrukturen. Dette er ikke tilfældet i forvaltningens forslag, idet Valhal er den eneste institution der har børn i fritidshjems- og klubalderen. Vi er betænkelige ved klyngemodellen, og bange for at de institutioner i den udmeldte klyngedannelse VAN 4, har andre målgrupper og ligger - geografisk - så langt væk, at institutionerne ikke vil få gavn af hinanden i dagligdagen.

Vi peger derfor på en kvalificeret og konkret konstruktion af et forpligtende netværk, hvor lederne (Ulla, Morten og Martin) indgår i en arbejdsdeling og har hver deres speciale - og uden at der ansættes en fælles person til at understøtte netværket; som vi anser, opfylder kriterierne for en ny institutionsstruktur. I netværket vil vi arbejde for, at besparelsen på ledelsen, så vidt muligt ikke går ud over børnene og de unge.

Netværket samarbejdspartnere er:

**Skolefritidshjemmet / klubben v/ Katrinedal skole**, Randbølvej 27, 2720 Vanløse  
(Selvejende, Frie Børnehaver og fritidshjem)

**Slettegården**, Dybendalsvej 33, 2720 Vanløse (Selvejende, Frie Børnehaver og fritidshjem)

**Valhal**, Randbølvej 21, 2720 Vanløse (Pt. Kommunal, men har ansøgt om at blive selvejende under Frie Børnehaver & Fritidshjem)

Dette netværkssamarbejde opfylder dels det geografiske nærheds kriterium, men giver også mulighed for langt mere udbytterig faglig samarbejdsstruktur, idet der er flere aldersmæssige snitflader i de ovenstående institutioner. Desuden giver dette netværk et samarbejde fra 3-18 år, med i alt  $196+240+22=458$  børn og unge.

På baggrund af overstående overvejelser, forslår bestyrelserne, medarbejderne og ledelserne fra Valhal, Slettegården og Katfrit et forpligtende netværkssamarbejde som:

- Samarbejde i ferieperioder
- Fælles opkvalificering af personale, pædagogisk samarbejde og udvikling af lære- og udviklingsplaner
- Mødeeffektivitet – en leder deltager og orienterer i baglandet
- Netværksledelse, hvor vi benytter hinanden til sparring og løsning af opgaver
- Samarbejde mellem tillidsrepræsentanter, sikkerhedsrepræsentanter, miljørepræsentanter og ledelserne.
- Samarbejde om overgange mellem børnehaver og fritidshjem/skole, fritidshjem/klub.
- Samarbejde i dagligdagen og benytte fælles effekter (hoppeborg, busser etc.)
- Forældremøder med forskellige emner, der er relevante for den samlede forældregruppe

Disse forslag er ikke udtømmende, men blot nogle til forskellige måder at samarbejde på – med tiden vil der kunne udvikles flere.

Vi henviser i øvrigt til høringssvarene fra de tre institutioner (som også er vedhæftet dette brev)

Side tre indeholder underskrifter fra de tre: Forældrebestyrelsesformænd, Tillidsmænd samt Institutionsledere.

**Skolefritidshjemmet/klubben ved Katrinedal Skole**

**Skolefritidshjemmet/klubben ved Katrinedal Skole**

**Leder  
for skolefritidshjemmet/klubben  
ved Katrinedals Skole**

Ulla Mathiesen



**Tillidsrepræsentant:  
for skolefritidshjemmet/klubben  
ved Katrinedals Skole**

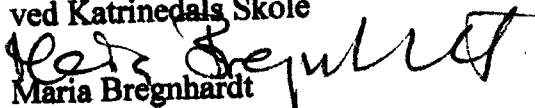
Torben Grønberg



Torben Grønberg

**Bestyrelsesformand  
for skolefritidshjemmet/klubben  
ved Katrinedals Skole**

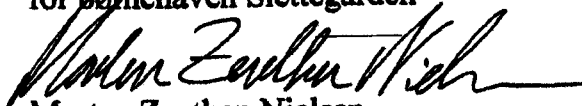
Maria Bregnhardt



**Børnehaven Slettegården**

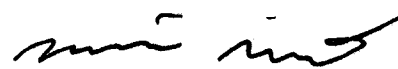
**Leder  
for børnehaven Slettegården**

Morten Zeuthen Nielsen



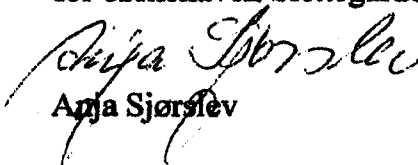
**Tillidsrepræsentant:  
for børnehaven Slettegården**

Maria Mørch



**Bestyrelsesformand  
for børnehaven Slettegården**

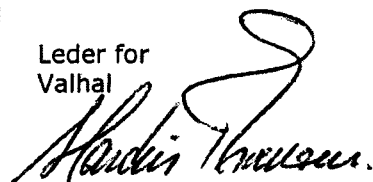
Annja Sjørsløv



**Valhal (Fritidshjem & Klub)**

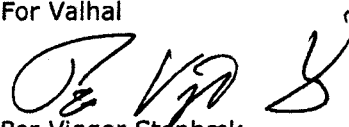
**Leder for  
Valhal**

Martin Thomasen



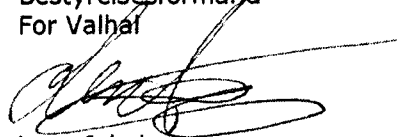
**Tillidsrepræsentant:  
For Valhal**

Per Vigger Stenbæk



**Bestyrelsesformand  
For Valhal**

Lene Jakobsen



## **Høringssvar fra Valhal, Randbøvej 21, 2720 Vanløse vedr. klyngemodellen i Københavns Kommune august 2010**

### **Uigennemtænkt klyngemodel**

Valhal beklager det forhastede forslag om klyngedannelser. Erfaringerne fra Aalborg og Aarhus, samt fra udmeldinger fra Deloitte peger på, at områdeledelse ikke bibringer de forventede besparelser, og at institutionerne genansætter souschefer efter nogle år, fordi lederne og resten af personalet belastes af stress. Vi er bekymrede for hvilke afledte konsekvenser klyngedannelserne vil få for den pædagogiske kvalitet. Vi beklager oprigtig at Børne- Ungeudvalget har fravalgt muligheden for tværfaglige netværksdannelse, der, efter vores mening, kunne understøtte kommunens værdier om mangfoldighed. Vi er ærgerlige over at vi ikke er taget med på råd i forhold til at finde løsninger i forbindelse med kommunens underskud.

### **Betænkeligheder ved Klyngedannelser**

- At adskillelsen af økonomi og pædagogik vil forringe den pædagogiske kvalitet
- At klyngemodellen skaber ensretning i stedet for mangfoldighed
- At klyngemodellen tilsyneladende skaber barrierer i forhold til Børne- og Ungeforvaltningens mission og vision om høj kvalitet og faglig udvikling i børne- og ungearbejdet
- At klyngelederen er for langt væk fra institutionens dagligdag, hvilket vil skabe barrierer i fht. daglig sparring og samarbejde med den pædagogiske leder, afdelingsleder og medarbejdere
- At forældrenes mulighed for indflydelse devalueres
- At souschefens nuværende arbejdsopgaver vil belaste den pædagogiske leder, afdelingslederen og det øvrige personale, og vil få konsekvenser for personaletrivsel - sygefravær / stressniveau
- At personalet skal udføre vikartjeneste indenfor andre målgrupper
- At klyngemodellen giver så dårlige arbejdsvilkår og det bliver svært at fastholde kvalificerede medarbejderne

- At klyngemodellen direkte modarbejder Københavns Kommunes Værdigrundlag i forhold til at være en virksomhed kendetegnet ved et sundt arbejdsmiljø, hvor medarbejdernes ansvarlighed, engagement og initiativ værdsættes og mangfoldighed betragtes som et aktiv.
- At den økonomiske besparelse ikke opnås

## **Uheldigt kommenterings- og høringsforløb**

I Valhal er vi stærkt kritiske overfor det kommenterings- og høringsforløb der har fundet sted. Retningslinjerne har været upræcise og er blevet ændret i sommerferien. Ti dages kommenteringsfrist i juni (forud for B&U-udvalgsmødet den 23/6) var ikke lang tid i fht. at inddrage personale og bestyrelse i så alvorlige beslutninger. Der var en lang række uafklarede spørgsmål i forbindelse med klyngedannelse, som hverken kommunen eller fagforeningen svarede på, og vi måtte dybest set kommentere på noget, vi ikke kendte vilkårene for. Vi blev chokerede, da det gik op for os at vores kommentering ikke engang blev fremsendt til politikerne. Da vi samtidig følte at vores synspunkter ikke var repræsenteret i forvaltningens indstilling til det politiske udvalg, opleves kommenteringsprocessen som ren manipulation. Høringsfristen har i denne omgang (frem til den 18/8) primært ligget i ferieperioden med få hverdage til at fremsætte og diskutere høringssvaret personale og bestyrelse. Det har alt i alt været et utilfredsstillende høringsforløb, som vi kun kan betegne som pseudodemokrati.

## **Forslag om netværkssamarbejde**

I Valhal vil vi gerne være med til at løse kommunens økonomiske ubalance, og er åbne for dialog i forhold til at udvikle vores institution, herunder institutionsstruktur og ledelsesarbejdet, men vi er betænkelige ved klyngemodellen, og bekymrede fordi institutionerne i den udmeldte klynge VAN 4, har andre målgrupper end os, og rent geografisk ligger så langt væk fra Valhal, at institutionerne ikke vil få gavn af hinanden i dagligdagen.

Valhal har pt. et veletableret samarbejde med Katrinedals Skole og de tilknyttede fritidshjem og klubber, dertil et godt samarbejde med flere omkringliggende børnehaver i forbindelse med projekt "Overgange".



På baggrund af overstående overvejelser, forslår forældre og personale i Valhal et såkaldt forpligtende netværkssamarbejde med Skolefritidshjemmet / klubben ved Katrinedal Skole og Børnehaven Slettegården, der forventes:

- At styrke samarbejdet i dagligdagen såvel som i ferieperioder
- At understøtte samarbejdet i overgange mellem børnehave, fritidshjem/skole og klub
- At tilføje pædagogisk inspiration, da vi også har fælles målgrupper
- At fastholde metodefriheden i de enkelte institutioner
- At tilskynde sparring og samarbejde mellem tillidsrepræsentanter, sikkerhedsrepræsentanter, miljørepræsentanter, ledelse og forældrerepræsentanter
- At understøtte forældresamarbejdet f.eks. med fælles arrangementer
- At bibringe pædagogisk udvikling f.eks. med fælles temamøder
- At styrke samarbejdet om driftsopgaver som f.eks. snerydning ol.
- At sikre økonomisk autonomi i de enkelte institutioner
- At indfri den ønskede besparelse

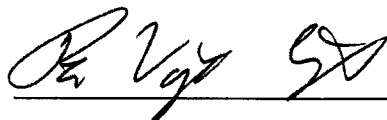
Med henblik på indgå i dette forpligtende netværkssamarbejde har Valhal udarbejdet et fælles hørings svar med Skolefritidshjemmet / klubben ved Katrinedal Skole og Børnehaven Slettegården og deres bestyrelser. For at indgå i netværkssamarbejdet har Valhal endvidere ansøgt BUU / kapacitetsstyring v. Henriette Bjørn Nielsen om at blive selvejende institution under Frie Børnehavers paraply.

Vi er klar over, at der ikke vil være en naturlig fødekæde i det forpligtende netværkssamarbejde, men da fødekæden er meget afhængig af, hvilke børn der har grunddistrikt på Katrinedals Skole, og skolen er en meget søgt skole, er vi overbevidste om, at vi ikke kommer til at mangle børn.

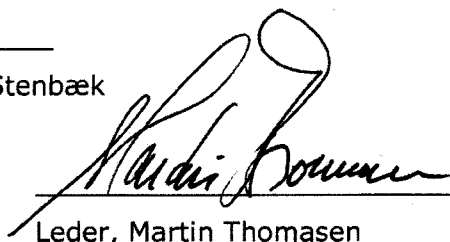
Med venlig hilsen



Bestyrelsesformand, Lene Jakobsen



Tillidsrepræsentant, Per Vigger Stenbæk



Leder, Martin Thomasen

**Karin Olsen**

---

**Fra:** Martin Thomasen  
**Sendt:** 18. august 2010 10:16  
**Til:** Børne- og Ungdomsforvaltningen; Gunnar Dan Jensen; Jytte Fisker  
**Cc:** 'lenejakobsen@get2net.dk'; 'lotte@whitesilence.dk'; 'tine@sparsoe.dk'; 'esben@dieherren.dk'; 'adamsfar@jubii.dk'; 'jc.van@ci.kk.dk'; 'thomas\_kronby@hotmail.com'; Valhal Københavns Kommunes Skoleinstitution; 'lisehaeusler@sol.dk'; Anja Thorup; 'iben\_birck@yahoo.dk'; 'valhal.tir@gmail.com'; 'maxander@hotmail.com'; 'klit.jensen@os.dk'; Overborgmesteren; Borgmesteren for BUF; Sofie K. Led; Jesper Christensen; Pernille Gaarde Bendix; Iben Wiene Rathje; Trine Schaltz; Rikke Lauritzen; Rasmus Jarlov; Cecilia Lonning; Manu Sareen; Karin Storgaard; 'rasmus.jarlov@ft.dk'; 'anf@frie.dk'  
**Emne:** Høringssvar fra Valhal-Katfrit-Slettegården  
**Vedhæftede filer:** Fælles høringssvar Valhal-Katfrit-Slettegården aug 2010.pdf; Skolefritidshjemmet-klubben ved Katrinedal Skole høringssvar aug 2010.pdf; Slettegården høringssvar aug 2010.pdf; Valhal høringssvar august 2010.pdf

På Vegne af Slettegården, Skolefritidshjemmet/Klubben ved Katrinedal Skole og Valhal fremsendes hermed fælles høringssvar – samt vedhæftninger af de enkelte institutioners høringssvar

Med venlig hilsen

*Martin Thomasen*  
*Leder*

Københavns kommunes Intgr. Inst.

**Valhal**

Randbølvej 21  
2720 Vanløse  
Tlf: 3879 3323

# Fælles hørings svar fra Fritidshjemmet/klubben ved Katrinedal skole, Slettegården og Valhal

Vanløse den 17. august 2010

## Kommentarer til forvaltningens klynge, fra Slettegården og Fritidshjemmet/klubben ved Katrinedal skole:

Fritidshjemmet/klubben ved Katrinedal skole (Katfrit) og Børnehaven Slettegården har gennemanalyseret forvaltningens forslag om et samarbejde mellem fritidshjemmet Jyllandshuse, børnehaven Vinkelager og skolefritidshjemmet ved Kirkebjerg skole, og vi kan godt se at størrelsen på netværket passer med forvaltningens forventninger. Før sommerferien holdt vi derfor et møde med de tre institutioners ledere og diskuterede hvilke muligheder, der kunne være for et sådant samarbejde. Her havde vi desværre vanskeligt ved at se fordelene i forvaltningens forslag. Det virkede besværligt og sandsynligvis uden reelle besparelser. Årsagen er at institutionerne er geografisk spredt over et større område og tilknyttet forskellige skoler. Mødet endte derfor med at institutionerne ville orientere sig videre mod andre samarbejdspartnere.

## Kommentarer til forvaltningens klynge, fra Valhal:

Iht. den udmeldte klyngedannelse mellem seks 0-6 år institutioner samt Valhal, kan vi konstatere at det geografiske nærhedsprincip ikke er tilgodeset, og dette anser vi som essentielt i et forpligtende samarbejde. Endvidere ser vi det som fundamentalt, at de faglige diskurser også har et afsæt i samarbejdsstrukturen. Dette er ikke tilfældet i forvaltningens forslag, idet Valhal er den eneste institution der har børn i fritidshjems- og klubalderen. Vi er betænkelige ved klyngemodellen, og bange for at de institutioner i den udmeldte klyngedannelse VAN 4, har andre målgrupper og ligger - geografisk - så langt væk, at institutionerne ikke vil få gavn af hinanden i dagligdagen.

Vi peger derfor på en kvalificeret og konkret konstruktion af et forpligtende netværk, hvor lederne (Ulla, Morten og Martin) indgår i en arbejdsdeling og har hver deres speciale - og uden at der ansættes en fælles person til at understøtte netværket; som vi anser, opfylder kriterierne for en ny institutionsstruktur. I netværket vil vi arbejde for, at besparelsen på ledelsen, så vidt muligt ikke går ud over børnene og de unge.

Netværket samarbejdspartnere er:

**Skolefritidshjemmet / klubben v/ Katrinedal skole**, Randbølvej 27, 2720 Vanløse  
(Selvejende, Frie Børnehaver og fritidshjem)

**Slettegården**, Dybendalsvej 33, 2720 Vanløse (Selvejende, Frie Børnehaver og fritidshjem)

**Valhal**, Randbølvej 21, 2720 Vanløse (Pt. Kommunal, men har ansøgt om at blive selvejende under Frie Børnehaver & Fritidshjem)

Dette netværkssamarbejde opfylder dels det geografiske nærheds kriterium, men giver også mulighed for langt mere udbytterig faglig samarbejdsstruktur, idet der er flere aldersmæssige snitflader i de ovenstående institutioner. Desuden giver dette netværk et samarbejde fra 3-18 år, med i alt  $196+240+22=458$  børn og unge.

På baggrund af overstående overvejelser, forslår bestyrelserne, medarbejderne og ledelserne fra Valhal, Slettegården og Katfrit et forpligtende netværkssamarbejde som:

- Samarbejde i ferieperioder
- Fælles opkvalificering af personale, pædagogisk samarbejde og udvikling af lære- og udviklingsplaner
- Mødeeffektivitet – en leder deltager og orienterer i baglandet
- Netværksledelse, hvor vi benytter hinanden til sparring og løsning af opgaver
- Samarbejde mellem tillidsrepræsentanter, sikkerhedsrepræsentanter, miljørepræsentanter og ledelserne.
- Samarbejde om overgange mellem børnehaver og fritidshjem/skole, fritidshjem/klub.
- Samarbejde i dagligdagen og benytte fælles effekter (hoppeborg, busser etc.)
- Forældremøder med forskellige emner, der er relevante for den samlede forældregruppe

Disse forslag er ikke udtømmende, men blot nogle til forskellige måder at samarbejde på – med tiden vil der kunne udvikles flere.

Vi henviser i øvrigt til høringsvarene fra de tre institutioner (som også er vedhæftet dette brev)

Side tre indeholder underskrifter fra de tre: Forældrebestyrelsesformænd, Tillidsmænd samt Institutionsledere.

**Skolefritidshjemmet/klubben ved Katrinedal Skole**

**Skolefritidshjemmet/klubben ved Katrinedal Skole**


**Leder  
for skolefritidshjemmet/klubben  
ved Katrinedals Skole**

Ulla Mathiesen



**Tillidsrepræsentant:  
for skolefritidshjemmet/klubben  
ved Katrinedals Skole**

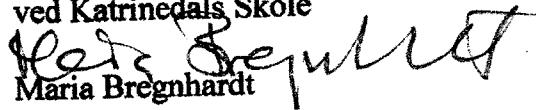
Torben Grønberg



Torben Grønberg

**Bestyrelsesformand  
for skolefritidshjemmet/klubben  
ved Katrinedals Skole**

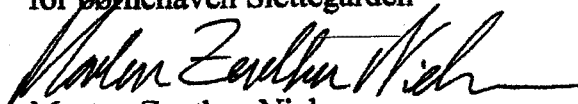
Maria Bregnhardt



**Børnehaven Slettegården**

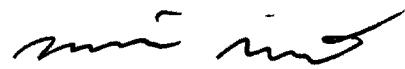
**Leder  
for børnehaven Slettegården**

Morten Zeuthen Nielsen



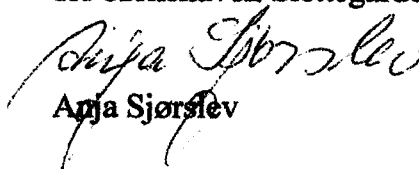
**Tillidsrepræsentant:  
for børnehaven Slettegården**

Maria Mørch



**Bestyrelsesformand  
for børnehaven Slettegården**

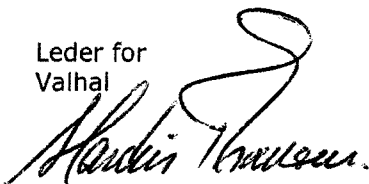
Annja Sjørsløv



**Valhal (Fritidshjem & Klub)**

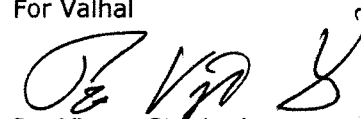
**Leder for  
Valhal**

Martin Thomasen



**Tillidsrepræsentant:  
For Valhal**

Per Vigger Stenbæk



**Bestyrelsesformand  
For Valhal**

Lene Jakobsen





## **Skolefritidshjemmet/klubben ved Katrinedals Skole**

Randbølvej 27, 2720 Vanløse, Danmark  
Tlf: 38 79 24 03 / 38 79 99 52 Fax. Nr. 3879 2309  
Email: [kat.frit@mail.dk](mailto:kat.frit@mail.dk) Hjemmeside: [www.katfritklub.kk.dk](http://www.katfritklub.kk.dk)

Københavns Kommune  
Børne- og Ungdomsforvaltningen

Vanløse den 17. august 2010

### **Høringssvar vedrørende netværkssamarbejde**

Vi har gennemanalyseret forvaltningens forslag om et samarbejde mellem fritidshjemmet Jyllandshuse, børnehaven Vinkelager og skolefritidshjemmet ved Kirkebjerg skole, og vi kan godt se at størrelsen på netværket passer med forvaltningens forventninger. Før sommerferien holdt vi derfor et møde med de tre institutioners ledere og diskuterede hvilke muligheder, der kunne være for et sådant samarbejde. Her havde vi desværre vanskeligt ved at se fordelene i forvaltningens forslag. Det virkede besværligt og sandsynligvis uden reelle besparelser. Årsagen er at institutionerne er geografisk spredt over et større område og tilknyttet forskellige skoler. Mødet endte derfor med at institutionerne ville orientere sig videre mod andre samarbejdspartnere.

### **Et gennemprøvet samarbejde**

Klyngemodellen har været diskuteret og kritiseret meget. På den anden side kan vi også godt forstå at de større enheder kan være en fordel for kommunen, og hvis det bliver udført hensigtsmæssigt, forhåbentlig ender med stordriftsfordele.

Som selvstændige juridiske enheder mener vi dog, at klynge ikke er en mulighed for os, hvorfor vi peger på et netværkssamarbejde.

Vi ønsker at udvikle vores institutioner og deltager gerne i en åben dialog om, hvordan vi sammen udvikler vores institutionsstruktur på alle niveauer. Vi vil gerne være nytænkende. Vi værdsætter det demokrati, som er i den selvejende institution, her er arbejdsgiveren og ledelsen tæt på, og der er kort fra tanke til handling. Vi lægger også vægt på, at der er reel ledelse tilstede i hver institution.

I dag har vi et mangfoldigt tilbud til børn og forældre, der understøtter børnene og de unges behov. Vi vil gerne påpege, at vi er meget glade for den samarbejdsstruktur, som vi allerede indgår i, hvor vi har et tæt samarbejde med andre fritidshjem og klubber omkring Katrinedals Skole og ikke mindst med skolen. Der har også været samarbejde med de omkringliggende vuggestuer og børnehaver i forbindelse med "Projekt Overgange". Dette samarbejde vil vi gerne arbejde videre på og udbygge og her ser vi muligheden for et alternativt netværk bestående af skolefritidshjemmet/klubben ved Katrinedals skole samt børnehaven Slettegården.

Ud over vores ønske om et netværkssamarbejde for børnehaven og fritidshjemmet/klubben ønsker vi også et samarbejde med institution Valhal, der i skrivende stund arbejder på at blive en

selvejende institution under Frie børnehavers paraply. Vi vil lave et fælles høringssvar for dette ønske i samarbejde med Valhal og deres bestyrelse.

Vi har stadigvæk et ønske om at have et tæt samarbejde med den integrerede institution Stjerneskuddet, da vi modtager en del børn derfra, og vi rent geografisk ligger meget tæt på hinanden.

Da Katrinedals Skole er en meget søgt skole, er vi overbevidste om, at vi ikke kommer til at mangle børn på fritidshjemmene. Der er et meget stort pres på skolen af børn, der ønsker at komme ind, og alle tre fritidshjem har flere børn end de er normerede til. Man bør også være opmærksom på, at børnene primært kommer via grunddistriktet og at de derfor kommer fra mange forskellige børnehaver.

### **Netværksstørrelse**

Børnehaven og fritidshjemmet/klubben vil forblive to selvstændige juridiske enheder, og da Frie børnehaver på møder har tilkendegivet at de i forhandlinger med BUF er nået frem til at en størrelse på 260-300 vil være stort nok, mener vi at vi med tilsammen 262 børn og unge kan udgøre et samarbejdsnetværk under Frie børnehavers paraply.

Bliver den integrerede institution Valhal desuden inkluderet i dette samarbejde, så vil klyngen vokse betydeligt. (Kat.frit 240, Slettegården 22, Valhal 196)

### **Rationaliseringer**

Ledelserne og bestyrelserne har sat sig sammen og overvejet hvilke konkrete samarbejdsmuligheder, som vi kunne drage nytte af og som lever op til forvaltningens spareplan.

Det kunne være:

- Fælles vikarkorps
- Samarbejde i ferieperioder
- Fælles opkvalificering af personale, pædagogisk samarbejde og udvikling af lære- og udviklingsplaner
- Mødeeffektivitet – en leder deltager og orienterer i baglandet
- Netværksledelse, hvor vi benytter hinanden til sparring og løsning af opgaver
- Samarbejde mellem tillidsrepræsentanter og sikkerhedsrepræsentanter og ledelserne.
- Samarbejde om overgang mellem børnehave og fritidshjem/skole
- Samarbejde i dagligdagen og benytte fælles faciliteter (hoppeborg, busser, legepladser etc.)
- Fælles arrangementer for den samlede forældregruppe

Disse forslag er ikke udtømmende, men blot idéer til forskellige måder at samarbejde på – med tiden vil der kunne udvikles flere.

I børnehaven har planerne om klyngestruktur og netværkssamarbejde medført at souschefen har opsagt sin stilling, så man kan sige at ledelsen allerede er blevet slanket, da der ikke bliver ansat ny souschef. Det samme er tilfældet på fritidshjemmet/klubben, da den tidligere souschef er blevet ny leder, og der er i øjeblikket konstitueret en souschef mens vi afventer den politiske beslutning.


Vi håber at kunne få medindflydelse på sammensætningen af vores samarbejdsnetværk, således at vores arbejde med denne omlægning resulterer i reelle forbedringer for alle.

Høringssvaret er underskrevet af ledere og bestyrelsesformænd for begge institutioner.

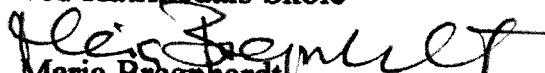
Høringssvaret er underskrevet af ledere og bestyrelsesformænd for begge institutioner.

Med venlig hilsen

Bestyrelsesformand  
for børnehaven Slettegården

  
Anja Sjørsløv

Bestyrelsesformand  
for skolefritidshjemmet/klubben  
ved Katrinedals Skole

  
Maria Bregnhardt

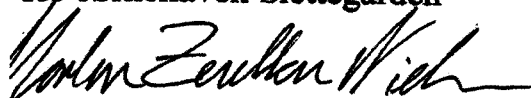
Tillidsrepræsentant:  
for børnehaven Slettegården

Maria Mørch

Tillidsrepræsentant:  
for skolefritidshjemmet/klubben  
ved Katrinedals Skole

Torben Grønborg

Leder  
for børnehaven Slettegården

  
Morten Zeuthen Nielsen

Leder  
for skolefritidshjemmet/klubben  
ved Katrinedals Skole

Ulla Mathiesen



**Skolefritidshjemmet/klubben ved Katrinedal Skole**

Leder  
for skolefritidshjemmet/klubben  
ved Katrinedals Skole

Ulla Mathiesen



Tillidsrepræsentant:  
for skolefritidshjemmet/klubben  
ved Katrinedals Skole

Torben Grønberg  
Torben Grønberg

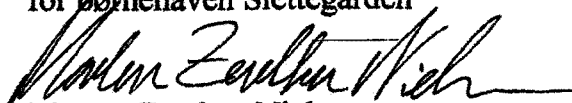
Bestyrelsesformand  
for skolefritidshjemmet/klubben  
ved Katrinedals Skole

Maria Bregnhardt  
Maria Bregnhardt

**Børnehaven Slettegården**

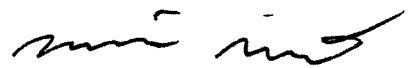
Leder  
for børnehaven Slettegården

Morten Zeuthen Nielsen



Tillidsrepræsentant:  
for børnehaven Slettegården

Maria Mørch



Bestyrelsesformand  
for børnehaven Slettegården

Anja Sjørsløv





## **Børnehaven Slettegården**

Dybendalsvej 33 st.tv, 2720 Vanløse

Tlf: 38 71 78 18

E-mail: [slettegaarden@mail.dk](mailto:slettegaarden@mail.dk) Hjemmeside: [www.slettegaarden.com](http://www.slettegaarden.com)

Københavns Kommune  
Børne- og Ungdomsforvaltningen

Vanløse den 17-8-10

### **Hørings svar vedrørende netværkssamarbejde**

Vi har gennemanalyseret forvaltningens forslag om et samarbejde mellem fritidshjemmet Jyllandshuse, børnehaven Vinkelager og skolefritidshjemmet ved Kirkebjerg skole, og vi kan godt se at størrelsen på netværket passer med forvaltningens forventninger. Før sommerferien holdt vi derfor et møde med de tre institutioners ledere og diskuterede hvilke muligheder, der kunne være for et sådant samarbejde. Her havde vi desværre vanskeligt ved at se fordelene i forvaltningens forslag. Det virkede besværligt og sandsynligvis uden reelle besparelser. Årsagen er at institutionerne er geografisk spredt over et større område og tilknyttet forskellige skoler. Mødet endte derfor med at institutionerne ville orientere sig videre mod andre samarbejdspartnere.

### **Et gennemprøvet samarbejde**

Klyngemodellen har været diskuteret og kritiseret meget. På den anden side kan vi også godt forstå at de større enheder kan være en fordel for kommunen, og hvis det bliver udført hensigtsmæssigt, forhåbentlig ender med stordriftsfordele. Som selvstændige juridiske enheder mener vi, at klynge ikke er en mulighed for os, hvorfor vi peger på et netværkssamarbejde.

Vi ønsker at udvikle vores institutioner og deltager gerne i en åben dialog om, hvordan vi sammen udvikler vores institutionsstruktur på alle niveauer. Vi vil gerne være nytænkende. Vi værdsætter det demokrati, som er i den selvejende institution, her er arbejdsgiveren og ledelsen tæt på, og der er kort fra tanke til handling. Vi lægger også vægt på, at der er reel ledelse tilstede i hver institution.

I dag har vi et mangfoldigt tilbud til børn og forældre, der understøtter børnene og de unges behov. Vi vil gerne påpege, at vi er meget glade for den samarbejdsstruktur, som vi allerede indgår i, hvor vi har et tæt samarbejde med andre fritidshjem og klubber omkring Katrinedals Skole og ikke mindst med skolen. Der har også været samarbejde med de omkringliggende vuggestuer og børnehaver i forbindelse med "Projekt Overgange". Dette samarbejde vil vi gerne arbejde videre på og udbygge og her ser vi muligheden for et alternativt netværk bestående af skolefritidshjemmet/klubben ved Katrinedals skole samt børnehaven Slettegården.

Ud over vores ønske om et netværkssamarbejde for børnehaven og fritidshjemmet/klubben ønsker vi også et samarbejde med institution Valhal, der i skrivende stund arbejder på at blive en selvejende institution under Frie børnehavers paraply. Vi vil lave et fælles høringssvar for dette ønske i samarbejde med Valhal og deres bestyrelse.

Vi har stadigvæk et ønske om at have et tæt samarbejde med den integrerede institution Stjerneskuddet, da vi modtager en del børn derfra, og vi rent geografisk ligger meget tæt på hinanden.

Da Katrinedals Skole er en meget søgt skole, er vi overbevidste om, at vi ikke kommer til at mangle børn. Der er et meget stort pres på skolen af børn, der ønsker at komme ind, og alle tre fritidshjem har flere børn end de er normerede til.

### **Netværksstørrelse**

Børnehaven og fritidshjemmet/klubben vil forblive to selvstændige juridiske enheder, og da Frie børnehaver på møder har tilkendegivet at de i forhandlinger med BUF er nået frem til at en størrelse på 260-300 vil være stort nok, mener vi at vi med tilsammen 262 børn og unge kan udgøre et samarbejdsnetværk under Frie børnehavers paraply.

Bliver den integrerede institution Valhal desuden inkluderet i dette samarbejde, så vil klyngen vokse betydeligt. (Kat.frit 240, Slettegården 22, Valhal 196)

### **Rationaliseringer**

Ledelserne og bestyrelserne har sat sig sammen og overvejet hvilke konkrete samarbejdsmuligheder, som vi kunne drage nytte af og som lever op til forvaltningens spareplan.

Det kunne være:

- Fælles vikarkorps
- Samarbejde i ferieperioder
- Fælles opkvalificering af personale, pædagogisk samarbejde og udvikling af lære- og udviklingsplaner
- Mødeeffektivitet – en leder deltager og orienterer i baglandet
- Netværksledelse, hvor vi benytter hinanden til sparring og løsning af opgaver
- Samarbejde mellem tillidsrepræsentanter og sikkerhedsrepræsentanter og ledelserne.
- Samarbejde om overgang mellem børnehave og fritidshjem/skole
- Samarbejde i dagligdagen og benytte fælles faciliteter (hoppeborg, busser, legepladser etc.)
- Fælles arrangementer for den samlede forældregruppe

Disse forslag er ikke udtømmende, men blot idéer til forskellige måder at samarbejde på – med tiden vil der kunne udvikles flere.

I børnehaven har planerne om klyngestruktur og netværkssamarbejde medført at souschefen har opsagt sin stilling, så man kan sige at ledelsen allerede er blevet slanket, da der ikke bliver ansat ny souschef. Det samme er tilfældet på fritidshjemmet/klubben, da den gamle souschef er blevet ny leder, og der er konstitueret en souschef.

Vi håber at kunne få medindflydelse på sammensætningen af vores samarbejdsnetværk, således at vores arbejde med denne omlægning resulterer i reelle forbedringer for alle.

**Skolefritidshjemmet/klubben ved Katrinedal Skole**

Leder  
for skolefritidshjemmet/klubben  
ved Katrinedals Skole

Ulla Mathiesen



Tillidsrepræsentant:  
for skolefritidshjemmet/klubben  
ved Katrinedals Skole

Torben Grønberg  
Torben Grønberg

Bestyrelsesformand  
for skolefritidshjemmet/klubben  
ved Katrinedals Skole

Maria Bregnhardt

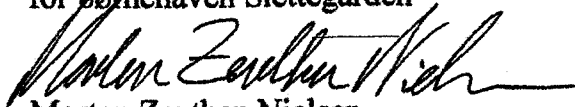


Maria Bregnhardt

**Børnehaven Slettegården**

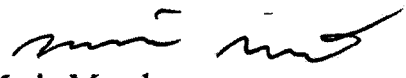
Leder  
for børnehaven Slettegården

Morten Zeuthen Nielsen



Tillidsrepræsentant:  
for børnehaven Slettegården

Maria Mørch



Bestyrelsesformand  
for børnehaven Slettegården

Anja Sjørsev



## **Høringssvar fra Valhal, Randbølvej 21, 2720 Vanløse vedr. klyngemodellen i Københavns Kommune august 2010**

### **Uigennemtænkt klyngemodel**

Valhal beklager det forhastede forslag om klyngedannelser. Erfaringerne fra Aalborg og Aarhus, samt fra udmeldinger fra Deloitte peger på, at områdeledelse ikke bibringer de forventede besparelser, og at institutionerne genansætter souschefer efter nogle år, fordi lederne og resten af personalet belastes af stress. Vi er bekymrede for hvilke afledte konsekvenser klyngedannelserne vil få for den pædagogiske kvalitet. Vi beklager oprigtigt at Børne- Ungeudvalget har fravalgt muligheden for tværfaglige netværksdannelse, der, efter vores mening, kunne understøtte kommunens værdier om mangfoldighed. Vi er ærgerlige over at vi ikke er taget med på råd i forhold til at finde løsninger i forbindelse med kommunens underskud.

### **Betænkeligheder ved Klyngedannelser**

- At adskillelsen af økonomi og pædagogik vil forringe den pædagogiske kvalitet
- At klyngemodellen skaber ensretning i stedet for mangfoldighed
- At klyngemodellen tilsyneladende skaber barrierer i forhold til Børne- og Ungeforvaltningens mission og vision om høj kvalitet og faglig udvikling i børne- og ungearbejdet
- At klyngelederen er for langt væk fra institutionens dagligdag, hvilket vil skabe barrierer i fht. daglig sparring og samarbejde med den pædagogiske leder, afdelingsleder og medarbejdere
- At forældrenes mulighed for indflydelse devalueres
- At souschefens nuværende arbejdsopgaver vil belaste den pædagogiske leder, afdelingslederen og det øvrige personale, og vil få konsekvenser for personaletrivsel - sygefravær / stressniveau
- At personalet skal udføre vikartjeneste indenfor andre målgrupper
- At klyngemodellen giver så dårlige arbejdsvilkår og det bliver svært at fastholde kvalificerede medarbejderne

- At klyngemodellen direkte modarbejder Københavns Kommunes Værdigrundlag i forhold til at være en virksomhed kendetegnet ved et sundt arbejdsmiljø, hvor medarbejdernes ansvarlighed, engagement og initiativ værdsættes og mangfoldighed betragtes som et aktiv.
- At den økonomiske besparelse ikke opnås

## **Uheldigt kommenterings- og høringsforløb**

I Valhal er vi stærkt kritiske overfor det kommenterings- og høringsforløb der har fundet sted. Retningslinjerne har været upræcise og er blevet ændret i sommerferien. Ti dages kommenteringsfrist i juni (forud for B&U-udvalgsmødet den 23/6) var ikke lang tid i fht. at inddrage personale og bestyrelse i så alvorlige beslutninger. Der var en lang række uafklarede spørgsmål i forbindelse med klyngedannelse, som hverken kommunen eller fagforeningen svarede på, og vi måtte dybest set kommentere på noget, vi ikke kendte vilkårene for. Vi blev chokerede, da det gik op for os at vores kommentering ikke engang blev fremsendt til politikerne. Da vi samtidig følte at vores synspunkter ikke var repræsenteret i forvaltningens indstilling til det politiske udvalg, opleves kommenteringsprocessen som ren manipulation. Høringsfristen har i denne omgang (frem til den 18/8) primært ligget i ferieperioden med få hverdage til at fremsætte og diskutere høringsvaret personale og bestyrelse. Det har alt i alt været et utilfredsstillende høringsforløb, som vi kun kan betegne som pseudodemokrati.

## **Forslag om netværkssamarbejde**

I Valhal vil vi gerne være med til at løse kommunens økonomiske ubalance, og er åbne for dialog i forhold til at udvikle vores institution, herunder institutionsstruktur og ledelsesarbejdet, men vi er betænkelige ved klyngemodellen, og bekymrede fordi institutionerne i den udmeldte klynge VAN 4, har andre målgrupper end os, og rent geografisk ligger så langt væk fra Valhal, at institutionerne ikke vil få gavn af hinanden i dagligdagen.

Valhal har pt. et veletableret samarbejde med Katrinedals Skole og de tilknyttede fritidshjem og klubber, dertil et godt samarbejde med flere omkringliggende børnehaver i forbindelse med projekt "Overgange".

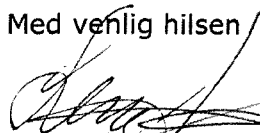
På baggrund af overstående overvejelser, forslår forældre og personale i Valhal et såkaldt forpligtende netværkssamarbejde med Skolefritidshjemmet / klubben ved Katrinedal Skole og Børnehaven Slettegården, der forventes:

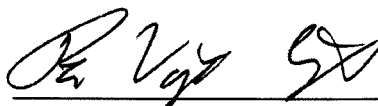
- At styrke samarbejdet i dagligdagen såvel som i ferieperioder
- At understøtte samarbejdet i overgange mellem børnehave, fritidshjem/skole og klub
- At tilføre pædagogisk inspiration, da vi også har fælles målgrupper
- At fastholde metodefriheden i de enkelte institutioner
- At tilskynde sparring og samarbejde mellem tillidsrepræsentanter, sikkerhedsrepræsentanter, miljørepræsentanter, ledelse og forældrerepræsentanter
- At understøtte forældresamarbejdet f.eks. med fælles arrangementer
- At bibringe pædagogisk udvikling f.eks. med fælles temamøder
- At styrke samarbejdet om driftsopgaver som f.eks. snerydning ol.
- At sikre økonomisk autonomi i de enkelte institutioner
- At indfri den ønskede besparelse


Med henblik på indgå i dette forpligtende netværkssamarbejde har Valhal udarbejdet et fælles hørings svar med Skolefritidshjemmet / klubben ved Katrinedal Skole og Børnehaven Slettegården og deres bestyrelser. For at indgå i netværkssamarbejdet har Valhal endvidere ansøgt BUU / kapacitetsstyring v. Henriette Bjørn Nielsen om at blive selvejende institution under Frie Børnehavers paraply.

Vi er klar over, at der ikke vil være en naturlig fødekæde i det forpligtende netværkssamarbejde, men da fødekæden er meget afhængig af, hvilke børn der har grunddistrikt på Katrinedals Skole, og skolen er en meget søgt skole, er vi overbevidste om, at vi ikke kommer til at mangle børn.

Med venlig hilsen

  
Bestyrelsesformand, Lene Jakobsen

  
Tillidsrepræsentant, Per Vigger Stenbæk

  
Leder, Martin Thomasen

VAN 5

218

**Karin Olsen****Fra:** Jakob Aagaard Harder [jakob@harder.nu]**Sendt:** 18. august 2010 00:43**Til:** Børne- og Ungdomsforvaltningen**Emne:** Høringssvar fra Drivhuset (Vanløse) vedr. ny institutionsstruktur (klynger)

Til Børne- og Ungdomsforvaltningen

Drivhuset har modtaget materiale om høring af ny institutionsstruktur. I forældrebestyrelsen er der tilfredshed med sammensætningen af klyngen. Der er dog i forældrebestyrelsen primært to bekymringer:

1. Økonomi: Det er uklart om den bebudede budgetbesparelse som følge af klyngestrukturen kan hentes uden at den tilbageværende leder og/eller pædagoger får (ufinansierede) administrative opgaver. Det forekommer usandsynligt, at hovedparten af de administrative opgaver kan overføres til klyngeledelsen.
2. Forældreindflydelse: Modellen med en forældrebestyrelse for klyngen og så et forældreråd med mere begrænset indflydelse i hver enkelt institution er ikke hensigtsmæssig. Som medlemmer af forældrebestyrelsen er den primære interesse vilkårene i vores egen institution. Vi anbefaler derfor, at de nuværende forældrebestyrelser fastholdes og at der så etableres et fælles koordinerende råd på tværs af institutionerne i klyngen. Det kan fx være formanden og næstformanden fra hver forældrebestyrelse.

Derudover har vi modtaget en forespørgsel fra Kirkebjerg Fritidshjem (selvejende institution) om de kan indgå i vores klynge. Det er vi umiddelbart åbne overfor såfremt de praktiske problemer i, at det er en selvejende institution kan løses tilfredsstillende.

På forældrebestyrelsens vegne.  
Jakob Harder (formand)



VAN 5

209

**Karin Olsen**

---

**Fra:** Leif Olsen  
**Sendt:** 17. august 2010 23:36  
**Til:** Børne- og Ungdomsforvaltningen  
**Emne:** Høringssvar vedrørende "Ny institutionsstruktur - udkast til klynger".  
**Vedhæftede filer:** Høringssvar-klynger-bestyrelsen.doc

# KØBENHAVNS KOMMUNES BØRNEINSTITUTION "HØJEN"

VANLØSEHØJ 6, 2720 VANLØSE

Fritidshjemmet stue 1-4, tlf.: 38796977

Fritidshjemmet stue 5-6, tlf. 38792248

Klubben tlf.: 38745047

Hjemmeside [www.hoejen.kk.dk](http://www.hoejen.kk.dk)

Kontor tlf./fax: 38717015

E-mail: [mail@hoejen.kk.dk](mailto:mail@hoejen.kk.dk)

Til Børne- og ungdomsforvaltningen  
Sekretariatet.  
Rådhuset  
1599 København V.

Vanløse. 17.8.2010.

## Høringssvar vedrørende "Ny institutionsstruktur – udkast til klynger".

Institutionen Højen er i dag normeret til 445 børn i alderen 6-18år og omkring 30 ansatte.

Ifølge det fremsendte klyngeforslag vil Højen blive en del af en klynge med 650 børn og cirka 90 ansatte.

Højen opfylder allerede de principper som ligger til grund for dannelse af en klynge, og vi ønsker derfor, at Højen fortsætter som en selvstændig "klynge".

Dette er drøftet på forældrebestyrelsens møde den 7. juni 2010 og den 17. august 2010 - og en enig forældrebestyrelse støtter ønsket om at Højen får sin egen klynge.

Vores argumenter er:

- En klynge på +650 børn er langt fra idealstørrelsen på 350-400 børn.
- Højens primære samarbejds-fokus er i forhold til Kirkebjerg Skole og de øvrige tilknyttede fritidsinstitutioner – og det ønsker vi at bevare.
- Vi frygter, at det eksisterende samarbejde med skolen omkring "Fælles profil" og fælles normering med de 2 andre fritidshjem/KKFO vil blive nedprioriteret i klyngen.
- Samarbejdet med børnehaverne i "Kirkebjerg Landsby" eksisterer allerede i dag omkring børnenes overgang fra børnehave til fritidshjem. Dette vil klyngen ikke bidrage til.
- Vi kan ikke se argumenter for at klyngebesparelsen på kr. 737.531 kan gennemføres uden, at det koster 1 eller 2 medarbejdere jobbet – med deraf følgende forringelse i forhold til børnene.
- Det tætte samarbejde mellem skolen og fritidsinstitutioner en er en af grundene til at Kirkebjerg Skole har opnået den popularitet, som den har i dag, og det ønsker vi at fortsætte med.

Institutionsleder  
Leif Olsen

Formand for forældrebestyrelsen  
Brian Brinkmann

VAN 5

212

**Karin Olsen**

---

**Fra:** Leif Olsen  
**Sendt:** 17. august 2010 23:51  
**Til:** Børne- og Ungdomsforvaltningen  
**Emne:** Høringsvar vedr. "Ny institutionsstruktur - udkast til klynger".  
**Vedhæftede filer:** Høringsvar, klynger 2010.doc

**KØBENHAVNS KOMMUNES BØRNEINSTITUTION "HØJEN"**  
**VANLØSEHØJ 6, 2720 VANLØSE**

Fritidshjemmet stue 1-4, tlf.: 38796977    Fritidshjemmet stue 5-6, tlf. 38792248  
Klubben tlf.: 38745047    Hjemmeside [www.hoejen.kk.dk](http://www.hoejen.kk.dk)  
Kontor tlf./fax: 38717015    E-mail: [mail@hoejen.kk.dk](mailto:mail@hoejen.kk.dk)

Til Børne- og ungdomsforvaltningen  
Sekretariatet.  
Rådhuset  
1599 København V.  
Mail. [buf@buf.kk.dk](mailto:buf@buf.kk.dk)

Vanløse, d. 17.8.2010.

Høringssvar vedrørende "Ny institutionsstruktur – udkast til klynger".

Hvorfor denne voldsomme strukturforandring? Er det for

- at opnå besparelse på 80 mil. over 3 år?
- at nedlægge de små institutioner?
- at store institutioner er mere bæredygtige fagligt og økonomisk?
- at store institutioner sikrer personalestørrelsen?
  - *Pædagogisk/udviklingsmæssig dynamik og interne udviklingsprocesser.*
  - *Kontinuitet til fordel for faglig kvalitet og udvikling.*
  - *Robusthed overfor enkelte medarbejders sygdom.*
  - *Økonomisk grundlag for at kunne finansiere en fuldtids ledelse og professionaliseret administration.*

Dette var nogle af begrundelserne for indførelse af "klyngeinstitutioner" i Københavns kommune.

At en besparelse på 80 mil. ikke skulle få indflydelse på børnearbejdet, har vi svært ved at forstå, da den i vores "klynge" vil koste ca. 2 fuldtids pædagogstillinger. (737.531 kr. )

Ligeledes undrer det os, at fyringen af souscheferne, og i stedet ansættelse af en "klyngeleder" skulle være en styrkelse af ledelsen. Det kan ikke være den daglige ledelse der styrkes, da "klyngelederen" umuligt ville kunne formå at indgå i de enkelte institutionsafdelingers hverdag, hvilket må betyde en øget mødevirksomhed imellem "enhedslederne" og "klyngelederen".

Vi har en frygt for, at arbejdsfordelingen imellem "klyngelederen" og "enhedslederne" vil skabe en hel del dobbeltarbejde og snitfladeproblemer, i forhold til hvem der gør hvad og hvordan informationen imellem de to ledelsesniveauer skal foregå. Og hvor ligger kompetencen de to ledelsesformer imellem og hvad er det for arbejdsopgaver, som er fjernet fra "enhedslederen" som "klyngelederen" skal overtage?

Der nævnes i oplægget nogle overordnede betragtninger omkring "klyngelederens" arbejdsområde, så som økonomi, strategi,

forældrebestyrelsesarbejde, personaleledelse samt pædagogik. Hvor vidt vil personalet i de enkelte institutionsafdelinger få indflydelse på ovenstående og vil de have mulighed for at beholde deres særkende?

Vi mener, at det er en voldsom omlægning man har sat i værk, hvis alt dette blot drejer sig om, at spare penge, samt fjerne de små institutioner, som selvstændige enheder. Dette mener vi kunne gøres langt smidigere eller ligger der evt. nogle andre overvejelser bag ?

Da det er en kendsgerning, at de fleste små institutioner er selvejende og at de sidste meldinger omkring dette område er, at de selv finder frem til den ledelsesform de ønsker i overensstemmelse med deres bestyrelse, så er der kun de kommunale tilbage, dog ikke KKFO'er og visse klubber. Ville det så i stedet ikke have været langt mere hensigtsmæssigt, at have forsat den sammenlægningsstrategi, som man var startet på ved at lægge de mindre institutioner ind under en større institution i nærområdet.

Samtidig mener vi, at ansættelse af en klyngeleder", som er placeret imellem "enhedslederne" og på nuværende tidspunkt de lokale områdeledere, vil blot gøre afstanden fra institutionerne og op i systemet endnu længere end den er i dag.

Med håb om en seriøs behandling samt svar på vores spørgsmål.

Venlig hilsen

personalet på "Højen"

VANS

400

**Helle Juul Kofod**

**Fra:** Børne- og Ungdomsforvaltningen  
**Sendt:** 17. august 2010 10:28  
**Til:** BUFKP Kapacitetsstyring  
**Cc:** Børne- og Ungdomsforvaltningen  
**Emne:** VS: HØRINGSSVAR - KLYNGER

**Fra:** Camilla T [mailto:camilla2720@hotmail.com]  
**Sendt:** 16. august 2010 22:36  
**Til:** Børne- og Ungdomsforvaltningen  
**Emne:** HØRINGSSVAR - KLYNGER

**Høringssvar vedr: "Ny institutionsstruktur – udkast til klynger".**

*Afgivet af forældrebestyrelsen i den integrerede institution Pandekagehuset, Vanløse.  
 Klynge: Pandekagehuset, Drivhuset, Vanløse Udflytterbørnehave, Højen.*

Generelt om klyngestruktur:

Vi mener, at ideen med en klyngestruktur overordnet set er en god ide. Det giver mulighed for at samle ansvar for økonomi og personale et sted og lade de enkelte ledere koncentrere sig om pædagogik og dagligdag.

Hvis man på den måde kan spare penge, mener vi, det er en god i løsning, da børnene ikke direkte bliver berørt.

Og så kan et tæt samarbejde mellem flere institutioner give synergi - både i forhold til pædagogik, personaleudvikling og økonomi.

Økonomi:

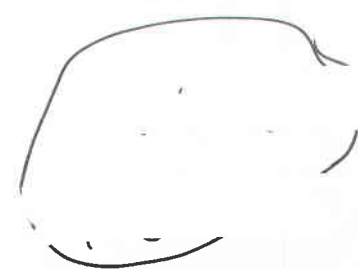
Vi er meget bekymrede for økonomien i klyngen.

Det skyldes, at Drivhuset lige nu er sat under administration. Pandekagehuset har også løbende underskud. Det er ikke rimeligt, at starte et nyt økonomisk fællesskab op med gæld.

Problemet er, at klyngen består af to integrerede institutioner, en børnehave og et fritidshjem. De integrerede institutioner sander meget hurtigt til, sådan som reglerne er i dag i Københavns Kommune for opskrivning. Og det medfører dårlig økonomi.

Vi foreslår, at man samtidig med den nye struktur indfører nye regler for opskrivning til integrerede institutioner. Vores forslag er, at man lader sig inspirere af eksempelvis Roskilde. Her er der i flere institutioner en grænse på 1½ år. Er børnene ældre end det, kan de ikke få plads i vuggestuen i den integrerede institution.

I dag kommer der ofte børn ind i vuggestuen i Pandekagehuset, som er over 2 år. Det betyder, at børnene meget hurtigt bliver børnehavebørn uden der nødvendigvis er plads til dem og så sker tilsandingen. Hele ideen med integrerede institutioner forsvinder, hvis børnene blot tvangsmeldes fra institutionen og sendes til andre børnehaver.

Forældrebestyrelse:

Vi støtter ikke ideen med en forældrebestyrelse for klyngen og et forældreråd i hver enkelt institution. Forældrerådene får ganske enkelt for lidt indflydelse. Vi forudser derfor, at tilslutningen fra forældrene vil være marginal. Det giver dårligere forældreindflydelse og engagement. Derfor mener vi, at de nuværende forældrebestyrelser bør bevares. I stedet kan man så lave en overbygning med et råd for hele klyngen, hvor eksempelvis formændene kan mødes.

Med venlig hilsen

Forældrebestyrelsen, Pandekagehuset, Vanløse  
v. Eva Rytter Sunesen, formand

VAN5



**Helle Juul Kofod**

---

**Fra:** Børne- og Ungdomsforvaltningen  
**Sendt:** 17. august 2010 14:49  
**Til:** BUFKP Kapacitetsstyring  
**Cc:** Børne- og Ungdomsforvaltningen  
**Emne:** VS: høringsvar  
**Vedhæftede filer:** Hørings svar.doc

---

**Fra:** Michael Flygare  
**Sendt:** 17. august 2010 14:26  
**Til:** Børne- og Ungdomsforvaltningen  
**Emne:** høringsvar

fra vanløse udflytterbørnehave



Hørings svar

I forbindelse med den nye inst. Struktur har der være en mindre debat om hvor vores opsamlingssted skal være i fremtiden.

Vi har haft dialog med inst. Ledere fra vores lokalområde og fået et samarbejde op og stå med Drivhuset på Floras alle 16 – 18. 2720 Vanløse

Grunde til vi gerne vil have opsamlingssted der er:

Drivhuset ligger 150 m fra vores nuværende opsamlingssted, og at det der for ikke vil komme nogen gener for nuværende forældre.

At vi har et rigtigt godt forhold til vores lokalområde, virksomhed, skole, ins. Lokale udflugtssteder, mm.

At vi i forvejen har et godt samarbejde med drivhuset, hvilke vi ser som en stor fordel, hvis vi skulle have opsamlingssted der.

At det er en fordel at vi er i samme klynge, og kan få fordele af samarbejdet

Mvh.

Vanløse udflytterbørnehave

## Karin Olsen

---

**Fra:** Inger Marie Slettebøe [ingermsl@hotmail.com]

**Sendt:** 18. august 2010 09:08

**Til:** Børne- og Ungdomsforvaltningen

**Emne:** Høring klynger - Vanløse Udflytterbørnehave

Vanløse Udflytterbørnehave har modtaget materiale om høring af ny institutionsstruktur. Børnehaven er tilfredse med klyngesammensætning, men har dog et par bekymringer:

Klyngens økonomi: Flere af de andre institutioner i klyngen har underskudd på budgettet, vi er meget bekymret for at dette underskudd skal videreføres til klyngen og give klyngen en dårlig start.

Særpræg: Vi vil gerne beholde særpreget i institutionen, da de fleste positivt har valgt en udflytter af forskellige hensyn, så som stor fokus på udeliv og fri leg. Vi er bekymret over klyngens størrelse, hvor en institution er så stor (Højen), og mener det vil kreve meget af en klyngeleder.

Mvh

Inger Marie Bagge-Jørgensen (formand) på vegne af bestyrrelsen i Vanløse Udflytterbørnehave.

VAN 6

29

Helle Juul Kofod

---

**Fra:** Børne- og Ungdomsforvaltningen  
**Sendt:** 17. august 2010 15:08  
**Til:** BUFKP Kapacitetsstyring  
**Cc:** Børne- og Ungdomsforvaltningen  
**Emne:** VS: Høringssvar august 2010  
**Vedhæftede filer:** Høringssvar\_august2010.doc

---

**Fra:** Steen Nielsen  
**Sendt:** 17. august 2010 15:07  
**Til:** Børne- og Ungdomsforvaltningen  
**Emne:** Høringssvar august 2010

### Høringssvar vedr. klyngeledelse

Som det nok er bekendt, har forslaget om klyngeledelse vakt stor bekymring rundt omkring i institutionerne – således også her på min arbejdsplads. Derfor gøres denne skrivelse meget kort med et konkret alternativ til besparelserne.

Med de nu udmeldte nedskæringer på ca. 2% af det samlede budget, vil det koste vores institution ca. 76.500 kr. årligt (baseret på den nævnte reduktion i pladsprisen). Dette er altså den konkrete besparelse. Herudover vil vores del af en klyngelederløn formentlig blive ca. 115.000 (dette baseret på en klyngelederudgift på ca. 650.000 for vores klynge). Alt i alt skal vi altså finde ca. 191.000 kr. årligt til disse ændringer. Dette er selvfølgelig langt mere, end det giver at sløjfe souschefbegrebet.

Hvis man i stedet helt droppede klyngeomlægningerne - men stadig skulle spare – kunne man finde dette beløb alene på gårdmænd- og rengøringskontoen. Vi har et budget til rengøring og gårdmænd på ca. 480.000 årligt, og en reduktion her vil gøre langt mindre ondt end det udmeldte forslag!

Med venlig hilsen

Steen Nielsen  
Kongovej