

MM

VA7

331

**Helle Juul Kofod**

---

**Fra:** Kristoffer Rønde Møller [krirm@kab-bolig.dk]  
**Sendt:** 26. juli 2010 13:32  
**Til:** Børne- og Ungdomsforvaltningen  
**Emne:** Høringssvar til klyngestruktur på institutionsområdet  
**Vedhæftede filer:** Høringssvar til ny institutionsstruktur i BUF.doc

Til rette vedkommende

På vegne af styregruppen for Sjælør Helhedsplan fremsendes hermed høringssvar til ny klyngestruktur på institutionsområdet.

Med venlig hilsen  
Kristoffer Rønde Møller  
Udviklingskoordinator  
Sjælør Boulevard 107, st.tv  
2500 Valby  
Tlf: 41 17 76 70  
[krirm@kab-bolig.dk](mailto:krirm@kab-bolig.dk)  
[www.sjaeloer.dk](http://www.sjaeloer.dk)



Et samarbejde mellem boligorganisationerne AAB, AKB og VIBO



11. august 2010

**Os På Sjælør  
Sjælør Helhedsplan****Administration:**Projektsekretariatet  
Sjælør Boulevard 107, st. tv.  
2500 Valby

Kristoffer R. Møller	41 17 76 70
Louise C. Jacobsen	21 14 27 77
Junaid Hasiib	29 25 58 03
Lotte S. Larsen	21 14 26 88

**Træffes:**Onsdag: kl. 9.00-19.00  
Eller efter aftale.**E-mail:**

sjaloer.helhedsplan@gmail.com

**Hjemmeside:**

www.sjaloer.dk

**Hørings svar til klyngestruktur på institutionsområdet**

Selv om styregruppen for den boligsociale helhedsplan for Sjælør Boulevard kvarteret formelt set ikke er høringspart til oplægget om den nye institutionsstruktur i BUF, fremsender vi alligevel vore kommentarer. Helhedsplanens styregruppe består af beboerrepræsentanter og medarbejdere fra boligselskaberne AAB, AKB og VIBO, Valby Lokaludvalg samt repræsentanter fra Københavns Kommunes forvaltninger BUF, SOF, KFF, BIF.

Når styregruppen ønsker at kommentere indstillingen, så handler det om, at den nye klyngestruktur vil medføre en række utilsigtede konsekvenser for Sjælør Boulevard kvarteret, som vi finder meget bekymrende. Effekten af den nye klyngestruktur vil med stor sandsynlighed medføre et tilbageskridt og modarbejde den indsats som helhedsplanen i samarbejde med blandt andet Hotspot og BUF ledelsen i distrikt Vesterbro, har gennemført gennem det sidste års tid for at optimere klubindsatsen i kvarteret. En klubindsats der gennem mange år desværre ikke har fungeret.

Der har siden 2004 eksisteret en boligsocial indsats i Sjælør Boulevard kvarteret. Et af de primære mål med indsatsen har været at få brudt fødekæden af unge til de kriminelle grupperinger blandt andet ved at sluse de unge ind i klubber og foreninger for at få dem væk fra gaden. I over 6 år har vi fra boligselskabernes side i den forbindelse forsøgt at få etableret et velfungerende samarbejde med Sjælør Fritidscenter – desværre uden held. Det er vores opfattelse at ledelsen i Sjælør Fritidscenter ikke har set det som sit ansvar at være med til at løse denne opgave, ligesom den heller ikke har magtet det.

I erkendelse heraf indgik vi fra boligselskabernes side i efteråret et samarbejde med ledelsen i BUF distrikt Vesterbro og Hotspot om at anvende boligselskabernes nedlagte varmecentral til at oprette et nyt klubtilbud på Sjælør under ledelse af Rubinen. Dette samarbejde har på meget kort tid båret frugt, og der er nu skabt ro på Sjælør. Mange af de utilpassede unge som før hang på gaden fordi de ikke kunne rummes i Sjælør Fritidscenter, kommer nu i den nye klub, hvor der ud fra



tidssvarende pædagogik og gadeplansarbejde arbejdes på at ændre deres adfærd. Det koordinerede samarbejde som Rubinen, Hotspot og helhedsplanen udfører, ikke bare i klubben, men også i byrummet/på gaden, gør at de unge på Sjælør for første gang i mange år oplever en fælles tilgang til tingene fra de professionelle. Dette er helt afgørende for at løse udfordringerne i et udsat boligområde som Sjælør.

Nu kan vi så med stor beklagelse se, at der med den nye klyngestruktur indstilles til at Sjælør Fritidscenter fremover skal indgå i en Valbyklynge med en række småbørnsinstitutioner, og at Rubinen skal indgå i en Kgs. Enghave/Vesterbroklynge. Det vil altså sige, at klubarbejdet fremadrettet tilbageføres til Sjælør Fritidscenter, og at det velfungerende samarbejde som er opstartet mellem Rubinen, Hotspot og helhedsplan dermed ikke kan fortsætte.

Styregruppen mener, at det vil være en meget uheldig udvikling at tilbageføre klubdriften til Sjælør Fritidscenter. Mange års manglende vilje og evne til at samarbejde gør, at der ikke er nogen tiltro fra boligselskaberne, Hotspot og andre lokale aktører til at ledelsen kan løfte opgaven.

Det er styregruppens opfattelse, at det samarbejde som er påbegyndt mellem Hotspot, Rubinen og helhedsplanen bør fortsætte under de rammer som blev fastsat for få måneder siden. Det vil sige en model, hvor klubdelen udskilles fra resten af Sjælør Fritidscenter og ledes/drives af Rubinen. Ved udgangen af oktober når kontrakten om brug af varmecentralen udløber, bør det nuværende klubtilbud, videreføres i de eksisterende faciliteter i Sjælør Fritidscenter under ledelse af Rubinen.

Tilbageføres klubdriften til Sjælør Fritidscenter og dermed den nuværende ledelsesstab, er der meget stor risiko for, at den store gruppe af utilpassede unge der er etableret positive relationer til via det nye klubtilbud, ryger tilbage på gaden og en uvis fremtid.

Med venlig hilsen  
Udviklingskoordinator Kristoffer Rønde Møller

På vegne af styregruppen for Sjælør Helhedsplan

MM CA1 (330)

**Helle Juul Kofod**

---

**Fra:** Jørgen Eriksen  
**Sendt:** 30. juni 2010 21:41  
**Til:** Børne- og Ungdomsforvaltningen  
**Cc:** Kate Obeid; Marie Thun  
**Emne:** bemærkninger til ny institutionsstruktur- udkast til klynger  
**Opfølgingsflag:** Opfølgning  
**Flagstatus:** Mørklilla  
**Vedhæftede filer:** hørings svar klyngestruktur BUF.doc

Vedhæftet bemærkninger fra Hotspot til ændringer i institutionsstrukturen. med almindelig post er sednt underskrevet eksemplar til rådhuset.

Venlig hilsen  
Jørgen Eriksen  
Chef for Hotspot  
Carl Jacobsens vej 2a, st. th  
2500 Valby  
mobil 26734530  
mail xv04@bif.kk.dk

Sjælør, den 1.7.10

**Vedr. høring om ny institutionsstruktur – udkast til klynger.**

Selv om Hotspot ikke er direkte høringspart til indstillingen om en ny institutionsstruktur fremsender jeg mine bemærkninger til strukturen omkring de to Hotspotområder i Valby, hvor Hotspotprojektet har haft til opgave at forøge borgernes tryghed og iværksætte kriminalitetsforebyggende foranstaltninger. Jf. Hotspotprogrammet vedtaget af Borgerrepræsentationen d. 29.1. 2009.

En væsentlig del af Hotspotindsatsen overfor de utilpassede unge har fundet sted i et tæt samarbejde med institutioner, især klubber og skoler omkring Sjælør og Akacieparken. BUU bevilgede ekstra midler i Hotspotperioden for at klubberne kunne forøge deres kapacitet og tage del i det opsøgende arbejde i forhold til de institutionsløse unge.

I indstillingen til ny institutionsstruktur er foreslået at klubben Rubinen tilknyttes en klynge i distrikt Vesterbro/Sydhavnen og Sjælør Fritidscenter tilknyttes en klynge i BUF Valby. Som det er foreslået, tilknyttes Sjælør Fritidscenter med både fritidshjemsskel, basisgruppe, fritidsklub og ungdomsklub Valbyklyngen.

Hotspot har fra starten af projektet og i over et år ihærdigt forsøgt at få et konstruktivt samarbejde etableret omkring de utilpassede unge og integrering af flere i klubtilbudet i Sjælør Fritidscenter uden at dette er lykkedes. BUFledelsen i distrikt Vesterbro tog derfor konsekvensen i samarbejde med boligselskaberne på Sjælør og Hotspot og etablerede et midlertidigt tilbud i en funktionærbolig i en nedlagt varmecentral med henblik på i efteråret 2010 permanent at overføre klubtilbuddet til Rubinen og dennes ledelse.

I mellemtiden er forslaget om en anderledes institutionsstruktur imidlertid blevet aktuelt.

Status på Sjælør Boulevard er nu, at der i løbet af et par måneder er etableret et forpligtende og koordineret samarbejde mellem Rubinens ledelse og personale, Hotspots ledelse og gadeteam og boligselskabernes helhedsplan. I dette samarbejde er det allerede lykkedes at genoprette roen i byrummet på Sjælør og mange af de mest utilpassede unge er integreret i det midlertidige klubtilbud, hvor der udføres en målrettet indsats for at ændre deres løbebane mod en kriminel fremtid. Dette arbejde udføres i selve klubben, men i lige så høj grad i byrummet, på gaden, ved boligblokkene og ved stationen. Hotspots og Rubinens gadeplansarbejde planlægges og koordineres dagligt.

Ved tilbageførsel af klubbelen til Sjælør Fritidscenter samtidig med at institutionen indtræder i et nyt klyngesamarbejde med andre institutioner i BUF distrikt Valby, må jeg desværre bemærke, at indsatsen som er implementeret i området med Hotspot som katalysator i forhold til de institutionsløse og utilpassede unge formodentlig har været forgæves.

Der er ingen tiltro i området blandt boligselskaberne, lokalpolitiet, den kriminalpræventive afdeling og Hotspot til at Sjælør Fritidscenters nuværende ledelse og personale kan løfte den opgave.

Jeg skal derfor foreslå, at klyngestrukturen genovervejes for så vidt angår Sjælørområdet, så i hvert fald klubdelen skilles ud, og stadig som det var forudsat i den rokade der blev foretaget for 3 måneder siden, ledes fra distrikt Vesterbro og Rubinen, og som planlagt rykker ind i klubfaciliteterne, som Sjælør Fritidscenter stadig råder over. Hensynet til basisgruppen i fritidsklubdelen på Sjælør Fritidscenter bør også indgå i overvejelserne, da det er en sårbar gruppe som sikkert med fordel kan flyttes til en anden institution, der ikke samtidig skal arbejde med integrering af utilpassede unge i klubdelen.

Med hensyn til klyngedannelsen af institutionerne omkring Akacieparken skal bemærkes, at den virker hensigtsmæssig i forlængelse af det samarbejde, der allerede er her mellem Hotspot, Hoffmannsminde, Akeleje og Ålholm Skoles fritidsklub Paletten, idet der allerede nu er et fast forankret samarbejde omkring de institutionsløse unge, under og over 18 år.

Det skal dog fremhæves, at det vil være en klar forbedring for alle parter, hvis der etableres et egentlig Ungehus på Frilands Alle i forbindelse med etablering af flere vuggestuepladser i Børnekompasset, da det har været svært for Akeleje i den samme bygning at rumme et klub +17 tilbud og en ungdoms- fritids- og juniorklub og samtidig kunne fastholde et attraktivt tilbud for alle disse grupper af unge.

I forhold til selve strukturen i klyngedannelsen vil jeg også bemærke, at der ligger en særlig udfordring i at fastholde fokus på klubområdet og på indsatsen med tilbud til ungegrupperne, da klubdelen i klyngerne, personale- og budgetmæssigt vil fylde temmelig lidt i klyngerne.

Umiddelbart vil klyngedannelser i udsatte områder kun med klubber og en leder, der har daglig kontakt og opfølgning med det opsøgende klubarbejde i et område ud fra et Hotspotsynspunkt være at foretrække.

På visionsplanet ville en egentlig samdrift af SOFs gadeplans-, værestedsarbejde og BUFs klubarbejde både kunne bidrage til en optimering i ungeindsatsen og sikre en effektivisering i det opsøgende gadearbejde i udsatte boligområder.

Med venlig hilsen

Jørgen Eriksen  
Chef for Hotspot

VA 1

404

**Helle Juul Kofod**

---

**Fra:** Børne- og Ungdomsforvaltningen  
**Sendt:** 17. august 2010 10:32  
**Til:** BUFKP Kapacitetsstyring  
**Cc:** Børne- og Ungdomsforvaltningen  
**Emne:** VS:  
**Vedhæftede filer:** Høringssvar 14.doc

---

**Fra:** Hanne Møller  
**Sendt:** 17. august 2010 09:36  
**Til:** Børne- og Ungdomsforvaltningen  
**Emne:**

hej

På vegne af forældrebestyrelse fremsendes høringssvar vedrørende klyngeledelse samt besparelser på området.

Med venlig hilsen

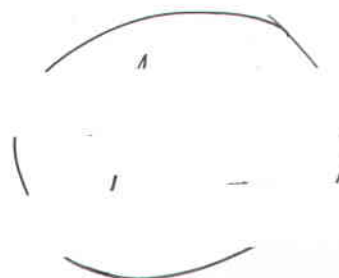
Hanne Møller

Eventyrhaven  
Vigerslev Allé 10 D  
2500 Valby

☎ 3614 0410 Lokal 1

✉ [ev59@buf.kk.dk](mailto:ev59@buf.kk.dk)

🌐 [www.eventyrhaven-valby.dk/](http://www.eventyrhaven-valby.dk/)



Daginstitutionen Eventyrhaven  
Vigerslev Alle 10 D  
2500 Valby  
Tlf.36 14 04 10 lokal 1.

16-8-2010.

Til  
Københavns Kommune.

Det er med stor bekymring, at personale og forældrebestyrelsen ved daginstitutionen Eventyrhaven imødeser de store og fuldstændige urimelige besparelser på vores område.

Vi er af den opfattelse, at der er skåret til benet med de besparelser, der har været over de seneste par år. De vil ramme hårdt ind i vores hverdag, hvor personalet i forvejen er presset, af alle de krav der stilles. Det er ikke rimeligt, at børn og personale skal betale prisen for den rod i regnskaberne, samt underbudgettering i forhold til børnetallet i Københavns kommune, der har hersket i forvaltningen gennem flere år.

Vi er fuldt ud klar over, at der skal spares penge, og at vi skal tage vores del af det, hvilket vi som personale og ledelse gør og altid har gjort, men det her er bare for meget.

Vi er, som forældre bekymret over, hvorvidt der fremover skal kunnet drages daglig omsorg for vores børn under de givne vilkår.

**Vi ser følgende konsekvenser ved den foreslåede klyngeledelse og de store besparelser:**

1. Hvordan kan man som kommune forsvare, at sætte et projekt i søen som allerede er set kuldsejle i Århus?
2. Er planen med klyngeledelse, at forældrebestyrelsen skal gå sammen en fra hver institution og tage beslutninger samlet?? Vi, som forældre i Eventyrhavens forældrebestyrelse, har ingen interesse i at skulle tage beslutninger for andre institutioner, eller i at andre institutioner skal tage beslutninger for Eventyrhaven. Det giver ikke mening for os.
3. Skal en velfungerende, veldrevet institution som Eventyrhaven ind og dække eventuelle underskud for institutioner, der ikke er velfungerende/fornuftigt drevet??
4. Hvordan skal vi som forældre/pædagoger kunne forholde os til en overordnet klyngeleder – personen vil fungere som et "spøgelse", der kigger forbi ved lejlighed, en person man aldrig vil komme til at have en relation til, og mest af alt en person, der ikke får en relation til vores børn.
5. Vi kan frygte for stor gennemstrømning af pædagoger i institutionerne, det er bare noget vi IKKE har lyst til at se som forældre i Eventyrhaven. Vi har en god ro i personalegruppen, hvor udskiftningen heldigvis er meget lille. Pædagogernes faglige stolthed lider knæk og det gør børnene utrygge ved for stor udskiftning.
6. Kan det virkelig være rigtigt, at vi som forældre får følelsen af, at vores børn er opmagasineret uden mulighed for det pædagogiske input? Vi frygter, at det vi i dag oplever som en kvalitet, såsom pædagogiske læringsmiljøer og general understøttelse af den personlige udvikling, bortfalder under de store besparelser.



Vil personalet fremover være i stand til at give vores børn de udviklingsmuligheder, som de har krav på og behov for. Jævnfør serviceloven?

Som det ser ud i dag løber personalet i vores institution rigtig stærkt, da der ikke længere er mulighed for at have vikar på ved sygdom, ferie samt kursusvirksomhed. Vi har for længst ramt lønloftet!

Vi vil gerne gøre opmærksom på, at Københavns kommune ved at iværksætte en organisationsmodel med klyngeledelse, med forventet ansættelse af nuværende ledere til klyngeleder, sætter hele daginstitutionsområdet under et stort pres, ved at så mange institutioner skal have en ny leder.

Vi stiller os desuden undrende overfor, hvorvidt der kan spares de antal mill. der peges på, idet en klyngeleder da mindst skal op at have en løn på omkring 750.000 til 1.000.000 kr. med de store enheder, der peges på!!

Endvidere må vi undres over, at Københavns Kommune ikke har valgt at bruge de erfaringer, der allerede er på området vedrørende klyngeledelse. Vi ser hellere, at Kommunen fortsætter processen med at slå institutioner sammen, som ligger på samme matrikel, og hvor det giver mening.

Vi er ligeledes nervøse for, hvorledes vi som forældre kommer til at kunne bruge vores demokratiske rettigheder i denne organisationsmodel. Hvad bliver der af nærhedsprincippet og forældreindflydelsen?

Vi er kede af, at vi ikke mere skal "beholde" vores souschef i huset med de beføjelser og kompetencer, hun har. Hvem skal varetage ledelsen af huset, når vores leder er på ferie, er syg eller ved kursusvirksomhed?

Vi har svært ved at se en klyngeleder træde til her, så får vedkommende godt nok travlt! Hvem skal organisere huset om morgenen, når der er 4-5 syge i vinterhalvåret, hvis lederen er væk og på ferie? Personalet har i hvert fald ikke tid til at gå fra!

I håb om positiv tilbagemelding

På vegne af personale, forældre og børn i Eventyrhaven

Forkvinde Fie Salling, mor til Andrea 4 år

Søs Hauberg Madsen, mor til Albert 4 år og Oswald 1 år

Mette Olsen, mor til Olivia 2 år

Berit Behrens personalerep.

Samt institutionsleder Hanne Møller.

VIA 1

45%

**Helle Juul Kofod**

---

**Fra:** Jurgita Versiackaite-Pedersen  
**Sendt:** 13. august 2010 11:58  
**Til:** BUFKP Kapacitetsstyring  
**Emne:** VS: Høringssvar  
**Vedhæftede filer:** høringssvar 130810 001.tif

*Kære afdeling*

*Til jeres videre foranstaltning.  
P.S. Denne er ikke kvitteret.*

*Med venlig hilsen*

*Jurgita Versiackaite - Pedersen*

---

**KØBENHAVNS KOMMUNE**  
*Børne- og Ungdomsforvaltningen  
Politisk Strategisk Sekretariat  
Københavns Rådhus  
1599 København V  
Tlf: 33 66 20 77  
E-mail: [ag46@buf.kk.dk](mailto:ag46@buf.kk.dk)*

---

**Fra:** Rene Norqvist Hansen  
**Sendt:** 13. august 2010 11:49  
**Til:** Jurgita Versiackaite-Pedersen  
**Emne:** Høringssvar

Hermed følger, vedhæftet, vort høringssvar.

Med venlig hilsen

René Norqvist Hansen  
Sjælør fritidscenter

## Hørings svar vedr. klynge VA1

I de første 25 år af institutionens levetid har vi været forankret i Valby, og de sidste 4 år har vi hørt under Vesterbro/Kgs. Enghave. For os giver det god mening, at vi i forbindelse med klyngedannelsen vender tilbage til distrikt Valby. Dette er der flere årsager til, som vi kort skitserer nedenfor:

1. Vi bliver lokalt forankret og forenkler derved kommunikationsvejen i dagligdagen
2. Kommunikationen i forhold til både BUF og SOF bliver enklere når vi er lokalt forankret.
3. Langt størstedelen af vores børn er Valby borgere.
4. Vi er tilknyttet Bavnehøj- og Ellebjerg skoler, der begge ligger i distrikt Vesterbro/Kgs. Enghave. Dette mener vi ikke bliver et problem, da vi indtil 2006 hørte under distrikt Valby hvor vi samtænkte og samarbejdede med begge skoler. Vi har i hele institutionens levetid primært haft vores børn fra Bavnehøj skole, og disse børn er traditionelt Valby borgere med bopæl på og omkring Sjælør Boulevard.

Endvidere har vi gjort os nogle overvejelser i forhold til de institutioner der kommer i samme klynge som os.

Det er en kvalitet, at vi som udgangspunkt kan bevare kulturen og det pædagogiske særpræg i de enkelte klynger. Det giver mulighed for, at kunne tilpasse de skiftende behov der opstår i den pædagogiske hverdag, samtidig med at vi arbejder hen imod en fælles kultur i klyngen.

Vi ser det som en styrke, at 3 af de 6 institutioner har basisgrupper. Dette giver en oplagt mulighed for erfarings- og idéudveksling til hvordan vi bedst muligt kan få inkluderet børnene fra basisgrupperne i de almindelige grupper i institutionerne. Samtidig får børnene mulighed for at være i den samme institution fra de er 3-25 år, hvilket giver tryghed for det enkelte barn og forældre.

Vi finder det yderst positivt, at institutionsalderen kommer til at sprede sig fra 0-18 år. Det vil lette børnenes overgang fra vuggestue til børnehave og videre til fritidshjem og klub. Det giver kontinuitet i børnenes hverdag, samtidig med, at det resulterer i en viden om det enkelte barn, der kommer barnet til gode i hele dets institutionsliv.

En 0-18 års institution giver personalet mulighed for at få et indgående kendskab til børnene og deres familier, hvilket gør det lettere at støtte og hjælpe undervejs hvis der bliver brug for det.

I klynge VA1 er mangfoldigheden i højsædet. Vi har børn fra 0-18 år, blandet etnicitet samt basisgrupper.

Med venlig hilsen

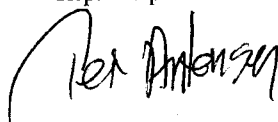
John Offersen  
Leder



Lisbeth Ritter  
Formand for bestyrelsen



Per Antonsen  
Rep. For personalet



**SJÆLØR FRITIDSCENTER**

Kontoret  
Sjælør Boulevard 147-149  
2500 Valby  
Tlf. 36 17 82 81 - Fax 36 44 40 02  
Giro 5002865

VA 2

291

**Karin Olsen**

---

**Fra:** Bettina Dahl  
**Sendt:** 18. august 2010 11:26  
**Til:** Børne- og Ungdomsforvaltningen  
**Emne:** Høringsskrivelse vedr. klyngedannelse - Børnehuset Troldehøj  
**Vedhæftede filer:** Svar på Høringsskrivelse - 18.08.10.doc



Den 18. august 2010

Til Børne- og Ungdomsforvaltningen  
Københavns Kommune

### Høringsskrivelse fra Børnehuset Troldehøj vedr. klyngedannelse

#### Generelt:

Før vi går ind i kommentering af selve forslaget om klynger, vil vi gerne udtale, at vi som ledere, medarbejdere og forældre ser frem til de kommende besparelser med stor bekymring. Det er uforståeligt for os, at børn, forældre og ansatte skal betale prisen, for en uretfærdig demografimodel og for, at der har været ført en uansvarlig økonomisk politik gennem de sidste 10 år.

De besparelser som er foreslået nu, vil på alle måder forringe vilkårene for det daglige arbejde i en sådan grad, at kvaliteten i samarbejde og kommunikation og dermed indflydelsen på arbejdet vil få svære kår. Den daglige nære relation til børnene, som bygger på anerkendelse vil blive forværret, og specielt forholdene for de helt små børn, vil få meget ringe vilkår.

Arbejdet med at hæve fagligheden og kvaliteten i institutionen, vil blive forværret når selv personalemøder og personale dage bliver et omdrejningspunkt for overholdelse af økonomien.

#### Konkret vedr. klyngen:

Vi må konstatere, at klyngedannelse som udgangspunkt er ment som besparelse på ledelse. Vi ved dog fra sammenlægningen af Hvidtjørnen og Ved Parken, at besparelse på ledelse, bliver en besparelse på andre vitale dele af institutionens liv, hvis ikke institutionen skal køre med konstant underskud. Udgangspunktet for det er, at aflønning af ledere skal afholdes indenfor børneprisen i den nuværende budgetmodel. Er lønnen til ledelse i den enkelte institution høj, skal differencen findes på den øvrige medarbejdergruppes aflønning. Den situation står vi med i Børnehuset Troldehøj p.t., idet vi for 3. år i træk, forsøger at kæmpe os ud at et stort underskud. Foreløbigt har vi sparet ved at nedjustere på ledelsen (fra 3 til 2) samt medarbejderne og ved at tilføre flere børn. Alligevel er vi på vej med endnu en hård sparerunde på det pædagogiske personale dette efterår, med udgangspunkt i en ny indgået gældssaneringsaftale. Årsagen er *blandt andet* at der år efter år generelt skal spares og at lønninger stiger mere end hvad vi får tildelt budgettet. Ligesom vi har foretaget besparelser, bliver de ædt op af nye besparelser og forøgelse af lønninger via de overenskomstmæssige aftaler.

Med baggrund i, at sammenlægningen af Børnehuset Troldehøj kun er 2,5 år gammel, og at det har været en svær periode pga. 1 års ombygning, ledelsesskrift og en proces med 2 meget forskellige kulturer, glæder det os som udgangspunkt, at vi **kun er foreslået** klynget med St. Vigerslevgård, som vi til dagligt har et stigende naturligt samarbejde med, - et samarbejde der kun kan blive yderligere styrket ved et formelt klyngesamarbejde. Det er godt for

samarbejdet, forældrene og for børnene i klyngen, som for en stor del består af søskendebørn. Vi kan se mange fordele ved at være i et mere formelt samarbejde og vi tror heller ikke at vores nye samarbejde personalepolitisk og værdipolitisk vil give de store problemer, men blive et supplement og en udvidelse af samarbejdet omkring det børnerelaterede arbejde. Vi vil få fælles lokalefaciliteter, større fleksibilitet i personalesamarbejdet og et bredere syn på børns udvikling.

Det ville have givet god mening at sammenlægge St. Vigerslevgård og Troldehøj allerede i 2008. Ser vi tilbage på de 2,5 år der er gået med sammenlægningen af Troldehøj havde det dog været en for stor mundfuld. Det naturlige tidspunkt er at gøre det nu, hvor der arbejdes med at indføre klynger.

### **I forhold til at klynge institutionerne har vi følgende bekymringer:**

#### **Økonomien:**

Som nævnt har vi i institutionen bla. sparet på ledelsen, for at arbejde os ud af det store underskud. Vi har for kort tid siden, indgået ny budgetsaneringsaftale der løber over 4 år og som indbefatter fortsatte besparelser på personalet, også på ledelsen. Lige nu består ledelsen kun af 1 leder og 1 souschef. Den **oprindelige model** var 1 leder samt 2 pædagogiske afdelingsledere (2 enhedsledere).

Ledelsesstrukturen i St. Vigerslevgård er som følger: 1 leder, 1 souschef samt 1 afdelingsleder.

Den kommende klyngeledermodel fordrer en overordnet administrativ klyngeleder, der ikke kan være pædagogisk leder/enhedsleder. Skal klyngen have en sådan ledelsesmodel betyder det, at økonomien i klyngen bliver belastet af endnu en ledelsesperson (med udgangspunkt i Troldehøj).

Hvis institutionerne skal klynges, forventer vi institutionens størrelse taget i betragtning:

1 klyngeleder

2 pædagogiske afdelingsledere/enhedsledere i Troldehøj (185 børn = 2 enheder)

1 pædagogisk leder i St. Vigerslevgård dvs. (100 børn = 1 enhed).

Når vi tager i betragtning, at vi som det allerede nu er meldt ud, skal spare 509,422 kr. på ledelse i klyngen, så holder den plan ikke økonomisk. Fra nuværende 5 ledere til 4 ledere betyder, at der så skal spares på andre vitale områder af klyngen, - f. eks personaleforbruget.

Løsningen på denne problematik **kan være**, på kort sigt at **sammenlægge institutionerne** og bibeholde leder, souschef i Troldehøj og reducere St. Vigerslevgård til ledelsesmæssigt at bestå af en afdelingsleder.

På længere sigt, kan der arbejdes med andre muligheder.

I forbindelse med at vi i Troldehøj har arbejdet som leder og souschef i det sidste 1,5 år, har vi været stærkt afhængige af, at have en dygtig og kompetent administrativ medarbejder. Vi er ved at være et stærkt team, med afklaret fordeling af arbejdsopgaverne. Det har taget 2 år at opbygge. Vi vil være meget kede af at miste denne enestående mulighed for i ledelsen at benytte en administrativt dygtig medarbejder der tager sig af lønspørgsmål, refusioner, ansættelsespapirer, regninger, budget, referatskrivning m.v. –

Vi ser hellere en model med administrativ medarbejder, der kan bistå lederen/souschefen. Vi frigør på den måde kræfter til, at lederen kan være ansvarlig for en afdeling/enhed. På den måde kan vi fortsat arbejde på, at opnå den besparelse, vi har aftalt i den nye budgetsaneringsaftale. Kan vi ikke det, skal aftalen genforhandles.

#### **Antallet af fritidshjemspladser:**

Der er i forslaget omkring klyngen allerede taget notat om det forhold, at der kan ske tilsanding af fritidshjemspladser. Vi vil gerne pege på, at det mest rigtige i en sammenlægning vil være at udvide fritidshjemmet med de manglende pladser. Arbejder vi videre med det antal pladser som fritidshjemmet udgør nu, vil der være indlagt en konflikt som

ikke længere vil være en overordnet pladsanvisningsproblematik, men en konkret lokal konflikt, som skal løses indadtil i institutionen hvis den bliver sammenlagt. Bliver institutionen en samlet enhed vil det være naturligt, at arbejde for, at alle børn kan blive indenfor institutionens aftalte rammer.

Problematikken er så vidt vides, at der ikke er grundlag for at oprette flere fritidshjemspladser. Den problematik vil med de generelle udvidelser af vuggestuepladser, formodentligt være løst indenfor få år. På den baggrund foreslår vi, en udvidelse af fritidshjemspladserne, måske med et antal pladser fordelt over flere år.

### **Konklusion:**

Det har været en meget utilfredsstillende proces for alle parter i institutionen, at lave høring hen over sommerferien. Det har betydet, at det ikke har været muligt at samles i bestyrelsen. Denne skrivelse har således ikke været til gavn for en fælles dialog på et møde, men for en mailkorrespondance med udgangspunkt i et forslag fra undertegnede. Bestyrelse, tillidsfolk og arbejdsmiljørepræsentant har ikke fundet det nødvendigt at komme med indsigelser eller tilføjelser til denne skrivelse.

Det er svært (umuligt) at gennemskue de økonomiske konsekvenser af klyngedannelsen. Blandt andet fordi der endnu ikke er meldt noget ud om den nye budgetmodel.

Når vi peger på at sammenlægge Troldehøj og St. Vigerslevgård i første omgang, er det med baggrund i den dårlige økonomi, men også fordi institutionen i forvejen har været igennem et par år med krævende omlægninger.

Et forslag om at hele Lykkebo bliver til én klynge kunne være en mulighed, men det er ikke det første vi tænker på lige nu. Omfanget af de ændringer der vil følge med en så stor klyngedannelse, virker for voldsomme med baggrund i de foregående års ændringer i Troldehøj.

Bliver det derimod for svært at opretholde en lille enhed (klynge eller sammenlagt institution) må vi naturligvis se på andre muligheder. Således vil vores fremtid være afhængig af, under hvilke vilkår institutionerne fremover bliver baseret på. Vi forventer derfor videre drøftelse af spørgsmålet.

En klyngedannelse vil udsætte nedsættelsen af underskuddet et par år og ramme personale og børn hårdere. En sammenlægning i et par år vil betyde en blødere økonomisk overgang.

På institutionens vegne

Connie Rasmussen – leder.

VA 2

910

**Helle Juul Kofod**

---

**Fra:** Børne- og Ungdomsforvaltningen  
**Sendt:** 17. august 2010 12:11  
**Til:** BUFKP Kapacitetsstyring  
**Cc:** Børne- og Ungdomsforvaltningen  
**Emne:** VS: Klyngedannelse Valby Klynge 2/Lykkebo-området..doc  
**Vedhæftede filer:** Klyngedannelse.doc

---

**Fra:** Lena Poulsen  
**Sendt:** 17. august 2010 10:52  
**Til:** Børne- og Ungdomsforvaltningen  
**Cc:** Kate Obeid; Connie Rasmussen; Poul Rasmussen; Hanne Mørkved; Anette M. Larsen  
**Emne:** Klyngedannelse Valby Klynge 2/Lykkebo-området..doc





# St. Vigerslevgaard

KØBENHAVNS KOMMUNES KOMBINEREDE DAGINSTITUTION, GÅRDSTEDET 57, 2500 VALBY, TLF.: 36179130. FAX.: 36179407

Valby d. 160810

## Brev om klyngedannelse i Valby klynge 2 /Lykkebo området.

Indledningsvis vil vi gøre opmærksom på at vi ikke kan se nogen besparelse i forhold til en klyngedannelse i St. Vigerslevgård/Troldehøj, men derimod en evt. fordyrelse, såfremt der skulle ansættes en klyngeleder lokalt. Dette gør argumentet med, at der ikke tages fra "de varme hænder" ganske ugyldigt, da det **er** det eneste sted, der kan spares i den størrelsesorden, som BUF lægger op til.

Vi ville helst være fortsat med den form for organisation, som vi er i dag.

Vi synes, det er ærgerligt, at der ikke ventes på evalueringen af klyngedannelsen i Århus, inden dette skal implementeres i København. Der kunne have været dyrebare erfaringer, som KBH kunne have lært af.

På St. Vigerslevgård er vi d.d. en leder, en souschef på 34 timer og en afdelingsleder i klubafsnittet bestående af 50 unge.

Når souschefstillingen omkonteres til pædagogtimer sker der ikke en væsentlig ændring i lønnen, da vedkommende har været ansat så mange år, at lønnen som pædagog bliver det samme.

Dvs ingen besparelse her.

Når der så er lagt op til en besparelse i 100.000 kr.s klassen i institutionen, kan det kun tages fra personaletimerne.

Det er vores klare forventning, at afdelingslederstillingerne i klubber bevares.

Der er et stort focus på netop klubområdet og dets problematikker. Derfor er det af største vigtighed, at det er afdelingslederen, der med fingeren på pulsen og

med ansvaret for det daglige pædagogiske arbejde med de unge, også er den person som kan videreformidle dette til den pædagogiske konsulent, SSP og BUF-chefen i distriktet.

En pædagogisk leder med flere afdelinger er ikke så tæt på kerneydelsen og brugerne, at det kan blive et kvalificeret udviklingsarbejde i forhold til eks. klubbydelssamarbejdet.

Det er vores klare forventning at Børne- og Ungeudvalget forstår denne problematik og bevarer stillingerne til glæde og gavn for kommunens unge.

Vi ved, at den økonomiske situation i Troldehøj ikke er optimal. Vi har i de sidste 25 år altid haft en sund økonomi i St. Vigerslevgård og aldrig gået ud med et underskud.

Derfor er det vores ønske, at i en evt. klyngedannelse beholder institutionerne stadig et budget, som de selvfølgelig er ansvarlige overfor, fuldstændig som det er tilfældet i dag. Det behøver ikke blive delt op på poster, men den enkelte institution skal have et eget råderum.

De institutioner, der har gæld, skal fortsætte arbejdet med at lave handleplaner, for at få bragt gælden ned eller få mulighed for en gældssanering.

Vi ser klyngen som en ikke bæredygtig klynge, da enheden er for lille til at kunne bære den økonomiske byrde, som der lægges op til.

Såfremt der *skulle* kunne spares administrativt, vil vi i St. Vigerslevgård pege på at samle hele Lykkebo-klyngen under et. Dette er ikke kun ledelsens konklusion, men en konklusion, som alle i institutionen er enige i.

Vores forslag er så derudover, at der med fordel kunne kikkedes på lokalerne i klyngen som et alternativ til at bygge dyre tilbygninger.

Såfremt administrationen på de enkelte institutioner lægges hos en klyngeleder, må det alt andet lige frigøre kontorlokalefaciliteter.

Der kan ske tilsanding i St. Vigerslevgård.

Derrfor vi vil gerne have en opnormering i vores fritidshjemsskel fra nuværende 55 børn til max. 75 børn. Dette tal vil også matche vores klubtilbud bedre.

Om en årrække er det sikkert i fritidsklubberne, at der sker tilsanding.

I Troldehøj/St. Vigerslevgård har vi i forvejen lokaler i kælderens. Disse kunne evt. udbygges til større klubfaciliteter, når det bliver aktuelt.

Med hensyn til forældrebestyrelsesarbejdet ser vi det som en selvfølge, at der lokalt i hver enkelt institution stadig er en bestyrelse.

At formændene kan mødes en gang om året for at vidensdele er fint, men af hensyn til det nære og gode forældresamarbejde, vil vi pege på, at det er af yderste vigtighed at disse bevares selvstændigt.

Ligeledes er det vores klare formodning, at Børne- og Ungeudvalget fortsat vil bevare mangfoldigheden i institutionerne, således at vi i klyngen bliver ved at være lige så forskellige som i dag.

Vi mener, at det vil være en klar fordel for alle institutionerne, at der ansættes en klyngeleder udefra. Dermed kan vi alle starte "på lige fod".

MVH

Lena Poulsen  
Leder på St. Vigerslevgård

VA3

328

**Helle Juul Kofod**

---

**Fra:** Børne- og Ungdomsforvaltningen  
**Sendt:** 06. august 2010 14:25  
**Til:** BUFKP Kapacitetsstyring  
**Cc:** Børne- og Ungdomsforvaltningen  
**Emne:** VS: Høringssvar vedr. klynger  
**Vedhæftede filer:** høringssvar vedr klynger. doc.doc

---

**Fra:** Børne- og Ungdomsforvaltningen  
**Sendt:** 6. august 2010 14:25  
**Til:** BUFKP Kapacitetsstyring  
**Cc:** Børne- og Ungdomsforvaltningen  
**Emne:** VS: Høringssvar vedr. klynger

---

**Fra:** Poul Rasmussen  
**Sendt:** 6. august 2010 13:55  
**Til:** Børne- og Ungdomsforvaltningen  
**Emne:** Høringssvar vedr. klynger

Venlig hilsen

*Poul Rasmussen,*

*Institutionen Lykkebo, Kærskiftevej 21  
2500 Valby Telf.: 3617- 6445*



**Københavns Kommunes Integrerede Institution Lykkebo**  
**Kærskiftevej 21, 2500 Valby Tlf.: 36 17 64 45**



E-mail: [mail@lykkebo.kk.dk](mailto:mail@lykkebo.kk.dk)

## **Børne- og Ungdomsudvalget**

Att.: [Buf@Buf.kk.dk](mailto:Buf@Buf.kk.dk)

### **Høringssvar på Børne- og ungdomsudvalgets oplæg om klyngestruktur.**

#### **Generelt.**

Personalet og forældrebestyrelsen på Institutionen Lykkebo er som udgangspunkt enig i, at de seneste års udvikling og modernisering af den offentlige sektor, - herunder Københavns Kommunes egne strukturændringer, styring og organisering, - stiller nye krav til de ansatte i Københavns kommune.

Vi vil gerne være med til at sikre en god og grundig proces, og vi er bekymrede for at tidspunktet for en ny ledelsesstruktur falder samtidig med en diskussion om besparelser.

**Vi mener derfor beslutningen skal udsættes et halvt år** så der bliver tid til at drøfte problemstillingerne. Dem mener vi, der er mange af f.eks.

#### **Økonomiske:**

- Skal vi overtage andre institutioners underskud ?
- Skal der stadig kunne flekses mellem drift og løn?
- Skal der være centrale puljer til vedligeholdelse m.v. når mulighederne for overførsel mellem budgetårene bliver reduceret?.

#### **Pædagogiske:**

- Hvilken betydning har klyngedannelserne for det pædagogiske arbejde i hverdagen og for det gode børneliv, hvordan sikres fagligheden og kerneydelsen så de samtidigt ikke bliver forringet?

#### **Strukturelle:**

- Hvilken selvforvaltning skal klyngerne have?  
Skal der centraliseres med en ramme for normering af antal % for pædagoger og medhjælpere til de enkelte børnegrupper?
- Hvor befinder institutionsstrukturen sig for det samlede 0-18 års område?

#### **Plan for evaluering:**

- hvornår og hvordan skal der evalueres på, om klyngestrukturen er implementeret god nok?

Vi kan ikke tilslutte os forslaget om "tvangssammenlægninger" af institutioner og slet ikke af institutioner, som i forvejen er store institutioner. Det er ikke store institutioner som sådan, vi afviser, vi kan godt se både fordele og ulemper ved både små og store institutioner. Vi vil gerne understrege, at sammenlægninger skal give mening i forhold til ovenstående og den enkelte klynge. Vi ved, at de små institutioner er urentable og giver en uretfærdig skævvridning af pladsprisen mellem store og små.

Vi ved også, at størrelser på institutioner ikke fortæller noget om kvalitet i pasningstilbuddet, og at pædagogisk kvalitet og godt arbejdsmiljø kan skabes både i stort og småt.

Meget kan vokse og gro med god ledelse og de systemer, der understøtter god ledelse! Vi ved også, hvad der sker på arbejdspladser med "dårlig ledelse" og ikke støttende systemer.

Hvordan kan den nye budgetmodel skabe den tænkte besparelse ved klyngedannelsen, når andre kommuner enten har erfaret eller er ved at erfare at besparelser ikke er mulige under etablering af klynger/områdeledelser og kan vi bruge deres erfaringer på en positiv måde?

Vi mener ikke, forvaltningens principper for en ny budgetmodel virker meget anderledes end i dag, bortset fra der bliver indarbejdet besparelser og en pladsafregning pr. institution.

Vi mener, at den nye ledelsesstruktur skal resultere i et reelt opgør med managementtænkningen og en gennemførelse af reel afbureaukratisering

De seneste års store omstruktureringer i Københavns Kommune har gjort os skeptiske og bekymret overfor de nye forandringer. Vi vil gerne give udtryk for at vi med de informationer vi har føler os utrygge og usikre på hvad den fremtidige klyngestruktur bringer. Dog vil vi gerne være med til at træde i dialog og gøre alt for at både børn, forældre og personalet trives i klyngestrukturen.

### **Konkret om vores klynge tilknytning. VA3 (Lykkebo)**

Vi er ikke afvisende for den klyngemodel, der er blevet os fremvist, med de pågældende institutioner, ud fra geografisk beliggenhed (måske lidt langt til Kettegårds Allé) og Normeringer.

Vi mener det er en god ide, at Ungehuset på Vigerslev Allé kommer med i klyngen for derved at sikre at der vil komme et naturligt flow (fødekæde) mellem børnene fra Lykkebo til ungehuset. Vi har en bekymring for om ungehuset vil være for sårbar til at kunne eksistere alene og at dette tiltag derved vil give en markant styrket indsats for områdets børn og unge.

På personalets, forældrenes og egne vegne

Venlig hilsen

Poul Rasmussen

VA3

365

**Helle Juul Kofod**

---

**Fra:** Børne- og Ungdomsforvaltningen  
**Sendt:** 09. august 2010 11:29  
**Til:** BUFKP Kapacitetsstyring  
**Cc:** Børne- og Ungdomsforvaltningen  
**Emne:** VS: Høringsskrivelse vedr. klyngedannelser fra "Ungehuset i Valby".  
**Opfølgingsflag:** Opfølgning  
**Flagstatus:** Mørklilla  
**Vedhæftede filer:** klynger høringssvar.doc

---

**Fra:** Kim Lanny Petersen  
**Sendt:** 9. august 2010 08:47  
**Til:** Børne- og Ungdomsforvaltningen  
**Emne:** Høringsskrivelse vedr. klyngedannelser fra "Ungehuset i Valby".

# Ungehuset

Vigerslev Allé 177-179 2500 Valby tlf: +45 36 46 48 53

## Høringssvar vedr. B&U-udvalgets planer omkring dannelsen af "klyngestruktur"

### Generelt.:

"Ungehuset" i Valby er en institution der rummer unge i alderen 14-21 år og betragtes derfor som en institution udenfor den foreslåede klyngestruktur i forhold til alderskriteriet i oplægget fra Børne og Unge-udvalget.

At "stå alene i denne situation kunne naturligvis vælges efter indførelsen af de kommende klyngeledelser, men eftersom vi i det tilfælde ville stå isoleret som institutionstype i vores nærområde af distriktet, ser vi en fare for at vi ikke havde mulighed for at løfte vores egentlige professionelle opgave til fulde, uden indflydelse og måske uden egentligt samarbejdspartnere.

Dette sammensat med en kommende ny økonomimodel gør, at vi som institution er nødsaget til at koble os på en klynge, enten eksisterende eller eventuelt kommende.

### Det foretrukne - førsteprioriteten.:

Som udgangspunkt føler vi som samlet personalegruppe, at det foretrukne ville være, hvis muligheden for en "ren klub-klynge" var til stede, eftersom der er flere specifikke socialpædagogiske opgaver der kontinuerligt skal løftes i tæt samarbejde med instanser så som bl.a. SSP, Socialforvaltningen og skolerne hvilket giver naturlige samarbejdspartnere i forhold til de øvrige institutionstyper som de forskellige "klyngeledelser" lægger op til.

Her er det naturligt at arbejde om et fælles tredje bl.a. vedrørende forældre og kriminalitets forebyggende indsatser samt koordineringen af aktiviteter mellem skoler, SSP og tertiære partnere i forbindelse med "støtte-hjælpe foranstaltninger" så som UU, U-TURN, alternative skoletilbud, projekter og meget mere.

Derudover har klubber en naturlig arbejdstid der fraskiller sig væsentligt fra normale institutionstyper. Ofte er det aftenrelateret arbejde hvor behovs-situationer opstår spontant og hvor også mange aktiviteter udspringer.

Derudover er der stor forskel på det uddannelsesmæssige niveau.

På daginstitutionsområdet er der fortrinsvis ansat seminarium -pædagoguddannet personale, på ungdomsklubområdet er der ingen uddannelseskrav hvilket gør, at vores kompetencegrænser er væsentlig forskellige, hvilket på sigt kan resultere i kommunikationsvanskeligheder ved en eventuel fælles opgaveløsning.

En nuværende klynge mulighed:

Som anden prioritet ser vi klyngen "VA3" som en samarbejdspartner.

Klyngen består af institutioner der vil indgå som en forlængelse af hinanden da alle institutionstyper er repræsenteret og alle kunne indgå i et samarbejde under en klyngeleder, men institutionerne har ikke stort kendskab til de problematikker der ligger på ungdomsklubområdet og disse problematikker er ej heller at sammenligne med problematikker på forks. En integreret institution.

Vi mener det kunne være en idé, hvis vores prioritet nr. 1 ikke er mulig, at komme ind i klyngen VA3 med et samarbejde mellem specielt "Lykkebo-institution" hvor man sikre en naturlig overgang mellem fritids og ungdomsklub.

Det er umiddelbart også vores eneste mulighed for at deltage i en klyngedannelse hvilket ikke er tilfredsstillende.

Vores indstilling fra Ungehuset i Valby vil derfor være, at man bør udsætte de valgte klyngedannelser til der er kommet en afklaring i forhold til "klubdelen" og en ny økonomimodel der bør tage højde for at der bl.a. vil være institutionstyper der er blevet isoleret som Ungehuset.

Vi vil gerne pointere, at vi absolut ser på VA3's institutioner som gode, nuværende samarbejdspartnere (gennem "fælles bro"), med store pædagogiske kompetencer, men at vi samtidigt må gøre opmærksom på, at vi samtidigt føler os presset ind under denne type af klyngedannelse som en økonomisk nødvendighed og ikke af pædagogisk lyst som det burde være.

Med venlig hilsen

Personalet i Ungehuset i Valby.



VA4

329

**Helle Juul Kofod**

---

**Fra:** Pia Lund Bakke  
**Sendt:** 29. juli 2010 14:25  
**Til:** Pia Lund Bakke; Børne- og Ungdomsforvaltningen  
**Cc:** Jannie Leit; trille@hoffmark.dk; Kate Obeid; Jørgen Pedersen; Lena Poulsen; Connie Rasmussen; Anne Kløjgård; Jonas Bjørch; Nina Nyberg; Anne-Marie Jacobsen; Kim Lanny Petersen; Bent Madsen  
**Emne:** SV: hørings svar  
**Vedhæftede filer:** hørings svar klynge VA4.doc

hejsa igen  
Her kommer så igen med vedhæftet hørings svar ;o)

*Venlig hilsen*

*Pia Lund Bakke  
Institutionsleder  
Københavns kommune  
Børne- og Ungdomsforvaltningen  
0-6 års institutionen Børnekompasset  
Carl Th Dreyersvej 192, 2500 Valby  
Tlf. 3646 1233/2630 1674*

---

**Fra:** Pia Lund Bakke  
**Sendt:** 29. juli 2010 14:14  
**Til:** Børne- og Ungdomsforvaltningen  
**Cc:** Jannie Leit; 'trille@hoffmark.dk'; Kate Obeid; Jørgen Pedersen; Lena Poulsen; Connie Rasmussen; Anne Kløjgård; Jonas Bjørch; Nina Nyberg; Anne-Marie Jacobsen; Kim Lanny Petersen; Bent Madsen  
**Emne:** hørings svar

Hejsa  
Her kommer hørings svar omkring ny institutionsstruktur vedrørende udkast til klynge VA4

*Venlig hilsen*

*Pia Lund Bakke  
Institutionsleder  
Københavns kommune  
Børne- og Ungdomsforvaltningen  
0-6 års institutionen Børnekompasset  
Carl Th Dreyersvej 192, 2500 Valby  
Tlf. 3646 1233/2630 1674*

Børne- og ungdomsforvaltningen  
Sekretariatet  
Rådhus  
1599 København V

Valby d. 29. juli 2010

Vedr: Høring – ny institutionsstruktur, udkast til klynger. Klynge VA4

Bent Madsen, leder af den intgr. inst. Akeleje, har orienteret os om at institutionens høringssvar indeholder forslag til at **Akeleje bliver KKFO** ved Ålholm Skole.

Dette sætter VA4 i en ny situation og vi har drøftet konsekvensen og overvejet nye muligheder.

Det giver ingen mening at have Hoffmanns Minde i en klynge, hvor der herefter kun vil være 0-6 års børn.

Vi fremsætter derfor forslag om **en ren klubklynge** og henviser til argumentationen i Hoffmanns Mindes kommenteringssvar af 9. juni 2010.

Akelejes argumenter for en KKFO er det pædagogiske og faglige fællesskab med skolen, hvilket efter vores mening må betyde at ungdomsklubpladserne (jf. Ålholmrokaden) flyttes til en samlet klubklynge bestående af Hansstedgård, Ungehuset, Hoffmanns Minde og August Wimmersvej.

Det efterlader Regnbuen og Børnekompasset i VA4, hvilket ikke opfylder parametrene for hverken størrelse eller 0-13 års perspektiv for klynger.

Vi ser to muligheder:

A)

Regnbuen og Børnekompasset bliver en del af klynge VA8.

B)

Undersøge muligheden for at have ledelsessamarbejde mellem Ålholm skole og 0-6 års institutioner (Børnekompasset har sandsynligvis fra august 2011 lokalefællesskab med Ålholm skole, jf. Ålholmrokaden).

Vi står gerne til rådighed for uddybning af ovenstående.

Dette høringssvar er sendt, som orientering, til samtlige berørte institutioner.

Med venlig hilsen

Katrina Hoffmark  
leder Regnbuen

Jannie Leit  
leder Hoffmanns Minde

Pia Lund bakke  
leder Børnekompasset

Den Integrerede Institution Akeleje, Vibeholmen 3 – 2500 Valby tlf.  
36 44 88 45 mail [akeleje@akeleje.kk.dk](mailto:akeleje@akeleje.kk.dk)

Valby den 18.juni 2010

**Børneungeudvalget V/ Borgmester Anne Vang  
Københavns Rådhus**

**Vedr. Høringssvar ang. Sammenlægning af institutioner og  
det kriminalpræventive arbejde i Valby:**

Bestyrelsen på den Integrerede og Kombinerede Institution Akeleje skal hermed indsende følgende Høringssvar.

Vores Høringssvar fremsender vi nu fordi sommerferien gør det svært at mødes samlet i bestyrelsen.

Vores høringssvar fremsendes både til børneungeudvalget og Overborgmester Frank Jensen fordi det nye strukturforslag på daginstitutionsområdet kun forholder sig til børn fra 0 til 13 år, - og ikke til de unge fra 14 til 18 år som er flittige brugere af Akelejes klubtilbud.

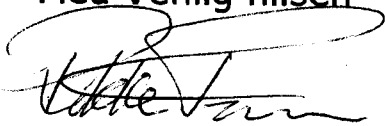
Vi vil i vores svar fremhæve de uvurderlige kvaliteter som der ligger i en institutionstype som Akeleje. En kvalitet som i 2008 betød at institutionen fik overrakt Københavns kommunes mangfoldighedspris af daværende overborgmester Ritt Bjerregaard og Beskæftigelses- og integrationsborgmester Jakob haugaard.

Akeleje bliver dagligt brugt af 440 børn og unge. Institutionen har medarbejdere ude i lokalområdet (Akacieparken mm) og samarbejder med HotSpot, SSP, Idrætsklubber, boligforeninger mm. Institutionen har jobcenteret siddende på institutionen.

Fritidshjemmet repræsenterer institutionens kærneværdier og er på sigt de unge som skal skabe inklussionsmuligheder for unge med anden kulturelbaggrund og børn/unge med særlige behov i vores klubtilbud.

I øvrigt vil vi henvise til institutionens kommentarer i forbindelse med oplægget om klynge institutioner og kommentarer til oplægget om kriminalpræventivt arbejde med de unge i Valby.

Med Venlig hilsen

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Rikke Farnum', written over a horizontal line.

Rikke Farnum  
Formand for Akelejes bestyrelse.

:/Kommentarer vedlægges

**Den Integrerede Institution**

**Akeleje**

Vibeholmen 3 -2500 Valby  
v/ Bent Madsen 36448846  
bemads@akeleje.kk.dk

**Valby den 16.juni 2010**

Distrikt Valby

Att. Frank Jensen og Anne Vang

Vedr. kommentarer til oplægget om kriminalpræventivt arbejde med unge i Valby

Vores kommentarer har været debatteret på vores bestyrelsesmøde og vil i den forbindelse blive fulgt op af et høringssvar til Børneungeudvalget og Overborgmester Frank Jensen

**Vores arbejde i forhold til kriminalpræventiv indsats, med kommentar om klyngeopdeling, med fokus på Akelejes alder integrerede institution og projektarbejde med børn og unge fra 5 til 23 år.**

Vi vil gerne beklage at forslaget om klyngeinstitutioner ødelægger sammenhængen i de institutioner som har børn fra 5½ til 18 (23) år.

For vores institution er det særligt uheldigt at man har valgt at skille de 14 til 18(23) årige ud når der skal aftales de fremtidige klynger.

Styrken i vores institution er jo netop at børnene kan udvikle sig i et miljø hvor de kan spejle sig i de børn/unge som er ældre og på den måde udvikle sociale kompetencer til gavn for sig selv og fællesskabet.

Vi foreslår derfor at de kombinerede institutioner bibeholdes som 6 til 18 års institutioner.

På Akeleje har vi gennem mange år arbejdet med denne problemstilling både internt i vores hus og eksternt i vores lokalområde ( Akacieparken, Lucretiavej og Ålholm distrikt).

Dette arbejde har vi haft stor succes med og Akeleje er blevet rollemodel for andre kombinerede institutioner i København.

I 2008 modtog vi Københavns kommunens "Mangfoldighedspris". Prisen blev overrakt af daværende Overborgmester Ritt Bjerregaard og blev givet for den særlige indsats vi gør for lokalområdets børn og unge.

**En målrettet indsats:**

Akeleje er en vigtig aktør i lokalområdet og samarbejder på tværs af flere forvaltninger. Vi samarbejder bla. med SSP, Hot Spot, BIF, SOF, Kvartersløft, Helhedsplanen i Akacieparken, Integrationservice, sportsklubber, fra Sport til Job, Dansk Flyktningshjælp og den lokale boligforening, for at nævne nogle.

I dette samarbejde målretter vi de indsatser som vi fælles mener, skal have et særligt fokus.

Akeleje søger i den forbindelse økonomi fra forskellige puljer og har projektmedarbejdere til at varetage opgaverne sammen med institutionens faste personale.

I den forbindelse har Akeleje ca. 440 brugere fordelt i forskellige grupper. **Se skema:**

Økonomien til vores projekter findes altså uden for institutionen. Vi tror og ved at vores forbyggende arbejde sparer kommunen for mange penge og meget kriminalitet. Specielt i forhold til at skulle starte forfra, med voksne der *ikke* har relation til de unge.

#### **Forældrenes valg:**

Når forældrene vælger fritidshjemmet på Akeleje vælger de samtidig et trygt og udviklende miljø for deres børn.

Den særlige dynamik der er mellem klub og fritidshjem skaber et inklusions miljø der bl.a. giver plads til børn med specielle behov. De 14 til 17-årige er en uvurderlig gevinst i det pædagogiske rum og bliver ofte positive rollemodeller for de mindre børn.

Samtidig giver det optimale muligheder for det kriminalitetsforebyggende arbejde, fordi forældrekontakten og relationen allerede skabes når barnet indmeldes i fritidshjemmet.

Vi har netop i institutionens udviklingskontrakt lagt særlig vægt på overgangen fra fritidshjem til klub.

#### **Samarbejdet:**

Vi samarbejder med alle institutioner i lokalområdet, specielt med de fritidshjem og klubber som vores børn relaterer sig til.

Vi forstår ikke at oplægget om klynger kun forholder sig til økonomi og overgange, og ikke så meget til de pædagogiske fællesskaber. Vi har et selvejende fritidshjem og klub liggende på vores fælles matrikel og det ville da være oplagt at denne institution indgik i vores fællesskab. Børnene har venskaber på tværs af institutionerne og der foregår derfor under alle omstændigheder et fælles pædagogisk arbejde.

For os ser det ud til at man som forældre nu skal vælge mellem 3 forskellige fritidshjem, - nemlig et KKFO tilbud, et selvejende institutionstilbud og et kommunalt institutionstilbud. Vi kan forvente at tilbuddene vil have forskellig økonomi og service.

Vi håber hermed at vores kommentarer kan være med til at gøre en forskel.

Med Venlig hilsen

Bent Madsen (inst. Leder)

Vi vedlægger også vores grafisk oversigt overforslag til mulig klyngeopdeling:

**Oversigt for klubbydelspulje / klubløse unge og børn + idræt på gaden.**

	Projekter, Akeleje	Antal	Alder
1	Pigeklub 1,2,3	22	11 - 17 år
2	Drengklub 1,2,3	25	10 - 18 år
3	Kirkeprojekt (med Hot-Spot)	15	12 - 20 år
4	Hip-hop og dans	20	9 - 17 år
5	Idræt på gaden	65	10 - 14 år
	<b>I alt</b>	<b>147</b>	

Til de 147 børn skal lægges den faste normering på 263 børn + seniorklub på 30 pladser i alt 440 børn/unge tilknyttet Akeleje

**Formål**

"Det overordnede formål for klubvirksomhedens pædagogiske arbejde er at understøtte større børn og unges egen udvikling i lyset af det moderne ungdomsliv i en multikulturel præget storby med mange forskelligartede tilbud."

**Opsøgende, udegående og netværksarbejde fylder store dele af vores indsats. I "Målsætning for Klubberne, Københavns Kommune" står der:**

**" Klubberne skal lægge vægt på den forebyggende indsats, så tidligt og koordineret som muligt, hvorfor der blandt andet skal sikres sammenhæng og helhed ved overgang mellem de enkelte institutionstyper, samt samarbejde med de mange interessenter, der har indflydelse på de større børn og unges liv. "**

**Hos os foregår denne indsats med i en sammenhæng med børn og unge, familie, søskende, pædagoger, voksne i nærmiljøet.**

Fordelen med "den gode klub", er netop relationer til ikke kun den enkelte unge, men også til familie, venner og anden omgangskreds. **Selv de børn og unge, der normalt set, ikke tager del i lokalsamfundets tilbud, kan hurtigt opnå kontakt med voksne, der kender deres venner.**

**25% af Akelejes virksomhed, foregår enten ude på gaden, eller i andre situationer hvor klub -og foreningsløse børn og unge mødes.**

Vi har tilpasset vores åbningstider til at være der hvor de unge er, samlet set en åbningstid for de 10 - 23 årige på over 80 timer pr. uge, når vi regner med de forskellige tilbud, der også forgår samtidig.

Sent åbent fredag og søndag, tilbud i lokalområdet om lørdagen i samarbejde med Hot-Spot, den lokale kirke og Helhedsplanen.

Under BIF's "Mangfoldighed og Tryghed i Byen, feb. 2008<sup>2</sup>", blev der lavet et idékatalog, hvor borgere, herunder også unge, forældre, professionelle, politi og politikere, kom med bud på hvad der er vigtig i forhold til indsats det kriminalpræventive arbejde (side 3) .

Her fremgår det klart, at klubbernes åbningstid er en vigtig faktor i puslespillet om den unges gode hverdag; bl.a. "Tilpas klubtilbuddet for alle aldre, hold længere åbent + weekender, flere tilbud til de store unge osv.

**Klubbernes samarbejde i bydelen.****" 1. Kontaktarbejde**

Kontaktarbejdet foregår, når klubmedarbejderne observerer og / eller kontakter ukendte og kendte større børn og unge i lokalområdet med det formål at rådgive og vejlede om relevante fritidstilbud, fritidsjob og eventuel støtte til uddannelsesforløb.

**2. Udegående arbejde**

I det udegående arbejde har klubmedarbejderne fokus på dialogen og tilbyder målrettede aktiviteter og arrangementer for alle bydelens større børn og unge, uafhængigt af de større børn og unges medlemskab. Det udegående arbejde kan tilbyde aktiviteter uden for klubbernes fysiske rammer og benytter sig af det tværfaglige samarbejde i lokalområdet."

<sup>1</sup> Målsætning for Klubberne, se vedhæftet pdf, side 6 og 7

<sup>2</sup> Mangfoldighed og Tryghed i Byen, BIF, 2008 s. 10

Økonomiske fordele kan være:	Positive pædagogiske konsekvenser i forhold til oprindelig forslag kan være:
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Jævn klyngefordeling</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Nogenlunde samme type institutioner under samme klynge</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Oversigtlig fordeling</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Tilgodeser vuggestuer, børnehaver, fritidshjem og klubber og ungdomsklubber</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Færre ledere</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ungdomsklubberne i Ålholm og Gammel Valby distrikt er med i kabalene.</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Mere hensigtsmæssig administration, fordi enhederne er mere ens.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Fungerende bydelsprojekter under samme fane, dækker 250 børn og unge eksira i opsigende og udegående arbejde, i alderen 10 -23 år.</li> <li>• Pædagogisk rød tråd</li> </ul>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Relationsmæssig rød tråd i pædagoger, børnenes og forældrenes hverdag.</li> </ul>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Nærmere forældresamarbejde</li> </ul>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Nærmere bydelsamarbejde med lokale parter. BUF, BIF, SOF, boligorganisationer, frivillige foreninger, idrætsklubber osv.</li> </ul>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Opretholde et højt serviceniveau for forældre</li> </ul>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• God mulighed for et godt netværksarbejde lokalt.</li> </ul>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Styrkede inklusionsmuligheder i institutionerne</li> </ul>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Styrket samarbejde omkring børn og unge i bydelen</li> </ul>



**Helle Juul Kofod**

---

**Fra:** Tom Harboe  
**Sendt:** 27. juli 2010 11:34  
**Til:** Bent Madsen  
**Emne:** VS: Ansøgning om etablering af KKFO  
**Vedhæftede filer:** kkfo ansøgning.doc 2.doc

Hej Bent

Tak for den indsendte ansøgning.

Vi vedlægger den som et tillæg til jeres tidligere indsendte høringssvar om klyngeforslaget. Ansøgningen vil derfor blive behandlet i sammenhæng med dette. Jeg mangler dog at se, hvorledes jeres forældrebestyrelse stiller sig til forslaget om omdannelse til KKFO?

Mange hilsner

Tom Harboe  
Specialkonsulent

---

KØBENHAVNS KOMMUNE  
Børne- og Ungdomsforvaltningen  
Kapacitetsstyring

Gyldenløvesgade 15  
1.sal, værelse 110  
1502 København V

Tlf: 3366 4138  
Mail: tha@buf.kk.dk

---

**Fra:** Bent Madsen  
**Sendt:** 22. juli 2010 13:27  
**Til:** Børne- og Ungdomsforvaltningen  
**Emne:** Ansøgning om etablering af KKFO

I forbindelse med forslaget om klyngeinstitutioner ønsker den Integreerede Institution Akeleje at blive etableret som en KKFO tilknyttet Ålholm skole.  
Jeg vedhæfter selve ansøgning og begrundelse til denne mail.

Mvh

Bent Madsen  
Inst.leder  
mob.nr 20897674

**Den Integrerede Institution  
Akeleje  
Vibeholmen 3 – 2500 Valby  
Tlf 36448845**

*Mail: [akeleje@akeleje.kk.dk](mailto:akeleje@akeleje.kk.dk)*

*Valby den 20.juli 2010*

Børne –og Ungeudvalget  
Københavns Rådhus

Vedr. Etablering af "Den Integrerede Institution Akeleje" som KKFO tilknyttet Ålholm Skole.

---

I forbindelse med forslaget om Klyngeinstitutioner i Københavns Kommune skal den Integrerede Institution Akeleje hermed ansøge om at blive etableret som KKFO tilknyttet Ålholm Skole.

Begrundelsen skal ses i lyset af at vi i forvejen har lokalefællesskab med Ålholm skole. Lærere og pædagoger planlægger i fællesskab aktiviteter, herunder forældremøder, via "sammentænkningen" i indskolingen - og vi er beliggende på skolens matrikel.

Pædagogisk relaterer vi os til de samme børn/unge og samarbejder i Hot Spot, Fælles Ansvar, SSP og Brosamarbejdet. Desuden deltager både skole og institution i det opsøgende arbejde i og omkring boligforeningen Akacieparken.

Klubben på Akeleje har gennem mange år været et særligt tilbud i forbindelse med det kriminalitetsforebyggende arbejde i Valby.

Vi har udover fritidsklub/juniorklub og ungdomsklub særlige tilbud til muslimske piger, - som ikke må deltage i klublivet! Tilbuddet indeholder madklub, dans og mode mm.

Vi har et særligt tilbud til de unge over 17 år som normalt er henvist til gaden. Tilbuddet hviler på seniorklubpræmisser, hvor de unge lærer at tage ansvar for hinanden og deres aktiviteter.

Vi har aktiviteter til børn og unge som ikke har institutionstilknytning via vores projekt "Idræt på gaden".

Vi forsøger gennem de særlige tilbud at styrke mangfoldigheden og inklusionsmulighederne i vores lokalområde.  
Dette arbejde modtog vi for øvrigt Københavns kommunes mangfoldighedspris for i 2008.

Det er derfor vigtigt for os, at vi kan fortsætte denne udvikling, hvis vi får status som KKFO, - ikke mindst for os som personale men også for de mange unge som bruger vores tilbud og aktiviteter.

**Vi søger konkret om:**

At Akeleje etableres som KKFO tilknyttet Ålholm skole

At den nuværende normering bibeholdes

At institutionens særlige profil fortsætter

Vi forestiller os at vi etableres som en KKFO1 og en KKFO2 model med vores opsøgende projekter forankret hos os og skolen.

Jeg har i forbindelse med denne ansøgning talt med skoleleder Michael Olesen som også er interesseret i et kommende samarbejde.

Vi vil selvfølgelig samarbejde med de institutioner som indgår i den klynge som er fremlagt af forvaltningen i ålholmområdet, men vi **har** større fællesskab med skolen både pædagogisk og fagligt i hverdagen og ser vores fremtid her.

P.I.V.

Bent Madsen  
Institutionsleder.

VA 4

129

**Helle Juul Kofod**

**Fra:** Marcello Linkimer  
**Sendt:** 19. august 2010 15:24  
**Til:** BUFKP Kapacitetsstyring  
**Emne:** Vedr. Høringssvar fra bestyrelsen i Den integrerede institution Akeleje - klyngestruktur - kriminalpræventivt arbejde  
**Vedhæftede filer:** Dok.nr 2010-425238 - Høringssvar fra bestyrelsen i Den integrerede institution Akeleje - klyngestruktur - kriminalpræventivt arbejde.TIF

Med venlig hilsen

Marcello Linkimer

KØBENHAVNS KOMMUNE  
Børne- og Ungdomsforvaltningen  
Politisk Strategisk Sekretariat  
Rådhuset  
1599 København V  
Telefon: 33 66 20 66  
Telefax: 33 66 70 38  
E-mail: [malink@buf.kk.dk](mailto:malink@buf.kk.dk)  
Hjemmeside: [www.kk.dk](http://www.kk.dk)

Tilmeld dig nyhedsbreve med mødemateriale vedr. Børne- og Ungdomsudvalgets møder:

<http://www.kk.dk/Nyhedsbrev/Nyhedsbreve.aspx>

Den Integrerede Institution Akeleje, Vibeholmen 3 – 2500 Valby tlf.  
36 44 88 45 mail [akeleje@akeleje.kk.dk](mailto:akeleje@akeleje.kk.dk)

Valby den 18.juni 2010

**Børneungeudvalget V/ Borgmester Anne Vang  
Københavns Rådhus**

**Vedr. Høringssvar ang. Sammenlægning af institutioner og  
det kriminalpræventive arbejde i Valby:**

Bestyrelsen på den Integrerede og Kombinerede Institution Akeleje skal hermed indsende følgende Høringssvar.

Vores Høringssvar fremsender vi nu fordi sommerferien gør det svært at mødes samlet i bestyrelsen.

Vores høringssvar fremsendes både til børneungeudvalget og Overborgmester Frank Jensen fordi det nye strukturforslag på daginstitutionsområdet kun forholder sig til børn fra 0 til 13 år, - og ikke til de unge fra 14 til 18 år som er flittige brugere af Akelejes klubtilbud.

Vi vil i vores svar fremhæve de uvurderlige kvaliteter som der ligger i en institutionstype som Akeleje. En kvalitet som i 2008 betød at institutionen fik overrakt Københavns kommunes mangfoldighedspris af daværende overborgmester Ritt Bjerregaard og Beskæftigelses- og integrationsborgmester Jakob haugaard.

Akeleje bliver dagligt brugt af 440 børn og unge. Institutionen har medarbejdere ude i lokalområdet (Akacieparken mm) og samarbejder med HotSpot, SSP, Idrætsklubber, boligforeninger mm. Institutionen har jobcenteret siddende på institutionen.

Fritidshjemmet repræsenterer institutionens kærneværdier og er på sigt de unge som skal skabe inklussionsmuligheder for unge med anden kulturelbaggrund og børn/unge med særlige behov i vores klubtilbud.

I øvrigt vil vi henvise til institutionens kommentarer i forbindelse med oplægget om klynge institutioner og kommentarer til oplægget om kriminalpræventivt arbejde med de unge i Valby.

Med Venlig hilsen



Rikke Farnum  
Formand for Akelejes bestyrelse.

:/Kommentarer vedlægges

**Den Integrerede Institution**

**Akeleje**

**Vibeholmen 3 -2500 Valby  
v/ Bent Madsen 36448846  
bemads@akeleje.kk.dk**

**Valby den 16.juni 2010**

Distrikt Valby

Att. Frank Jensen og Anne Vang

Vedr. kommentarer til oplægget om kriminalpræventivt arbejde med unge i Valby

Vores kommentarer har været debatteret på vores bestyrelsesmøde og vil i den forbindelse blive fulgt op af et høringssvar til Børneungeudvalget og Overborgmester Frank Jensen

**Vores arbejde i forhold til kriminalpræventiv indsats, med kommentar om klyngeopdeling, med fokus på Akelejes alder integrerede institution og projektarbejde med børn og unge fra 5 til 23 år.**

Vi vil gerne beklage at forslaget om klyngeinstitutioner ødelægger sammenhængen i de institutioner som har børn fra 5½ til 18 (23) år.

For vores institution er det særligt uheldigt at man har valgt at skille de 14 til 18(23) årige ud når der skal aftales de fremtidige klynger.

Styrken i vores institution er jo netop at børnene kan udvikle sig i et miljø hvor de kan spejle sig i de børn/unge som er ældre og på den måde udvikle sociale kompetencer til gavn for sig selv og fællesskabet.

Vi foreslår derfor at de kombinerede institutioner bibeholdes som 6 til 18 års institutioner.

På Akeleje har vi gennem mange år arbejdet med denne problemstilling både internt i vores hus og eksternt i vores lokalområde ( Akacieparken, Lucretiavej og Álholm distrikt).

Dette arbejde har vi haft stor succes med og Akeleje er blevet rollemodel for andre kombinerede institutioner i København.

I 2008 modtog vi Københavns kommunens "Mangfoldighedspris". Prisen blev overrakt af daværende Overborgmester Ritt Bjerregaard og blev givet for den særlige indsats vi gør for lokalområdets børn og unge.

**En målrettet indsats:**

Akeleje er en vigtig aktør i lokalområdet og samarbejder på tværs af flere forvaltninger. Vi samarbejder bla. med SSP, Hot Spot, BIF, SOF, Kvartersløft, Helhedsplanen i Akacieparken, Integrationservice, sportsklubber, fra Sport til Job, Dansk Flyktningshjælp og den lokale boligforening, for at nævne nogle.

I dette samarbejde målretter vi de indsatser som vi fælles mener, skal have et særligt fokus.

Akeleje søger i den forbindelse økonomi fra forskellige puljer og har projektmedarbejdere til at varetage opgaverne sammen med institutionens faste personale.

I den forbindelse har Akeleje ca. 440 brugere fordelt i forskellige grupper. *Se skema:*

**Øversigt for klubbydelsspulje / klubløse unge og børn + idræt på gaden.**

	Projekter, Akeleje	Antal	Alder
1	Pigeklub 1,2,3	22	11 - 17 år
2	Drengklub 1,2,3	25	10 - 18 år
3	Kirkeprojekt (med Hot-Spot)	15	12 - 20 år
4	Hip-hop og dans	20	9 - 17 år
5	Idræt på gaden	65	10 - 14 år
	<b>I alt</b>	<b>147</b>	

Til de 147 børn skal lægges den faste normering på 263 børn + seniorklub på 30 pladser i alt 440 børn/unge tilknyttet Akeleje

**Formål**

"Det overordnede formål for klubvirksomhedens pædagogiske arbejde er at understøtte større børn og unges egen udvikling i lyset af det moderne ungdomsliv i en multikulturel præget storby med mange forskelligartede tilbud."

**Opsøgende, udegående og netværksarbejde fylder store dele af vores indsats. I "Målsætning for Klubberne, Københavns Kommune" står der:**

*"Klubberne skal lægge vægt på den forebyggende indsats, så tidligt og koordineret som muligt, hvorfor der blandt andet skal sikres sammenhæng og helhed ved overgang mellem de enkelte institutionstyper, samt samarbejde med de mange interessenter, der har indflydelse på de større børn og unges liv."*<sup>1</sup>

*Hos os foregår denne indsats med i en sammenhæng med børn og unge, familie, søskende, pædagoger, voksne i nærmiljøet.*

*Fordelen med "den gode klub", er netop relationer til ikke kun den enkelte unge, men også til familie, venner og anden omgangskreds. Selv de børn og unge, der normalt set, ikke tager del i lokalsamfundets tilbud, kan hurtigt opnå kontakt med voksne, der kender deres venner.*

*25% af Akelejes virksomhed, foregår enten ude på gaden, eller i andre situationer hvor klub- og foreningsløse børn og unge mødes.*

Vi har tilpasset vores åbningstider til at være der hvor de unge er, samlet set en åbningstid for de 10 - 23 årige på over 80 timer pr. uge, når vi regner med de forskellige tilbud, der også forgår samtidig.

Sent åbent fredag og søndag, tilbud i lokalområdet om lørdagen i samarbejde med Hot-Spot, den lokale kirke og Helhedsplanen.

Under BIF's "Mangfoldighed og Tryghed i Byen, feb. 2008"<sup>2</sup>, blev der lavet et idékatalog, hvor borgere, herunder også unge, forældre, professionelle, politi og politikere, kom med bud på hvad der er vigtig i forhold til indsats det kriminalpræventive arbejde (side 3).

Her fremgår det klart, at klubbernes åbningstid er en vigtig faktor i puslespillet om den unges gode hverdag; bl.a. "Tilpas klubtilbuddet for alle aldre, hold længere åbent + weekender, flere tilbud til de store unge osv.

**Klubbernes samarbejde i bydelen.****1. Kontaktarbejde**

Kontaktarbejdet foregår, når klubmedarbejderne observerer og / eller kontakter ukendte og kendte større børn og unge i lokalområdet med det formål at rådgive og vejlede om relevante fritidstilbud, fritidsjob og eventuel støtte til uddannelsesforløb.

**2. Udegående arbejde**

I det udegående arbejde har klubmedarbejderne fokus på dialogen og tilbyder målrettede aktiviteter og arrangementer for alle bydelens større børn og unge, uafhængigt af de større børn og unges medlemskab. Det udegående arbejde kan tilbyde aktiviteter uden for klubbernes fysiske rammer og benytter sig af det tværfaglige samarbejde i lokalområdet."

<sup>1</sup> Målsætning for Klubberne, se vedhæftet pdf, side 6 og 7

<sup>2</sup> Mangfoldighed og Tryghed i Byen, BIF, 2008 s. 10



Den Integrerede Institution Akeleje, Vibeholmen 3 – 2500 Valby tlf.  
36 44 88 45 mail [akeleje@akeleje.kk.dk](mailto:akeleje@akeleje.kk.dk)

Valby den 18.juni 2010

**Børneungeudvalget V/ Borgmester Anne Vang  
Københavns Rådhus**

**Vedr. Høringssvar ang. Sammenlægning af institutioner og  
det kriminalpræventive arbejde i Valby:**

Bestyrelsen på den Integrerede og Kombinerede Institution Akeleje skal hermed indsende følgende Høringssvar.

Vores Høringssvar fremsender vi nu fordi sommerferien gør det svært at mødes samlet i bestyrelsen.

Vores høringssvar fremsendes både til børneungeudvalget og Overborgmester Frank Jensen fordi det nye strukturforslag på daginstitutionsområdet kun forholder sig til børn fra 0 til 13 år, - og ikke til de unge fra 14 til 18 år som er flittige brugere af Akelejes klubtilbud.

Vi vil i vores svar fremhæve de uvurderlige kvaliteter som der ligger i en institutionstype som Akeleje. En kvalitet som i 2008 betød at institutionen fik overrakt Københavns kommunes mangfoldighedspris af daværende overborgmester Ritt Bjerregaard og Beskæftigelses- og integrationsborgmester Jakob haugaard.

Akeleje bliver dagligt brugt af 440 børn og unge. Institutionen har medarbejdere ude i lokalområdet (Akacieparken mm) og samarbejder med HotSpot, SSP, Idrætsklubber, boligforeninger mm. Institutionen har jobcenteret siddende på institutionen.

Fritidshjemmet repræsenterer institutionens kærneværdier og er på sigt de unge som skal skabe inklussionsmuligheder for unge med anden kulturelbaggrund og børn/unge med særlige behov i vores klubtilbud.

Økonomien til vores projekter findes altså uden for institutionen. Vi tror og ved at vores forbyggende arbejde sparer kommunen for mange penge og meget kriminalitet. Specielt i forhold til at skulle starte forfra, med voksne der *ikke* har relation til de unge.

#### **Forældrenes valg:**

Når forældrene vælger fritidshjemmet på Akeleje vælger de samtidig et trygt og udviklende miljø for deres børn.

Den særlige dynamik der er mellem klub og fritidshjem skaber et inklusions miljø der bl.a. giver plads til børn med specielle behov. De 14 til 17 -årige er en uvurderlig gevinst i det pædagogiske rum og bliver ofte positive rollemodeller for de mindre børn.

Samtidig giver det optimale muligheder for det kriminalitetsforebyggende arbejde, fordi forældrekontakten og relationen allerede skabes når barnet indmeldes i fritidshjemmet.

Vi har netop i institutionens udviklingskontrakt lagt særlig vægt på overgangen fra fritidshjem til klub.

#### **Samarbejdet:**

Vi samarbejder med alle institutioner i lokalområdet, specielt med de fritidshjem og klubber som vores børn relaterer sig til.

Vi forstår ikke at oplægget om klynger kun forholder sig til økonomi og overgange, og ikke så meget til de pædagogiske fællesskaber. Vi har et selvejende fritidshjem og klub liggende på vores fælles matrikel og det ville da være oplagt at denne institution indgik i vores fællesskab. Børnene har venskaber på tværs af institutionerne og der foregår derfor under alle omstændigheder et fælles pædagogisk arbejde.

For os ser det ud til at man som forældre nu skal vælge mellem 3 forskellige fritidshjem, - nemlig et KKFO tilbud, et selvejende institutionstilbud og et kommunalt institutionstilbud. Vi kan forvente at tilbuddene vil have forskellig økonomi og service.

Vi håber hermed at vores kommentarer kan være med til at gøre en forskel.

Med Venlig hilsen

Bent Madsen (inst. Leder)

Vi vedlægger også vores grafisk oversigt overforslag til mulig klyngeopdeling:

Økonomiske fordele kan være:	Positive pædagogiske konsekvenser i forhold til oprindelig forslag kan være:
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Jævn klyngefordeling</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Nogenhunde samme type institutioner under samme klynge</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Oversigtlig fordeling</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Tilgodeser vuggestuer, børnehaver, fritidshjem og klubber og ungdomsklubber</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Færre ledere</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ungdomsklubberne i Ålholm og Gammel Valby distrikt er med i kabalene.</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Mere hensigtsmæssig administration, fordi enhederne er mere ens.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Fungerende bydelsprojekter under samme fane, dækker 250 børn og unge ekstra i opsøgende og udegående arbejde, i alderen 10 -23 år.</li> <li>• Pædagogisk rød tråd</li> </ul>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Relationsmæssig rød tråd i pædagoger, børnenes og forældrenes hverdag.</li> </ul>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Nærmere forældresamarbejde</li> </ul>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Nærmere bydelssamarbejde med lokale parter. BUF, BIF, SOF, boligorganisationer, frivillige foreninger, idrætsklubber osv.</li> <li>• Opretholde et højt serviceniveau for forældre</li> </ul>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• God mulighed for et godt netværksarbejde lokalt.</li> </ul>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Styrkede inklusionsmuligheder i institutionerne</li> </ul>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Styrket samarbejde omkring børn og unge i bydelen</li> </ul>

Den Integrerede Institution Akeleje, Vibeholmen 3 – 2500 Valby tlf.  
36 44 88 45 mail [akeleje@akeleje.kk.dk](mailto:akeleje@akeleje.kk.dk)

Valby den 18.juni 2010

**Børneungeudvalget V/ Borgmester Anne Vang  
Københavns Rådhus**

**Vedr. Høringssvar ang. Sammenlægning af institutioner og  
det kriminalpræventive arbejde i Valby:**

Bestyrelsen på den Integrerede og Kombinerede Institution Akeleje skal hermed indsende følgende Høringssvar.

Vores Høringssvar fremsender vi nu fordi sommerferien gør det svært at mødes samlet i bestyrelsen.

Vores høringssvar fremsendes både til børneungeudvalget og Overborgmester Frank Jensen fordi det nye strukturforslag på daginstitutionsområdet kun forholder sig til børn fra 0 til 13 år, - og ikke til de unge fra 14 til 18 år som er flittige brugere af Akelejes klubtilbud.

Vi vil i vores svar fremhæve de uvurderlige kvaliteter som der ligger i en institutionstype som Akeleje. En kvalitet som i 2008 betød at institutionen fik overrakt Københavns kommunes mangfoldighedspris af daværende overborgmester Ritt Bjerregaard og Beskæftigelses- og integrationsborgmester Jakob haugaard.

Akeleje bliver dagligt brugt af 440 børn og unge. Institutionen har medarbejdere ude i lokalområdet (Akacieparken mm) og samarbejder med HotSpot, SSP, Idrætsklubber, boligforeninger mm. Institutionen har jobcenteret siddende på institutionen.

Fritidshjemmet repræsenterer institutionens kærneværdier og er på sigt de unge som skal skabe inklussionsmuligheder for unge med anden kulturelbaggrund og børn/unge med særlige behov i vores klubtilbud.

Den Integrerede Institution Akeleje, Vibeholmen 3 – 2500 Valby tlf.  
36 44 88 45 mail [akeleje@akeleje.kk.dk](mailto:akeleje@akeleje.kk.dk)

Valby den 18.juni 2010

**Børneungeudvalget V/ Borgmester Anne Vang  
Københavns Rådhus**

**Vedr. Høringssvar ang. Sammenlægning af institutioner og  
det kriminalpræventive arbejde i Valby:**

Bestyrelsen på den Integrerede og Kombinerede Institution Akeleje skal hermed indsende følgende Høringssvar.

Vores Høringssvar fremsender vi nu fordi sommerferien gør det svært at mødes samlet i bestyrelsen.

Vores høringssvar fremsendes både til børneungeudvalget og Overborgmester Frank Jensen fordi det nye strukturforslag på daginstitutionsområdet kun forholder sig til børn fra 0 til 13 år, - og ikke til de unge fra 14 til 18 år som er flittige brugere af Akelejes klubtilbud.

Vi vil i vores svar fremhæve de uvurderlige kvaliteter som der ligger i en institutionstype som Akeleje. En kvalitet som i 2008 betød at institutionen fik overrakt Københavns kommunes mangfoldighedspris af daværende overborgmester Ritt Bjerregaard og Beskæftigelses- og integrationsborgmester Jakob haugaard.

Akeleje bliver dagligt brugt af 440 børn og unge. Institutionen har medarbejdere ude i lokalområdet (Akacieparken mm) og samarbejder med HotSpot, SSP, Idrætsklubber, boligforeninger mm. Institutionen har jobcenteret siddende på institutionen.

Fritidshjemmet repræsenterer institutionens kærneværdier og er på sigt de unge som skal skabe inklussionsmuligheder for unge med anden kulturelbaggrund og børn/unge med særlige behov i vores klubtilbud.

Den Integrerede Institution Akeleje, Vibeholmen 3 – 2500 Valby tlf.  
36 44 88 45 mail [akeleje@akeleje.kk.dk](mailto:akeleje@akeleje.kk.dk)

Valby den 18.juni 2010

**Børneungeudvalget V/ Borgmester Anne Vang  
Københavns Rådhus**

**Vedr. Høringssvar ang. Sammenlægning af institutioner og  
det kriminalpræventive arbejde i Valby:**

Bestyrelsen på den Integrerede og Kombinerede Institution Akeleje skal hermed indsende følgende Høringssvar.

Vores Høringssvar fremsender vi nu fordi sommerferien gør det svært at mødes samlet i bestyrelsen.

Vores høringssvar fremsendes både til børneungeudvalget og Overborgmester Frank Jensen fordi det nye strukturforslag på daginstitutionsområdet kun forholder sig til børn fra 0 til 13 år, - og ikke til de unge fra 14 til 18 år som er flittige brugere af Akelejes klubtilbud.

Vi vil i vores svar fremhæve de uvurderlige kvaliteter som der ligger i en institutionstype som Akeleje. En kvalitet som i 2008 betød at institutionen fik overrakt Københavns kommunes mangfoldighedspris af daværende overborgmester Ritt Bjerregaard og Beskæftigelses- og integrationsborgmester Jakob haugaard.

Akeleje bliver dagligt brugt af 440 børn og unge. Institutionen har medarbejdere ude i lokalområdet (Akacieparken mm) og samarbejder med HotSpot, SSP, Idrætsklubber, boligforeninger mm. Institutionen har jobcenteret siddende på institutionen.

Fritidshjemmet repræsenterer institutionens kærneværdier og er på sigt de unge som skal skabe inklussionsmuligheder for unge med anden kulturelbaggrund og børn/unge med særlige behov i vores klubtilbud.

Den Integrerede Institution Akeleje, Vibeholmen 3 – 2500 Valby tlf.  
36 44 88 45 mail [akeleje@akeleje.kk.dk](mailto:akeleje@akeleje.kk.dk)

Valby den 18.juni 2010

**Børneungeudvalget V/ Borgmester Anne Vang  
Københavns Rådhus**

**Vedr. Høringssvar ang. Sammenlægning af institutioner og  
det kriminalpræventive arbejde i Valby:**

Bestyrelsen på den Integrerede og Kombinerede Institution Akeleje skal hermed indsende følgende Høringssvar.

Vores Høringssvar fremsender vi nu fordi sommerferien gør det svært at mødes samlet i bestyrelsen.

Vores høringssvar fremsendes både til børneungeudvalget og Overborgmester Frank Jensen fordi det nye strukturforslag på daginstitutionsområdet kun forholder sig til børn fra 0 til 13 år, - og ikke til de unge fra 14 til 18 år som er flittige brugere af Akelejes klubtilbud.

Vi vil i vores svar fremhæve de uvurderlige kvaliteter som der ligger i en institutionstype som Akeleje. En kvalitet som i 2008 betød at institutionen fik overrakt Københavns kommunes mangfoldighedspris af daværende overborgmester Ritt Bjerregaard og Beskæftigelses- og integrationsborgmester Jakob haugaard.

Akeleje bliver dagligt brugt af 440 børn og unge. Institutionen har medarbejdere ude i lokalområdet (Akacieparken mm) og samarbejder med HotSpot, SSP, Idrætsklubber, boligforeninger mm. Institutionen har jobcenteret siddende på institutionen.

Fritidshjemmet repræsenterer institutionens kerneværdier og er på sigt de unge som skal skabe inklussionsmuligheder for unge med anden kulturelbaggrund og børn/unge med særlige behov i vores klubtilbud.

VA5

101

**Helle Juul Kofod**

**Fra:** Dorte Winkler Nilsson [dorte@dwn.cc]  
**Sendt:** 15. august 2010 09:19  
**Til:** Borgmesteren for BUF  
**Emne:** Høringssvar ang. klyngeinstitutione

**Høringssvar ang. klyngeinstitutioner.**

Som bestyrelse i Børnehaven Arken i Husum, har vi fulgt debatten om den foreslåede Ledelsesomstrukturering af institutionerne i kommunen.

Vi har vanskeligt ved at se, hvordan fjernelse af sosu-chef niveauet, samt en mindre reduktion i ledernes lønningerne, skal kunne give den forventede besparelse, når den nye struktur kræver at der bliver ansat en ny klyngeleder? Vi kunne godt tænke os at se en nærmere økonomisk analyse.

Vi tror endvidere at den nye struktur vil medføre en væsentlig serviceforringelse for vores børn, hvis de i perioder skal passes på andre institutioner af fremmede voksne. Det vil blive endnu en ekstra udfordring i hverdagen, samt give en risiko for en øget utryghed hos både børn og forældre.

Vi finder at den nye struktur sammenlagt vil give en væsentlig forringelse af forældrenes indflydelse på institutionen. Ved at flytte hele det økonomiske ansvar (og råderum) op til klynge niveauet, fratages de tilbageblevne forældre råd den reelle indflydelse på institutionens hverdag. Det vil betyde at det kan blive meget vanskeligt at få forældrene til at arrangere sig i et aktiv bestyrelsesarbejde, og vi tror at det vil være en risiko for at de enkelte institutioner mister deres individuelle særpræg.

Med venlig hilsen

Dorte Winkler Nilsson  
Bestyrelseformand i Arken



VA5

109

**Helle Juul Kofod**

**Fra:** Klaus Michelbrink  
**Sendt:** 20. august 2010 08:37  
**Til:** BUFKP Kapacitetsstyring  
**Emne:** VS: høringssvar fra Kattingeværk Udflytterbørnehave  
**Vedhæftede filer:** høringssvar på budget 2011-foraeldrebestyrelsen.doc

skal ligeledes med i bunken

Venlig hilsen

Klaus Michelbrink  
Fuldmægtig

KØBENHAVNS KOMMUNE  
Børne- og Ungdomsforvaltningen  
Kapacitetsstyring

Gyldenløvesgade 15  
1. sal, værelse 117  
1502 København V

Telefon: 3366 4496  
E-mail: [d170@buf.kk.dk](mailto:d170@buf.kk.dk)  
Web: [www.kk.dk](http://www.kk.dk)

---

**Fra:** Agnete Jones  
**Sendt:** 19. august 2010 19:29  
**Til:** Klaus Michelbrink  
**Emne:** VS: høringssvar fra Kattingeværk Udflytterbørnehave

kære Klaus

Endnu et høringsvar VA5, som jeg ikke havde med i min bunke. Tager det selvfølgelig med i mit resumé.

Med venlig hilsen

**Agnete Jones**

Pædagogisk konsulent

Børne- og Ungdomsforvaltningen

Distrikt Valby

Gl. Køge Landevej 3,3 2500 Valby

20-08-2010

☎ 33176895, mobil 26285649

✉ [lw75@buf.kk.dk](mailto:lw75@buf.kk.dk)

---

**Fra:** Kate Obeid  
**Sendt:** 17. august 2010 17:00  
**Til:** Lisbet Hermansen; Agnete Jones  
**Emne:** VS: høringssvar fra Kattingeværk Udflytterbørnehave

T.O.

---

**Fra:** Birthe Y. Nielsen  
**Sendt:** 17. august 2010 14:16  
**Til:** Kate Obeid  
**Emne:** høringssvar fra Kattingeværk Udflytterbørnehave

Kære Kate  
Jeg sender lige vores høringssvar fra os alle i børnehaven Kj. Birthe

20-08-2010



**UDFLYTTERBØRNEHAVEN KATTINGEVÆRK**

Boserupvej 150 · 4000 Roskilde

Tlf. 46 35 27 76

Opsamling Tlf. 36 30 70 77

Til 17 august 2010.  
Børn og ungdomsudvalget  
Københavns Rådhus

**Hørringsvar til Budget 2011.**

Udflytterbørnehaven Kattingeværk forholder sig til følgende punkter

1. Økonomi
2. Udflytterlokaler
3. Klyngeledelse/ særstatus p.g.a. udflytterfunktion
4. Klyngeledelse:  
A. Ledelsen:  
B. Personale  
C. Forældrebestyrelsen
5. Basisgruppen i.f.t. mangel på souschef.
6. Netværksledelse.

1.

Den økonomiske situation med meget store kommende besparelser, oven i dem vi allerede har været igennem, skaber stor bekymring hos både personale og forældre i Kattingeværk Udflytterbørnehaven. Det er ikke rimeligt at vores mulighed for at tilvejebringe de faglige og pædagogiske rammer for børnene beskæres så kraftigt som annonceret. Der er ikke mere at gøre godt med, fagligheden udhules og børnene og deres familier bliver taberne. Denne faglige udhuling skaber også dårligere arbejdsbetingelser, vilkår og arbejdsglæde for personalet med stress, nedslidning osv. til følge.

Hvis vi er færre personaler må vi undlade at tage på ture, til børnefødselsdag, lave mad over bål, arbejde med børnene i små grupper. Det er vores grundlag pædagogisk for den måde vi arbejder på der bliver rykket på, fordi vi der kan arbejde med de sociale relationer, og ex der har mulighed for at lave sprogarbejde/ læreplaner o. lign. det drejer sig om de krav der bliver stillet til os fra staten /kommunen.

2.

Vi har opsamlingslokale på Lyshøjgårdsvej 45 i Valby og vi kan ikke umiddelbart se, at vi kan undvære vores lokaler, da vi har børn med diagnoser i vores basisgruppe, som har brug for ro og forudsigelighed. I en klynge vil vi med stor sandsynlighed få opsamling i en anden institution, hvor der vil være flere børn og fremmede voksne – alt sammen forhold der ikke er befordrende for denne gruppe børn.

3.

Fordi vi som udflytterbørnehave er langt væk fra Valby er møder uden for institutionen meget ressourcekrævende for os. Vi frygter at klyngeledelse vil medføre endnu mere fravær for den pædagogiske leder, et fravær som vi ikke har budget til at dække med vikarer. Vi prioriterer at deltage i de indkaldelser vi får, men er en meget sårbar gruppe, fordi vi ikke har ekstra personaler vi kan tilkalde og har i øvrigt ikke vikarbudget til det, så ved sygdom og lign må vi mangle personale. I de situationer må vi lade være med at møde op til møder o. lign..

4.

**A.** Som leder souschef for en udflytter med specielgruppe, må vi stærkt fraråde at denne funktion bortfalder idet det er nødvendigt at have en tæt sparringspartner i dagligdagen i forhold til de mange børnesager som vi har, vi vil ikke kunne undvære funktionen og timerne

Der vil naturligt være en sparring med klyngeleder og de andre pædagogiske ledere i vores klynge, men vi har brug for den nære sparring - Den særlige Faglige sparring for at arbejde med de voksne i en personalegruppe vil gå tabt, og den særlige udfordring med vores budgetter, som bliver mere og mere svære at styre p.g.a. nedskæringer, vi tror ikke det kan undgås at vi stadig får en del af budgettet.

I en udflytter er man meget alene som leder og har derfor brug for souschefen. De ledere der er i byen, har mulighed for lige at cykle hen til en anden leder og snakke om problematikker. I vores hverdag er der brug for sparring i ledelsesteam i vores udflytter.

Sparring med personalet sker hele tiden men vi kan i ledelsen mærke at der bliver mindre og mindre tid til sparring med personalet p.g.a. normeringen bliver forringet, og pædagogerne har travlt med at klare de daglige gøremål.

Vi er bekymrede for at Københavns kommune ved at iværksætte klyngeledelse skaber svære arbejdsbetingelser med risiko for stres og dårligt arbejdsklima for de ansatte. Ved den forventede ansættelse af nuværende ledere til klyngeledere sættes daginstitutionsområdet under et stort pres, ved at så mange institutioner skal have ny leder. Vi undrer os desuden over, hvad der skal ske ved leders ferie og sygdom og kan undre os over lovligheden af dette.

**B.** Personalet mener, at der er potentialer i klyngeledelse. Her håber man, at det betyder flere timer på gulvet for den pædagogiske leder, der ikke længere skal bruge sin tid på administration, ligeledes forudsiger personalet, at den nuværende souschef vil få mere tid til børnene, når denne overgår til menig pædagog. Personalet ser en fordel i, at en klynge samlet har et større uddannelsesbudget og at fællesmøder i en større gruppe af pædagoger, ville bringe endnu mere faglig dynamik end

ved møder ml. Pædagoger i en enkelt institution.

c. I forældrebestyrelsen forholder vi os sådan, at det vigtigste for os er, at der tilføres ressourcer til at forestå vores børns dagligdag. Derfor synes vi, at det er bekymrende, at man forestiller sig, at klyngeledelse skal afstedkomme en besparelse. Sker dette ikke, skal temmelig mange penge hentes et andet sted – med stor sandsynlighed i pædagogtimer, og det mener vi er dybt uforsvarligt for såvel sikkerhed som faglighed. Men vi støtter samtidig personalets håb om, at klyngeledelse i praktisk kan give nyt input og flere timer til børnene.

5.

Vores basisgruppe er en lille gruppe med visiterede børn med særlige behov. Ledelsen mener at denne gruppe har et væsentligt behov for, at en fra ledelsen er med til at varetage den daglige og overordnede ledelse af denne gruppe. Vi har børnesager, specielt i vores basisgruppe, hvor det er vigtigt at kunne gribe ind her og nu. Vi har derfor svært ved at se, at en klyngeleder, der fysisk befinder sig et andet sted, kan gå ind her. Det kan blive meget svært når der ikke er ansat en souschef der kan varetage denne opgave, og vi mener at det er uansvarligt ikke at have en ledelsesperson i den gruppe børn med særlige behov.

6.

Lederen ønsker at klyngen får netværksledelse, vi har ikke kunnet opnå enighed i vores klynge.

På vegne af Kattingeværk udflytter børnehave  
Vi stiller os gerne til rådighed for spørgsmål om ovennævnte.

Personale

Leder Birthe Y. Nielsen

Bestyrelse Anne- Mette Nordfalk

VAF

56

Helle Juul Kofod

---

**Fra:** Børne- og Ungdomsforvaltningen  
**Sendt:** 17. august 2010 15:47  
**Til:** BUFKP Kapacitetsstyring  
**Cc:** Børne- og Ungdomsforvaltningen  
**Emne:** VS: HØRINGSSVAR KLYNGELEDELSE

**Vedhæftede filer:** 20100817152126750.pdf



2010081715212675  
0.pdf (1 MB)

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: Gotfred Blom [mailto:boernegaardene@mail.tele.dk]  
Sendt: 17. august 2010 15:34  
Til: Børne- og Ungdomsforvaltningen  
Cc: Kate Obeid  
Emne: Fw: HØRINGSSVAR KLYNGELEDELSE

----- Original Message -----

From: <boernegaardene@mail.tele.dk>  
To: "Gotfred" <boernegaardene@mail.tele.dk>  
Sent: Tuesday, August 17, 2010 2:21 PM

Denne e-mail indeholder vedhæftede fil(er) sendt fra "RNPAD1233" (Aficio MP C2500).

Scanningsdato: 17.08.2010 15:21:26 (+0200)  
Kontakt: boernegaardene@mail.tele.dk

D. 17.08.10.

Børne- og Ungdomsforvaltningen,  
Københavns Kommune.

Ansøgning vedr. skift af tilhørsforhold fra kommunalt fritidshjem til selvejende.

Fritidshjemmet Blommen 37618 ønsker hermed, under forudsætning af at den af Børneforvaltningen foreslåede strukturændring på institutionsområdet gennemføres, at ansøge om skifte af tilhørsforhold til selveje i samarbejde med Foreningen Børnegårdene.

Vi er bekendt med lovgivningen om virksomhedsoverdragelse således at alle medarbejdere tilbydes ansættelse på uændrede vilkår i en ny selvejende institution.  
I Blommen har vi ingen ansatte i tjenstemandsstillinger.

Vi ønsker at samarbejde med Børnegårdene i en klynge som et alternativ til den af Børneforvaltningen foreslåede klynge af de to institutioner Ellepilen/Blommen - VA7, idet en klyngedannelse med Børnegårdene i højere grad opfylder kravene om størrelse, geografi og skoletilknytning.

Vi ønsker at indgå i et administrativt fællesskab med Børnegårdene og at indgå i den samme form for tilknytning til "Landsforeningen af Frie Børnehaver og Fritidshjem" som Børnegårdene.  
Ved et skifte til selveje vil Blommen ikke blive en virksomhedsinstitution.

Blommens forældrebestyrelse, personalet samt Foreningen Børnegårdene har alle givet tilsagn til ønsket om dette skift, og bestyrelsen vil overtage arbejdsgiveransvaret.

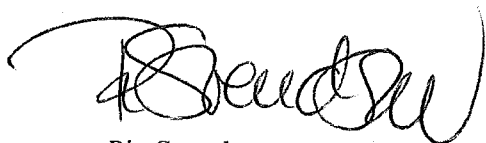
Fritidshjemmet Blommen har historisk set tættere samarbejdsflader med Annemariegården og Margrethegården end med Ellepilen alene.

Som eksempler kan nævnes:

- "Samtænkningen" i Kirsebærhavens Skole. Her har Blommens personale et mangeårigt samarbejde med pædagogerne fra Annemariegårdens og Margrethegårdens Fritidshjem.
- Annemariegården, Margrethegården og Blommen har en løbende aftale om, at passe hinandens børn på lukkedage.
- Under de "Vigerslevske Lege" - en turnering imellem fritidshjem og klubber i Valby - lejer vi en bus sammen og følges til Vigerslevparken i en uge hvert efterår.
- "Folehavefestivalen", som er et kulturelt arrangement forankret i nærmiljøet en lørdag om året.
- Fællesarrangementer for forældre og personale med oplægsholdere.
- Fælles familier/børn, der udveksles imellem vore institutioner.
- Fælles arrangementer institutionerne imellem i sommerferien.

Som gruppe forestiller vi os et netværk med et fælles ledelsesteam bestående af de 5 involverede selvejende institutioner. Så snart udvalget har givet tilsagn om at Blommen kan overgå til at blive selvejende vil gruppen påbegynde arbejdet med at udforme de nærmere arbejdsopgaver.

Med venlig hilsen  
Fritidshjemmet Blommen



Pia Svendsen  
Leder

Bilag:

Forældrebestyrelsens tilsagn  
Personalets tilsagn  
Forslag til Vedtægter  
Forslag til forretningsorden  
Forslag til netværkssamarbejde  
Kopi af Børnegårdernes hørings svar



D. 17.08.10.

Til Børne- og Ungeforvaltningen  
Københavns Kommune.

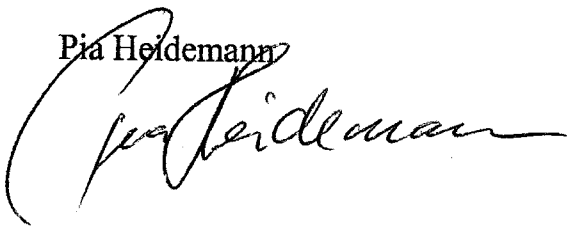
Vedr. tilsagn fra forældrebestyrelsen i Fritidshjemmet Blommen vedr.  
virksomhedsoverdragelse af Blommen til selvejende institution.

Fritidshjemmet Blommens forældrebestyrelse giver hermed enstemmigt samtykke til at Blommen ansøger om at skifte fra kommunal institution til selvejende.

Samtidig gør bestyrelsen opmærksom på, at vi har fået udleveret vedtægter for den selvejende organisation, og at vi er klar til at påtage os arbejdsgiveransvaret for Fritidshjemmet Blommen i en ny organisering i et administrativt fællesskab med Børnegårdene.

Pva. en enig forældrebestyrelse:

Pia Heidemann



Personalet på Fritidshjemmet Blommen, Blommestien 6, 2500  
Valby, giver hermed deres samtykke til at søge om at blive en  
selvejende institution.

~~CARSTEN NIELSEN~~

Bente Julvard

~~Nielsen~~

~~Elsebeth Kayser~~

~~Elisabeth Kayser~~

Mona Placsmann

~~Elisabeth~~

Zen Jendal

BO Myhkenfeldt samtykker

**VEDTÆGT**  
**for den selvejende institution**  
**Fritidshjemmet Blommen**  
**Blommestien 6**  
**2500 Valby**

**§ 1 Institutionens forankring**

Institutionen er tilsluttet Foreningen Børnegårdene ved Industri kvarteret i Valby.

**§ 2 Institutionens formål**

Institutionen har til formål, at drive daginstitutioner i henhold til dagtilbudsloven.

Dets formål er at virke som daginstitution for børn og unge.

Institutionen er et led i kommunens samlede generelle og forebyggende tilbud til børn og skal i samarbejde med forældre og børn skabe rammer, der fremmer børnenes udvikling, trivsel og selvstændighed.

Institutionen skal som mål sætte sig en opdragelse, der fremmer en alsidig udvikling. Institutionen skal til enhver tid leve op til landsforeningens formålsparagraf § 1, stk. 2, herunder indgår at institutionen skal stå åben for alle og være baseret på et demokratisk grundlag.

Institutionens formue er henlagt til det nævnte formål.

**§ 3 Bestyrelsens sammensætning**

Den selvejende institutionsledelse består af en institutionsbestyrelse, der varetager den overordnede ledelse, og en leder der varetager den daglige pædagogiske og administrative ledelse og drift af institutionen.

Institutionsbestyrelsen består af 6 medlemmer. 4 medlemmer er forældre til børn i institutionen, 1 medlem er medarbejderrepræsentant og 1 medlem er udpeget af Foreningen Børnegårdene ved Industri kvarteret i Valby.

Udover institutionsbestyrelsens medlemmer vælges 1 suppleant for forældrerepræsentanterne og 1 suppleant for medarbejderrepræsentanten. Suppleanten for institutionsbestyrelsesmedlemmerne og medarbejderrepræsentanten vælges for 1 år ad gangen.

**§ 4 Valg af institutionsbestyrelsesrepræsentanter**

**4 af institutionsbestyrelsens medlemmer** vælges af og blandt forældre med børn i institutionen på et forældremøde for 2 år ad gangen.

Institutionsbestyrelsesrepræsentanter og suppleanten for disse vælges af forældrene på et forældremøde, som afholdes inden udgangen af oktober måned.

Forældrerepræsentanterne vælges for 2 år ad gangen forskudt i forhold til hinanden. I lige år vælges 2 forældrerepræsentanter og i ulige år vælges 2 forældrerepræsentanter. Valgperioden påbegyndes umiddelbart efter valget.

Forældre med børn i institutionen er valgbare og har valget vedrørende forældrerepræsentanter i institutionsbestyrelsen.

Fastansatte medarbejdere i institutionen er ikke valgbare som forældrerepræsentanter.

**1 medlem** udpeges af Foreningen Børnegårdene ved Industrikvarteret i Valby. Valgperioden for foreningsudpeget medlem er 4 år, følgende de kommunale valg. Samtlige ovenstående medlemmer af institutionsbestyrelse har stemmeret.

Suppleanten for institutionsbestyrelsesmedlemmerne deltager i bestyrelsens møder uden stemmeret.

**1 medarbejderrepræsentant** vælges på et personalemøde af og blandt alle fastansatte medarbejdere i institutionen, bortset fra lederen. Valgperioden er 2 år. Det skal fremgå af forretningsordenen om medarbejderrepræsentanten deltager i møderne med eller uden stemmeret eller begrænset stemmeret.

## **§ 5 Valgprocedure**

Valg til institutionsbestyrelsen sker ved simpelt stemmeflertal, det vil sige valgt er den eller de personer med flest stemmer. I tilfælde af stemmelighed, hvorved der ikke kan træffes afgørelse om, hvem der er valgt til institutionsbestyrelsen, finder der omvalg sted mellem de kandidater, der har fået lige mange stemmer.

Ved valg af forældrerepræsentanter kan der afgives 1 stemme pr. familie.

## **§ 6 Konstituering og beslutninger**

Institutionsbestyrelsen konstituerer sig med formand og næstformand på det førstkommende møde efter valg til institutionsbestyrelsen. Konstitueringen foretages senest 14 dage efter der har været afholdt valg til institutionsbestyrelsen.

Institutionsbestyrelsen er kun beslutningsdygtig, når mindst halvdelen af medlemmerne er til stede. Institutionsbestyrelsens afgørelser træffes ved almindelig stemmeflertal. Se dog §§ 9, 13, 14 og 15. I tilfælde af stemmelighed har bestyrelsesformanden den afgørende stemme. Over institutionsbestyrelsens forhandlinger føres en protokol, der underskrives af de i mødet deltagende bestyrelsesmedlemmer.

Institutionsbestyrelsen fastsætter selv sin forretningsorden.

## **§ 7 Institutionsbestyrelsesmedlemmernes udtræden**

Et forældrevalgt medlem udtræder af institutionsbestyrelsen, når medlemmets barn ophører i institutionen, hvorefter suppleanter indtræder for den resterende del af valgperioden.

En medarbejderrepræsentant udtræder af institutionsbestyrelsen med øjeblikkelig virkning fra det tidspunkt, hvor den pågældende har afleveret sin opsigelse til bestyrelsen eller har modtaget sin opsigelse fra lederen/bestyrelsen.

Suppleanten indtræder som medarbejderrepræsentant for den resterende del af valgperioden.

## **§ 8 Lederens rolle i relation til institutionsbestyrelsens arbejde**

Lederen deltager i institutionsbestyrelsesmøderne og er sekretær/sagsbehandler for bestyrelsen.

Det er lederens ansvar i samarbejde med bestyrelsesformanden at forberede møderne og være ansvarlig for udarbejdelse af dagsorden og referat.

Institutionens leder ansættes og afskediges af bestyrelsen under forbehold af kommunens godkendelse. Øvrige ledelsesansatte ansættes ligeledes af bestyrelsen.

Lederen varetager under ansvar over for institutionsbestyrelsen den daglige pædagogiske og administrative ledelse af institutionen.

Ansættelse og afskedigelse af institutionens øvrige personale, samt økonomiske dispositioner varetages af lederen efter bestyrelsens delegation og bemyndigelse.

I afskedigelsessager samt andre personalesager, er medarbejdernes repræsentant i bestyrelsen inhabil.

### **Pædagogiske læreplaner**

Lederen er i henhold til lovgivningen ansvarlig for at udarbejde og offentliggøre den pædagogiske læreplan.

Lederen skal inddrage institutionsbestyrelsen i udarbejdelsen, evalueringen og opfølgningen af den pædagogiske læreplan.

Kommunalbestyrelsen godkender den pædagogiske læreplan.

### **Børnemiljøvurdering**

Lederen er i henhold til lovgivningen ansvarlig for at udarbejde og offentliggøre børnemiljøvurderingen.

Lederen skal inddrage bestyrelsen i arbejdet med børnemiljøvurdering.

## **§ 9 Institutionsbestyrelsens beslutningsdygtighed**

Bestyrelsen påser, at institutionens administrative og økonomiske anliggender varetages under hensyn til institutionens formål og de regler, der til enhver tid er gældende for institutionens ledelse og drift.

Indgåelse og ophævelser af aftaler, der rækker ud over institutionens daglige ledelse og drift, kræver tilslutning fra samtlige bestyrelsesmedlemmer.

Indgåelse og ophævelse af driftsoverenskomsten mellem institutionen og Københavns Kommune kræver tilslutning fra samtlige bestyrelsesmedlemmer.

Indgåelse og ophævelse af aftaler, som berører institutionens kapital, kræver tilslutning fra samtlige bestyrelsesmedlemmer.

Institutionen kan ikke indgå løbende kontrakter med et opsigelsesvarsel på mere end 6 måneder, uden kommunalbestyrelsens forudgående godkendelse.

Bestyrelsen kan kun træffe beslutninger i bestyrelsesmøder.

Regler for institutionens drift fastsættes ved overenskomst mellem institutionsbestyrelsen og kommunen.

## **§ 10 Institutionsbestyrelsens kompetence**

Lederen udarbejder en plan for det pædagogiske arbejde, i samarbejde med institutionens faste personale og til godkendelse i institutionsbestyrelsen

Planen skal omhandle:

- Pædagogiske principper i henhold til den overordnede målsætning
- Handlingsplan for udmøntning af de pædagogiske principper
- Mål og handleplan for forældresamarbejdet.

Herudover træffer institutionsbestyrelsen beslutning om følgende:

- Placering af åbningstiden, inden for de af kommunen godkendte rammer
- Evt. ferielukning og fastsættelse af årlige lukkedage, inden for de af kommunen godkendte rammer (Familier med pasningsbehov skal have tilbudt anden pasning)
- Vedligeholdelsesplan
- Overførsel af midler mellem årene under visse betingelser
- Principper for personalesammensætningen inden for budgetrammen og inden for en pædagogisk ansvarlighed

## **§ 11 Afholdelse af møder**

Institutionsbestyrelsen afholder mindst 4 møder årligt. I samarbejde med lederen indkalder formanden til og leder møderne.

Der indkaldes til møderne med mindst 2 ugers varsel, hvoraf dagsorden skal fremgå..

Institutionsbestyrelsen kan beslutte at indbyde andre til at deltage i møderne.

Et flertal af institutionsbestyrelsens medlemmer kan forlange afholdelse af møde gennem henvendelse til formanden. I tilfælde af formandens afgang, bortrejse, sygdom gennem længere tid el. lign. træder næstformanden i funktion som formand.

### **§ 12 Honorering**

Bestyrelshvervet er ulønnet.

### **§ 13 Hæftelse**

Den selvejende institution hæfter med sin kapital efter dansk rets almindelige regler for alle institutionen påhvilende gældsforpligtigelser.

Til at forpligtige institutionen overfor tredjemand kræves underskrift af mindst 2 institutionsbestyrelsesmedlemmer (herunder formanden) samt lederen, efter at sagen har været behandlet på et bestyrelsesmøde og har opnået tilslutning fra samtlige bestyrelsens medlemmer.

### **§ 14 Vedtægtsændring**

Ændring af vedtægten kræver tilslutning fra samtlige bestyrelsens medlemmer samt godkendelse af Københavns Kommune.

### **§ 15 Institutionens nedlæggelse**

I tilfælde af institutionens nedlæggelse skal kapitalen, efter beslutning fra et kvalificeret flertal af institutionsbestyrelsesmedlemmerne, anvendes til tilsvarende pædagogisk, socialt og sundhedsmæssigt formål i Københavns Kommune. Beslutningen skal godkendes af Københavns Kommune.

\_\_\_\_\_

Dato

\_\_\_\_\_

Bestyrelsesformand

\_\_\_\_\_

Bestyrelsesmedlem

\_\_\_\_\_

Bestyrelsesmedlem

\_\_\_\_\_

Bestyrelsesmedlem

\_\_\_\_\_

Bestyrelsesmedlem

\_\_\_\_\_

Foreningsudpeget

**Godkendt af**

**Kommune:**

---

**Dato**

**Underskrift**

## FORRETNINGSORDEN

for  
Den selvejende institution  
Fritidshjemmet Blommen

1. Institutionsbestyrelsen afholder sædvanligvis 4 – 6 møder årligt. Møderne afholdes i institutionen og alle bestyrelsens medlemmer indkaldes.
2. Formanden indkalder i samarbejde med lederen til bestyrelsesmøde med 14 dages varsel. Indkaldelsen skal indeholde oplysninger om dagsorden samt mødested og tidspunkt. Dagsorden vil blive udfærdiget efter den model, bestyrelsen er blevet enige om. Senest en uge før mødet sendes den endelige dagsorden til institutionsbestyrelsens medlemmer.
3. Et flertal af institutionsbestyrelsens medlemmer kan forlange indkaldt til bestyrelsesmøde ved henvendelse til formanden. I tilfælde af formandens fravær tiltræder næstformanden.
4. Lederen skal deltage i alle bestyrelsesmøder og fungere som sekretær/sagsbehandler for bestyrelsen.
5. Ved beslutninger i institutionsbestyrelsen er der almindelig flertalsafgørelser bortset fra de undtagelser der er nævnt i vedtægten. I tilfælde af stemmelighed er formandens stemme afgørende.  
Medarbejderrepræsentanten har/har ikke (eller begrænset) stemmeret.
6. Lederen varetager den daglige personaleledelse samt forhold vedrørende ansættelse- og afskedigelse af personale uden for ledelsesgruppen.  
Lederen underretter løbende bestyrelsen om personaleforholdene i institutionen. Konkrete personalesager behandles på lukket punkt hvor medarbejderrepræsentanten er inhabil og derfor ikke deltager i sådanne sagers behandling.  
For så vidt angår økonomiske dispositioner kan lederen alene handle inden for den skriftlige beløbsmæssige bemyndigelse, der er aftalt med institutionsbestyrelsen.
7. I sager hvis afgørelse ikke tåler opsættelse til et bestyrelsesmøde, vil beslutningen kunne tages af formanden på institutionsbestyrelsens vegne. Formanden forelægger sine afgørelser for bestyrelsen på det førstkommande møde.  
For så vidt angår bindende økonomiske dispositioner kan formanden alene handle inden for den skriftlige beløbsmæssige bemyndigelse, der er aftalt i bestyrelsen.
8. Institutionsbestyrelsen ser til at institutionens administrative og økonomiske anliggender varetages under hensyntagen til institutionens formål og at gældende regler og centrale forskrifter for institutionens drift og udvikling overholdes.
9. Formanden leder forhandlingerne og drager i samarbejde med lederen omsorg for, at institutionsbestyrelsens beslutninger gennemføres. Intet bestyrelsesmedlem kan alene udøve institutionsbestyrelsens beføjelser.
10. Institutionsbestyrelsens forhandlinger er omfattet af tavshedspligten med hensyn til de forhold, som medlemmerne i medfør af hvervet måtte blive bekendt med og hvis hemmeligholdelse ifølge sagens natur er påkrævet.
11. Alle bestyrelsesmedlemmer underskriver en tavshedserklæring.



Tavshedspligten indskærpes nye medlemmer på det første møde efter valget. Tavshedspligten ophører *ikke*, når man udtræder af bestyrelsen. Institutionens personale er ligeledes omfattet af reglerne om tavshedspligt. Af denne grund er bestyrelsesmøderne lukkede og udenforstående personer kan kun deltage, såfremt de er inviteret af institutionsbestyrelsen.

12. Over institutionsbestyrelsens forhandlinger føres referat, der skal godkendes og underskrives af de bestyrelsesmedlemmer der deltog i mødet.

Referat, renskrevet for de punkter der vedrører tavshedspligten, videre informeres til den øvrige forældregruppe til orientering.

13. Forretningsordenen kan til enhver tid ændres ved en flertalsafgørelse i institutionsbestyrelsen.

Dato: \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_  
Bestyrelsesformand

\_\_\_\_\_  
Bestyrelsen, næstformand

\_\_\_\_\_  
Bestyrelsesmedlem

\_\_\_\_\_  
Bestyrelsesmedlem

\_\_\_\_\_  
Bestyrelsesmedlem

\_\_\_\_\_  
Bestyrelsesmedlem

\_\_\_\_\_  
Bestyrelsesmedlem

\_\_\_\_\_  
Bestyrelsesmedlem

\_\_\_\_\_  
Foreningsudpeget

**D. Netværk/selvejende klynge med en fælles ledelsesteam bestående af flere institutionsledere – samt selvstændige bestyrelser og evt. et formandsudvalg eller et koordinationsudvalg for bestyrelserne**

Netværk

Områdets fælles pædagogiske udviklingsaktiviteter og evt. en fælles overordnet profil

Ansvarlig for den økonomi, der er fælles (delegeret)

Ansvarlig for fordeling af opgaver og de ressourcer der er fælles (og evt. personale, HK'er, gårdmænd, mv.)

Udpeger en ansvarlig for ledelsesteamet – og koordinering/fordeling af opgaver/specialiseret arbejdsdeling

Fordeler opgaver om pædagogisk udvikling (lederudvikling, medarbejderudvikling, pædagogiske udviklingsprojekter, foredrag, videndeling mv.)

Fordeler oplæg til strategisk planlægning og lokale politikker ud fra en fælles skabelon, der kan lokalt tilpasses

Fordeler oplæg til fælles pædagogiske rammer og politikker

Finder fælles repræsentant for netværkets/den selvejende klynge mht. samarbejde med forvaltning, andre institutioner og andre samarbejdspartnere

Udpeger en ansvarlig for evt. fælles bestyrelse eller formandsudvalg e.l.

Udpeger en ansvarlig for det overordnede samarbejde i netværket/den selvejende klynge (evt. TR- og medarbejderudvalg mv.)

Institutionsleder

Pædagogisk ansvarlig for egen institution – indgår i ledelsesteam i netværket/den selvejende klynge

Ansvarlig for institutionens økonomi – under ansvar overfor bestyrelsen

Ansvarlig for eget personale i egen institution

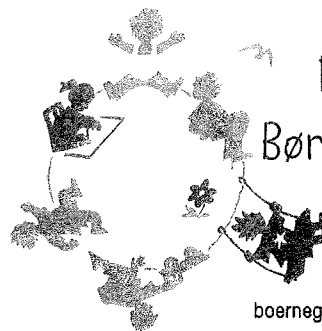
Ansvarlig for samspil med øvrige ledere i ledelsesteamet i netværket/den selvejende klynge og pædagogisk udvikling, ledersparring og ressourceoptimering/specialisering mv.

Bidrage til strategisk udvikling i netværket/den selvejende klynge

Opgaveløser i egen institution/for egen bestyrelse samt som deltaget i ledelsesteamet i netværket/den selvejende klynge

Kulturbærer og udvikler i egen institution

Daglig drift og fordeling af personaleressourcer



Foreningen  
Børnegårdene

Retorivej 49 C  
2500 Valby  
Tlf. 36 30 01 21  
boernegaardene@mail.tele.dk

Københavns Kommune  
Børne- og Ungdomsforvaltningen

17. august 2010

COPY

### Høringssvar

#### Vedr. ny "klyngestruktur" i Københavns Kommune

Som høringssvar på forslaget om ny klyngestruktur i Københavns Kommune skal vi bede om at Margrethegårdens børnehus 35-420, Margrethegårdens Fritidshjem og Klub 35-596, Anne-Mariegården 35-581 og Børneplaneten Benediktegården 35-269 samles i en klynge.

De af kommunen foreslåede klynger er sammensat af institutioner under Frie Børnehaver, men de 4 institutioner er ikke en del af Frie Børnehavers struktur. Institutionerne er kun løst tilknyttet.

Rent historisk er det Foreningen Børnegårdene ved Industrivarteret i Valby, der har været initiativtager til opførelsen af "Prinsessegårdene" og det er Børnegårdenes Administration, der er Paraplyorganisation.

Klyngen vil herefter have ca. 450 børn og et samlet budget på kr. 37.000.000. Klyngestørrelsen er dermed i overensstemmelse med de retningslinjer, der er udstukket.

Vi er endvidere interesseret i at Fritidshjemmet Blommen 37-618 bliver en del af klyngen, hvis udvalget godkender at BLOMMEN overgår fra kommunal institution til selvejende institution. Derudover ønsker vi ikke klyngen større.

Da Benediktegården i øjeblikket er tilknyttet distrikt Enghave skal vi samtidig anmode om at institutionen overflyttes til distrikt Valby. Benediktegården har i "Bydelstiden" været tilknyttet Valby Bydel.

Som gruppe vil vi videreføre det netværk med fælles ledelsesteam, som allerede har eksisteret i flere år.

Med Fritidshjemmet Blomme kan dette netværk yderligere styrkes.

Med venlig hilsen

**Gotfred Blom**

Formand for Margrethegårdens institutionsbestyrelse  
Formand for Benediktegårdens institutionsbestyrelse  
Formand for Anne-Marijegårdens institutionsbestyrelse  
(2-strengede model)

Bilag: tilkendegivelser fra de 4 Børneinstitutioner vedlagt.

56

**Helle Juul Kofod**

---

**Fra:** Børne- og Ungdomsforvaltningen  
**Sendt:** 02. august 2010 14:35  
**Til:** BUFKP Kapacitetsstyring  
**Cc:** Børne- og Ungdomsforvaltningen  
**Emne:** VS: Høringssvar om Klynger  
**Opfølgningsflag:** Opfølgning  
**Flagstatus:** Mørklilla  
**Vedhæftede filer:** Klynge-brev ny.doc

---

**Fra:** Pia Svendsen  
**Sendt:** 2. august 2010 13:47  
**Til:** Børne- og Ungdomsforvaltningen  
**Emne:** Høringssvar om Klynger

Kære B&U.

Hermed fremsendes høringssvar fra forældrebestyrelse og personale i Fritidshjemmet Blommen.

Venlig hilsen

Pia Svendsen, leder.

---

KØBENHAVNS KOMMUNE  
Børneforvaltningen.

Fritidshjemmet Blommen  
Blommestien 6  
2500 Valby

Telefon 36 45 01 75  
Telefax 36 17 86 07  
E-mail [pisven@blommen.kk.dk](mailto:pisven@blommen.kk.dk)  
Web [www.blommen.kk.dk](http://www.blommen.kk.dk)

Til Børne- og Ungdomsudvalget.

D.02.08.10

Til Børne- og Ungdomsforvaltningen  
Rådhuset  
1599 Kbh. V

Forældrebestyrelsen, personalet og ledelsen i Fritidshjemmet Blommen ønsker hermed at deltage i høringen om de såkaldte klynger/områdeledelse.

Ifølge planen over klynger i Valby skal Blommen i klynge med Ellepilen – VA7.

Vi har svært ved at se de to institutioner Fritidshjemmet Blommen / Ellepilen som en klynge. Der er ikke det krævede antal børn i de to institutioner tilsammen, som forudsættes, nærheden kan man betvivle - der er mindst 6-700 meter og et stort trafikkræds (Folehaven / Gl. Køge Landevej) imellem de to institutioner, og det bliver begrænset, hvad der kan foregå af udveksling af faglige kompetencer i så lille en ledelsesgruppe, som to inst. kan opvise.

I takt med udbygningen af Blommen er vores position i lokalmiljøet blevet endnu tydeligere, og det er vigtigt at forstå, at for både Blommens og Ellepilens vedkommende er institutionernes succes forankret i kulturen i hvert vores lokalområde.

Blommen er den største partner i Samtænkningen på Kirsebærhavens skole, og for Blommen er de vigtigste samarbejdspartnere i Kirsebærhavens skoledistrikt de omliggende selvejende institutioner, Børnegårdene. Disse institutioner modtager vi børn fra, sender børn videre i klub til, og har samarbejde med i Samtænkningen i skolen, i Vigerslevske Lege og Folehavefestival.

Vi betragter vores samarbejde med disse institutioner som et netværk, det vil give mere mening at forpligte sig yderligere i end et lederfællesskab med Ellepilen alene.

I det daglige har Blommen en velfungerende morgenåbning; kun en låge skiller Blommen og Kirsebærhavens Skole, hvilket betyder, at der ikke er brug for følgeordning. Blommen giver børnene og deres familier en tryk og rolig start på dagen, med en sund, økologisk morgenmad i et hyggeligt voksennærvær. Dette nyder ikke mindst de børn, der har særlige behov, glæde af, og vi ved af erfaring, at en god start på dagen er af afgørende betydning for, hvordan disse børn vil klare sig i skolen og blandt kammeraterne resten af dagen. I gennemsnit anvender ca. 20 familier dette tilbud.

Personalet i Blommen arbejder med en høj grad af medindflydelse i hverdagen. For os er respekt, tillid og delegering værdier, der skal værnes om.

Vi frygter, at der med den nye ledelsesform vil blive længere til "toppen", og at det kendskab en leder skal have til medarbejderne og de familier, vi arbejder med, kan blive så overfladisk, at det kommer til at gå ud over kvaliteten i det pædagogiske udviklingsarbejde.

Vi ser med mismod frem til en tid med "top-down-styring", hvor ressourcestyring og økonomi bliver vigtigere end det socialpædagogiske arbejde – kerneydelsen og medarbejdernes trivsel.

Politikerne har haft travlt med at få gennemført disse besparelser og udtaler jævnligt, at de er parate til at tage ansvaret for dem.

Men er i også parate til at tage ansvaret for *konsekvenserne* af jeres besparelser? I dagligdagen er det pædagoger og ledelser, der står med de nedskårne budgetter og skal arbejde med følgerne af de forringede forhold for børnene, der må tage ansvaret, ikke jer!

At man vil slå to institutioner sammen uden at opnå det, der var meningen - nemlig en besparelse, som vi har svært ved at få øje på, snarere tværtimod - virker mere som et principrytteri end en god og produktiv ide.

Som skatteborgere og forældre i København frygter vi, at i nedbryder velfungerende institutioners selvforvaltning uden at i kan være sikre på at spare penge endsige kunne overskue konsekvenserne. Hvad regner man med at kunne spare ved at "klynge" kun to institutioner sammen? Vi kan godt se, at i vil beskære inst.s budget med ca. 2 % (for Blommens vedkommende mere end 100.000 kr.), men det kan da ikke komme fra souschefløningerne, som ved nedlæggelse af souschefstillingerne kun giver ca. 50.000 kr./år for begge inst., og hvis institutionernes grundbeløb ikke skal fjernes, bliver der ikke nok til en Klyngeleder-løn. Vi mangler at se en mellemregning, der gerne skulle vise, at lederlønnen ikke tages fra kerneydelsen – børnene, igen!

Der findes ikke en ordentlig forklaring på, hvordan ledelsesopgaverne i en klynge skal fordeles på en fornuftig måde, så vi frygter dobbeltarbejde, og det er heller ikke besparende. For en ordens skyld skal det siges, at vi har læst det materiale, i har udsendt over sommerferien, men ikke fundet nogle tydelige svar på nogen af disse spørgsmål. Derfor har det også været noget af en opgave, at skulle levere et høringssvar i sommerferien, hvor en stor del af de konkrete forhold i "Klyngestrukturen" endnu ikke er afklarede.

Vi håber, at i under arbejdet med den videre proces, vil give jer selv og os andre tid til at tænke alternative ideer ind som f.eks. "Netværksledelse", ligesom man har gjort i andre kommuner i landet – hvoraf nogle er i færd med at spare områdeledelse væk, fordi det er blevet for dyrt. Og vi ser frem til som brugere og ansatte, at blive bedre inddraget i en dialog om forandringerne i ledelsesstrukturen i vores institutioner. Det er trods alt ændringer, der vil komme til at påvirke vores børns og pædagogernes fremtidige liv i institutionerne.

Med venlig hilsen, forældrebestyrelsen og personalet i

Fritidshjemmet Blommen,  
Blommestien 6,  
2500 Valby.

P.v.a. bestyrelsen: Anne Wiboe Holm, formand.

P.v.a. medarbejderne: Annette Beck Hansen, tillidsrepræsentant.

VAF

301

Karin Olsen

---

**Fra:** Gotfred Blom [boernegaardene@mail.tele.dk]  
**Sendt:** 18. august 2010 13:55  
**Til:** Børne- og Ungdomsforvaltningen  
**Emne:** Fw: HØRINGSSVAR KLYNGELEDELSE

**Vedhæftede filer:** 20100817152126750.pdf



2010081715212675  
0.pdf (1 MB)

For en sikkerheds skyld fremsendes dette høringssvar igen, da vi ikke har modtaget kvittering for modtagelsen

mvh

Gotfred Blom  
----- Original Message -----  
From: "Gotfred Blom" <boernegaardene@mail.tele.dk>  
To: <buf@buf.kk.dk>  
Cc: "Kate Obeid" <K02@buf.kk.dk>  
Sent: Tuesday, August 17, 2010 2:33 PM  
Subject: Fw: HØRINGSSVAR KLYNGELEDELSE

>  
> ----- Original Message -----  
> From: <boernegaardene@mail.tele.dk>  
> To: "Gotfred" <boernegaardene@mail.tele.dk>  
> Sent: Tuesday, August 17, 2010 2:21 PM  
>  
>  
> Denne e-mail indeholder vedhæftede fil(er) sendt fra "RNPAD1233" (Aficio  
> MP  
> C2500).  
>  
> Scanningsdato: 17.08.2010 15:21:26 (+0200)  
> Kontakt: boernegaardene@mail.tele.dk  
>



D. 17.08.10.

Børne- og Ungdomsforvaltningen,  
Københavns Kommune.

Ansøgning vedr. skift af tilhørsforhold fra kommunalt fritidshjem til selvejende.

Fritidshjemmet Blommen 37618 ønsker hermed, under forudsætning af at den af Børneforvaltningen foreslåede strukturændring på institutionsområdet gennemføres, at ansøge om skifte af tilhørsforhold til selveje i samarbejde med Foreningen Børnegårdene.

Vi er bekendt med lovgivningen om virksomhedsoverdragelse således at alle medarbejdere tilbydes ansættelse på uændrede vilkår i en ny selvejende institution.

I Blommen har vi ingen ansatte i tjenstemandsstillinger.

Vi ønsker at samarbejde med Børnegårdene i en klynge som et alternativ til den af Børneforvaltningen foreslåede klynge af de to institutioner Ellepilen/Blommen - VA7, idet en klyngedannelse med Børnegårdene i højere grad opfylder kravene om størrelse, geografi og skoletilknytning.

Vi ønsker at indgå i et administrativt fællesskab med Børnegårdene og at indgå i den samme form for tilknytning til "Landsforeningen af Frie Børnehaver og Fritidshjem" som Børnegårdene.

Ved et skifte til selveje vil Blommen ikke blive en virksomhedsinstitution.

Blommens forældrebestyrelse, personalet samt Foreningen Børnegårdene har alle givet tilsagn til ønsket om dette skift, og bestyrelsen vil overtage arbejdsgiveransvaret.

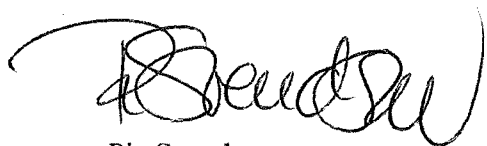
Fritidshjemmet Blommen har historisk set tættere samarbejdsflader med Annemariegården og Margrethegården end med Ellepilen alene.

Som eksempler kan nævnes:

- "Samtænkningen" i Kirsebærhavens Skole. Her har Blommens personale et mangeårigt samarbejde med pædagogerne fra Annemariegårdens og Margrethegårdens Fritidshjem.
- Annemariegården, Margrethegården og Blommen har en løbende aftale om, at passe hinandens børn på lukkedage.
- Under de "Vigerslevske Lege" - en turnering imellem fritidshjem og klubber i Valby - lejer vi en bus sammen og følges til Vigerslevparken i en uge hvert efterår.
- "Folehavefestivallen", som er et kulturelt arrangement forankret i nærmiljøet en lørdag om året.
- Fællesarrangementer for forældre og personale med oplægsholdere.
- Fælles familier/børn, der udveksles imellem vore institutioner.
- Fælles arrangementer institutionerne imellem i sommerferien.

Som gruppe forestiller vi os et netværk med et fælles ledelsesteam bestående af de 5 involverede selvejende institutioner. Så snart udvalget har givet tilsagn om at Blommen kan overgå til at blive selvejende vil gruppen påbegynde arbejdet med at udforme de nærmere arbejdsopgaver.

Med venlig hilsen  
Fritidshjemmet Blommen



Pia Svendsen  
Leder

Bilag:

Forældrebestyrelsens tilsagn  
Personalets tilsagn  
Forslag til Vedtægter  
Forslag til forretningsorden  
Forslag til netværkssamarbejde  
Kopi af Børnegårdernes høringssvar

D. 17.08.10.

Til Børne- og Ungeforvaltningen  
Københavns Kommune.

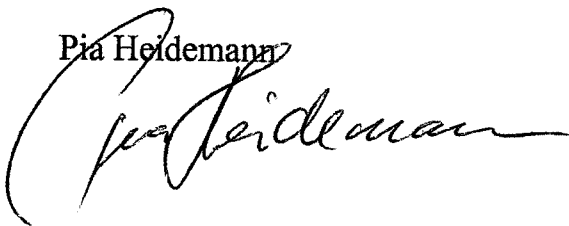
Vedr. tilsagn fra forældrebestyrelsen i Fritidshjemmet Blommen vedr.  
virksomhedsoverdragelse af Blommen til selvejende institution.

Fritidshjemmet Blommens forældrebestyrelse giver hermed enstemmigt samtykke til at Blommen ansøger om at skifte fra kommunal institution til selvejende.

Samtidig gør bestyrelsen opmærksom på, at vi har fået udleveret vedtægter for den selvejende organisation, og at vi er klar til at påtage os arbejdsgiveransvaret for Fritidshjemmet Blommen i en ny organisering i et administrativt fællesskab med Børnegårdene.

Pva. en enig forældrebestyrelse:

Pia Heidemann



Personalet på Fritidshjemmet Blommen, Blommestien 6, 2500 Valby, giver hermed deres samtykke til at søge om at blive en selvejende institution.

~~CHRISTIAN NIELSEN~~

Bente Julvard

Ni Har

Elsebeth Kayser

~~XXXXXXXXXX~~

Mona Placismann

~~XXXXXXXXXX~~

Inger Jørdal

BO Myhkenfeldt samtykker

**VEDTÆGT**  
**for den selvejende institution**  
**Fritidshjemmet Blommen**  
**Blommestien 6**  
**2500 Valby**

**§ 1 Institutionens forankring**

Institutionen er tilsluttet Foreningen Børnegårdene ved Industrikvarteret i Valby.

**§ 2 Institutionens formål**

Institutionen har til formål, at drive daginstitutioner i henhold til dagtilbudsloven.

Dets formål er at virke som daginstitution for børn og unge.

Institutionen er et led i kommunens samlede generelle og forebyggende tilbud til børn og skal i samarbejde med forældre og børn skabe rammer, der fremmer børnenes udvikling, trivsel og selvstændighed.

Institutionen skal som mål sætte sig en opdragelse, der fremmer en alsidig udvikling. Institutionen skal til enhver tid leve op til landsforeningens formålsparagraf § 1, stk. 2, herunder indgår at institutionen skal stå åben for alle og være baseret på et demokratisk grundlag.

Institutionens formue er henlagt til det nævnte formål.

**§ 3 Bestyrelsens sammensætning**

Den selvejende institutionsledelse består af en institutionsbestyrelse, der varetager den overordnede ledelse, og en leder der varetager den daglige pædagogiske og administrative ledelse og drift af institutionen.

Institutionsbestyrelsen består af 6 medlemmer. 4 medlemmer er forældre til børn i institutionen, 1 medlem er medarbejderrepræsentant og 1 medlem er udpeget af Foreningen Børnegårdene ved Industrikvarteret i Valby.

Udover institutionsbestyrelsens medlemmer vælges 1 suppleant for forældrerrepræsentanterne og 1 suppleant for medarbejderrepræsentanten. Suppleanten for institutionsbestyrelsesmedlemmerne og medarbejderrepræsentanten vælges for 1 år ad gangen.

**§ 4 Valg af institutionsbestyrelsesrepræsentanter**

**4 af institutionsbestyrelsens medlemmer** vælges af og blandt forældre med børn i institutionen på et forældremøde for 2 år ad gangen.

Institutionsbestyrelsesrepræsentanter og suppleanten for disse vælges af forældrene på et forældremøde, som afholdes inden udgangen af oktober måned.

Forældrerrepræsentanterne vælges for 2 år ad gangen forskudt i forhold til hinanden. I lige år vælges 2 forældrerrepræsentanter og i ulige år vælges 2 forældrerrepræsentanter. Valgperioden påbegyndes umiddelbart efter valget.

Forældre med børn i institutionen er valgbare og har valget vedrørende forældrerrepræsentanter i institutionsbestyrelsen.

Fastansatte medarbejdere i institutionen er ikke valgbare som forældrerepræsentanter.

**1 medlem** udpeges af Foreningen Børnegårdene ved Industrikvarteret i Valby. Valgperioden for foreningsudpeget medlem er 4 år, følgende de kommunale valg. Samtlige ovenstående medlemmer af institutionsbestyrelse har stemmeret.

Suppleanten for institutionsbestyrelsesmedlemmerne deltager i bestyrelsens møder uden stemmeret.

**1 medarbejderrepræsentant** vælges på et personalemøde af og blandt alle fastansatte medarbejdere i institutionen, bortset fra lederen. Valgperioden er 2 år. Det skal fremgå af forretningsordenen om medarbejderrepræsentanten deltager i møderne med eller uden stemmeret eller begrænset stemmeret.

## **§ 5 Valgprocedure**

Valg til institutionsbestyrelsen sker ved simpelt stemmeflertal, det vil sige valgt er den eller de personer med flest stemmer. I tilfælde af stemmelighed, hvorved der ikke kan træffes afgørelse om, hvem der er valgt til institutionsbestyrelsen, finder der omvalg sted mellem de kandidater, der har fået lige mange stemmer.

Ved valg af forældrerepræsentanter kan der afgives 1 stemme pr. familie.

## **§ 6 Konstituering og beslutninger**

Institutionsbestyrelsen konstituerer sig med formand og næstformand på det førstkommande møde efter valg til institutionsbestyrelsen. Konstitueringen foretages senest 14 dage efter der har været afholdt valg til institutionsbestyrelsen.

Institutionsbestyrelsen er kun beslutningsdygtig, når mindst halvdelen af medlemmerne er til stede. Institutionsbestyrelsens afgørelser træffes ved almindelig stemmeflertal. Se dog §§ 9, 13, 14 og 15. I tilfælde af stemmelighed har bestyrelsesformanden den afgørende stemme. Over institutionsbestyrelsens forhandlinger føres en protokol, der underskrives af de i mødet deltagende bestyrelsesmedlemmer.

Institutionsbestyrelsen fastsætter selv sin forretningsorden.

## **§ 7 Institutionsbestyrelsesmedlemmernes udtræden**

Et forældrevalgt medlem udtræder af institutionsbestyrelsen, når medlemmets barn ophører i institutionen, hvorefter suppleanter indtræder for den resterende del af valgperioden.

En medarbejderrepræsentant udtræder af institutionsbestyrelsen med øjeblikkelig virkning fra det tidspunkt, hvor den pågældende har afleveret sin opsigelse til bestyrelsen eller har modtaget sin opsigelse fra lederen/bestyrelsen.

Suppleanten indtræder som medarbejderrepræsentant for den resterende del af valgperioden.

## **§ 8 Lederens rolle i relation til institutionsbestyrelsens arbejde**

Lederen deltager i institutionsbestyrelsesmøderne og er sekretær/sagsbehandler for bestyrelsen.

Det er lederens ansvar i samarbejde med bestyrelsesformanden at forberede møderne og være ansvarlig for udarbejdelse af dagsorden og referat.

Institutionens leder ansættes og afskediges af bestyrelsen under forbehold af kommunens godkendelse. Øvrige ledelsesansatte ansættes ligeledes af bestyrelsen.

Lederen varetager under ansvar over for institutionsbestyrelsen den daglige pædagogiske og administrative ledelse af institutionen.

Ansættelse og afskedigelse af institutionens øvrige personale, samt økonomiske dispositioner varetages af lederen efter bestyrelsens delegation og bemyndigelse.

I afskedigelsessager samt andre personalesager, er medarbejdernes repræsentant i bestyrelsen inhabil.

### **Pædagogiske læreplaner**

Lederen er i henhold til lovgivningen ansvarlig for at udarbejde og offentliggøre den pædagogiske læreplan.

Lederen skal inddrage institutionsbestyrelsen i udarbejdelsen, evalueringen og opfølgningen af den pædagogiske læreplan.

Kommunalbestyrelsen godkender den pædagogiske læreplan.

### **Børnemiljøvurdering**

Lederen er i henhold til lovgivningen ansvarlig for at udarbejde og offentliggøre børnemiljøvurderingen.

Lederen skal inddrage bestyrelsen i arbejdet med børnemiljøvurdering.

## **§ 9 Institutionsbestyrelsens beslutningsdygtighed**

Bestyrelsen påser, at institutionens administrative og økonomiske anliggender varetages under hensyn til institutionens formål og de regler, der til enhver tid er gældende for institutionens ledelse og drift.

Indgåelse og ophævelser af aftaler, der rækker ud over institutionens daglige ledelse og drift, kræver tilslutning fra samtlige bestyrelsesmedlemmer.

Indgåelse og ophævelse af driftsoverenskomsten mellem institutionen og Københavns Kommune kræver tilslutning fra samtlige bestyrelsesmedlemmer.

Indgåelse og ophævelse af aftaler, som berører institutionens kapital, kræver tilslutning fra samtlige bestyrelsesmedlemmer.

Institutionen kan ikke indgå løbende kontrakter med et opsigelsesvarsel på mere end 6 måneder, uden kommunalbestyrelsens forudgående godkendelse.

Bestyrelsen kan kun træffe beslutninger i bestyrelsesmøder.

Regler for institutionens drift fastsættes ved overenskomst mellem institutionsbestyrelsen og kommunen.

## **§ 10 Institutionsbestyrelsens kompetence**

Lederen udarbejder en plan for det pædagogiske arbejde, i samarbejde med institutionens faste personale og til godkendelse i institutionsbestyrelsen

Planen skal omhandle:

- Pædagogiske principper i henhold til den overordnede målsætning
- Handlingsplan for udmøntning af de pædagogiske principper
- Mål og handleplan for forældresamarbejdet.

Herudover træffer institutionsbestyrelsen beslutning om følgende:

- Placering af åbningstiden, inden for de af kommunen godkendte rammer
- Evt. ferielukning og fastsættelse af årlige lukkedage, inden for de af kommunen godkendte rammer (Familier med pasningsbehov skal have tilbudt anden pasning)
- Vedligeholdelsesplan
- Overførsel af midler mellem årene under visse betingelser
- Principper for personalesammensætningen inden for budgetrammen og inden for en pædagogisk ansvarlighed

## **§ 11 Afholdelse af møder**

Institutionsbestyrelsen afholder mindst 4 møder årligt. I samarbejde med lederen indkalder formanden til og leder møderne.

Der indkaldes til møderne med mindst 2 ugers varsel, hvoraf dagsorden skal fremgå..

Institutionsbestyrelsen kan beslutte at indbyde andre til at deltage i møderne.

Et flertal af institutionsbestyrelsens medlemmer kan forlange afholdelse af møde gennem henvendelse til formanden. I tilfælde af formandens afgang, bortrejse, sygdom gennem længere tid el. lign. træder næstformanden i funktion som formand.

### **§ 12 Honorering**

Bestyrelshvervet er ulønnet.

### **§ 13 Hæftelse**

Den selvejende institution hæfter med sin kapital efter dansk rets almindelige regler for alle institutionen påhvilende gældsforpligtigelser.

Til at forpligtige institutionen overfor tredjemand kræves underskrift af mindst 2 institutionsbestyrelsesmedlemmer (herunder formanden) samt lederen, efter at sagen har været behandlet på et bestyrelsesmøde og har opnået tilslutning fra samtlige bestyrelsens medlemmer.

### **§ 14 Vedtægtsændring**

Ændring af vedtægten kræver tilslutning fra samtlige bestyrelsens medlemmer samt godkendelse af Københavns Kommune.

### **§ 15 Institutionens nedlæggelse**

I tilfælde af institutionens nedlæggelse skal kapitalen, efter beslutning fra et kvalificeret flertal af institutionsbestyrelsesmedlemmerne, anvendes til tilsvarende pædagogisk, socialt og sundhedsmæssigt formål i Københavns Kommune. Beslutningen skal godkendes af Københavns Kommune.

\_\_\_\_\_

Dato

\_\_\_\_\_

Bestyrelsesformand

\_\_\_\_\_

Bestyrelsesmedlem

\_\_\_\_\_

Bestyrelsesmedlem

\_\_\_\_\_

Bestyrelsesmedlem

\_\_\_\_\_

Bestyrelsesmedlem

\_\_\_\_\_

Foreningsudpeget

**Godkendt af**

**Kommune:**



---

**Dato**

**Underskrift**

**FORRETNINGSORDEN**  
for  
Den selvejende institution  
Fritidshjemmet Blommen

1. Institutionsbestyrelsen afholder sædvanligvis 4 – 6 møder årligt. Møderne afholdes i institutionen og alle bestyrelsens medlemmer indkaldes.
2. Formanden indkalder i samarbejde med lederen til bestyrelsesmøde med 14 dages varsel. Indkaldelsen skal indeholde oplysninger om dagsorden samt mødested og tidspunkt. Dagsorden vil blive udfærdiget efter den model, bestyrelsen er blevet enige om. Senest en uge før mødet sendes den endelige dagsorden til institutionsbestyrelsens medlemmer.
3. Et flertal af institutionsbestyrelsens medlemmer kan forlange indkaldt til bestyrelsesmøde ved henvendelse til formanden. I tilfælde af formandens fravær tiltræder næstformanden.
4. Lederen skal deltage i alle bestyrelsesmøder og fungere som sekretær/sagsbehandler for bestyrelsen.
5. Ved beslutninger i institutionsbestyrelsen er der almindelig flertalsafgørelser bortset fra de undtagelser der er nævnt i vedtægten. I tilfælde af stemmelighed er formandens stemme afgørende.  
Medarbejderrepræsentanten har/har ikke (eller begrænset) stemmeret.
6. Lederen varetager den daglige personaleledelse samt forhold vedrørende ansættelse- og afskedigelse af personale uden for ledelsesgruppen.  
Lederen underretter løbende bestyrelsen om personaleforholdene i institutionen. Konkrete personalesager behandles på lukket punkt hvor medarbejderrepræsentanten er inhabil og derfor ikke deltager i sådanne sagers behandling.  
For så vidt angår økonomiske dispositioner kan lederen alene handle inden for den skriftlige beløbsmæssige bemyndigelse, der er aftalt med institutionsbestyrelsen.
7. I sager hvis afgørelse ikke tåler opsættelse til et bestyrelsesmøde, vil beslutningen kunne tages af formanden på institutionsbestyrelsens vegne. Formanden forelægger sine afgørelser for bestyrelsen på det førstkommande møde.  
For så vidt angår bindende økonomiske dispositioner kan formanden alene handle inden for den skriftlige beløbsmæssige bemyndigelse, der er aftalt i bestyrelsen.
8. Institutionsbestyrelsen ser til at institutionens administrative og økonomiske anliggender varetages under hensyntagen til institutionens formål og at gældende regler og centrale forskrifter for institutionens drift og udvikling overholdes.
9. Formanden leder forhandlingerne og drager i samarbejde med lederen omsorg for, at institutionsbestyrelsens beslutninger gennemføres. Intet bestyrelsesmedlem kan alene udøve institutionsbestyrelsens beføjelser.
10. Institutionsbestyrelsens forhandlinger er omfattet af tavshedspligten med hensyn til de forhold, som medlemmerne i medfør af hvervet måtte blive bekendt med og hvis hemmeligholdelse ifølge sagens natur er påkrævet.
11. Alle bestyrelsesmedlemmer underskriver en tavshedserklæring.

Tavshedspligten indskærpes nye medlemmer på det første møde efter valget. Tavshedspligten ophører *ikke*, når man udtræder af bestyrelsen. Institutionens personale er ligeledes omfattet af reglerne om tavshedspligt. Af denne grund er bestyrelsesmøderne lukkede og udenforstående personer kan kun deltage, såfremt de er inviteret af institutionsbestyrelsen.

12. Over institutionsbestyrelsens forhandlinger føres referat, der skal godkendes og underskrives af de bestyrelsesmedlemmer der deltog i mødet.

Referat, renskrevet for de punkter der vedrører tavshedspligten, videre informeres til den øvrige forældregruppe til orientering.

13. Forretningsordenen kan til enhver tid ændres ved en flertalsafgørelse i institutionsbestyrelsen.

Dato: \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_  
Bestyrelsesformand

\_\_\_\_\_  
Bestyrelsen, næstformand

\_\_\_\_\_  
Bestyrelsesmedlem

\_\_\_\_\_  
Bestyrelsesmedlem

\_\_\_\_\_  
Bestyrelsesmedlem

\_\_\_\_\_  
Bestyrelsesmedlem

\_\_\_\_\_  
Bestyrelsesmedlem

\_\_\_\_\_  
Bestyrelsesmedlem

\_\_\_\_\_  
Foreningsudpeget

**D. Netværk/selvejende klynge med en fælles ledelsesteam bestående af flere institutionsledere – samt selvstændige bestyrelser og evt. et formandsudvalg eller et koordinationsudvalg for bestyrelserne**

Netværk

Områdets fælles pædagogiske udviklingsaktiviteter og evt. en fælles overordnet profil

Ansvarlig for den økonomi, der er fælles (delegeret)

Ansvarlig for fordeling af opgaver og de ressourcer der er fælles (og evt. personale, HK'er, gårdmænd, mv.)

Udpeger en ansvarlig for ledelsesteamet – og koordinering/fordeling af opgaver/specialiseret arbejdsdeling

Fordeler opgaver om pædagogisk udvikling (lederudvikling, medarbejderudvikling, pædagogiske udviklingsprojekter, foredrag, videndeling mv.)

Fordeler oplæg til strategisk planlægning og lokale politikker ud fra en fælles skabelon, der kan lokalt tilpasses

Fordeler oplæg til fælles pædagogiske rammer og politikker

Finder fælles repræsentant for netværkets/den selvejende klynge mht. samarbejde med forvaltning, andre institutioner og andre samarbejdspartnere

Udpeger en ansvarlig for evt. fælles bestyrelse eller formandsudvalg e.l.

Udpeger en ansvarlig for det overordnede samarbejde i netværket/den selvejende klynge (evt. TR- og medarbejderudvalg mv.)

Institutionsleder

Pædagogisk ansvarlig for egen institution – indgår i ledelsesteam i netværket/den selvejende klynge

Ansvarlig for institutionens økonomi – under ansvar overfor bestyrelsen

Ansvarlig for eget personale i egen institution

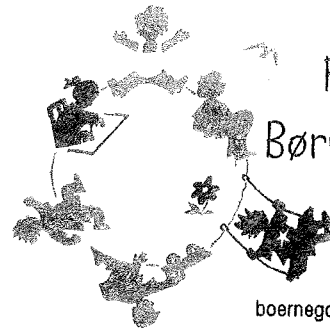
Ansvarlig for samspil med øvrige ledere i ledelsesteamet i netværket/den selvejende klynge og pædagogisk udvikling, ledersparring og ressourceoptimering/specialisering mv.

Bidrage til strategisk udvikling i netværket/den selvejende klynge

Opgaveløser i egen institution/for egen bestyrelse samt som deltager i ledelsesteamet i netværket/den selvejende klynge

Kulturbærer og udvikler i egen institution

Daglig drift og fordeling af personaleressourcer



Foreningen  
Børnegårdene

Retortvej 49 C  
2500 Valby  
Tlf. 36 30 01 21  
boernegaardene@mail.tele.dk

Københavns Kommune  
Børne- og Ungdomsforvaltningen

17. august 2010

COPY

### Høringssvar

#### Vedr. ny "klyngestruktur" i Københavns Kommune

Som høringssvar på forslaget om ny klyngestruktur i Københavns Kommune skal vi bede om at Margrethegårdens børnehus 35-420, Margrethegårdens Fritidshjem og Klub 35-596, Anne-Mariegården 35-581 og Børneplaneten Benediktegården 35-269 samles i en klynge.

De af kommunen foreslåede klynger er sammensat af institutioner under Frie Børnehaver, men de 4 institutioner er ikke en del af Frie Børnehavers struktur. Institutionerne er kun løst tilknyttet.

Rent historisk er det Foreningen Børnegårdene ved Industrikvarteret i Valby, der har været initiativtager til opførelsen af "Prinsessegårdene" og det er Børnegårdenes Administration, der er Paraplyorganisation.

Klyngen vil herefter have ca. 450 børn og et samlet budget på kr. 37.000.000. Klyngestørrelsen er dermed i overensstemmelse med de retningslinjer, der er udstukket.

Vi er endvidere interesseret i at Fritidshjemmet Blommen 37-618 bliver en del af klyngen, hvis udvalget godkender at BLOMMEN overgår fra kommunal institution til selvejende institution. Derudover ønsker vi ikke klyngen større.

Da Benediktegården i øjeblikket er tilknyttet distrikt Enghave skal vi samtidig anmode om at institutionen overflyttes til distrikt Valby. Benediktegården har i "Bydelstiden" været tilknyttet Valby Bydel.

Som gruppe vil vi videreføre det netværk med fælles ledelsesteam, som allerede har eksisteret i flere år.

Med Fritidshjemmet Blomme kan dette netværk yderligere styrkes.

Med venlig hilsen

**Gotfred Blom**

Formand for Margrethegårdens institutionsbestyrelse  
Formand for Benediktegårdens institutionsbestyrelse  
Formand for Anne-Marijegårdens institutionsbestyrelse  
(2-strengede model)

Bilag: tilkendegivelser fra de 4 Børneinstitutioner vedlagt.

VAG

**Karin Olsen****Fra:** Christina Fischer [tinafis@gmail.com]**Sendt:** 17. august 2010 21:03**Til:** Børne- og Ungdomsforvaltningen; Borgmesteren for BUF; Sofie K. Led; Jesper Christensen; Pernille Gaarde Bendix; Iben Wiene Rathje; Trine Schaltz; Rikke Lauritzen; Rasmus Jarlov; Cecilia Lonning; Manu Sareen; Karin Storgaard; Overborgmesteren**Emne:** Kommentarer til klyngeforslag - høringsvar

### Høringsvar om besparelser og klyngeledelse fra forældrebestyrelsen i Udflytterbørnehaven Frihedslust i Valby

Som forældre er vi dybt forargede over sparekravene, der pålægges vores børn. Vi kan ikke se rimeligheden i, at vi og vores børn skal betale og bøde for fejlslagne befolkningsprognoser og eklatant underfinansiering af børnehavepladser i Københavns kommune.

Er I klar over at

- Københavns kommune - hvis de foreslåede besparelser gennemføres - på to år har sparet en halv milliard kr. på byens børn?
- børn- og ungeforvaltningen kun fik 5/12 af omkostningerne dækket for alle børnehavepladser, som der rent faktisk var behov for udover de fejlagtige befolkningsprognoser (og dermed oparbejdede et kolosalt underskud)?
- der i vores institution er 4-5 voksne til at tage sig af 44 børnehavebørn, hvoraf en betydelig del er 2 år og 10 måneder?
- København i modsætning til andre kommuner oplever en befolkningstilvækst, der ikke er set siden 2. verdenskrig?

I politikere og embedsmænd må gøre op med jer selv, hvilket samfund I ønsker. Skal vi have et samfund, hvor begge forældre - mænd og kvinder - er på arbejdsmarkedet på fuld tid og der dermed er brug for kvalitet i børnepasningen? Eller skal vi tilbage til, at én af forældrene - læs kvinden - går hjemme og passer børnene, fordi dagtilbudene ikke er en reel mulighed? Skal vi kunne bryde den sociale arv hos børn, der kommer fra ressourcetsvage familier? Og hvordan passer ønsket om, at 95% af en ungdomsårgang gennemfører en ungdomsuddannelse ind i dette?

Vi forældre ønsker ikke at få mere end andre. Vi ønsker, at børneområdet i Københavns kommune finansieres efter den faktiske tilvækst. Det synes vi ikke, er urimeligt.

I forhold til klyngeledelse har vi følgende kommentarer:

Den kommende klyngeleder skal ifølge stillingsbeskrivelsen

- være pædagogisk og administrativ leder for hele klyngen
- være administrativt og økonomisk ansvarlig
- være overordnet personaleansvarlig
- være ansvarlig for ledelsesteamet i institutionen
- være strategisk planlægger i klyngen
- være pædagog-faglig rammesætter i institutionen
- udøve strategiarbejde og samarbejde med andre institutioner, skoler og nærområde
- være ansvarlig for det overordnede forældrebestyrelsesarbejde
- udvikle en virksomhedsplan
- være leder for køkkenpersonale, rengøring, gårdman, hk'ere
- udøve it-support
- være formand for samarbejds- og sikkerhedsudvalget.

Det største spørgsmål for os forældre er:

hvori ligger besparelsen ?

Da der ikke foreligger offentligt tilgængelige beregninger, må vi forholde os til tilfældige udmeldinger om 80 millioner kr. besparelse allerede det første år (40 millioner hvis man fraregner implementeringen).

På hvad?

Forestiller man sig, at én enkelt person er i stand til at udføre samtlige ovennævnte arbejdsopgaver i forhold til 4-5 institutioner i en klynge?

Som forældre hilser vi en lettelse af den enkelte institutions administrative byrde velkommen, f.eks. lønadministrationen.

Vi er derimod bekymrede for, at der fjernes for mange beslutningskompetencer fra den enkelte institution

Vi er bekymrede for ensretning i dagtilbudene, når klyngelederen skal være rammesætter for den enkelte institutions pædagogik med medfølgende utilfredshed og udbrændthed blandt personalet, der oplever minimal indflydelse på deres arbejdsvilkår. Dette strider imod enhver god organisationspsykologisk praksis i de sidste 50 år.

Vi er bekymrede for, at der opstår konkurrence om de økonomiske midler imellem de enkelte klyngemedlemmer.

Vi er bekymrede for en større grad af bureaukratisering, fordi der i realiteten bliver mange flere led indført, jvf. planen om forældreråd i hver enkelt institution **oveni** den fælles klynge-bestyrelse.

Vi er bekymrede for, at al fokus fjernes fra børnene til kroner og ører.

Vi foreslår en model, der tilgodeser god pædagogisk praksis og dermed trivsel og udvikling af vores børn (læs hér f.eks. forskning af Dion Sommer, professor i udviklingspsykologi, eller psykolog Grethe Kragh-Møller til inspiration). Dette opnås ved

- større autonomi til den enkelte institution (ja, det modsatte af forvaltningens forslag!)
- gode muligheder for videreuddannelse af personalet
- mere tid til børnene frem for centralt pålagte arbejdsopgaver
- mindre administration til den enkelte institution
- en realistisk økonomi
- mindre enheder (og ikke stordrift)

Vi beder venligst om kvittering for modtagelse og tidsfrist for, hvornår vi kan forvente jeres svar.

Med venlig hilsen,  
Christina Fischer Stougaard, psykolog  
tlf. 29 84 52 49  
formand for forældrebestyrelsen  
Udflytterbørnehaven Frihedslyst i Valby



VA8

350

## Helle Juul Kofod

---

**Fra:** Jeanette Hänel [jeanette.hanel@hotmail.com]  
**Sendt:** 18. august 2010 23:43  
**Til:** Børne- og Ungdomsforvaltningen  
**Cc:** kp@bandbase.com; ehren@eb.dk; reception@windadministration.dk;  
david@moebjerg.com; Jeanette Hänel  
**Emne:** Høringssvar vedr. BF2011 - kommentarer til klyngeforslag  
**Vedhæftede filer:** Høringssvar vedr BF2011.doc

Hermed fremsendes høringssvar vedr. BF2011 fra Forældrebestyrelsen i Vuggestuen Mosestykket.

Forældrebestyrelsen udbeder sig:

- 1) kvitteringsskrivelse for modtagelse af høringssvaret
- 2) forventet svar dato

På forhånd tak.

På vegne af Forældrebestyrelsen i Vuggestuen Mosestykket  
- Jeanette Hänel

## Høringssvar vedr. forslag til BF2011 på Børne- og Ungeområdet

*Høringssvaret fremsendes på vegne af forældrebestyrelsen i Vuggestuen Mosestykket, Mosestykket 5, 2500 Valby.*

Forældrebestyrelsen i Mosestykket ser med stor bekymring på de foreslåede besparelser ifht. BF2011 og har følgende kommentarer til de forskellige forslag:

### 1. Klyngeledelse

- Ifølge forvaltningen tages der i forslaget om klyngeledelse hensyn til, at der ikke skal røres ved den vigtige voksen-barn kontakt i institutionerne. Dvs. at der ikke skal røres ved personaletimerne. Men hvad er det så reelt, man forventer at spare på, når man indfører klyngeledelse i Københavns Kommune? Ifølge Børne- og Ungdomsborgmester Anne Vang er det personaletimer uden børnekontakt, altså ledelsestimer. Hvis man forestiller sig, at en klyngeleder skal dække 4 institutioner, så skal der altså spares mere end 25% i tiden på den enkelte af de 4 institutioner, for at der totalt set spares penge i klyngeledelsesstrukturen (der skal derudover bruges penge til kontor etc). Dette er desuden under forudsætning af, at en klyngeleder har samme løn som en leder på en institution, hvilket må anses for usandsynligt. Enhver med indsigt i ledelse samt kontrol og styring ved, at hvis man fjerner nærhedsprincippet, øger man samtidig styrings- og kontrolomkostningerne, så det der på papiret ser ud til at være en besparelse, i bedste fald bliver en nul-løsning grundet det øgede behov for rapportering, styring og kontrol.

Det undrer forældrebestyrelsen i Mosestykket, at man tilsyneladende har valgt at se bort fra erfaringer fra andre kommuner – herunder Århus – som allerede har gjort sig konkrete erfaringer med klyngeledelse. Her viser erfaringen, netop som beskrevet ovenfor, at der ved klyngeledelse ikke er nogen kroner-øre besparelse men alene en flytning af penge fra institutionsniveauet til klyngeledelsesniveauet. Resultatet er, at man ikke bruger pengene tæt på børnene men derimod bruger dem på fjernadministration, styring og kontrol – hvilket helt sikkert ikke gavner børnenes trivsel og udvikling.

- Vuggestuen Mosestykket er en mindre institution med et højt fagligt niveau, en høj grad af selvstændigt ansvar lagt ud til pædagogerne og et deraf følgende stort engagement i det pædagogiske arbejde og børnenes hverdag og daglige trivsel. Som del af en større klynge med mere topstyret og mindre nærværende ledelse frygter vi, at det unikke særpræg, der gør Mosestykket til en af Valbys mest eftertragtede institutioner, forsvinder.
- Ved at ændre forudsætningerne for arbejdet i institutionen for de(n) nuværende leder(e), risikerer man utilfredse medarbejdere og i værste fald at miste kompetente medarbejdere med lang og værdifuld erfaring. Her tænkes både på den nuværende leder og souschef, som begge må forvente store ændringer i deres jobbeskrivelse og reelle jobindhold.

- Hvordan prioriterer vi egentlig, når det gælder vores børn, som skal være med til at forme fremtidens Danmark? Hvis man studerer forslaget om klyngeledelse på de københavnske institutioner, springer ord som effektivisering, besparelser, økonomi, måltal, fleksibilitet og stordriftsfordele i øjnene – **hvor der efter vores overbevisning burde være fokus på at sikre børnene tryghed, nærvær, omsorg, udfordringer, mental og fysisk udvikling, forståelse for regler og rammer samt udvikling af sociale kompetencer.** Kun på den måde sikrer vi, at vores børn udvikler sig til velfungerende, socialt ansvarlige og empatiske mennesker. Dagens Danmark viser alt for mange eksempler på, hvad der sker, når der ikke er tid til børnene, og de ikke får tilstrækkelig voksenkontakt og –indflydelse, mens de er små.

Så spørgsmålet er – er det virkelig vores børn, vi skal spare på her, nu og fremover? Og dermed risikere, at de kommer til at koste os dyrt i den anden ende, når de ikke har fået lært, hvordan man forventes at begå sig i det danske samfund.

*Forældrebestyrelsen i Mosestykket tror på, at en investering i vores børn nu, giver en langsigtet og massiv besparelse fremover!*

## 2. 2 ugers sommerlukket i 0-9 års institutioner (udover de 9 eksisterende lukkedage)

- Forslaget om 2 ugers sommerlukket vækker stor bekymring hos forældrebestyrelsen i Mosestykket, og vi er overviste om, at det er et forslag, der kommer til at ramme hårdt i mange børnefamilier og gør ferieplanlægning til en nærmest umulig opgave!
- Fremover vil 4 uger ud af 5 mulige være fastlagt af kommunen – hvilket synes som en helt urimelig fratagelse af indflydelse for både børnefamilierne og personalet på institutionerne på planlægning af egen tid og frihed. Ifølge forslaget forventer Børne- og Ungeforvaltningen, at de 2 ugers sommerlukket reducerer fremmødet og sparer penge – men det er samtidig helt urimelige vilkår både for børnene og deres forældre, som kan tvinges til at holde ferie på forskellige tidspunkter for at få det hele til at gå op. Formålet med ferie må være, at være sammen med sin familie – men hvis man på sin arbejdsplads ikke har mulighed for at lægge ferien i de 2 ugers sommerlukket, risikerer man, at forældrene må holde ferie forskudt og en del af ferien derved må holdes uden sin partner/ægtefælle.
- Ude i institutionerne vil det også give problemer ift. personalets ferieplanlægning, idet deres valgfrihed indskrænkes væsentligt. Nogle kan tvinges til at holde ferie forskudt af både børn og ægtefælle, hvilket ikke må forventes at fremme motivationen i det daglige arbejde eller øge den generelle tilfredshed hos personalet.
- De fleste forældre vil synes, at det er problematisk at anbringe deres børn 2 uger i en fremmed institution med fremmede pædagoger. Endnu mere problematisk vil det være for forældre, der står midt i indkøring af deres barn, hvor der er ekstra behov for tryghed og faste rammer for at lykkes.
- Rejsebureauerne, sommerhusudlejere o.lign. får kronede dage, når de finder ud af, hvilke 2 uger i juli alle børnefamilierne (og personalet på institutionerne) i Københavns Kommune er tvunget til at holde ferie!! Familierne får ikke i samme grad mulighed for at lægge deres ferie udenfor højsæsonen og derved spare penge på udgifter til ferien

– hvilket i nogle familier er en decideret forudsætning for overhovedet at komme på ferie udenfor hjemmets fire vægge....

### **3. Øgede takster efter indførelse af forældrebetalt frokostordning i daginstitutioner**

- Med en stor, kompleks forældregruppe med varierende engagement i deres børns hverdag i institutionerne, synes det som en umulig opgave at nå til enighed om indførelse af forældrebetalt frokostordning contra medbragt madpakke hjemmefra. Indkomstmæssige forhold kan i dette forslag også spille en rolle, og man har næsten garanti for uoverensstemmelser og uenighed i forældregruppen – og hvem har så lyst til at sidde i forældrebestyrelsen og tage en så upopulær beslutning?

### **4. Reduktion af daginstitutionernes budget til øvrig forplejning til 8 kr. pr. barn pr. dag**

- Forvaltningen lægger i dette forslag op til, at man i institutionerne får mulighed for indflydelse på, hvordan øvrig forplejning udover frokost skal se ud – men set fra vores side er der mere tale om en fralæggelse af ansvaret i forvaltningen! En forældrearrangeret madordning vil være svær at administrere og kræver igen mere tid og flere kræfter i børnefamilierne – tid og kræfter, som der ikke ligefrem er et stort overskud af.

Hvad forestiller forvaltningen sig, hvis ikke alle forældre vil være med i ordningen? Skal enkelte børn så have egen medbragt mad og på den måde stå udenfor og føle sig anderledes end kammeraterne? Og hvis man 'tvinger' ordningen igennem, risikerer man istedet splid og store uoverensstemmelser blandt forældrene og i forældrebestyrelsen. Reduktion i budgettet til øvrig forplejning synes ikke gennemtænkt og indebærer ligesom det foregående forslag risiko for konflikter i forældregruppen.

VÅ8

352

**Helle Juul Kofod**

---

**Fra:** Elizabeth Bonde  
**Sendt:** 17. august 2010 11:45  
**Til:** Marcello Linkimer  
**Emne:** VS: Høringsvar fra Frihedslyst  
**Vedhæftede filer:** HØRINGSVAR fra Udflytterbørnehaven Frihedslyst.docx

tvf

- hilsen Elizabeth

---

**Fra:** Anne-Marie Jacobsen  
**Sendt:** 17. august 2010 11:38  
**Til:** Elizabeth Bonde  
**Emne:** Høringsvar fra Frihedslyst

Se venligst vedhæftede høringsvar.

Med venlig hilsen Anne-Marie Jacobsen.  
Udflytterbørnehaven Frihedslyst,  
Ubberødvej 35,  
2970 Hørsholm

Tlf.nr. 45860213

**HØRINGSVAR fra Udflytterbørnehaven Frihedslyst.**

**Ubberødvej 35,**

**2970 Hørsholm.**

**d.16.8.2010.**

**Vedr. Ny institutionsstruktur- Klynger og ændrede ledelsesformer m.m.**

**Til Børne og ungdomsforvaltningen i Københavns kommune.**

Efter gennemlæsning af mange papirer om besparelser via en ny ledelsesstruktur i de københavnske daginstitutioner rejser der sig mange spørgsmål, som vi i institutionen har forsøgt at få større klarhed over, gennem kontakt til forvaltningen og til vores faglige organisation, LFS, men vi er ikke blevet meget klogere. Derfor er dette høringssvar farvet af den store usikkerhed, der om, hvad den ny ledelsesstruktur i virkeligheden bringer med sig af besparelser.

Det ville nok have været praktisk og mere korrekt i.f.t. en demokratisk proces, at man i Borgerrepræsentationen først vedtager budgettet, inden man går i gang med en egentlig stor ændring af ledelsesstrukturen i daginstitutionerne og havde givet plads til et forløb, hvor institutionsekspertise kunne bidrage med forslag m.m.

Måske vil nogle mene, at det bidrager LFS med, men her vil vi gøre klart, at der er et medlemsflertal og lederflertal imod LFS's holdning til klyngeledelse, hvilket bliver klarlagt i en pressemeddelelse 8.maj 2010.

I de første papirer bebuder man en besparelse på klyngeledelse på 40 mill. kroner i 2011, 60 mill. i 2012 og 80 mill. Kr. i 2013. Denne besparelse " falder " imidlertid i et andet brev til at være på 40 mill. I 2011, og på 20 mill. Kr. i både 2012 og 2013.

Det er meget svært at vide, hvad der er rigtigt her og vi er mange, der har prøvet at regne på disse tal, uden at kunne komme nær på besparelser i den nævnte størrelsesorden og vi vil prøve at klargøre dette gennem en konkret beskrivelse af det budget, der allerede nu er sendt ud til institutionerne og som dækker hele klyngens budget.

Konkret:

Vores klynge består af fire institutioner ( foreløbigt ) med et samlet budget på 36.952.829 mill. Kr.

Sum af klyngebesparelse anslås til 824.901,-kr. i 2011.

Vi lavede et regnestykke, som omhandler 4 souschefer, der ikke længere skal have souscheftillæg og hvor stillingen bliver nedskrevet med 5 timer.( dette sagt af forvaltningen og LFS ) sat til 160kr./time. Det giver et samlet beløb på tillæg:  $9.000 \times 4 = 36.000 + 5 \times 160 \times 4,2 \times 4 = 13.440$  kr. I alt pr. måned =  $35.880$  kr.  $\times 12 = 430.560$ . Altså er beløbet ca. på halvdelen af, hvad man bebuder.

Da vi stiller spørgsmål til forvaltningen om dette, får vi intet svar, andet end: *..Vi kan på nuværende tidspunkt ikke vurdere, hvor stor en del af souschef tiden, der vil blive besparet i forbindelse med den ny struktur ”.* Svaret er givet af Malene Stampe fra BUF –kapacitetsstyring d. 22.7.2010.

Det er jo en hel anden ting, end det der er bebudet tidligere fra forvaltningen om, at det ” kun ” handlede om fem timer.

I svaret står der også: *”De enkelte klyngers andel af besparelsen er alene regnet ud fra den kommende klyngeinstitutions antal normerede pladser i forhold til det samlede antal pladser.”*

Dette er ganske enkelt volapyk for os. Vi er ikke blevet orienteret om, at der skal laves om på vores børne normerings tal og derfor er det svar meget svært at forholde sig til, men det kan have at gøre med, hvordan budgettet teknisk vurderes pr.30.9.2010. Hvilket børnetal man havde sammenlagt i klyngen den dato.

Den nye klyngeleder skal også have mere i løn, som tages fra souschefstillingerne.

Generelt har vi konstateret, at man ikke fra BUF's side har kunnet give os konkrete svar på, hvordan man er kommet frem til de mange og store tal, som man mener, at man sparer på klyngeledelse, hvilket er frustrerende.

Vi må derfor konstatere at de tal, der kommer fra forvaltningen ikke er rigtige og er urealistiske, og det bliver derfor ikke nemmere at give et hørings svar.

I argumentationen for at lave klyngeledelse hedder det, at man vil spare på administration. Man har forudsat, at de fleste souschefer har megen administration og at alle ledere kun er på kontoret og ikke har børnearbejde. Men det er forkert. I langt de fleste institutioner, små og mellemstore, har souschefen en dag på kontoret, resten af tiden er vedkommende almindelig pædagog med børnetimer. I de fleste små og mellemstore institutioner har lederen en dag ( time udregnet ) med børnene, de øvrige dage er hun på kontoret. Man går også ud fra at lederen laver administrativt arbejde. Det gør hun også til en vis grad, men i langt de fleste tilfælde, er der ansat en administrativ medarbejder ( i Frihedslyst har vi en på 8 timer ), der taster fakturaer, løn, ferie

m.m.. Det er faktisk i de store institutioner, at en souschef er fuld tid på kontoret, det er også i de store institutioner, at man har en administrativ medarbejder, der også er på fuld tid.

Det er derfor meget svært for mange at forstå, hvad BUF mener, man sparer ved at sammenlægge institutionerne, så vi bliver endnu større. Forestiller man sig, at den nye klyngeleder skal lave regulært administrativt arbejde, her menes, løntastning, indberetning af nye medarbejdere, betaling af regninger, sygemeldinger m.m. For så tror vi, at man må revurdere sine antagelser og undersøge, hvordan det i virkeligheden foregår i institutionerne.

Hvis vi ser på, hvad der forventes af en klyngeleder ansvarsområder:

- Overordnet pædagogisk og administrativ leder
- Administrativ og økonomisk institutionsansvarlig
- Ansvarlig for ledelsesteamet i institutionen
- Strategisk planlægger i klynge
- Pædagogisk og faglig rammesætter i institutionen
- Overordnet strategiarbejde og samarbejde med øvrige institutioner, skoler, nærområdet i øvrigt ( pladsanvisning, hvis der indføres anvisning til klyngen )
- Ansvarlig for det overordnede forældrebestyrelsesarbejde
- Virksomhedsprofil ( virksomhedsplan )
- Leder for køkkenpersonale, rengøringsteam, gårdmandteam, hk ansatte, it-support.
- Formand for samarbejdsudvalget og sikkerhedsudvalget.

- Så er det helt urealistisk at klyngelederen laver administrativt tastearbejde. Derfor vil man se, at man er nødt at bevare de administrative medarbejdere i alle de store institutioner, der er ansat på 37 timer og man vil også se, at man er nødt til at overføre administrative timer fra de øvrige institutioner i klyngen.

Et andet argument er, at de nuværende institutionsledere vil få tid til mere pædagogisk arbejde med børnene og planlægning, og det foreslås, at lederen har en dag på stuerne, men som vi før har beskrevet, forekommer dette allerede i de små og mellemstore institutioner. Herudover, skal lederen ofte møde ind til koordinerende møder i klyngen om budgetter, SU- problemer og aftaler m.m. Yderligere sætter man et ny led ind, der " spærrer " for den direkte kontakt, de nuværende ledere har med distriktsforvaltningen, man skal igennem klyngelederen for at få ordnet småting o.lign. Den pædagogiske leder får meget mere koordinerende arbejde.

Vedr. frigivelse af pædagogtimer ved nedlæggelse af souschef stillingerne, så bliver der ikke tale om det. For tager man fem timer fra stillingerne, ændrer det ikke på status quo, da souschefer, som oftest, allerede er på børn fire dage om ugen.

Vi må blot spørge: Hvor er besparelsen henne?



- Hvor er det, man konverterer timer fra administration til pædagogtimer?
- Hvor er det, at man anser, der vil være en lettelse i arbejds gange?

Vi kan ikke se det, og vi mener, at vi bør have et bedre svar på disse spørgsmål, men vi er også klar over, at forvaltningen og politikere ofte er fejlinformeret om de faktiske arbejdsforhold og arbejds gange i daginstitutionerne, dette er grunden til, at vi i dette høringssvar er meget konkrete i beskrivelsen af dette.

Det er ganske store strukturelle ændringer man bebuder i Københavns kommune. Det falder os noget for brystet, at når der ikke engang er de store besparelse i klyngeledelse, at man så vil udsætte, en i forvejen hårdt trængt personalegruppe, til at påbegynde det store arbejde, det vil være at implementere disse ændringer.

I hele forslaget med klyngeledelse er der heller ikke taget højde for det pædagogiske perspektiv. Der tales dog hist og her om, at man kan arbejde på tværs af institutionerne. Det gør man faktisk de fleste steder i forvejen. Man taler om at dele personaleressourcer, at man er mindre sårbar overfor sygdom, men medlemmerne i LFS har bebudet, at de under ingen omstændigheder vil være daglejere, der bliver flyttet rundt i hele klyngen, alt efter hvor der mangler folk. Det vil også obstruere det pædagogiske arbejde, der er i institutionerne. F.eks. kan vi have en temauge i Frihedslyst, hvor det er påkrævet, at vi er mange medarbejdere på. Tvinges en af os til at " træde " til i en anden institution i klyngen, må vi nødvendigvis afbryde vores temaarbejde. Der er også mange medarbejdere, der ikke vil acceptere, at være ansat i en klynge, men kun i deres institution. De vil kræve af LFS, at der bliver lavet stramme SU regler på området.

I ferie og på lukkedage vil man " samle " børnene et eller to steder i klyngen. Det betyder, at børn skal afleveres til personale, de ofte ikke kender. Det er forældrene stærkt imod og det er vi også i Frihedslyst.

Vi må derfor stille et generelt spørgsmål til BUF- forvaltning og Borgerrepræsentationen: Hvor er det pædagogiske perspektiv henne?

For at vi og forældrene skal forstå fordelene ved klyngeledelse, er I nødt til at definere meget klart, det børnepædagogiske perspektiv og samordne det med kommunens værdigrundlag.

Det Anne Vang udtaler p.t., viser tydeligt, at hun ikke kender til daginstitutionernes arbejds gange, det stritter også meget imod, hvad LFS har lovet ikke vil ske, bl.a. at personalet i klyngen blot kan sendes hen, hvor der er behov, ved f.eks. sygdom og ferie. Altså hvor børn skal møde ukendte personaler og personalet skal møde ukendte arbejdsforhold. Der er m.a.o. ingen god " sidegevinst " ved dette, som Anne Vang på det seneste har udtalt.

Forældreindflydelsen bliver også forringet. Mange forældre ønsker ganske enkelt ikke at overskue en klyngeinstitution på 450-500 børn. Det siger sig selv, at det bliver ganske besværligt at forstå og overskue fire til fem institutioners behov, pædagogiske praksis m.m. Oveni begrænser man jo ikke "administration", eller skal vi kalde det forretningsgange ved, at man først skal igennem et forældreråd, så til en bestyrelse og så en klyngeledelse og igen tilbage til den enkelte institutionsledelse. Den enkelte institutionsleder, får også mange møder at gå til.

Denne ide, mener vi i Frihedsløst, faktisk er dødfødt.

Mange politikere og forvaltningsfolk tror, at lederne og medlemmerne af LFS er enige i LFS samarbejde og holdning omkring klyngeledelse. Men det er flertallet ikke og det vil nok sætte sit præg på den næste generalforsamling. Vi tror, det er vigtigt for jer at vide, for at forstå, hvorfor, der er så stor røre, forbløffelse og vrede i medarbejdergruppen i daginstitutionerne i BUF. Selvfølgelig kan man også finde folk, der synes om ideen med klynger, men det er som sagt ikke flertallet.

Vi har også en kommentar til bebudede 2 ugers sommerlukning, hvor BUF mener man vil kunne spare 6,5 mill.kr.

For det første ønsker forældrene ikke flere lukkedage, så hvorfor indføre dette forslag. For det andet bliver det et stort logistisk problem: Hvordan vil man organisere medarbejderes ferie fra en institution på mellem 450-500 børn?

Vil man tvinge halvdelen af personalet til at holde ferie 1 uge før og så have to uger af sommerlukningen og den anden halvdel til at have to af sommerlukningen og en uge efter. Alle har jo ret til tre ugers ferie. Hvor skal de børn være i de sparsomt bemandede uger? Skal de afleveres til fremmede, hvis deres egne pædagoger er på ferie. Vi taler her om en seks ugers periode midt på sommeren. Og hvor er et af de få personalegoder vi har tilbage, at vi sammen med ledelse og kolleger, kan lægge ferie i høj grad efter vores ønsker?

Lukkedage har tidligere vist, at det sparer man ikke meget på, medmindre de bruges til pædagogiske dage, hvor man planlægger institutionens årsplan, læreplan og virke for året. De 6,5 millioner vil vi også meget gerne vide, hvorfra tallene er hentet. Samtidigt må vi konstatere, at det er en lille besparelse set i det store perspektiv, og spørgsmålet er, om det virkelig er det værd, at udsætte institutionerne og forældrene for dette forslag, når der ikke er flere penge at spare.

Vi synes også, at der hersker stor forvirring, når der tales om stordriftsfordele, store institutioner og så klyngeinstitutioner. Der er forskel på eksisterende store institutioner, der har en samlet pædagogik og værdigrundlag at arbejde ud fra, med en bestyrelse og en ledelse. I klyngerne foreslås det, at de enkelte institutioner bevarer deres særpræg, pædagogiske værdigrundlag, alligevel er klyngelederen den "pædagogiske rammesætter", og det kan blive ganske besværligt i længden at bevare de enkelte institutioners særpræg, da øvrige besparelser i øvrigt, vil kunne tvinge en klyngeleder til at samordne mere og mere mellem institutionerne. Vi kan godt have en mistanke om, at det vil man intet have imod i BUF forvaltningen og hos mange politikere, men vi må så på den anden side, advare mod den udvikling, da den strider mod forældrenes ønsker og giver ofte dårlige arbejdsforhold.

BUF skal spare 340 mill.kr. Sådan er det sagt, men endnu ikke vedtaget.

Måske kunne man finde den besparelse på en lempeligere måde:

Engang havde man en leder i hver daginstitution og en stedfortræder. Stedfortræderen fik et lille tillæg, men var i det daglige almindelig pædagog. Lederen havde halv tid på kontoret. Al administration lå centralt i forvaltningen hos personale, der var uddannet til dette. Måske skulle man overveje denne model igen. Vi ved, at man gik væk fra denne model, p.g.a. at man mente, der var for mange administrative ansatte i Københavns Kommune, men man har jo også oplevet, at der ikke blev færre ansatte, efter at man lagde administrationen ud til de enkelte institutioner ( endda uden at give timer til det ).

Lederen i Frihedslyst har ikke brug for andet end udskrift på forbrug af økonomien for at kunne budgetstyre, akkurat som i en privatøkonomi, hvor man jævnligt checker op i netbank på, hvad ens forbrug er. Det er sådan set nogenlunde sådan, det foregår i de selvejende institutioner.

Vi er ikke blot bekymrede for, men også sikre på, at de bebudede generelle besparelse udhuler forholdet mellem antal uddannet personale og uuddannet personale. Det er en uacceptabel situation, specielt da vi oftere og oftere modtager børn, der har behov for særlig kontakt. Vi har oplevet en stor nedskæring i bevilgede støttetimer. Som eksempel kan nævnes at for 10 år siden var en fuldtids støttepædagog på 37 timer, for syv år siden blev en fuldtids støttepædagogstilling omdefinert til 18,5 timer. I dag er det helt almindeligt at få mellem fem og 12 timer til børn, med ganske alvorlige diagnoser som Autisme, ADHD, Dyspraksi og Elektiv Mutisme. Diagnoser der i alle tilfælde kræver specialpædagogisk indsats.

Ledelse og personalet i Udflytterbørnehaven Frihedslyst beder politikere og embedsfolk om at revidere forslaget om Klyngeledelse specielt og genvurdere det ansvarlige i, at bebude så store besparelser på et område, der igennem mange år har oplevet meget store besparelser.

På vegne af personale og ledelse i Frihedslyst. Anne-Marie Jacobsen.

VA9

373

Helle Juul Kofod

---

**Fra:** Børne- og Ungdomsforvaltningen  
**Sendt:** 11. august 2010 14:45  
**Til:** BUFKP Kapacitetsstyring  
**Cc:** Børne- og Ungdomsforvaltningen  
**Emne:** VS: hørings svar om klyngedannelse fra Hansstedgård Forældrebestyrelse  
**Vedhæftede filer:** Hørings svar Hansstedgaard forældrebestyrelse.docx

---

**Fra:** Jesper Hyhne Petersen DR Programudvikling [mailto:JHYP@dr.dk]  
**Sendt:** 11. august 2010 14:29  
**Til:** Børne- og Ungdomsforvaltningen  
**Emne:** hørings svar om klyngedannelse fra Hansstedgård Forældrebestyrelse

Hermed hørings svar vedr. klyngedannelse fra Forældrebestyrelsen for Fritidsinstitutionen Hansstedgård.

Mvh

Jesper Hyhne  
Fmd for forældrebestyrelsen  
Hansstedgård

Valby, d. 10. august 2010

til:

Børne- og ungdomsforvaltningen  
Sekretariatet  
Københavns Rådhus  
1599 København V  
[buf@buf.kk.dk](mailto:buf@buf.kk.dk)

Høringssvar vedr. dannelsen af klyngeinstitutioner fra forældrebestyrelsen på Fritidsinstitutionen Hansstedgård.

I forbindelse med udarbejdelse af forslaget til klyngeinstitutioner er der blevet taget udgangspunkt i følgende kriterier (iflg. Bilag om Klyngers opfyldelse af kriterier)

1. Størrelse 350-400 børn pr. klynge
2. Geografisk nærhedsprincip med udgangspunkt i bydele
3. Herunder geografisk nærhed indenfor skoledistrikt
4. En rimelig 0-13 års fordeling i klyngen
5. Mangfoldighed i klyngen

Pr. 1. januar 2010 blev de to enheder Olympen og Rødbyvej 6 slået sammen til én institution, Hansstedgård, med i alt 473 børn i alderen 6-13 år, og dannede på den måde tidligt sin egen klynge. I forbindelse med dannelsen af denne klynge blev en lederstilling nedlagt med deraf følgende besparelse på grundbeløbet. Klyngen lever 100 procent op til kriterierne om størrelse, geografisk nærhed i forhold til bydele og skoledistrikt og mangfoldighed i klyngen.

Bestyrelsen for Hansstedgård foreslår derfor, at Idrætsbørnehaven Ryvang 2 IKKE bliver en del af klyngen, men bliver flyttet til en anden klynge.

Dermed opfylder Hansstedgård ikke kriterium 4: en rimelig 0-13 års fordeling i klyngen. Men som det fremgår af bilag om klyngers opfyldelse af kriterier, lever under halvdelen af alle klynger i hele København, 48 procent, op til det kriterium, hvorfor det forekommer rimeligt, at der også bliver set bort fra det kriterium vedr. Hansstedgård. Ikke mindst i lyset af, at de yderligere kriterier opfyldes.

Ydermere findes der ikke 0-6 års institutioner i skoledistriktet, som Hansstedgård naturligt kunne danne klynge med. Der findes heller ingen naturlig, pædagogisk eller geografisk sammenhæng mellem Hansstedgård og Idrætsbørnehaven Ryvang 2 som kunne begrunde en udvidelse af den eksisterende klynge.

Med venlig hilsen

På Forældrebestyrelsens vegne

Jesper Hyhne, formand for forældrebestyrelsen  
Fritidsinstitutionen Hansstedgård  
Rødbyvej 6  
2500 Valby

VA9

Valbygårdvej

72

Karin Olsen

---

**Fra:** Anne Kløjgård  
**Sendt:** 17. august 2010 18:31  
**Til:** Børne- og Ungdomsforvaltningen  
**Cc:** Kate Obeid; Anne Kløjgård; Jørgen Pedersen  
**Emne:** Høringssvar Ryvang 2  
**Vedhæftede filer:** høringssvar Ryvang 2.doc

Hermed fremsendes høringssvar fra Ryvang 2...

Børne- og ungdomsforvaltningen  
Sekretariatet  
Rådhus  
1599 København V

Vedr: Høring - ny institutionsstruktur, udkast til klynger. Klynge VA9

Idrætsbørnehaven Ryvang 2 er en udflytterinstitution, der med deres eget selvstændige opsamlingssted, vil kunne flyttes, således at de geografisk i princippet kan kobles på hvilken som helst klynge. Vi vurderer dog, at det vil være særdeles uhensigtsmæssigt, hvis vi geografisk placeres i Sjælør området eller i området omkring Kirsebærhaven, hvor vi intet rekrutteringsgrundlag har.

Forslaget "Klynge VA9" blev til under kommenteringsfasen, på et af de i Område Valby afholdte møder, hvor der var en bred tilslutning til klyngen.

Eftersom at vi selv har været med til at stille forslaget til VA 9, er vi således positivt indstillet overfor forslaget. Vi vurderer at VA 9 opfylder de fastsatte kriterierne for etablering af klynge.

Endvidere kunne til overvejes hvorvidt Ryvang 2 i fremtiden kunne have opsamlingssted enten i lokaler på Fritidsinstitutionen Hansstedgård eller Hanssted Skole, således at det nuværende opsamlingssted på Valbygårdsvej kunne opsiges.

Der er vigtigt at understrege, at der bliver behov for et tæt samarbejde mellem klyngeleder og enhedsledere, hvorfor det er særdeles vigtigt, at der sker en meget præcis snitfladeafklaring. Som udgangspunkt kan vi tilslutte os den ramme der er sat for jobbeskrivelsen for klyngeledere jf. det udsendte faktaark. Det vil dog være behov for præciseringer...

Vi har en forventning om, at enhedslederens kompetence bliver indenfor pædagogisk- og personaleledelse herunder udvikling og evaluering. Vi forventer, at enhedslederen får indflydelse på en eventuel fremtidig udviklingskontrakt og får et selvstændigt økonomisk råderum..

Det er desuden meget vigtigt, at der etableres forældreråd (bestyrelse) i de enkelte enheder, som tildeles en reel kompetence til selvstændigt at kunne beslutte principielle forhold, der vedrører den enkelte enhed. Ex. madordning, kolonier, evt. pædagogisk profil mv. En snitfladeafklaring mellem en overordnet bestyrelse og et forældreråd (enhedsbestyrelse) er derfor en absolut nødvendighed. Vi **SKAL** bevare mangfoldigheden i de Københavnske institutioner. Selvstændige kompetencer i den enkelte enheds forældreråd (enhedsbestyrelse) er en forudsætning for, at en sådan mangfoldighed kan bevares...

Dette høringssvar er det tilslutning til fra en enig personalegruppe og en enig forældrebestyrelse i Ryvang 2.

Med venlig hilsen

Anne Kløjgård  
Leder Ryvang 2

Lars Brandt  
Forældrebestyrelsesformand.



VA 9

284

**Karin Olsen**

---

**Fra:** Jørgen Pedersen  
**Sendt:** 18. august 2010 10:49  
**Til:** Børne- og Ungdomsforvaltningen  
**Cc:** Anne Kløjgård; Kate Obeid  
**Emne:** høringssvar  
**Vedhæftede filer:** p-høringssvar 2010.doc

Hermed høringssvar fra Hansstedgård fritidscenter

Mvh  
Jørgen Pedersen

Valby, 18. august 2010

Til  
Børne- og ungdomsforvaltningen  
Sekretariatet  
Københavns Rådhus  
1599 København V.  
[buf@buf.kk.dk](mailto:buf@buf.kk.dk)

**Høringsvar vedrørende dannelsen af klyngeinstitutioner fra personalet på Hansstedgård Fritids Center.**

I kommenteringsfasen er vi blevet placeret i V9, bestående af Hansstedgård Fritids Center og Idrætsbørnehaven Ryvang 2.

Vi foreslår at Hansstedgård Fritids Center bliver en selvstændig klynge, da vi allerede er midt i en sammenlægningsproces mellem det tidligere Olympen og Rødbyvej 6 beliggende i Hansstedskoledistrikt.

Pr. 1. januar blev denne sammenlægning gennemført, og vi er derfor stadig midt i denne krævende ombygningsfase, samt udvikling af en ny fælles pædagogik, virksomhedskultur og nye samarbejdsformer. En udvikling der skal tilgodese 473 børn fra 5 – 18 år, deres forældre og en ny sammensat personale gruppe.

Vi ser derfor denne sammenlægning som en naturlig klynge, som er i overensstemmelse med de opstillede kriterier for klyngedannelser, med undtagelse af punkt 4, idet der ikke er nogle 0-6 års institutioner at danne klynge med i skoledistriktet. Men dette kriterium afviger 52% af de foreslåede klynger i København også fra.

En klyngedannelse med Ryvang 2's specialprofil som henholdsvis udflytterbørnehave og idrætsbørnehave, har vi svært ved at se en naturlig pædagogisk og geografisk begrundelse for.

Med venlig hilsen

På samarbejdsudvalgets vegne

---

Annette Tronier, næstformand

---

Jørgen Pedersen, formand