



26-11-2008

Sagsnr.
2008-45810

Dokumentnr.
2008-654474

Sagsbehandler
Søs Lynard

Resumé af borgermøde om lokalplanforslaget ”Otto Busses Vej”

Dato: Tirsdag den 18-11-2008.

Kl.: 19.00 - 21.00

Sted: Kulturstaldene, Onkel Dannys Plads 1-9, Forsamlingshuset.

Program:

1. Velkomst v/Bertha Lysgaard (Center for Bydesign/CBD).
2. Indlæg om lokalplanforslaget v/arkitekt Michaela Brüel (CBD).
3. Spørgsmål og debat.
4. Afrunding v/Bertha Lysgaard (CBD).

24 borgere deltog i mødet.

5 Embedsmænd

Johannes Nymark, (medlem af BR)

Lise Lind, Metroselskabet

Vesterbro Lokaludvalg

Friluftsrådet

Ad pkt 1.

Velkomst v/Bertha Lysgaard (BL).

Ad. pkt 2.

Redegørelse for lokalplanforslaget v/Michaela Brüel (MB).

Planforslaget er en rammelokalplan, der fastlægger infrastruktur og bevaringsværdier på et ca. 56 ha stort område af baneterrænet mellem Vasbygade, Enghavevej, jernbanen og Dybbølsbro som forberedelse af den byudvikling, der iflg. kommuneplanen kan finde sted efter år 2017. Forslaget fastlægger byggeretsgivende bestemmelser for et godt 9 ha stort område, der skal huse et klargørings- og vedligeholdelsescenter for Metroens kommende Cityring. Lokalplanen tilstræber at mindske anlæggets barriereeffekt i det kommende byudviklingsområde mest muligt, bl.a. ved at fastlægge 2 stibroer med offentlig adgang over CMC.

Ad. pkt. 3.

1. Sp: Hvorfor er der brug for en bro over baneterrænet mellem Otto Busses Vej og Ingerslevgade, når der ikke er så langt imellem Dybbølbro og tunnelen under banen?

Center for Bydesign

Njalsgade 13, 2. + 3. sal
Postboks 447
1505 Kbh. V

Telefon
3366 1296

Telefax
3366 7020

E-mail
soslyn@tmf.kk.dk

EAN nummer
5798009495044

Sv: (MIB) Forbindelser skaber byliv, flere forbindelser flere mennesker. Den stiplede linje er en mulig placering af en forbindelse, ikke en fastlæggelse.

2. Sp: Vil gerne gøre opmærksom på, at tunnelen under baneterræn ikke er en cykelsti, men en gangsti.
3. Sp: Hvad forestiller kommunen sig med de fremtidlige funktioner, der kunne flytte ind i området?

Sv: (MIB) gjorde opmærksom på, at lokalplanforslaget er en rammelokalplan for området, der først kommer i spil om ca 10 år.

4. Sp: Kunne man plante træer imellem skinnerne i CMC området, for at beholde områdets grønne udtryk?

Sv: Lise Lind (LL) Det kan ikke lade sig gøre, for det første er der ikke plads, og for det andet af sikkerhedsmæssige grunde.

5. Sp: (Tine Willer, Den Gule By (GB)) I henhold til spørgsmål 1, der er en fjernvarmetunnel under området, der skal nedlægges ved placering af CMC. Kunne den ikke bruges som forbindelse i stedet for at bruge penge på en ny bro over baneterrænet?

Sv: (MIB) Det er en mulig løsning, som vi vil kigge nærmere på.

6. Sp: Hvad er meningen med den principielle nye vej på tegning nr. 2 i lokalplanforslaget?

Sv: (MIB) Freja ejer grunden og de vil gerne udvikle den, så vejen er lagt som en mulig indkørsel, og forsøg på at holde trafikken væk fra Vasbygade.

7. Sp: Hvordan bliver ind- og udkørsel til Otto Busses Vej, vedligeholdelse af vejen og sikkerhed under byggefasen?

Sv: (MIB) Vi sørger for, at I kan komme til og fra området i den periode. (LL) Metroselskabet kan garantere, at I kan kom ind og ud.

8. Sp: Hvorfor er den forslåede ”Kalvebod Alle” ikke tegnet ind som en fremtidig forbindelse til området i lokalplanforslaget?

Sv: Det har været til diskussion mellem Trafikstyrelsen og BaneDanmark. Selvom banearealet ikke er i brug i dag, vides det ikke, om man kan få brug for området i fremtiden.

9. Sp: CMC området bliver hævet 1m for at sikre for stormflod. Hvorfor vandsikrer I ikke hele området, og betyder det en eller anden negativ påvirkning til ”den Gule By”.

Sv: (MIB) I lokalplanen er der skrevet at spildevand skal håndteres på egen matrikel. (LL) hævning af CMC området er for at forhindre, at vand kan komme ned i tunnelerne ved stormflod. Københavns Metro-system er fremtidssikret mod vandstigning.

10. Sp: I dag er området præget af grønne kvaliteter, bliver stemningen bevaret? Bliver de rekreative funktioner integrerede. Hvordan bliver jorden transporteret væk? Bibeholdes med de fremtidige funktioner f.eks. et teknisk museum?

Sv: (MIB) gjorde igen opmærksom på, at området kommer først i spil om ca. 10 år. Det kan være muligt at bruge nogle af ejendommene midlertidigt, indtil området bliver færdigudviklet. Freja er måske interesseret i at bruge noget af jorden til at fortsætte den grønne bakke. Et teknisk museum har været nævnt før, men DSB er ikke glad for ideen på grund af sikkerheden.

11. Sp: I dag er der 250 arbejdspladser på Otto Busses Vej området, bliver de bevaret?

Sv: Lokalplanforslaget er en rammelokalplan, der ikke beskriver områdets funktioner, men området er fastlagt i Kommuneplan 2005 som et T1-område.

12. Sp: Bliver området delt op i matrikler?

Sv: Anlæg og CMC kræver ikke selvstændig udmatrikulering, men på længere sigt vil der blive tale om matrikulær opdeling.

13. Sp: I lokalplanforslaget er nogle bygninger fastlagt som bevaringsværdige. Bliver bygningerne indhegnet, så offentligheden ikke har adgang til de særligt udsatte træbygninger.

Sv: (MIB) Bevaringsværdi betyder, der skal søges dispensation/tilladelse ved ombygning eller anden brug i området. Lokalplanen stiller ikke krav om hegning.

14. Kommunen skal sikre at Metroselskabet sørger for tilgængelighed til området under byggefasen.

15. Sp: (Kirsten, Den Gule By (GB)) Vasbygade er belastet af trafik. Er der tænkt på at udvikle vandbussernes rute ned til Sydhavnen i fremtiden?

Sv: Det skal tages op med Movia.

16. Sp: (vedr. 13) Trægården er brandfarlig, bliver den lukket af. Er der tænkt på fuglelivet. Området er unikt og vil blive belastet af offentligheden. Hvordan kan man sikre, at det ikke bliver belastet med misbrugsproblemer.

Sv: Forholdet kan ikke sikres i en lokalplan.

17. Sp: Skal der mere end dyre boliger til for at tiltrække beboere til Sydhavnen. Har svært ved at se vigtigheden af ny forbindelse gennem området?

Sv: (BL) Der er planlagt, at den grønne cykelrute skal gå igennem Teglværkhavnsområdet. Flere gamle haller bliver omdannet til kulturelt brug. Der etableres en strandpark. Formålet er at omdanne området til et attraktivt sted med offentlig adgang ned til vandet.

18. Sp: Hvor meget rekreativt område er tænkt ind i rammelokalplanen?

Sv: (MIB) Vi kan ikke lægge funktioner i området, før det er i udvikling.

19. Sp: Med alle de nye beboere i området kommer Bavnehøj boldbane til at være belastet.

20. Sp: (Tine (GB)) Synes at kommunen tænker provinsielt og foreslår at kommunen vandsikrer hele området på en gang.

Syntes, at DSB og Bane Danmark skulle være repræsenteret på borgermødet.

Er kommunen ansvarlig for tilgængeligheden i byggefasen?

Lyskrydset ved Otto Busses Vej er allerede et problem, bliver der taget højde for det?

Sv: (MIB) Vandsikring er ikke indlagt i projektet. Både DSB og Bane Danmark var inviteret.

21. Sp: Der er markeret noget karaktergivende beplantninger på tegning nr. 4, som ligger i Metroselskabs midlertidige arbejdsareal?

Sv: (MIB) Metroselskabet har lovet at reetablere det et andet sted.

22. Sp: Hvorfor er der ikke lavet nogle retningslinjer for bygningstyper i rammelokalplanen. Kunne kommunen ikke foreslå bæredygtighed som et tema i området.

Sv: (MIB) Lokalplanen skal være i overensstemmelse med Kommuneplan 2005, der fast lægger området som et T1 område. I en senere supplerende lokalplan kan optages bestemmelser om bygningstyper og bæredygtighed.

23. Sp: Er der udarbejdet en byrumsplan for Sydhavnen?

24. Sp: Hvordan kan kommunen sikre, at Otto Busses Vej området ikke bliver som andre bebyggelsesområder, hvor udviklerne blæser på eksisterende kvaliteter.

Sv: (MIB) Rammelokalplanen vil netop sikre kvaliteterne.

Ad. pkt. 4

Afrunding v/ Bertha Lysgaard (BL).

Husk at udfylde evalueringsskemaet, det kan afleveres ved døren.

Indsigelser skal sendes skriftligt til bydesign@tmf.kk.dk,

Center for Bydesigt inden den 15. december 2008 for at blive taget med i betragtning. Kommentarer på borgermødet er ikke nok.