

21. Drøftelse af Socialudvalgets praksis vedrørende protokolbemærkninger (2009-118423)

Gennemgang af formalia omkring protokolbemærkninger med henblik på en drøftelse af praksis i Socialudvalget.

INDSTILLING OG Beslutning

Fejl! Ukendt betegnelse for dokumentegenskab. indstiller,

1. at Socialudvalget drøfter praksis omkring protokolbemærkninger.

Problemstilling

På Socialudvalgets møde den 2. september 2009 blev forvaltningen pålagt at fremkomme med en indstilling indeholdende en gennemgang af formalia omkring protokolbemærkninger med henblik på en drøftelse af praksis i udvalget.

Løsning

Af Socialudvalgets forretningsordens § 8, stk. 2 følger, at:

”Ethvert medlem kan forlange sin afvigende mening tilført beslutnings-protokollen. Medlemmet er i så fald forpligtet til selv at formulere tilføjelsen og aflevere denne skriftlige til protokolføreren.”

Bestemmelsens 1. punktum er en pendant til lov om kommunernes styrelse § 13, stk. 2, som finder anvendelse i relation til kommunalbestyrelsen¹:

”Ethvert medlem, som har deltaget i mødet, kan forlange sin afvigende mening tilført beslutningsprotokollen [...]”

Af kommentaren² til denne bestemmelse, som således må anvendes analogt i forhold til en drøftelse af Socialudvalgets praksis vedrørende protokolbemærkninger, fremgår:

”Den afvigende mening, der kan kræves tilført beslutningsprotokollen, er begrænset til sådanne særstandpunkter, som direkte vedrører det punkt på dagsordenen, som behandles. Den afvigende mening består – foruden det, som har fundet udtryk i selve stemmeafgivningen – i en tilkendegivelse om, hvad medlemmet mener, at kommunalbestyrelsen burde have besluttet. En afvigende mening om et procedurespørgsmål, f.eks. om inhabilitet, kan også kræve tilført protokollen.

Der skal være overensstemmelse mellem en afvigende mening, der ønskes protokolført, og den pågældendes stemmeafgivning. Når et medlem har undladt at stemme, vil det derfor i praksis kun være en afvigende mening om procedure-spørgsmål, den pågældende

¹ Jf. herved Borgerrepræsentationens forretningsordens § 14, stk. 1, 2. punkt, som er identisk med bestemmelsen i lov om kommunernes styrelse § 13, stk. 2, på dette punkt, men dog således at det i denne forretningsorden i øvrigt udtrykkeligt er præciseret, at en protokolbemærkning skal være ”kort”.

² ”Lov om kommunernes styrelse med kommentarer” af Hans B. Thomsen m.fl., 1. udg., 2004, s. 60-62.

kan kræve tilført beslutningsprotokollen. Ved at undlade at stemme har det pågældende medlem netop tilkendegivet, at medlemmet ikke har taget stilling til realitetsspørgsmålet.

Begrundelsen for den afvigende mening kan ikke kræves tilført beslutnings-protokollen, jf. herved § 13, stk. 2, sidste punkt, om begrundelse for mindretalsstandpunkt. Det antages dog, at et medlem har ret til at få tilført en ganske kort angivelse af begrundelsen for den afvigende mening, idet der kan være en sådan sammenhæng mellem den afvigende mening og begrundelsen herfor, at det ikke er muligt eller rimeligt at skille den afvigende mening fra dens begrundelse. [...]

Bestemmelsen understøtter et kommunalbestyrelsesmedlems mulighed for at frigøre sig for ansvar for ulovlige beslutninger. [...]

Det medlem, der ønsker en afvigende mening tilført protokollen, må fremsætte begæring herom. Begæringen skal fremsættes under mødet. Der består således ikke nogen pligt for den, der fører protokollen, til at notere eventuelle afvigende meninger. [...]"

Protokolbemærkninger indgivet under mødet af Socialudvalgets medlemmer bør efter forvaltningens opfattelse altid følge ovenstående retningslinier, jf. den analoge anvendelse af bestemmelsen i lov om kommunernes styrelse § 13, stk. 2, som forretningsordenens § 8, stk. 2, 1. punktum er udtryk for. Samtidig bør altid ske en iagttagelse af forretningsordenens § 8, stk. 2, 2. punktum, hvorefter medlemmerne er forpligtet til selv at formulere tilføjelsen og aflevere den skriftligt til protokolføreren.

Forvaltningen er i øvrigt af den opfattelse – ud fra en formålsfortolkning af de således gengivne regler for protokolbemærkninger – at udvalgsmedlemmerne senest ved afslutningen af forhandlingen af et givent dagsordenspunkt overfor formanden skal tilkendegive, at der ønskes afgivet en protokolbemærkning, som så indleveres skriftligt umiddelbart herefter til protokolføreren, hvilket harmonerer med praksis i Borgerrepræsentationen, jf. medlemshåndbogen fra 2005, hvori det anføres:

”Efter gældende praksis er det muligt at få en kortfattet stemmeforklaring med i beslutningsprotokollen (en mindretalsbemærkning). Stemme-forklaringen skal afleveres straks ved sagens afgørelse, i særlige tilfælde kan der dog fastsættes en frist for afleveringen.”

Protokolbemærkninger bør efter forvaltningens opfattelse så vidt muligt altid læses op, når de er indgivet, så udvalget er bekendt med den afgivne tilføjelse til protokollen.

Økonomi

Indstillingen har ikke økonomiske konsekvenser.

Videre proces

-

Anette Laigaard

/Thomas Tækker

bilag

