

### **32. Drøftelse af forvaltningens behandling af altansager (udsat fra sidste møde) (2010-161201)**

Anna Mee Allerslev har bedt om at få drøftet forvaltningens behandling af ansøgninger om opførelse af altaner i Teknik- og Miljøudvalget.

#### **INDSTILLING OG Beslutning**

Teknik- og Miljøforvaltningen indstiller, at Teknik- og Miljøudvalget drøfter

1. forvaltningens behandling af ansøgninger om opførelse af altaner i forhold til kontrol af dokumentationen for de bærende konstruktioner.

#### **Problemstilling**

Anna Mee Allerslev har på baggrund af en henvendelse fra en borger om forvaltningens behandling af altansager bedt om at få denne drøftet i Teknik- og Miljøudvalget. Der er i henvendelsen stillet spørgsmål til, hvorfor forvaltningen i Københavns Kommune kontrollerer dokumentationen for de bærende konstruktioner (den statiske dokumentation), når man ikke gør dette i f.eks. Frederiksberg Kommune. Det er anført, at kontrollen medfører en længere sagsbehandlingstid, og at kommunen ved mindre kontrol muligvis kunne spare ressourcer. Teknik- og Miljøudvalget skal på den baggrund drøfte forvaltningens konstruktive behandling af altansager.

#### **Løsning**

Ifølge byggeloven skal forvaltningen ved behandling af byggesager påse, at de relevante bestemmelser i lovgivningen, herunder de konstruktive bestemmelser, overholdes. Lovgivningen indeholder ikke en nærmere beskrivelse af niveauet af den kontrol, som forvaltningen skal foretage.

Når der i Københavns Kommune søges om byggetilladelse til altaner, vurderer forvaltningen først, om altanerne kan godkendes i forhold til de bebyggelsesregulerende bestemmelser om f.eks. indblik- og skyggegener og i forhold til det aktuelle plangrundlag. Hvis altanerne kan godkendes, gives der en hovedbyggetilladelse. I en sådan tilladelse stilles der krav om, at der sendes statisk dokumentation til godkendelse, og at byggearbejdet ikke må påbegyndes, før der er givet en konstruktiv tilladelse.

Denne procedure medfører, at forvaltningen og ansøgerne ikke spilder ressourcer på den konstruktive del af disse sager, hvis det viser sig, at det ikke er muligt at opsætte de ansøgte altaner.

Bygningsmassen i København er meget speciel i forhold til andre kommuner. Der er mange gamle bygninger, og der er en betydelig sikkerhedsmæssig risiko, når der opsættes altaner i gamle murværks- og bindingsværkskonstruktioner. Forvaltningen skønner, at omkring 90 procent af altansagerne i København vedrører de gamle bygninger. Det er forvaltningens erfaring, at de rådgivende ingeniører i mange tilfælde har svært ved at redegøre for stabiliteten i disse bygninger, mens forvaltningen har den erfaring og specialviden, som er nødvendig for at kunne vurdere de konstruktive forhold ved opsætning af altaner på de gamle bygninger i København.

Baggrunden for forvaltningens kontrol af den statiske dokumentation er altså den særlige bygningsmasse i København og den erfaring, som forvaltningen har med kvaliteten af dokumentationen. Det er nødvendigt at bede om yderligere materiale i en meget stor del af

altansagerne, og der findes mange alvorlige fejl i materialet. Forvaltningen skønner, at dette er tilfældet i omkring 25 procent af sagerne.

Kontrollen består i at sikre, at den statiske dokumentation er fyldestgørende og sammenhængende. Det afhænger af sagens kompleksitet og forvaltningens vurdering af ansøgningsmaterialet, hvor meget selve beregningerne bliver kontrolleret.

Hvis kontrollen ikke længere blev foretaget på samme niveau som i dag, ville der blive opsat en del altaner, som ikke overholdt de konstruktive bestemmelser i byggelovgivningen, og der ville være en risiko for, at disse faldt ned. Kontrollen medfører således øget kvalitet og sikkerhed i byggeriet i København.

Det er på den baggrund forvaltningens opfattelse, at niveauet for kontrol af den statiske dokumentation skal fastholdes.

Forvaltningen registrerer ikke særskilt sagsbehandlingstiden for altansager, men forvaltningen skønner, at sagsbehandlingstiden for disse sager normalt er i størrelsesordenen 6 - 8 uger. Sagsbehandlingstiden for den enkelte sag kan dog være kortere eller længere afhængig af sagens kompleksitet.

Det skal desuden anføres, at en stor del af sagsbehandlingstiden i nogle altansager går med at vente på, at ansøgerne sender den yderligere dokumentation, som forvaltningen har bedt om. I den forbindelse kan det oplyses, at der på kommunens hjemmeside ligger et altannotat, som indeholder oplysninger om, hvad en konstruktiv ansøgning om opsætning af altaner på eksisterende bygninger skal indeholde.

## **Økonomi**

Hvis niveauet for kontrol af den statiske dokumentation fastholdes, er der ingen økonomiske konsekvenser.

## **Videre proces**

Forvaltningen vil følge op på resultatet af Teknik- og Miljøudvalgets drøftelse.

Hjalte Aaberg

/Lis Napstjert

## **Teknik- og Miljøudvalgets beslutning den 29.11.2010**

Drøftelsen blev udsat til næste møde.

## **bilag**

**Teknik- og Miljøudvalgets beslutning den 13.12.2010**

**Indstillingen blev drøftet.**

