



## Hørings svar vedr. Tingbjerg Fritid

### Indledning

SBBU deler Børne – og Ungdomsforvaltningens vision m.h.t., at give forældre, børn og unge i Tingbjerg de bedst mulige opvækst og udviklings betingelser på lige fod med byens øvrige familier, men SBBU kan ikke se at forvaltningens beskrivelse af det foreslåede pædagogiske tilbud til børn og unge matcher visionen. Der med andre ord ikke tale om et tilbud der kan levere, dels det visionen efterspørger, dels det de seneste ugers valgkampagne tilkendegiver at der er behov og vilje til at gennemføre i bydelen Tingbjerg.

SBBU ser ikke det beskrevne tilbud som tilstrækkeligt robust rent pædagogisk og en gennemførelse af det vil resultere i ressourcekrævende transaktionsomkostninger, hvis kompleksitet og konsekvenser, er svære at forudsige, men mere væsentligt er det, at resultatet, vil ikke stå mål med den effekt der loves i forvaltningens vision.

Der lægges bl.a. i visionen op til respekt for borgerne (forældrenes) ret til at vælge, men reelt kan det beskrevne tilbud på flere punkter medføre øget social ulighed og tvang, hvis *fx* forældrene ønsker et andet fritidshjem for så høre gratis tilbuddet op skønt det gælder alle andre borger i Tingbjerg. Hertil kommer at det rent fagligt og kulturelt kan have nogle uheldige afledte konsekvenser, hvis børn der kommer fra sociale kår, hvor familien har overskud og vilje til at give barnet et alternativ skoletilbud straffes, hvor de skulle belønnes. Idet disse børn med deres baggrund *kan* virke som bæredygtig ballast i det pædagogiske arbejde med andre og mere belastede børn. SBBU kan ikke på det foreliggende grundlag forudsige konsekvensen, men vil anbefale at forvaltningen undersøger dette nøje, før udvalget træffer afgørelser om dette. Skåret ind til benet, ligner beskrivelsen mest af alt en strukturel og økonomisk knibtangs manøvre, hvor man via tvang og ensretning ønsker at tilføre en Skoletype (Heldagsskolen i Tingbjerg), det elevtal den ikke har kunnet skaffe på almindelig vis og dermed udnytte de ressourcer den er tildelt mere optimalt. Det anerkender SBBU kan være en realpolitisk virkelighed, men så skal man bare tone rent flag og ikke skabe en sky af løfter til borgerne, der ikke kan indfries med det forslag som vi har fået fremsendt.

SBBU gennemgår i det følgende mere specifikt Børne og Ungdomsforvaltningens forslag til et pædagogisk tilbud i alderen 6 – 23 under følgende overskrifter afsluttet med en konklusion.

1. Beslutningsgrundlaget for forslaget er skævt
2. Hvorved adskiller forslaget sig fra SBBU's oprindelige tilbud til BUF i 2007
3. Børn og ungeforvaltningens vision
4. Den foreslåede struktur
5. Heldagsskolen for de skolesøgende
6. Ungehus for de 16 – 23 årige
7. Sammenhæng mellem heldags skole og ungehus
8. Lokalteternes anvendelse
9. Konklusion

### **1. Beslutningsgrundlaget for det foreslåede pædagogiske tilbud er skævt**

I forvaltningens høringsbrev henvises til evalueringen af Tingbjerg Fritid og i den sammenhæng henviser SBBU til dels hørings svar i den forbindelse, dels gør vi opmærksom på at grundlaget for at kommunalisere Tingbjerg Fritid ligger på et meget lille undersøgelsesgrundlag. Et





undersøgelsergrundlag, der dels ikke fulgte det som var aftalt i driftsoverenskomsten, dels alene omfattede Tingbjerg Fritid og ikke tillige Tingbjerg Skole.

**Det vil sige Forvaltningen evaluerede alene den ene part i samarbejdet** (beskrevet i driftsoverenskomstens dokumenter), men ikke den anden.

Havde man evalueret Tingbjerg Skole under samme læst som man evaluerede Tingbjerg Fritid, så havde man helhedspolitisk fået et grundlag at kunne træffe beslutning på. Det havde naturligvis betydet at udvalget, så havde haft mulighed for at forholde sig til bl.a. følgende:

- Tingbjerg Skole har som gratis tilbud haft et fald i elevtallet i skoleåret 08/09, svarende til ca 70 elever
- Klassekvotienten ligger under 20 fra indskoling til udskoling
- Der er ingen offentligt tilgængelige aktivitetsbeskrivelser af SFO afdelingens aktiviteter og pædagogiske tilbud til børn og unge, modsat i Tingbjerg Fritid hvor det har været et krav, så forældre og børn kan vurdere vælge og sammenligne

De ovennævnte tre ting er nogle af de få informationer man kan få fx via Tingbjerg Skoles hjemmeside. SBBU skal naturligvis ikke kunne sige, hvordan dette fx matcher eller ikke matcher forvaltningens dokumenterede tilsyn med skolen, så derfor er det mere taget med som eksempel på hvilket udvidet og mere helhedsorienteret et grundlag udvalget kunne have truffet sin beslutning på.

**Tingbjerg Skole udtalte sig i evalueringen om Tingbjerg Fritid.** En udtalelse der i det store hele udtrykte tilfredshed med samarbejdet, hvilket matchede de øvrige adspurgte, men mere specifikt tilkendegav lederen på Tingbjerg Skole at medarbejderne i ungdomsklubben var utroværdige. Det må antages at det var denne udtalelse der vejede tungest hos udvalget, da beslutningen om at få lagt en kommunaliseringsplan blev besluttet. Efterfølgende har lederen af Tingbjerg Skole skriftligt trukket hendes tilkendegivelser tilbage.

SBBU kunne således argumentere for at grundlaget for at kommunalisere Tingbjerg Fritid smuldre i og med at lederen af Tingbjerg Skole skriftligt trækker sine udtalelser tilbage, men dette er ikke det mest interessante.

**Det mest interessante er at udvalget kunne have undgået komplikationerne ved bl.a.**

**Skolelederens udtalelser**, hvis man fra starten af havde valgt at evaluere Tingbjerg Skole og Tingbjerg Fritid under samme læst og i overensstemmelser med det der var aftalt i driftsoverenskomsten.

## **2. Hvorved adskiller forslaget sig fra SBBU`s oprindelige tilbud i 2007**

SBBU fremlagde i oktober 2007 et tilbud for forvaltningen ved de indledende forhandlinger om etableringen af Tingbjerg Fritid

SBBU havde i det materiale adskilt Rutens Ungehus – de op til 23 årige – fra fritidstilbuddet (Tingbjerg Fritid)

SBBU bød desuden ind med tiltag til børn/unge der fx er faldet ud af skolen – i projekt *SBBU tur-retur*, *SBBU mobil team* som indeholdt variable kriminalitetsforebyggende ydelser

SBBU's særlige aktiviteter så som *sejlkлуб*, *rideskole*, *kanoklub* og *koloniophold i Norge* og på *sejlskibet Håbet*, indgik ligeledes som fleksible elementer der kunne anvendes dels i forhold til samarbejdet med Tingbjerg heldagsskole, men også i forhold til kriminalitetsreducerende indsats. Tingbjerg Fritid tog form som et åbent alment fritidstilbud efter længere forhandlinger med forvaltningen i 2008. Et alment tilbud til ca. 1000 børn og unge bosiddende i Tingbjerg, men uden de særligt kriminalitetsforebyggende muligheder som det oprindeligt blev foreslået af SBBU. – Jf.





den orientering forvaltningen gav udvalget d. 27/10 – 2008 på foranledning af et af udvalgsmedlemmernes spørgsmål vedr. Tingbjerg Fritid.

**Baggrunden for at SBBU's tilbud blev reduceret var at rammebudgettet**, på de tre institutioner der blev omlagt til det vi nu kender som Tingbjerg Fritid, **blev reduceret med ca 3 mill kr.** Det vil sige at Tingbjerg Fritid i august 2008 startede ud med et budget på ca 8 mill kr. Tingbjerg Fritid er det eneste fritidstilbud af sin art i Københavns Kommune (i Danmark) og må siges at være en god byggesten for at kunne udvide Tingbjerg Fritid til også at have en kriminalitetsforebyggende indsats, således som det oprindeligt var tænkt.

### **3. Børn og unge forvaltningens vision**

#### Den skolepligtige alder

**En kommunalisering af Tingbjerg Fritid vil forsinke nogle af de intentioner i forvaltningens vision og det på et grundlag der ikke umiddelbart er undersøgt tilstrækkeligt til at man kan forudsige hvorvidt det kan betale sig at kommunaliseres Tingbjerg Fritid i den skolepligtige alder.** – Det anbefales derfor at udvalget har mandsmod og styrke til at afvente den begyndende effekt af Tingbjerg Fritid, frem for at skruer tiden tilbage til august 2008

#### Ungehus

Det fremstår lidt af forvaltningens forslag som om der ikke findes et ungehus i Tingbjerg. – Det kan derfor oplyses at Tingbjerg Fritid har et Ungehus for de 18-23 årige. De unge bruger bl.a. tilbuddet til at søge støtte med hensyn til uddannelse og jobsøgning. Medarbejderne ser det som en vigtig opgave at hjælpe de unge ud i samfundet på den mest hensigtsmæssige facon.

**SBBU's deler ikke BUF' indstilling** om at Ungehuset skal dække aldersgruppen 16 – 23 år. De unge som er under 18 år er et helt andet sted modenheds- og uddannelsesmæssigt end de 18-23 årige. Dertil komme at ledelse og personale skal håndtere to forskellige lov sæt bl.a. myndighedsloven.

**SBBU tror ikke på at et ungehus kan rumme** de så kaldt velfungerende unge og unge med alvorlige problemer. Al erfaring i Københavns kommune viser nemlig, at de to målgrupper ikke fungerer så godt sammen og derfor vælge den ene gruppe fra. Modsat de lavere aldersgrupper hvor der kan forekomme en synergi, så er dette ikke tilfældet her. Det vil stiller store ressourcemæssige krav til såvel brugerne som de ansatte, hvis det skal lykkedes. Endeligt er det ikke uden betydning for arbejdet og trivslen i Ungehuset, hvis tilbuddet både skal rumme begge målgrupper derfor anbefales det som oprindeligt at man etablerer to forskellige tilbud. Det er her væsentligt at man holder sig for øje at de to tilbud ikke skal marginalisere de ”to ungegrupper” i forhold til hinanden, men inkludere samtidig med at de har individuelle tilbud. – En opgave som SBBU naturligvis fortsat gerne bidrager med.

### **4. den foreslåede struktur**

**Den foreslåede ledelsesstruktur giver et øget antal ledere end i det eksisterende**, hvor der er to overordnede ledere én af Tingbjerg Fritid og én af Tingbjerg heldagsskole.

I det nye forslag ligger der tre ledere + én souschef; én leder af Tingbjerg heldagsskole, én leder for al pædagogisk aktivitet for børn i skolealderen og én leder og én souschef for Ungehuset og al pædagogisk aktivitet for unge i Tingbjerg op til 23 år.

Det fremgår ikke af BUF's beskrivelse om der i de enkelte afdelinger, fritidshjem, fritidsklub, juniorklub og ungdomsklub også vil være souschef og afdelingsleder stillinger.

SBBU kan ikke umiddelbart læse, hvilke fordele eller ulemper den nye ledelsesstruktur vil give





anledning til, men det er SBBU's erfaring at, hvis Tingbjerg Fritid havde haft en tilsvarende almindelig ledelseskonstruktion ville den ikke havde været i stand til, at overleve og eller levere den professionelle indsats som der var påkrævet, specielt i periode fra august til december 2008.

**SBBU anbefaler derfor at udvalget ved en evt. kommunalisering overvejer** at bede forvaltningen fremkomme med forslag til alternative ledelseskonstruktioner som kan matche virkeligheden og som samtidig ikke fordyre og skaber pyramidalske forestillinger.

#### **5. Heldagsskole for de skolesøgende**

Tingbjerg heldagsskole har haft en fald i elevtallet alene i skoleåret 08/09 og mistet ca. 70 elever i perioden 1.10. 2008 til 10.11. 2009. Hertil kan det konstateres, at klassekvotienten fra indskolingen til udskolingen ligger lidt under 20 elever i hver klasse, hvilket burde være en fordel for både lærer og elever, set i et kriminalitetsforebyggende perspektiv. SBBU oplever dog ikke denne effekt, hvilket antageligvis også er for tidlig at kunne spore og netop **derfor anbefaler SBBU udvalget at opstille forventningsmål til Skolen** netop på dette punkt så man efterfølgende kan vurdere om den lave klassekvotient har en effekt.

Desuden er det svært at se, hvilke aktiviteter som børnene møder i Tingbjerg heldagsskoles SFO afdeling. Der er ingen aktivitetsbeskrivelser eller aktuelle aktivitetsplaner for SFO afdelingen i indeværende år tilgængelig på skolens hjemmeside, hvilket gør det vanskeligt for borgerne at vurdere eller sammenligne med Andre tilbud. **SBBU anbefaler derfor at udvalget beder forvaltningen undersøge** hvorfor dette ikke er tilfældet, særligt set i perspektiv af at Tingbjerg Fritid, som selvejende, minutiøst har beskrevet deres aktivitetsniveau på deres hjemmeside, opslag i afdelingerne og i de lokale skrevne medier, specielt i ferieperioderne.

#### **6. Ungehus for unge i alderen 16 – 23 år.**

Det er tidligere beskrevet i dette høringssvar at de unge i Tingbjerg har et Ungehus i Tingbjerg Fritid. SBBU har også tilkendegivet de udfordringer man ser ved at have lige præcis denne alderssammensætning.

For at føre forvaltningens vision ud i livet m.h.t. at tilbyde ekstra kriminalitetsforebyggende tiltag, hvor man favner så vel de såkaldt velfungerende som de belastede unge, vil det kræve flere ressourcer, hvad enten opgaverne skal løses kommunalt eller af Tingbjerg Fritid. Det er kun et spørgsmål om økonomi og socialpædagogisk ressourcer. Sidstnævnte findes der i rimeligt omfang i regi af SBBU, som derved hurtigt kan operationalisere forvaltningens vision, hvorimod det er bekymrende, hvorvidt kommunen selv vil kunne rejse disse faglige ressourcer, som lige præcis er nødvendige for at kunne arbejde kriminalitetsforebyggende i en bydel som Tingbjerg.

#### **7. Sammenhæng mellem heldagsskolen og Ungehuset**

Det glæder SBBU, at BUF agter at føre de månedlige driftsmøder videre, som SBBU fik forankret i driftsoverenskomsten ved etableringen af Tingbjerg Fritid. Det ville dog have en stor signalværdi, hvis BUF præciserede at lederen for al pædagogisk aktivitet for børn i skolealderen er en del af betegnelsen *ledere fra heldagsskolen*, således at der var fokus på ligestillingen i ledelsesopgaverne på Tingbjerg heldagsskole.

Det fremgår ikke klart om BUF ønsker, at Ungdomsskolen skal levere kompetenceudviklingstilbud på tværs ift. personalet eller de unge?

#### **8. Lokalliternes anvendelse**

Af Børn og ungeforvaltningens forslag fremgår det at FBS har udtalt at man godt kan leje lokalerne. – Det kan man givet for så vidt angår Gavlhus. SBBU gør opmærksom på at for så vidt angår Terrasserne 40 gøres det opmærksom på at denne matrikel er en selvstændig forening i regi af FSB, men at afdelingsbestyrelsen ikke har fået nogen henvendelse vedr. en mulig omlægning af





lejemålet. Afdelingsbestyrelsen har givet intet imod at indlede forhandlinger med København om dette, men har altså ikke modtaget nogen henvendelse ej herre fra FSB.

#### **Konklusion**

Samlet set er forvaltningens forslag ikke helt så langt som vi var ved de første drøftelser i efteråret 2007. Forslaget indeholder set med SBBU's øjne adskillige faldgruber og ubekendte som fx dokumentation for hvorvidt den nuværende SFO's pædagogiske målsætning og praksis kan matche og integreres med Tingbjerg Fritids ditto. Gundlaget for en kommunalisering er derfor ikke tilstrækkelig underbygget og vil antageligvis komme til at koste mere end det vil give synergi i lang tid fremover.

Situationen i Tingbjerg taget i betragtning må det anbefales at man i stedet udvider samarbejdet mellem Tingbjerg Fritid fx – 2 – 5 år således som oprindeligt tænkt. – Dette vil betyde at de sidste 1 ½ - 2 års arbejde ikke er spildt men kan virke som step stones for de ekstra millioner som forvaltningens forslag meget indsigtfuldt har anbefalet. – SBBU henleder dog opmærksomheden på at det underskud som Tingbjerg Fritid siges at stå med jo bl.a. er genereret, dels af fusionen mellem tre klubber, dels fordi man har skullet håndtere opgaver i forhold til et belastet område med en økonomi svarende til et alment tilbud. Set idet perspektiv vurderer SBBU at forvaltningens økonomiske bud på deres forslag er for snæveret hvis visionens tanker skal opnås.





Dato: 28. oktober 2009

Mail: [Stine@Tingbjerg.dk](mailto:Stine@Tingbjerg.dk)

Sagsbehandler: S.K.N.

Tlf.nr.: 888 88 299

Mobil: 6039-1133

Børne- og Ungeudvalget

Sekretariatet

Rådhuset

1599 København K

**Høring vedrørende Tingbjerg Fritid – Ledelsens høringssvar.**

Følgende punkter ønskes taget ad notam i forbindelse med forslaget om kommunalisering af Tingbjerg Fritid, Tingbjerg Fritidscenter og virksomhedsoverdragelsen til heldagsskolen:

**Fritidspædagogik og læring**

Børn har brug for fri tid og frie rammer. Børn har brug for at kunne træffe reelle frie valg i deres liv. I gennem frie valg kommer den største menneskelige læring.

Det er vigtigt at børn lærer de boglige kompetencer som skolen står for, men det er afgørende for deres udvikling om de lærer at gebærde sig på egen hånd i frie rammer. Fritidspædagogikken skaber netop det fundament som gør, at børn og unge kan fungere såvel i skolen som i livet. At flette skolen og fritiden sammen kræver et stærkt fokus på den frie tid samt de rammer den kræver.

Tingbjerg Fritids arbejde med børn og unge har været en proces som skulle give holdbare resultater især på den lange bane. Det er derfor uden mening at træffe beslutninger ud fra en evaluering lavet efter 10 måneder. Tingbjergs lokalområde har brug for at det fritidspædagogiske område arbejder med langsigtede og bæredygtige målsætninger – bolsjepædagogik til de kriminelle og ad hoc projekter bør vige til fordel for en god daglig pædagogisk praksis, hvor relationerne skaber grundlag for en langsigtet forandring i børn og unges syn på adfærd, ansvar og demokrati.

Den pædagog faglige innovative tankegang og professionalisme som Tingbjergs børn og unge fortjener, kræver fuld fokus og bør derfor ikke flettes sammen med skolens boglige fokus og rammer.





#### **Medarbejder sammensætning.**

Tingbjerg Fritid har erfaret at Tingbjergs differentierede børne- og ungegruppe, kræver en ligeså differentieret personalegruppe, hvis der skal opnås resultater. Det er derfor af afgørende betydning at medarbejderne er forskellige i såvel køn, etnicitet, alder og fremtoning.

Det er Tingbjerg Fritids erfaring og konklusion at de menneskelige kvalifikationer skal være i fokus. Den pædagogiske faglighed og indsigt kan tillæres gennem kurser, løbende uddannelse og gennem den daglige praksis. En helt afgørende faktor i ungdomsarbejdet i Tingbjerg er at medarbejderne er i stand til at skabe relationer til de unge, samt udnytte dette til at arbejde loyalt mod fælles opstillede mål.

#### **Ansættelsesvilkår og rekruttering**

I forbindelse med en eventuel virksomhedsoverdragelse bør medarbejderne fra Tingbjerg Fritid sikres fastholdelse i de nye ansættelser. Tidligere erfaringer med virksomhedsoverdragede medarbejdere gør, at ledelsen er bekymret for, hvorvidt medarbejdernes trivsel og forsatte arbejdsvilkår sikres.

Ydermere er det Tingbjerg Fritids erfaring, at det kan være vanskeligt at rekruttere kvalificeret personale, der kan håndtere udfordringerne, acceptere arbejdstiden og skabe de nødvendige relationer til børn, unge og forældre.

#### **Ledelse**

Tingbjerg Fritids erfaring med at have en kompetencedelt ledelse i stedet for traditionel hierarkisk ledelse kan anbefales. Den særlige opgave som fritidsområdet i Tingbjerg har, kræver ledelsesmæssige specialister og ikke generalister.

Der opfordres derfor til at medarbejderne sikres den bedste og bredeste form for ledelse, således at de i alle former og niveauer støttes optimalt i den komplekse opgave.

#### **Vækst i elevtal**

Det underligger Tingbjerg Fritids ledelse, hvorfor det vurderes at sammenlægningen kan give skolen en ønsket vækst i elevtal og hvorfor der fokuseres så kraftigt på dette.

Et holdbart mål kunne i stedet være at acceptere det eksisterende elevtal og i stedet fokusere på indhold, kvalitet og innovation.





### **Evalueringen af Tingbjerg Fritid**

Såfremt evalueringen af Tingbjerg Fritid danner grundlag for forslaget om kommunalisering og virksomhedsoverdragelse, undrer det ledelsen af Tingbjerg Fritid, at der ikke foretages en tilsvarende evaluering af skolen. Tingbjerg Fritid kender omfanget af den klubpædagogiske opgave på 10-16 års området og fraråder på det kraftigste at dette lægges i heldagsskolens regi.

Den kritik, der tilfalder Tingbjerg Fritid i evalueringen af fritidstilbuddet, må siges at være særdeles lille i forhold til de udfordringer, der har været i området.

Inden en eventuel beslutning om virksomhedsoverdragelse træffes, bør forvaltningen sikre sig at dette vil betyde at opgaven løses bedre på denne måde – en forringelse af den pædagogiske indsats på 10-16 års området, kan få alvorlige konsekvenser for bydelen og derved for skolens mulighed for at udøve sin primære opgave.

### **Åbningstid**

Tingbjerg Fritid er for alle børn i området – og ikke kun børn på Heldagsskolen. Der er en betydelig del af børn, der benytter andre skoler. Disse børn og unge har brug for et fritidstilbud, der åbner når de har fri for skole, hvilket nogle dage er allerede kl. 12.00. Dette behov bør undersøges og indtænkes inden videre proces.

### **En skrøbelig brugergruppe.**

Den aldersgruppe børn/unge, der er den største risikogruppe ved denne sammenlægning og som kræver det allerstørste pædagogiske fokus i Tingbjerg, er 13-17 års gruppen – såvel drenge som piger. Denne alder er særdeles skrøbelig og i denne alder begynder kriminalitet, sagsbehandlere og politi at fylde meget i de unges liv. Ud fra Tingbjerg Fritids betragtning er det især en fejlvurdering at lægge denne gruppe under skolens regi. Estimeret benytter op mod halvdelen af Tingbjerg Fritids brugere i denne aldersgruppe ikke den lokale skole, hvilket kræver et stort netværksarbejde fra fritidsdelen. Det er svært at forestille sig at heldagsskolen på samme måde vil prioritere samarbejde med andre skoler højt for at kunne støtte lokale børn der blandt andet går på:

- Korsager skole
- Husum skole
- Bellahøj skole
- Brønshøj skole
- Nyboder skole
- Al- Hilal skole
- Al Huda skole

Ud over disse primære skoler samarbejder Tingbjerg Fritid med alternative uddannelsesstilbud i kommunen under blandt andet socialforvaltningen.





### Reaktion fra brugerne

Ledelsen i Tingbjerg Fritid er bekymrede for den reaktion som endnu en omlægning kan udmønte fra de unge i området. De ønskede ikke en ny struktur i 2008 og tyede derfor til uroligheder, affekthandlinger og generel truende adfærd. De ønsker heller ikke en ny struktur nu.

Den ad hoc politik, der føres, med konstante omlægninger skaber et pædagogisk spændingsfelt, hvor krisestyring bliver det vigtigste redskab. Der er brug for stabilitet for at skabe de relationer i området som skaber konstant ro og samspil med børn og unge. Tingbjerg Fritids medarbejdere høster endelig frugterne af en lang periode med relationsopbyggende arbejde. En virksomhedsoverdragelse vil skabe unødvendige forandringer og derved sandsynligvis også en unødvendig uro i ungemiljøet igen.

### Økonomi

Ledelsen undrer sig over det estimerede underskud på kr. 4,1 million. Ved oprettelsen af Tingbjerg Fritid blev de tidligere institutioners underskud samt diverse udgifter i forbindelse med sammenlægningen overført til Tingbjerg Fritid. Disse økonomiske hængepartier figurerer stadig, men et beløb på kr. 4,1 million står ikke helt i sammenligning med Tingbjerg Fritids beregning.

I forbindelse med ovenstående bedes det tages ad notam at Tingbjerg Fritid, der ved opstarten adopterede et underskud på ca. 3,7 million, har stabiliseret økonomien – trods det meget snævre budget, der blev udmeldt.

Med venlig hilsen

Ledelsen ved Tingbjerg Fritid og Tingbjerg Fritidscenter



## **Tingbjerg Fritid**

Terrasserne 40 • 2700 Brønshøj  
Langhusvej 40, 2700 Brønshøj



[www.Tingbjerg.dk](http://www.Tingbjerg.dk)

Dato: 28. oktober 2009  
Mail: [KimV@Tingbjerg.dk](mailto:KimV@Tingbjerg.dk)  
Sagsbehandler: K.V.  
Tlf.nr.: 888 88 299  
Mobil: 6039-1119

Børne- og Ungeudvalget  
Sekretariatet  
Rådhuset  
1599 København K.

### **Høring vedr. Tingbjerg Fritid – Områdelederens høringssvar**

Tingbjerg Fritid blev igangsat af Børne- og Ungeudvalget d. 1. August 2008 på baggrund af den politiske beslutning vedrørende heldagsskolen. Børne- og Ungeudvalget ønskede et alment fritids- og ungdomsklubtilbud til børn og unge i Tingbjerg, en af konsekvenserne af ovenstående beslutning var, at Tingbjerg området mistede ca. 3. millioner til fritids- og ungdomsklubarbejdet.

Tingbjerg Fritid har siden urolighederne, læs: Drabet på en ung mand samt efterfølgende ildspåsættelser m.m. i efteråret 2008 arbejdet målrettet mod resultater ud fra princippet om de fire S'er = Små Sikre Synlige Succeser.

Det er i løbet af foråret og hen over sommeren 2009 lykkedes Tingbjerg Fritid at skabe nogenlunde ro på en del af ungemiljøet i Tingbjerg, dette risikere Børne- og Ungdomsudvalget nu at sætte over styr i et forsøg på at styrke heldagsskolen i Tingbjerg.

Børn og Ungeudvalget bør inden eventuelle beslutninger overveje om, det er vederhæftigt og om der kommer noget validt ud af at evaluere et større forsøg som Tingbjerg Fritid efter 10 måneder? Hvoraf de første 5-6 måneder bestod af hærværk, bål og brand med efterfølgende krisehjælp til syv medarbejdere.

Tingbjerg Fritid ønsker skolen styrket, men det bør ikke ske på bekostning af børn og unges fritid og de relationer medarbejderne ved Tingbjerg Fritid gennem deres pædagogiske arbejde har opnået til de nuværende ca. 400 brugere af Tingbjerg Fritid. (På landsplan går ca. hver 5. ung i klub).

Medlemmerne af Børn og Ungeudvalget bør stille sig selv spørgsmålet om Børn og Ungeudvalget har et medansvar for urolighederne i efteråret 2008?

I et så følsomt område som Tingbjerg, hvor mange unge i forvejen oplever sig ekskluderet af det danske samfund skal man ikke kaste sig ud i politiske hovsaløsninger i et forsøg på at styrke en skole på bekostning af de trygge fritidsrammer som de unge kender, det vil give dønninger ud i



lokalområdet i form af de unges frustrationer der kommer til udtryk på temmelig uhensigtsmæssige måder.

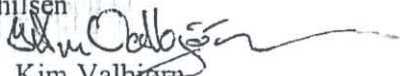
Det skete f.eks. i efteråret 2008 og nu har vi en situation, hvor I ansvarlige politikere bør undersøge nøje inden I træffer beslutning, hvad konsekvenserne af en eventuel beslutning om en opsplitning af det nuværende fritidstilbud og en sammenlægning med skolen vil betyde for området.

Medarbejderne ved Tingbjerg Fritid er rent faktisk i stand til at arbejde med de fleste unge i Tingbjerg gennem de relationer der er blevet opbygget i foråret 2009.

Skal Tingbjerg Fritid ind i et endnu tættere samarbejde med skolen kan det sagtens ske ved en udvidelse af Tingbjerg Fritid's åbningstid så der er et sammenfald åbningstiderne og dermed en reel mulighed for samarbejde.

Hvis Tingbjerg Fritid også skulle påtage sig at arbejde med den – bl.a. gennem pressen – kendte lille marginaliserede gruppe af unge i Tingbjerg er det en opgave der ligger ud over et alment fritids- og ungdomsklubtilbud. Flere af de unge i denne gruppe er traumatiserede og dette vil kræve et behandlingstilbud med deraf følgende helt andre omkostninger.

Med venlig hilsen

  
Kim Valbjørn  
Områdeleder - Tingbjerg Fritid





**Tingbjerg Fritid** Terrasserne 40 • 2700 Brønshøj & Langhusvej 40, 2700 Brønshøj

Dato: 30. oktober 2009

Børne- og Ungeudvalget

Sekretariatet

Rådhuset

1599 København K.

### Høringssvar 'Bondegården' Tingbjerg fritid

I Tingbjerg findes en lille oase, hvor man for en stund kan slippe væk fra storbyens og det moderne samfunds til tider hektiske hverdag.

Nemlig bondegården som er en del af Tingbjerg fritids tilbud til børn og unge i området.

Bondegården har eksisteret som populært fritidstilbud i mange år, og derudover fungerer den også som udflugtsmål for mange institutioner i lokalområdet (Tingbjerg/Brønshøj-Husum) samt fra resten af København.

Fra maj til august 2009 havde Tingbjerg Fritids bondegård ca. 900 besøgende udefra, der benyttede sig af muligheden for at aflægge os et besøg i formiddagstimerne.

Her får by-børnene et indblik i en anderledes, og for dem meget fremmed verden. Her overvindes og udvides grænser, mødes nye udfordringer og vækkes nye følelser.

Efter kl. 12 er bondegården åben for vores egne brugere, som kommer og passer deres kanin, strigler en hest, tager sig en ridetur eller bare nyder samværet med dyr, venner og veninder.

Her summer af liv, sker altid noget nyt og alligevel er bondegården en fast og uforanderlig del af mange børns liv. Børn der har brug for et fristed og alligevel en rød tråd og nogle faste holdepunkter i et til tider kaotisk og uoverskueligt moderne børneliv.

På bondegården har vi altid vægtet samarbejdet med Tingbjerg skole højt.

Vi deltager når der er arrangementer på skolens plæner, gav i sin tid skoleleder Joy Frimann Hansen en fornem ankomst til skolegården i hestevogn på hendes første arbejdsdag, og vi tager med åbne arme imod klasser der ønsker at besøge os.



Siden heldagsskolens start i august 2008 har vi haft en del klasser derfra på besøg, og bl.a. kørt et 'lær om dyr' forløb på en måned, med eleverne fra 1.c. Omgangen med dyr er for mange meget uvant. Mange havde aldrig klappet en hund eller siddet på en hest før. En hel ny verden åbnede sig for dem.

Vi har været glade for det opbyggede samarbejde med Tingbjerg heldagsskole og de tilhørende lærer og pædagoger, og ønsker kun et mere styrket samarbejde i fremtiden.

Dog stadig med bondegården fungerende som et fritidstilbud under Tingbjerg fritid, og ikke underlagt heldagsskolen.

Der er flere problematikker vedrørende driften af bondegården i den evt. fremtidige model under heldagsskolen.

- Manglende engagement hos børnene når det frie valg omkring fritid og sociale aktiviteter bliver fjernet.  
Når fritid bliver skemalagt, mister man engagerede børn og børn der brænder for specifikke aktiviteter (i dette tilfælde dyrene og ridningen)  
De børn der vælger livet på gården og aktiviteter omkring dyrene, er børn der går helhjertet ind for det de laver og via deres interesse udvikler empati og andre sociale kompetencer. Kompetencer som vil gavne dem på deres videre færd i livet.  
På bondegården findes mange forskellige børn. Børn i alle aldre og børn med vidt forskellige sociale og kulturelle baggrunde. Fælles for alle disse børn og unge er, at de elsker omgangen med dyrene og de andre brugere på gården. Samarbejde vægtes højt, og her har alle lige muligheder.  
På bondegården knyttes bånd og opstår venskaber, og et venskab kan ikke skemalægges!  
Børnene på bondegården kommer sommer og vinter, hverdage, weekender og helligdage, år efter år, udelukkende på baggrund af deres interesse og **lysten** til at være der.  
Ikke fordi det står på deres skoleskema, at de skal.
- En anden bekymring er af den mere praktiske karakter.  
På bondegården kommer der udover brugere fra Tingbjerg heldagsskole, også en masse brugere fra de omkringliggende skoler: Brønshøj skole, Korsager skole, Husum skole, mfl.  
Disse skoler er ikke heldagsskoler og børnene her fra har oftest tidligere fri end børnene fra Tingbjerg heldagsskole.  
På bondegården har vi indtil nu åbnet kl. 12 netop pga. disse børn, da vi mener det er urimeligt, at de skal rende rundt på gaden til kl. 15.  
Da personalet på gården alligevel møder ind kl. 9 om morgenen for at ordne alle de praktiske opgaver der følger med et dyrehold, er det ikke en ekstra udgift at låse lågen op kl. 12 i stedet for kl. 15.



Da personalet på gården alligevel møder ind kl. 9 om morgenen for at ordne alle de praktiske opgaver der følger med et dyrehold, er det ikke en ekstra udgift at låse lågen op kl. 12 i stedet for kl. 15.

Mange børn benytter sig af dette tilbud, og vælger udelukkende Tingbjerg Fritid pga. dyreholdet, og de kan derfor ikke bare vælge en anden fritidsklub.

Er disse mange børn tænkt med i det nye forslag om kommunalisering og underlægning af heldagsskolen??

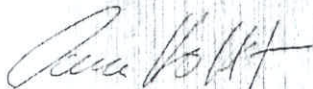
Vi ser det som en nødvendighed, at åbningstiden for bondegården bibeholdes til kl. 12, ikke mindst pga. alle disse børn, men også fordi at opretholdelsen af aktiviteterne og ridningen kun kan forekomme under denne forudsætning.

Om vinteren bliver det tidligt mørkt, og da alle vores aktiviteter foregår udendørs, vil det være umuligt først at åbne kl. 15. Hvis det er planen for den fremtidige drift.

Vi håber at alt dette kommer med i overvejelserne, omkring forslaget om kommunalisering af Tingbjerg Fritid og dermed bondegården.

Og vi ønsker fortsat et godt og tæt samarbejde med Tingbjerg Heldagsskole.

På vegne af bondegården i Tingbjerg Fritid.



Laura Holdt.



**TINGBJERG FRITID**  
- et attraktivt læringsmiljø

Terrasserne 40, 2700 Brønshøj

Dato: 27. oktober 2009  
Mail: [michael@tingbjerg.dk](mailto:michael@tingbjerg.dk)  
Sagsbehandler: M.S.  
Direkte tlf.nr.: 6039-1124

Børne- og Ungeudvalget  
Sekretariatet  
Rådhuset  
1599 København K.

**Høringssvar på planerne om kommunalisering af Tingbjerg Fritid; Fritidsklub.**

Vi er bekymrede over børnenes ret til at bestemme over deres egen fritid. Vil deres fritid i klubben blive skemalagt hvis deres klub bliver lagt ind under skolen?  
Hvis Terrasserne 40 også skal bruges til undervisning vil der være en fare for, at børnene ser klubben som en del af skolen, og de svage i skolen vil fravælge klubben for at undgå konflikter og nederlag. Og det er jo som regel de børn der har størst behov for et trygt fritidstilbud.

Ideen med opdeling i fritidsklub, juniorklub og ungdomsklub på samme matrikel rejser også nogle bekymringer.

Hvordan skal børnene vedligeholde venskaber og relationer, når de kun er 2 år i samme afdeling, og kun med børn i samme aldersgruppe?

Der kan også opstå problemer med at få børnene til at føle ejerskab, respekt og ansvar for klubben og de ansatte når de hele tiden er på vej videre.

Hvis børnene kun omgås med børn i samme aldersgruppe, kan de børn der er svage i skolen blive låst fast nederst i det hierarki der er i skolen.

Der vil være en fare for, at man tager konflikter fra skolen med over i klubben, og derved får et mere problematisk og konfliktfyldt fritidsliv.

I fritidsklubben skabes relationerne mellem børnene via vores aktiviteter, uafhængigt af alder og klassetrin. De store tager sig ofte af de små og udviser omsorg og hjælpsomhed i forbindelse med vores aktiviteter. Her er man ikke 10 eller 13, man er bare børn.

Angående ungdomsklub på samme matrikel som fritidsklub og juniorklub, har vi meget negative erfaringer med dette. Vi har de sidste par år haft store problemer med de 14 årige i overgangen fra fritidsklub til ungdomsklub. Disse problemer frygter vi bliver endnu større hvis vi skal have unge helt op til 16 år gående sammen med 10 årige børn.

På personalesiden er vi bekymrede for, at vores arbejdstid bliver skemalagt ligesom lærernes. Hvis dette bliver tilfældet vil det hæmme vores relationsarbejde alvorligt. Det er især de mest udsatte børn, der pendler meget mellem vores aktiviteter. Og bliver personalet skemalagt kan vi ikke følge børnene og derved ikke vedligeholde relationerne.

M.v.h./Personalet i fritidsklubben

*M. Spille*





6.

Børne – og Ungeudvalget  
Sekretariatet  
Rådhuset  
1599 København K

### Hørings svar fra medarbejdere i ungdomsklubben og ungehuset.

Kommunalisering eller ej? Politik har ingen interesse i det levede liv i ungdomsklubben og ungehuset. Hos os handler det om, at skabe og udvikle et miljø, der gør en forskel. Og i det sidste år har klubben gjort en kæmpe forskel for det ungdomsmiljø, der siden sommeren 2008 har været et spændingsfelt af skyderier, brande, hærværk og trusler. Derfor er det med stor undren, at beskeden om endnu en omstrukturering modtages.

De politiske kampe om, hvem der skal sidde på toppen, og hvem der skal skabe rammerne for os, er ikke afgørende. Det er de ikke, fordi det i bund og grund, handler om de unges konkrete hverdag – og ikke om hvordan den forvaltes fra oven.

Vi mener ikke, at en ændring af strukturerne er til det bedre, men så fremt det bliver en kendsgerning, opfordrer vi til, at man drager læring fra de erfaringer, vi har gjort os, så de unge ikke atter oplever, at de bliver ekskluderede. Det er indholdet og de mennesker, der skaber indholdet, der er vigtigt for de unge.

### **Herunder er vores bud på det indhold, som vi synes er vigtigt.**

Klubben holder altid ekstra åben, når der er behov – og behovet er ikke altid, fordi der er optræk til ballade i bydelen. En Champions League- kamp på TV eller en spilleturnering i vores netcafé er en lige så gyldig grund.

Medarbejdergruppen er udvalgt af ledelsen for at afspejle forskellige typer af mennesker. Det er gjort for, at de unge har mulighed for at genkende dem selv i os. Og det betyder at vi også kommer ind i deres liv, som det vi kalder "en passende forstyrrelse". En forstyrrelse, der kontinuerligt udfordrer de unges syn på dem selv og på deres omgivelser.

Tingbjergs unge er ikke farlige – de fleste er bare uopdragne. Og har brug for støtte, forståelse og vejledning for at komme på ret spor!

Ordene 'Fritid' og 'Frirum' er vigtige hos Tingbjerg Fritid. De unge skal have tid og plads til at være dem selv, og de skal have mulighed for selv at være med til at planlægge deres fritid.





Hvad der kunne virke som en uløselig opgave for bare 1 år siden – er nu blevet en velfungerende klub, med en stigende brugerskare.

Vores overordnede visioner og pædagogiske mål har i perioder måtte sidestilles med den virkelighed, der i Tingbjerg til tider kan vende voldsomt op og ned på dagligdagen og ikke mindst på ens forestillinger om planlægningen af den pædagogiske dagligdag i klubben.

Men vi er et team, som har opnået utrolig meget, på kort tid. De succes historier og den fremgang som vi oplever hver dag i vores arbejde, bekræfter os i, at vi gør en forskel for de unge. Men som professionelle pædagogiske medarbejdere, ved vi også, at det tager tid. Verden blev ikke skabt på en dag!

Et år kan dog stadig byde på megen udvikling – og den udvikling er konstant i Tingbjerg Fritid. De unge kan være svære at nå, svære at lære at kende, komme ind på og få relationer til. Alligevel er det lykkedes hos os.

Først når den svære opgave er løst – At skabe relation mellem den unge og den pædagogiske medarbejder, kan det pædagogiske arbejde og den positive påvirkning af den enkelte unge finde sted!

De unge bruger os nu som medspillere i deres liv. Det betyder at vi bygger bro mellem de unge og det omgivende samfund. Ikke bare i Tingbjerg Fritid, men også i forhold til, at de unge i stigende grad søger muligheder udenfor klubben i form af bl.a. arbejde og uddannelse.

De unge føler ejerskab for klubben – de er en del af et fællesskab.

Et udviklingsperspektiv: Vi har været i en forandringsproces, hvor vi har gået fra at være en klub, med medlemmer af udelukkende unge drenge og mænd med anden etnisk baggrund end dansk – til en mangfoldig klub med både unge danske drenge og piger med dansk og med anden etnisk baggrund.

Endnu en omstrukturering kan betyde at de unge føler svigt. De relationer, der er dannet vil gå tabt og ungdomsmiljøet vil igen fyldes med frustrationer.

*Tina Diger*

Med venlig hilsen personalet v/Tingbjerg Fritids Ungdomsklub & Ungehus





Terrasse 40 • 2700 Brønshøj  
Langhusvej 40, 2700 Brønshøj

Børne- og Ungeudvalget  
Sekretariatet  
Rådhuset  
1599 København K.

# Tingbjerg Fritid

- et attraktivt læringsmiljø

[www.Tingbjerg.dk](http://www.Tingbjerg.dk)

Dato: 28. oktober 2009  
Mail: [Samme@Tingbjerg.dk](mailto:Samme@Tingbjerg.dk)  
[Livi@Tingbjerg.dk](mailto:Livi@Tingbjerg.dk)  
Sagsbehandler: S.K.N.  
Tlf.nr.: 888 88 299  
Mobil: 6039-1121

## Høringssvar vedr. kommunalisering af Tingbjerg Fritid og Tingbjerg Fritidscenter, fra personalet på Tingbjerg Fritidscenter, fritidshjemmet.

### Har Børne- og Ungeudvalgsmedlemmer tænkt på:

- At mange af de børn der går på fritidshjemmet har et specielt skoletilbud. Flere børn har diagnoser, hvilket er grunden til at forældre netop har valgt et lille fritidshjem der kan rumme deres børns individuelle udfordringer. Personalet ved fritidshjemmet håber man tænker sig om så man ikke forringer tilbuddet til disse børn og forældre.
- At børn der benytter andre skoler har behov for en anderledes åbningstid end de børn der går på heldagsskolen. Disse børn har ofte fri fra skole kl. 12.45 - enkelte dage har de fri kl. 11.35.
- At børn der går på special skole ikke har kompetencer til at navigere i store grupper og derved vil få meget svært ved at udvikle sig i skolens fritids miljø.
- At forældrene på fritidshjemmet bevidst har fravalgt heldagsskolen.
- At eftersom Tingbjerg skole ikke ville kunne erstatte de specielle skoletilbud som forældrene har valgt, kan disse børn ikke forventes at give Heldagsskolen den ønskede vækst i elevtal.
- At betydningen af fritidspædagogikken overses i stræben efter skolefaglighed, såfremt den øverste leder er skolelærer.

- Pædagogprofessionen er et fag – og ikke en underuddannelse af lærerfaget.
- Børn har brug for fri tid, frie rammer og bevidst fritidspædagogik – planlagt af pædagoger med fokus på barnets menneskelige udvikling.
- At børn der ikke går i skolen, men kun benytter fritidstilbuddet på heldagsskolen får meget svært ved at indgå i det sociale fællesskab. De vil uden tvivl være ekskluderet fra den helheds relationsdannelse som vel burde være et af formålene ved en heldagsskole.

M. Skjelle

Med venlig hilsen  
Personalet på fritidshjemmet, Tingbjerg Fritidscenter



## **Tingbjerg Fritid**

Terrasseme 40 • 2700 Bronshøj  
Langhusvej 40, 2700 Bronshøj



[www.Tingbjerg.dk](http://www.Tingbjerg.dk)

Dato: 28. oktober 2009  
Mail: [TF@Tingbjerg.dk](mailto:TF@Tingbjerg.dk)  
Sagsbehandler: Tina  
Tlf.nr.: 888 88 299

### **Høring vedr. Tingbjerg Fritid – De unges høringssvar:**

D. 29.09.09 blev der i Ungdomsklubben/Ungehuset afholdt brugermøde med de unge der blev informeret om forslaget om kommunalisering af Tingbjerg Fritid. De unge besluttede at en medarbejder skulle skrive deres umiddelbare kommentarer til forslaget ned, det skulle herefter renskrives og lægges i klubben i uge 41 for yderligere kommentarer og evt. rettelser.

#### **De unges kommentarer til forslaget om kommunalisering af Tingbjerg Fritid.**

- En 14 årig kommentere omkring sammenlægning af skole og fritid: "Går vi ikke nok i skole?"
- En 19 årig vil gerne invitere politikerne herud inden de træffer en beslutning. Så de selv kan tale med dem og fortælle deres vision af ungdomsklub og ungehus.
- En 16 årig siger, at han synes ikke, at det er godt "fordi vi har det godt som det er nu"
- En 17 årig synes, at det er fint med mere skole til de små, men vil ikke have at ungdomsklubben ændrer sig og man skal ikke blande skole og fritid. Det er vigtig med det personale der er nu. Nogle som kender dem og som kender til det at vokse op i Tingbjerg.
- Nogle er bekymret over hvis flere instanser skal samles under ét. (specielt politiet.) De synes det er fint med ssp som det altid har været.
- De er bekymret over nye ansatte kommer til. "Jeg tror ikke at klubben vil fungere hvis der kommer nye ansatte".

#### **Yderligere kommentarer:**

- "Jeg vil ikke benytte klubben, hvis der kommer andre ansatte".
- "Jeg vil gerne invitere politikerne herud, så de kan se virkeligheden, for den kender de ikke til."
- "Det er vigtigt at de folk der arbejder her har kendskab til området og os, så de kan forstå os. Det er lige meget om de er danskere eller udlændinge"

Udover disse kommentarer var der en del spørgsmål om, hvad betydning det havde for ungdomsklubben at skolen kom ind over fritidslivet og derudover hvad de 3,1 mio. betød, om det var mere end det de unge havde nu. De vil gerne lave flere ting, ture og længere åbningstid.

En gruppe af unge var efterfølgende samlet til møde med Socialborgmester Mikkel Warming fredag d.23.10.09, på dette møde blev det aftalt at skrive følgende ønsker fra de unge ind i dette høringssvar:

- Vi ønsker en klub for os selv, en klub for de 16 – 23 årige, hvor vi selv bestemmer og hvor det er nogle af områdets ældre unge der styrer det
- Vi vil ikke have en klub med kommunalt ansatte pædagoger.
- Vi vil have Ruten tilbage som værested for de ældste, sådan at de mindste kan være i Tingbjerg Fritid

Mazdan Mostafa-Sani



## Høringssvar vedrørende Tingbjerg Fritid

Tingbjerg Heldagsskole ser gerne en kommunalisering af Tingbjerg Fritid og selvom vi på Tingbjerg Heldagsskole er kommet længere i forhold til samarbejdet med Tingbjerg Fritid, ser vi en række fordele i det nye forslag.

Dels kan vi som skole trække meget bredere på faguddannet personale igennem hele dagen. Det har været svært for Tingbjerg Fritid at etablere faste fuldtidsstillinger til uddannede personale, da arbejdstiderne ikke er de bedste. Vi kan tilbyde en fuldtidsstilling, hvor man ikke skal arbejde 5 aftener, og derfor vil vi i højere grad kunne tiltrække uddannede personaler. Vi mener, det er vigtigt der er en god fordeling af uddannet og ikke uddannet personale i løbet af dagen og om aftenen/weekenden.

Vi ser en fordel i at kunne skabe bedre sammenhængskraft mellem skole og fritid for vores elever på skolen. Vi har rigtig gode erfaringer med arbejdet i indskoling og der er ikke nogen tvivl om at tilstedeværelsen af pædagoger på skolen har medført en øget trivsel hos eleverne. Dette i kraft af at konfliktniveauet er blevet lavere og at det faglige niveau samtidig er blevet løftet, da det ikke i samme grad er nødvendigt at bruge undervisningstiden til at løse konflikter, men at det kan gøres af en anden voksen. Synlige voksne som både er i skoletiden og fritidsdelen, kan medvirke til relationsarbejdet med områdets børn og unge.

For selve heldagsskoletanken ser vi også ideen om at kunne bruge gården på Terrasserne, som en opkvalificering af rammerne omkring en helhedsskole. Den vil i høj grad kunne bruges til at højne det samlede tilbud for områdets børn og unge, og stedet kunne udvikles til en fantastisk naturskole med besøg fra andre bydele og dermed også kunne skabe brobygning og kommunikation om Tingbjerg som andet end en ghetto.

Fritidstilbuddet skal have sin egen meget markante plads, og det er vigtigt at skabe rum og aktiviteter for alle børn, både de stille og de mere opmærksomhedskrævende børn. Ved også i højere grad at bruge skolens lokaler og faciliteter har vi mulighed for at udarbejde forskellige tilbud, så vi kan tilbyde flere forskellige aktiviteter og på den måde også give flere børn og unge et godt tilbud.

Vi mener, det er hensigtsmæssigt at skille de 2 beskrevne tilbud ad, men at der selvfølgelig skal være et tæt samarbejde om overgangsbørn. Vi mener, det er vigtigt at der i vores område er ressourcer til at de unge mellem 13 – 16/17 (skolebørnene) ikke nødvendigvis er nødt til at gå i klub med de 18 – 23 årige, som det sker lige nu. Der skal være et ungdomsklub tilbud, så vi kan sikre at gruppen fra 13 – 16 får et fristed.

Vi mener, det er vigtigt at det nye Ungehus tilbyder de unge voksne en stor grad af medindflydelse omkring stedet, og at deres ønsker og behov bliver tilgodeset. Samtidig skal det være et sted, der kan hjælpe de unge i gang med job og deres videre liv og gerne et sted, hvor mange unge har lyst til at komme.

Da vi er klar over at Tingbjerg Fritid har et større underskud vil vi gerne pointere at vi ikke ser det rimeligt eller muligt at Tingbjerg Heldagsskole skal overtage denne gæld. I forvejen er vi som heldagsskole blevet kraftigt skåret i vores eget budget og det vil gøre det meget vanskeligt at nå de ønskede resultater, hvis vi skal afdrage på en gæld, vi ikke har haft andel i.

På vegne af medarbejdere, ledelse og skolebestyrelse på Tingbjerg Heldagsskole  
Joy Frimann Hansen  
Skoleleder

Anders Diemer  
Formand for skolebestyrelsen

10.

Børne- og Ungdomsforvaltningen  
[buf@buf.kk.dk](mailto:buf@buf.kk.dk)

BRØNSHØJ-HUSUM LOKALUDVALG  
Kulturhuset Pilegården  
Brønshøjvej 17  
2700 Brønshøj

[www.broenshoej-husumlokaludvalg.kk.dk](http://www.broenshoej-husumlokaludvalg.kk.dk)

## HØRING VEDR. TINGBJERG FRITID

09.11.2009

Den 1. august 2008 startede to forsøg på børne- og ungeområdet i Tingbjerg. Heldagskolen og Tingbjerg Fritid. Det blev vedtaget, at begge forsøg skulle løbe over en periode på fem år.

I Brønshøj-Husum Lokaludvalg har det vakt undren, at kun den ene del af forsøget – nemlig Tingbjerg Fritid allerede nu er blevet evalueret og foreslås nedlagt – mens den anden del, som er Heldagskolen ikke har været genstand for samme proces, hvorfor det ikke er sandsynliggjort, at Heldagskolen vil kunne tilbyde de 10-16 årige et bedre og mere inspirerende fritidsliv, end det de oplever i dag.

Det skal medtages i forvaltningens overvejelser, at en overdragelse af medarbejdere fra SBBU til ansættelse i Københavns Kommune eventuelt ville kunne medføre, at opsamlede erfaringer og relationer vil gå tabt.

Efter Lokaludvalgets opfattelse er Tingbjerg et betydeligt følsomt område, hvor ro og kontinuitet i arbejdet med børn og unge, er nøgleordene for en fremadrettet pædagogisk indsats.

Lokaludvalget mener, at det ikke er blevet dokumenteret, at Heldagskolen skulle kunne løse den fritidspædagogiske/socialpædagogiske opgave (for de seks til femten årige) bedre end den forsøges løst p.t., hvorfor det er Lokaludvalgets opfattelse - den daglige situation taget i betragtning -, at det er risikabelt at iværksætte en så omfattende ændring af strukturen, som det foreslås.



Et lokaludvalg i  
**KØBENHAVNS KOMMUNE**

Brønshøj-Husum Lokaludvalg er en uafhængig lokal forsamling, der er oprettet af Københavns Kommune. Lokaludvalget fungerer som bindeled mellem københavnerne i bydelen og politikerne på Københavns Rådhus.



Hvad enten Tingbjerg Fritid videreføres som kommunal eller som selvejende institution, vil Lokaludvalget understrege det absolut nødvendige i, at fritids-tilbuddene i Tingbjerg også i fremtiden bliver understøttet af fornøden dialog og opfølgning de involverede parter imellem.

Med venlig hilsen

**Christian Hesselberg**

Formand for Brønshøj-Husum Lokaludvalg

**Ole Mortensen**

Formand for Børn-, Unge-, Fritids- og Idrætsudvalget



## KØBENHAVNS KOMMUNE

Børne- og Ungdomsforvaltningen  
Københavns Kommunes Ungdomsskole

10.

5. november 2009

Journalnr.  
2009.0-0

/linnku

### Høringssvar fra ungdomsskolen vedrørende Tingbjerg Fritid

På baggrund af at ungdomsskolen indgår i planen for Tingbjerg Fritid vil ungdomsskolebestyrelsen benytte muligheden til at afgive et høringssvar, der relaterer sig til den indholdsmæssige del af Tingbjerg Fritid.

Overordnet set finder bestyrelsen, at planens helhedstankegang mellem skole og fritid er prisværdig. Med hensyn til målgruppen ser ungdomsskolebestyrelsen dog en udfordring i at skabe rammer for Ungehuset, så *det både kan rumme velfungerende unge og unge med alvorlige problemer* (citater fra BUFs pædagogiske tilbud til børn og unge i alderen 6-23 år i Tingbjerg). Erfaringerne viser, at dette på trods af gode intentioner er vanskeligt. Derfor skal man på forhånd være forberedt på at bruge mange kræfter på at skabe nogle rammer, som er attraktive for forskellige unge.

Ungdomsskolebestyrelsen mener derfor, at målgruppen for Ungehuset både skal være forskellige unge, som har brug for forskellige typer fritidsaktiviteter og/eller unge, som har brug for kompetenceopbygning og kompetenceafklaring. Det fremgår, at Ungehuset skal have til huse på to lokationer: Gavlhus og Virkefeltet. I den forbindelse er ungdomsskolebestyrelsen bekymret for, om der f.eks. er tale om en opdeling i velfungerende unge og unge med problemer. Det kan fungere fint med to adresser, men bestyrelsen finder, at det skal være op til ledelsen at disponere.

I forlængelse heraf er bestyrelsen klar over den kriminalitetsforebyggende ambition, men Ungehuset ikke skal italesættes som et projekt, der skal forebygge kriminalitet. Ungehuset skal være åbent for alle grupper af unge, der kan profitere af husets tilbud, men skal ikke være et socialt projekt, der skal modtage behandlingskrævende og stærkt kriminelle unge.

Ungdomsskolebestyrelsen anbefaler, at der indgås en bindende samarbejdsaftale mellem Haldagsskolen, Ungehuset og ungdomsskolen, så det er klart for alle parter, hvad der ligger i samarbejdet. Bestyrelsen finder ikke, at ungdomsskolens rolle i projektet fremtræder helt klart. I "BUFs pædagogiske tilbud til børn og unge i alderen 6-23 år i Tingbjerg", står ungdomsskolen nævnt i forbindelse med samarbejdsaftalen, samt at *Ungdomsskolen leverer kompetenceudviklingstilbud på tværs af de to enheder*, og at ungdomsskolen deltager i månedlige driftsmøder.



Efter bestyrelsens opfattelse skal Ungehusets profil og aktiviteter ikke begrænse sig til at være fri tid, men skal også rumme fritids- og uddannelsesaktiviteter, herunder kortere kurser, kompetenceafklaring og kompetenceudvikling for de unge. Ungehuset skal rumme mulighed for at tage 10. klasse på enkeltfagsniveau, give de unge mulighed for virksomhedspraktik, og at de kan tilknyttes mentorer. De unge skal kunne få farten af, at de kan lære noget, de kan bruge til noget. Ungdomsskolebestyrelsen mener ikke, at der skal være en skarp opdeling mellem fritid og uddannelse, men at forskellige fritids- og uddannelsesaktiviteter skal kunne supplere hinanden og samtænkes.

Bestyrelsen noterer sig, at ledelsen af henholdsvis Heldagsskolen og Ungehuset sidestilles. Bestyrelsen finder det vigtigt at fremhæve, at ledelserne får mulighed for med forvaltningens opbakning at sammensætte det hold, der bedst muligt matcher formålene med Heldagsskolen og Ungehuset.

For så vidt angår Ungehuset deler bestyrelsen forslaget ambition om, at der skal være én indgang til fritids- og uddannelsesområdet samt det socialpædagogiske område. Ungehuset vil gøre de forskellige tilbud mere tilgængelige og enkle at benytte ved, at unge kan komme i Ungehuset og få hjælp, uddannelses tilbud og/eller fritidstilbud. Derfor kunne det også være relevant, hvis hver ung, der kommer i Ungehuset, bliver tilknyttet en kontaktperson, så man ved, hvem man kan tale med, og som kender til den unges situation. Dette vil både være en fordel for de unge, der ikke er bange for at markere sig og for de unge, som er usikre.

Ungdomsskolebestyrelsen er bekendt med, at ungdomsskolen har udarbejdet et notat om "Åbne Døre", og mange af overvejelserne fra dette notat indgår i Ungehuset. Ungdomsskolebestyrelsen håber derfor, at de indsamlede erfaringer blandt andet fra et lignende ungdomstilbud i New York ([www.door.org](http://www.door.org)) samt ungdomsskolens overvejelser og anbefalinger i den forbindelse vil blive inddraget i forhold til betragtingerne i dette høringssvar samt i det videre arbejde.

På ungdomsskolebestyrelsens vegne



Jesper Christensen  
Formand



Børne- og Ungdomsforvaltningen  
Sekretariatet  
E-mail: buf@buf.kk.dk

03-11-2009

Sagsnr.  
2009-134752

Dokumentnr.  
2009-661931

Beskæftigelses- og Integrationsudvalget har på mødet den 29. oktober 2009 behandlet Børne- og Ungdomsforvaltningens høringsanmodning af 22. september 2009 om Børne- og Ungdomsforvaltningens pædagogiske tilbud til børn og unge i alderen 6-23 år i Tingbjerg. Beskæftigelses- og Integrationsudvalgets beslutning vedlagt.

Beskæftigelses- og Integrationsudvalget bemærker følgende i forhold til forslaget:

- At forslaget er hensigtsmæssigt, idet der med reformen sikres en hel klar ledelse og fordeling af opgaverne.
- At det kommende udviklingsarbejde af Børne- og Ungdomsforvaltningens pædagogiske tilbud til børn og unge i alderen 6 – 23 år i Tingbjerg, skal indtænkes i gennemførelsen af den helhedsorienterede tryghedsindsats i Tingbjerg 2010 – 2012. Ikke mindst Ungehusets indsats vurderes som væsentlig for en succesfuld gennemførelse af tryghedsindsatsen i Tingbjerg.
- At beskrivelsen af Ungehuset på den baggrund savner en entydig formulering af, hvorledes opgaven med tilbud til utilpasset unge løses samtidig med at Ungehuset også skal give relevante tilbud til de velfungerende unge.
- At evt. nye aktiviteter som f.eks. fremrykket beskæftigelsesindsats for de unge forudsætter finansiering.

Beskæftigelses- og Integrationsforvaltningen bistår gerne til dette udviklingsarbejde, f.eks. via deltagelse i en arbejdsgruppe herom.

Med venlig hilsen

Jakob Hougaard

**Rådhuset**

1599 København

Telefon  
3366 2850

Telefax  
3366 7130

E-mail  
jakob.hougaard@bif.kk.dk

www.kk.dk  
www.jakobhougaard.kk.dk



## 10. Høring vedr. Tingbjerg Fritid (2009-134752)

Børne- og Ungdomsforvaltningen har med brev af 22. september 2009 anmodet om bemærkninger til notat om "BUFs pædagogiske tilbud til børn og unge i alderen 6-23 år i Tingbjerg".

### INDSTILLING OG Beslutning

Beskæftigelses- og Integrationsforvaltningen indstiller,

1. At Beskæftigelses- og Integrationsudvalget godkender vedlagte udkast til brev som svar på høringsanmodning af 22. september 2009 fra Børne- og Ungdomsforvaltningen.

### Problemstilling

Børne- og Ungdomsudvalget besluttede den 24. juni 2009 (BUU 24.06.09, punkt 8), bilag 3, i forbindelse med evaluering af Tingbjerg Fritid, at Børne- og Ungdomsforvaltningen:

- "Udarbejder et udkast til løsningsforslag, som giver en større sammenhæng mellem skole og fritid i Tingbjerg, og som indebærer en kommunalisering af fritidstilbud i Tingbjerg Fritid. Forslaget skal omfatte alle børn – både dem der går på Tingbjerg Heldagsskole og børn fra andre skoler. Forslaget sendes til høring hos de berørte interessenter inden det forelægges for Børne- og Ungdomsudvalget".

På den baggrund har Børne- og Ungdomsforvaltningen udarbejdet forslag, bilag 2, som er afgivet i høring med brev af 22. september 2009 med høringsfrist den 10. november 2009, bilag 1.

### Løsning

Børne- og Ungdomsforvaltningen løsningsforslag omfatter at to institutioner i Tingbjerg, Heldagsskolen og Ungehuset – sammen skal udgøre rammen for børne- og ungdomsarbejdet i Tingbjerg.

Heldagsskolen i Tingbjerg skal udgøre den trygge og udfordrende ramme om læring, udvikling og leg for alle børn og unge i skolealderen i Tingbjerg, mens Ungehuset for unge over skolealderen skal dække aldersgruppen 16 – 23 år. Ungdomshuset skal være fleksibelt, opsøgende og synligt samt understøtte de unges orientering mod udviklings-muligheder både i og uden for Tingbjerg. Ungehuset skal være et naturligt kontaktpunkt for de unge med ungdomsvejledning, ungdomsskole, beskæftigelsesindsats, sociale myndigheder samt nærpolti.

#### *Beskæftigelses- og integrationsforvaltningens vurdering af forslaget*

Beskæftigelses- og integrationsforvaltningen vurderer, at forslaget er hensigtsmæssigt, idet der med reformen sikres en hel klar ledelse og fordeling af opgaverne.

Det vurderes dog samtidig væsentligt, at det kommende udviklingsarbejde af Børne- og Ungdomsforvaltningens pædagogiske tilbud til børn og unge i alderen 6 – 23 år i Tingbjerg, indtænkes i gennemførelsen af den helhedsorienterede tryghedsindsats i Tingbjerg 2010 – 2012, idet den tryghedsskabende indsats i området især må vurderes at blive afhængig af Ungehusets indsats.

I forhold til beskrivelsen af Ungehuset savnes på den baggrund en entydig formulering af hvorledes opgaven med utilpasset unge løses samtidig med at Ungehuset også skal give relevante tilbud til de

velfungere unge. Overvejes der fx matrikelløse gadetilbud i indsatsen for de utilpassede unge? Samspil mellem klubaktiviteterne og ungdomsskole-aktiviteter? etc. etc.

Beskæftigelses- og Integrationsforvaltningen / Københavns Jobcenter bistår gerne til dette udviklingsarbejde, fx via deltagelse i en arbejdsgruppe herom.

På ovenstående baggrund er der udarbejdet vedlagte udkast til høringssvar fra Beskæftigelses- og Integrationsudvalget.

### **Økonomi**

Indstillingen har ikke på det foreliggende grundlag nogen økonomiske konsekvenser for Beskæftigelses- og Integrationsudvalgets ramme.

Forvaltningen vil vende tilbage, hvis der i forbindelse med etablering af Ungehuset skulle komme udgifter til fremrykket beskæftigelsesindsats i forhold til de unge.

### **Videre proces**

Såfremt udkastet til høringssvar godkendes, afgives brevet til Børne- og Ungdomsforvaltningen, hvor svaret vil indgå i den videre administrative og politiske behandling af sagen.

### **BILAG**

1. Høringsanmodning af 22. september 2009 vedr. Tingbjerg Fritid
2. Notat BUF's pædagogiske tilbud til børn og unge i alderen 6-23 år i Tingbjerg.
3. BUU's indstilling vedr. evaluering af Tingbjerg Fritid
4. Udkast til høringssvar.

Morten Binder

/ Kaj Ove Christiansen

### **bilag**

1: Høringsanmodning af 22. september 2009 vedr. Tingbjerg Fritid

2: Notat BUF's pædagogiske tilbud til børn og unge i alderen 6 - 23 år i Tingbjerg

3: BUU's indstilling vedr. evaluering af Tingbjerg Fritid

4: Udkast til høringssvar

**Beskæftigelses- og Integrationsudvalgets beslutning den 29.10.2009**

**Indstillingen blev godkendt.**





Hovedstaden

København den 9/11 2009.

Københavns Kommune  
Børne- og Ungdomsforvaltningen  
Sekretariatet  
Københavns Rådhus  
1599 København V

BUPL Hovedstaden er i forbindelse med den udskrevne høring blevet bedt om at komme med bemærkninger til forslaget "BUF's pædagogiske tilbud til børn og unge i alderen 6-23 år i Tingbjerg". BUPL Hovedstadens kommentarer kommer her.

Forslaget lægger op til at kommunalisere fritidsområdet i Tingbjerg samt at samle børne- og ungdomsarbejdet i Tingbjerg i to institutioner: Heldagsskolen samt Ungehuset for de 16-23-årige. I den forbindelse skal fritidstilbuddene for børn i skolealderen i Tingbjerg kommunaliseres og lægges ind under skolen. Formålet med dette er angiveligt at Heldagsskolen skal have bedre betingelser for at blive dét samlede tilbud for børn og unge i skolealderen, samt give skolen den ønskede vækst i elevtal.

BUPL Hovedstaden kan ikke anbefale en kommunalisering af klubtilbuddet i Tingbjerg fordi kommunale og selvejende klubber har sammenlignelige forhold i København og derved samme mulighed for at opfylde opgaven, og større børn og unge har brug for kontakter og aktivitet udenfor skolens regi.

I øvrigt er det bemærkelsesværdigt, at på en skriftlig henvendelse til alle udvalgsmedlemmer den 13. august 2009 med opfordring til at besvare spørgsmålet; "Hvad er forskellen på at løse den klubpædagogiske opgave i Tingbjerg i forhold til, at det er en selvejende klub (Tingbjerg Fritid) eller et kommunalt tilbud?", har *kun* to ud af Børne- og Ungdomsudvalgets 11 medlemmer valgt at besvare spørgsmålet - nemlig Cecilia Lonning (V), som tilkendegiver, at der ikke er nogen forskel og borgmester Bo Asmus Kjeldgaard (F), som besvarer, at selvstændige enheder lægger hindringer i vejen for at skabe en sammenhængende indsats.

BUPL Hovedstaden mener, det er vigtigt, at der er et velfungerende samarbejde mellem de forskellige aktører i området, herunder mellem Heldagsskolen og Tingbjerg Fritid. Det er vigtigt, at skabe en sammenhæng i børnenes og de unges liv samt i lokalområdet. Det kan lade sig gøre, hvis de to selvstændige parter er indstillet på et ligeværdigt samarbejde med respekt for hinandens arbejde. Umiddelbart er det ikke den fremtoning Heldagsskolens evaluering af Tingbjerg Fritid giver. For eksempel har Heldagsskolen haft nogle forventninger til Tingbjerg Fritid, som de føler ikke er blevet opfyldt. Dette skyldes i høj grad, at Heldagsskolen tilsyneladende *ikke* kender de rammer, der er opstillet for Tingbjerg Fritids virke i driftsoverenskomsten med Københavns Kommune. Der er derfor behov for at de i driftsoverenskomsten aftalte møder bliver holdt og at der sker en forventningsafstemning mellem skole og Tingbjerg Fritid. Det påpeges dog i flere høringssvar i evalueringen, at samarbejdet



mellem Tingbjerg Fritid, Heldagsskole, Distriktsforvaltning m.fl. er under udvikling og de centrale aktører forventer alle, at det vil blive yderligere styrket fremover. Dette ikke at have nok kendskab til hinanden, skyldes sandsynligvis at begge parter i denne opstarts periode har været nødt til at bruge mange ressourcer på at få egen virksomhed til at fungere. Hvis der i denne periode ikke havde været to aktører, kunne vi være bekymret for, at skoleprojektet i den grad havde overskygget fritidsprojektet og derved været endnu dårligere rustet til at gå ind i de massive problemer med afbrænding af bygninger og truende adfærd over for borgerne. Heldagsskoleprojektet har betydet store forandringsprocesser for skole såvel som for Tingbjerg Fritid.

Samtidig mener BUPL Hovedstaden at en bydel skal rumme forskellige typer tilbud, da børn og unge er forskellige - også i Tingbjerg. I BUPL Hovedstaden stiller vi os derfor kritiske overfor et formål, der alene fokuserer på at give Heldagsskolen bedre betingelser, herunder at give skolen en vækst i elevtal.

For det første viser erfaringer fra andre kommuner, at børn og unge ofte ikke ønsker at benytte klubtilbud i skoleregion. F.eks. har Frederiksberg Kommune tidligere forsøgt sig med skolemodellen, men måtte erkende, at de unge ikke benyttede dette klubtilbud idet de havde kammerater udenfor skolen og bevægede sig geografisk over større afstande. Frederiksberg Kommune var derfor nødt til at genoprette klubberne som selvstændige i f. t. skolen.

For det andet er der fortsat børn og unge i Tingbjerg, der har valgt andre skoler end Tingbjerg Heldagsskole. Der kan være mange grunde til at børn og forældre i Tingbjerg vælger ikke at benytte Heldagsskolen. Der bør også fortsat være fritidstilbud til de unge, der går på andre skoler. Selvom et fritidstilbud under Heldagsskolen gøres åbent også for børn og unge, der ikke er elever i Heldagsskolen, vil der være en betydelig barriere for disse børn i f. t. at benytte dette tilbud.

Vi mener, det er vigtigt, at der fortsat er fritidstilbud til de børn og unge, der har behov for/lyst til at adskille skole og fritid. Vi frygter at fritidstilbud, der er underlagt skolen med dens naturlige fokus på læring og faglighed ikke vil være i stand til at tilbyde den form for fritidspædagogik, som mange af disse børn og unge har brug for. Unge, der føler sig marginaliseret i samfundet og måske har oplevet nederlag i skolen, vil ikke føle sig tiltrukket af en klub i skoleregion. Overfor en del af disse unge er det nødvendigt at "tage en omvej" for at få dem til at fungere som en integreret del af et fællesskab. Vi mener, at en sammenlægning af fritidstilbuddene med Heldagsskolen dels vil betyde at disse unge ikke længere vil benytte fritidstilbuddene, samt at muligheden for at tilbyde en meningsfuld fritidspædagogik rettet til deres behov vil blive stærkt forringet.

Tingbjerg Fritid blev etableret samtidig med Heldagsskolen, der er et treårigt forsøg. BUPL Hovedstaden, mener ikke, det er hensigtsmæssigt at ændre hele strukturen igen efter blot ét år. At etablere sig som et relevant og troværdigt tilbud til børn og unge i et lokalområde tager tid, men samtlige høringssvar i evalueringen peger på, at Tingbjerg Fritid og medarbejderne her er kommet rigtig langt i denne proces. Det betyder ikke, at der ikke kan laves løbende justeringer. Udover den fortsatte udvikling af samarbejdet mellem Tingbjerg Fritid og Heldagsskolen kan der f.eks. være behov for en afklaring af, hvor balancen skal ligge imellem Tingbjerg Fritids indsats for "de marginaliserede/de vanskeligste" børn og unge og arbejdet med at kunne tiltrække og rumme samtlige børn og unge i Tingbjerg. Derudover har flere lokale aktører i evalueringen udtrykt ønske om at Tingbjerg Fritid skal være mere opsøgende og synlige. Og Heldagsskolen peger på et behov for at udvide Tingbjerg Fritids åbningstid, da børn og unge, der ikke går på skolen mangler et sted at være mellem kl. 13 og kl. 15.



BUPL Hovedstaden mener, at Tingbjerg Fritid i den korte periode, de har eksisteret, i høj grad har levet op til de forventninger, man med rimelighed kunne have til tilbuddet, hvilket da også fremgår af flere af hørings svarene i evalueringen. Der er ingen grund til at antage, at et kommunalt tilbud kunne have løst opgaven bedre. Vi mangler fortsat et svar på, hvorfor Børne- og Ungdomsudvalget mener, at et kommunalt tilbud ville kunne løse opgaven bedre end et selvejende tilbud, jf. udvalgets beslutning d. 24-06-09, hvor det gøres til en betingelse, at der skal ske en kommunalisering af Tingbjerg Fritid, som tidligere beskrevet. Tilsvarende er der heller ikke nogen grund til at tro, at en sammenlægning med Heldagsskolen vil være til gavn for hverken lokalområdet eller børnene og de unge. Her kan man som ovenfor nævnt bl.a. tage udgangspunkt i andre kommuners erfaringer med at forsøge at integrere klubtilbuddene i skolerne.

Vi mener, det er stærkt problematisk og skaber en usikkerhed hos både personalet og brugerne af tilbuddene, at der med så korte mellemrum lægges op til at ændre på hele strukturen. En periode på 10 måneder er ikke nok til, at man med rimelighed kan lave en seriøs evaluering, som kan retfærdiggøre grundlæggende ændringer. Vi vil derfor opfordre til, at man giver Tingbjerg og Tingbjerg Fritid ro til at udvikle arbejdet med de børn og unge, der er i området.

Med venlig hilsen

Nina Hemmingsen  
Faglig sekretær  
BUPL Hovedstaden

Børne- og Ungdomsforvaltningen,  
Sekretariatet,  
Rådhuset  
1599 Kbh. V



København den 10. november 2009

## Hørings svar vedr. Tingbjerg Fritid

LFS har følgende kommentar til forslaget: "BUF's pædagogiske tilbud til børn og unge i alderen 6-23 år"

Københavns kommune har truffet en beslutning om forsøg med heldagsskoler. LFS har tidligere tilkendegivet foreningens fagpolitiske holdninger til dette forsøg, som blandt andet nærmere fremgår af høringssvar omkring - Faglighed for Alle, dateret 9. juni 2006 – Principper for forsøg med heldagsskoler, dateret 12. januar 2007 – Helhedsløsning for skole- og institutionsstruktur i Tingbjerg, dateret 7. december 2007.

I forhold til det konkrete forslag finder vi det som en god ide, at der sker en kommunalisering af fritidstilbuddene i Tingbjerg. Dette særlig set i forhold til rammen for heldagsskoleforsøget, da der ved en beslutning om kommunalisering vil være en højere grad af sammenlignelighed, ved evalueringen af ordningen med de 2 øvrige forsøg i kommunen.

LFS forventer ikke at den oparbejdede gæld, i Tingbjerg Fritid og Tingbjerg Fritidscenter, på ca. 4,1 mio, eller dele heraf, skal føres med over i de kommunaliserede tilbud. Dette gældsspørgsmål kan alene være et anliggende mellem SBBU og kommunen.

LFS vil herudover oplyse at vi forbeholder os retten til at begære forhandling, hvis vi finder dette nødvendigt.

Som det også er nævnt i tidligere høringssvar forventer vi, at de fritidstilbud der har været forankret under Dagtilbudsloven, før de indgår i forsøg med Heldagsskole, efter afslutning af forsøget lovgivningsmæssig skal forankres under samme vilkår som før, såfremt forsøget ikke permanentgøres.

Med venlig hilsen  
p.l.v.

Næstformand, Jan Hoby